

第一類 第十五号)

衆議院 労働委員会議録 第十一号

<p>昭和二十七年五月十四日(水曜日)</p> <p>午前十一時七分開議</p> <p>出席委員</p> <p>委員長 島田 未信君 理事會石 忠雄君 理事福永 健司君 理事前田 種男君 理事鈴木 裕君 理事森山 鈴司君</p> <p>理事前田 種男君 理事鈴木 裕君 理事森山 鈴司君</p> <p>出席國務大臣</p> <p>労働大臣 吉武 恵市君 労働事務官 龜井 光君 労働基準監督官 賀來才二郎君 労働基準監督官 龜井 光君 労働事務官 賀來才二郎君 労働基準監督官 龜井 光君</p> <p>出席政府委員</p> <p>労働大臣 吉武 恵市君 労働事務官 龜井 光君 労働基準監督官 賀來才二郎君 労働基準監督官 龜井 光君</p> <p>委員外の出席者</p> <p>専門員 横大路俊一君</p>	<p>同月十四日</p> <p>で委員に選任された。</p> <p>委員稻葉修君辞任につき、その補欠として井出一太郎君が議長の指名で委員に選任された。</p> <p>同日</p> <p>前田種男君が理事に補欠当選した。</p> <p>同月十日</p> <p>労働関係調整法等の一部を改正する法律案(内閣提出第二二〇号)</p> <p>労働基準法の一部を改正する法律案(内閣提出第二二二号)</p> <p>地方公営企業労働関係法案(内閣提出第二二三号)</p> <p>労働基準法の一部を改正する法律案(内閣提出第二二四号)</p> <p>失業対策事業労務者賃金の引上げ等に関する請願(吉米地英俊君紹介)(第一四六〇号)</p> <p>失業対策事業労務者賃金の引上げ等に関する請願(大村清一君外六名紹介)(第二五六六号)</p> <p>労働諸法規改正に関する陳情書(佐賀県小城郡東多久村議會議長木下広)(第一六〇二号)</p> <p>同(富山県労働組合評議会議長岡本義久)(第一六〇三号)</p> <p>同月六日</p> <p>委員鈴木義男君辞任につき、その補欠として前田種男君が議長の指名で委員に選任された。</p> <p>同月七日</p> <p>委員青野武一君辞任につき、その補欠として上林與市郎君が議長の指名を本委員会に送付された。</p>
---	---

<p>○島田委員長 これより会議を開きます。</p> <p>日程に入ります前にお詫びいたしまさが、去る二日理事前田種男君が一旦委員を辞任されておりましたので、ただいま理事及び港湾労働に関する小委員がいれども一名欠員となつております。この際理事及び小委員の補欠選任を行わねばなりませんが、これは前例により委員長より指名いたしたいと存じますが、御異議ありませんか。</p> <p>〔異議なし」と呼ぶ者あり〕</p> <p>○島田委員長 御異議なしと認めます。それでは前田種男君を再び理事及び港湾労働に関する小委員に指名いたします。</p> <p>特別調整委員は、使用者を代表する者、労働者を代表する者及び公益を代表する者は使用者団体の推薦に基いて、労働者を代表する者は労働組合の推薦に基いて、公益を代表する者は当該労働委員会の使用者を代表する委員及び労働者を代表する委員の同意を得て、任命されるものとする。</p> <p>特別調整委員は、政令で定め</p>	<p>り提案理由の説明を求めます。吉武労働大臣。</p> <p>本日の会議に付した事件</p> <p>理事の互選</p> <p>小委員の補欠選任</p> <p>公聴会開会承認要求に関する件</p> <p>労働関係調整法等の一部を改正する法律案(内閣提出第二二五号)</p> <p>労働基準法の一部を改正する法律案(内閣提出第二二六号)</p> <p>第一條 劳働関係調整法(昭和二十一年法律第二十五号)の一部を次のように改正する。</p> <p>第八條の次に次の一條を加えます。</p> <p>第八條の二 中央労働委員会及び地方労働委員会に、その行ふ労働争議の調停又は仲裁に參與させるため、特別調整委員を置く。</p> <p>中央労働委員会に置かれる特別調整委員は、労働大臣が、地方労働委員会に置かれる特別調整委員は、都道府県知事が任命する。</p> <p>特別調整委員は、使用者を代表する者、労働者を代表する者及び公益を代表する者とする。</p> <p>特別調整委員のうち、使用者を代表する者は使用者団体の推薦に基いて、労働者を代表する者は労働組合の推薦に基いて、公益を代表する者は当該労働委員会の使用者を代表する委員及び労働者を代表する委員の同意を得て、任命されるものとする。</p> <p>特別調整委員は、政令で定め</p>
--	---

<p>託されました労働関係調整法等の一部を改正する法律案(内閣提出第二二〇号)、労働基準法の一部を改正する法律案(内閣提出第二二一号)、地方公営企業労働関係法案(内閣提出第二二二号)を議題として審査に入れます。政府よ</p> <p>前項の規定により調停の申請が却下されたときは、第三十七条の規定の適用については、申請がなされなかつたものとみなす。</p> <p>第十九條及び第二十條中「委員」</p>	<p>けることができる。</p> <p>特別調整委員に関する事項は、この法律で定めるものと外政令でこれを定める。</p> <p>第十一條第二項を削る。</p> <p>第十四條の次に次の二條を加える。</p> <p>第十四條の二 輪旋員は、政令で定めるところにより、その職務を行ふために要する費用の弁償を受けることができる。</p> <p>第十八條第三号を次のように改める。</p> <p>三 公益事業に関する事件につき、関係当事者の一方から、労働委員会に対しても、調停の申請がなされたとき。</p> <p>労働委員会に置かれた調停の申請がなされたとき、関係当事者の一方から、「運輸大臣。以下同じ。」に改め、「運輸大臣。以下同じ。」に改め、</p> <p>労働委員会は、前項第一号から第三号までの規定により關係当事者から調停の申請がなされた場合において、申請をなした關係当事者による事件の自主的な解決のための努力が著しく不充分であると認めたときは、その申請を却下することができる。</p>
--	---

第三十六條中「第五條」を「労働組合法第七條（第一号但書を除く。）に、「公共企業体」を「公共企業体等」に、「命ずる」を「指示し、又は命ずる」に改める。

第三十七條中〔昭和二十一年法律第二十五号〕を削る。

第三十八條に次の一項を加える。

2 労働大臣は、この法律の規定によりその権限に属する事務、（調停及び仲裁に係るもの）を除く。であつて一都道府県に係るもの的一部を当該都道府県の都道府県知事に行わせることができ。

第三十九條の次に次の三條を加える。

第三十九條 第二十四條第五号、第二十九條第一項及び第三十四條第五号中「主務大臣」とあるのは、労働大臣並びに運輸大臣（日本国有鉄道に関するものに限る。）、郵政大臣（日本電信電話公社及び第二條第一項第二号イの企業に関するものに限る。）、大蔵大臣（日本専売公社並びに同号ハ及びニの企業に関するものに限る。）、農林大臣（日本國有鉄道に関するものに限る。）及び通商産業大臣（同号ホの企業に関するものに限る。）とする。

（国家公務員法等の適用除外）

第四十條 左に掲げる法律の規定は、第二條第二項第二号の職員（第四條第一項但書に規定する者を除く。）については、適用しない。

2

一 国家公務員法第十八條、第二十八條第一項後段及び同條第二項、第六十三條から第六十七條まで、第七十一條、第七十三條第二項、第七十五條

第二項、第七十七條、第八十條第二項、第八十六條から四條第二項、第八十八條まで、第九十六條第八十八條まで、第九十六條第二項、第九十八條（第一項及び第四項を除く。）、第一百一十三条第三項、第一百六條並びに附則第十六條の規定

二 国家公務員法の一部を改正する法律（昭和二十三年法律第二百二十二号）附則第三條の規定

三 国家公務員に対する寒冷地手当及び石炭手当の支給に関する法律（昭和二十四年法律第二百二十二号）の規定

四 一般職の職員の給興に関する法律（昭和二十五年法律第九十五号）の規定

五 国家公務員に対する年末手当の支給に関する法律（昭和二十五年法律第二百六十六号）の規定

六

1 国家公務員法第一百一條第一項及び第一百四條の規定は、第二條第一項及び第二百四條第五号、第二十九條第一項及び第三十四條第五号中「主務大臣」とあるのは、労働大臣並びに運輸大臣（日本国有鉄道に関するものに限る。）、郵政大臣（日本電信電話公社及び第二條第一項第二号イの企業に関するものに限る。）、大蔵大臣（日本専売公社並びに同号ハ及びニの企業に関するものに限る。）、農林大臣（日本國有鉄道に関するものに限る。）及び通商産業大臣（同号ホの企業に関するものに限る。）とする。

（国家公務員法等の適用除外）

第四十條 左に掲げる法律の規定は、第二條第二項第二号の職員（第四條第一項但書に規定する者を除く。）については、適用しない。

3

4 前項の規定は、第二條第一項及び第二百四條の規定は、第二條第二項第二号の職員であつて、第七條の規定に基く許可を得て組合の事務に従事するものについては、適用しない。

4 国家公務員法第九十條から第九十二条までの規定は、第二條第一項第二号の企業及び同様第二項第二号の職員に係る処分であつて労働組合法第七條各号に該当するものについては、適用しない。

（費用の弁償）

第四十一條 調停委員会又は仲裁委員会の行う事務のため出頭を求められた者は、政令で定めるところにより、費用の弁償を受けることができる。

第三條 労働組合法（昭和二十四年法律第二百七十四号）の一部を次のように改正する。

4

4 目次中「労働委員会（第十九條第一項第二十七條）」を「労働委員会（第十九條第一項第二十七條の二）」に改める。

第五條第一項中「及び労働関係調整法（昭和二十一年法律第二十五号）」を削り、「これらの法律」を「この法律」に改める。

第七條に次の一号を加える。

4 労働者が労働委員会に対し使用者がこの條の規定に違反した旨の申立をしたこと若しくは中央労働委員会に対し第十九條第二十項を次のように改める。

4 前項の予告は、解約しようとする日の少くとも九十日前にしなければならない。

20 地方労働委員会は、都道府県が設けるものとする。

但し、各船員地方労働委員会の委員の数は、使用者委員、労働委員及び公益委員各五人とし、第二十項中「都道府県」と

4

4 第二十九條第二十項の次に次の二項を加える。

21 第五項から第十九項までの規定は、地方労働委員会に準用する。この場合において、これらに規定中「労働大臣」とあるのは「都道府県知事」と、第六項中「各七人」とあるのは「各七人、五人又は三人のうち政令の定めた数のもの」と、第九項中「その中の三人以上」とあるのは「公益委員の数が七人の地方労働委員会にあつてはその中の三人以上、公益委員の数が五人又は三人の地方労働委員会にあつてはその中の二人以上」と読み替えるものとする。

22 第二十九條第二十項中「第二十七条の下に並びに労働関係調整法第三十五条の二から第三十五条の三まで」を加える。

23 第二十九條第二十項中「前項」を「第一項」に改め、同條第六項中「第一項」を「第五項」に、「第四項」を「第三項」を「第五項」に改め、同條第十項中「及び第二項」を「第六項」に改め、同條第七項及び第八項中「第四項」を「第六項」に改め、同條第十項中「及び第二項」を「第三項及び第四項」に改め、同條第二項を「第四項」とし、以下順次二項ずつ繰り下げ、同條第一項の次に次の二項を加える。

24 労働委員会は、前項の申立てが、行為の日（継続する行為にあつてはその終了した日）から一年を経過した事件に係るもの

しない。
の職務と責任の特殊性に基いて、國家公務員法附則第十三條に定める同法の特例を定めたものである。

第十四條中「署名すること」として「署名し、又は記名押印すること」に改める。

第十五條を次のように改める。

（労働協約の期間）

4 前項の規定は、第二條第二項第二号の職員に関する事務のため出頭を求められた者は、政令で定めるところにより、費用の弁償を受けることができる。

第十五條 労働協約には、三年を定める有効期間の定をすることができる。

2 三年をこえる有効期間の定をした労働協約は、三年の有効期間の定をした労働協約とみなす。

3 有効期間の定がない労働協約は、当事者の一方が、署名し、又は記名押印した文書によつて相手方に予告して、解約することができ。一定の期間を定めた労働協約であつて、その期間の経過後も、同様とする。

4 前項の予告は、解約しようとする日の少くとも九十日前にしなければならない。

20 地方労働委員会は、都道府県が設けるものとする。

但し、各船員地方労働委員会の委員の数は、使用者委員、労働委員及び公益委員各五人とし、第二十項中「都道府県」と

あるのは「海運局」とこと「と、第二十五條中「都道府県」とあるのは「海運局の管轄区域」と読み替えるものとする。

第二十九條第二十項の次に次の二項を加える。

21 第五項から第十九項までの規定は、地方労働委員会に準用する。この場合において、これらに規定中「労働大臣」とあるのは「都道府県知事」と、第六項中「各七人」とあるのは「各七人、五人又は三人のうち政令の定めた数のもの」と、第九項中「その中の三人以上」とあるのは「公益委員の数が七人の地方労働委員会にあつてはその中の三人以上、公益委員の数が五人又は三人の地方労働委員会にあつてはその中の二人以上」と読み替えるものとする。

22 第二十九條第二十項中「第二十七条の下に並びに労働関係調整法第三十五条の二から第三十五条の三まで」を加える。

23 第二十九條第二十項中「前項」を「第一項」に改め、同條第六項中「第一項」を「第五項」に、「第四項」を「第三項」を「第五項」に改め、同條第十項中「及び第二項」を「第六項」に改め、同條第七項及び第八項中「第四項」を「第六項」に改め、同條第十項中「及び第二項」を「第三項及び第四項」に改め、同條第二項を「第四項」とし、以下順次二項ずつ繰り下げ、同條第一項の次に次の二項を加える。

24 労働委員会は、前項の申立てが、行為の日（継続する行為にあつてはその終了した日）から一年を経過した事件に係るもの

であるときは、これを受けることができない。

3 労働委員会は、第一項の審問を行ふ場合において、当事者の申出により必要があると認めたときは、証人出頭を求め、質問することができる。

第四章中第二十七條の次に次の一條を加える。

(費用弁償)

第二十七條の二 第二十二條第一項又は第二十七條第三項の規定により出頭を求められた者は、政令の定めるところにより、費用の弁償を受けることができる。

附則
(施行期日)
1 この法律は、昭和二十七年七月一日から施行する。但し、改正後の公共企業体等労働関係法(以下「公勞法」という。)の規定は、同法第二條第一項第二号の企業及び同條第二項第二号の職員には、昭和二十八年三月三十一日以前の日であつて政令で定める日までは、適用しない。

(労働組合法の改正に伴う経過措置)
2 改正後の労働組合法の規定により使用者を代表する委員、労働者を代表する委員及び公益を代表する委員各五人又は三人をもつて組

織することとなる地方労働委員会については、労働委員会の委員の数は、この法律の施行の際現に在任する委員又はその補欠の委員の在任する間(その任期中に限る。)、

なお、従前の例によるものとする。

3 改正後の労働組合法第二十七條第二項の規定は、この法律の施行前にした労働委員会に対する同法第二十七條第一項の申立の効力に影響を及ぼすものではない。

4 この法律の施行前にした改正前の労働組合法第七條の規定に違反する行為であつて、この法律の施行前に同法第二十七條第二項の規定の適用については、この法律の施行の日に当該行為がなされたものとみなす。

5 (労働関係調整法の改正に伴う経過措置)
この法律の施行前にした改正前の労働関係調整法第三十七條又は第四十條の規定に違反する行為に関する罰則の適用については、なお、従前の例による。

6 (日本電信電話公社の職員となる者の職員団体についての経過措置)
この法律の施行の際現に存するものに於いては、昭和二十七年八月三十一日までは、改正後の公勞法第六條に規定する要件を備えない場合であつても、同法に定める権利を受け、手続に參與することができる。

7 附則第六項の規定により労働組合となつたものについては、昭和二十七年八月三十一日までは、公勞法第四條第一項但書の規定は、適用しない。

8 附則第六項の規定により労働組合となつたものについては、昭和二十七年八月三十一日までは、公勞法第四條第一項但書の規定は、適用しない。

9 附則第六項の規定により労働組合となつたもの及び日本国有鉄道又は日本電信電話公社の職員の組合であつて、この法律の施行の際現に存するものについては、昭和二十七年八月三十一日までは、改正後の公勞法第六條に規定する要件を備えない場合であつても、同法に定める権利を受け、手続に參與することができる。

10 附則第六項の規定により法人である労働組合となつたものは、昭和二十七年八月三十一日までは、公勞組合法第一條及び同法第五條第二項の規定に適合する旨の労働組合を代表する者と附則第六項の規定により労働組合となつたものを代表する者とによって行うことができる。

(第二條第一項第二号の企業に関する経過措置)
11 前項の登記に関する必要な事項

12 公社に関する公勞法第十一條第一項及び同法第十三條の規定の適用については、昭和二十七年においては、同項中「二月三十日」とあるのは「七月三十日」とする。

13 公社に関する公勞法第十一條第一項及び同法第十三條の規定の適用については、昭和二十七年においては、同項中「二月三十日」とあるのは「八月二十日」とする。

14 この法律の施行最初の公社又はその職員を代表する交渉委員の任期は、公勞法第十四條第二項の規定にかかわらず、同法第十三條の通知のあつた日又は公勞法第十一條第一項の届出のあつた日若しくは同法第十一條第一項の規定に基づいて労働大臣の行う措置により交渉委員が選出された日から昭和二十八年三月三十一日までとする。

15 この法律の施行後最初の公社及びその職員を代表する交渉委員が決定するまでは、公社とその職員との間の団体交渉は、公勞法第九條第一項の規定にかかわらず、公社を代表する者と附則第六項の規定により労働組合となつたものを代表する者とによって行うことができる。

(第二條第一項第二号の企業に関する経過措置)
16 附則第六項から前項までの規定

17 地方に置かれる公共企業体等調停委員会の名称、位置及び管轄区域に關する公勞法第二十條第三項の勧告であつてこの法律の施行最初に行われるものは、同項の規定にかかわらず、公共企業体等仲裁委員会が行う。

18 この法律の施行後最初に任命される公共企業体等調停委員会(以下「調停委員会」という。)の公共企業体等を代表する委員又は職員を代表する委員の任命についての改正後の公勞法第二十一條第三項の規定による推薦については、同項の規定にかかわらず、公共企業体等を代表する交渉委員の推薦は、

は、政令で定める。

(公社に関する單位及び交渉委員に関する経過措置)

12 公社に関する公勞法第十條第二項の規定の適用については、昭和二十七年においては、同項中「一月三十日」とあるのは「七月三十日」と、前項中「この法律の施行の際」における「附則第一項但書の日」と、前項中「この法律の施行の際」における「附則第一項但書の日以後」と読み替え、附則第八項から第十項までの規定中「昭和二十七年八月三十日」とあるのは「昭和二十七年八月三十日」とあり、附則第十三項中「七月三十一日」とあり、附則第十三項中「八月二十日」とあるのは「政令で定める日」と読み替え、附則第十二項及び附則第十三項中「昭和二十七年八月二十日」とあるのは「附則第一項但書の日を含む年」と読み替え、附則第十四項中「昭和二十八年」とあるのは「翌年」と読み替えるものとする。

13 公社に関する公勞法第十一條第一項及び同法第十三條の規定の適用については、昭和二十七年においては、同項中「二月三十日」とあるのは「七月三十日」とする。

14 この法律の施行最初の公社又はその職員を代表する交渉委員の任期は、公勞法第十四條第二項の規定にかかわらず、同法第十三條の通知のあつた日又は公勞法第十一條第一項の届出のあつた日若しくは同法第十一條第一項の規定に基づいて労働大臣の行う措置により交渉委員が選出された日から昭和二十八年三月三十一日までとする。

15 この法律の施行後最初の公社及びその職員を代表する交渉委員が決定するまでは、公社とその職員との間の団体交渉は、公勞法第九條第一項の規定にかかわらず、公社を代表する者と附則第六項の規定により労働組合となつたものを代表する者とによって行うことができる。

(第二條第一項第二号の企業に関する経過措置)
16 附則第六項から前項までの規定

17 地方に置かれる公共企業体等調停委員会の名称、位置及び管轄区域に關する公勞法第二十條第三項の勧告であつてこの法律の施行最初に行われるものは、同項の規定にかかわらず、公共企業体等仲裁委員会が行う。

18 この法律の施行後最初に任命される公共企業体等調停委員会(以下「調停委員会」という。)の公共企業体等を代表する委員又は職員を代表する委員の任命についての改正後の公勞法第二十一條第三項の規定による推薦については、同項の規定にかかわらず、公共企業体等を代表する交渉委員の推薦は、

第七條第一号中「労働関係調整法（昭和二十一年法律第二十五号）」を「労働関係調整法」に、同條第一号中「公共企業体労働関係法」を「公共企業体等労働関係法」に改め、同條第三号を次のように改める。

「業体労働関係法」を「公共企業体等労働関係法」に改める。

労働基準法の一部を改正する法律 案

労働基準法（昭和二十二年法律第四十九号）の一部を次のように改正する。

三 法令に基き、労働大臣の権限に属する労働委員会、公共企業体等仲裁委員会及び公共企業体等調停委員会に関する事務を行うこと。

中央調停委員會
「公共企業體等」

仲裁委員會」に改め、同條第三項

第十八條第二項の次に次の五項を加える。

借用者は先借者の貯蓄金を預け、
の委託を受けて管理する場合にお
ては、貯蓄金の管理に関する規

いに賃金の管理を一括して行う方針を定め、これを労働者に周知され、また作業場に掲示する等の

措置を講らなければならぬ。

の委託を受けて管理する場合において、貯蓄金の管理が労働者の

金の受入であるときは、利子を(けなければならぬ。この場合に

おいて、その利子が、金融機関の受け入れる預金の利率を考慮して企

令で定める利率による利子を下すときは、その命令で定める利率による利子をつけたものとみなす。

第一類第十五号 労働委員会議録第十二号 昭和二十七年五月十四日

使用者は、労働者の貯蓄金をそ
の委託を受けて管理する場合において
いて、労働者がその返還を請求し
たときは、遅滞なく、これを返還
しなければならない。
使用者が前項の規定に違反した
場合において、当該貯蓄金の管
理を継続することが労働者の利益
を著しく害すると認められるとき
は、行政官庁は、使用者に対し
て、その必要な限度の範囲内で、
当該貯蓄金の管理を中止すべきこと
を命ずることができる。
前項の規定により貯蓄金の管理
を中止すべきことを命ぜられた使
用者は、遅滞なく、その管理に係
る貯蓄金を労働者に返還しなけれ
ばならない。

第三十九條第三項本文を次のように改める。
「労働時間の延長又は休日の延長」を「その労働時間の延長又は休日の延長」に改め、「その延長時間」を「その時間」に改める。

使用者は、前二項の規定による有給休暇を労働者の請求する時に與えなければならぬ。
第三十九條第三項の次に次の一項を加える。

若しくは既に半個性をもつた者」の如きを除く、改め、「電報の事業」の下に「若しくは中央労働基準審議会の議を経て命令で定める女子の健康及び福祉に有害でない業務」を加える。

第七十條第二項中「危險有害業務の就業制限に関する規定」の下に並びに第六十四條の坑内労働の禁止に関する規定（満十六歳以上の男子に係るものに限る。）を加える。

第七十一條第一項中「行政官庁の認可を受ければならない。」を「これを行政官庁に届け出なければならぬ。」に改め、同項に次の但書を加える。

但し、命令で定める危険又は権利
生上有害な業務に使用しようとする
場合には、行政官庁の認可を受けなければならぬ。

による認可に基いて「を前項に規定する届出又は認可に係る技能者の養成を行ふため」に改める。
第七十三条を次のように改める。
第七十三條 使用者が、第七十條の規定に従つて、技能者の養成のため労働者を使用する場合において、同條に基いて発する命令に違反したときは、行政官庁は、使用

ましては、そのとき々の情勢に応じて適切に改善すべきものであることはこれまた当然でございまして、特にこれら労働法規は、すべて連合国最高司令部の強い勧告と指導のもとに立案せられ、かつその施行におきましても常に最高司令部の協力と指導のもとに運営されたものであります。従つてその具体的な内容においては、必ずしもわが国の実情に適切でないものも含まれていたことは御承知の通りであります。また特に占領終結後において総司令部の援助と協力がなくなつたときにおいて、産業平和を維持し、労働生産性を高め、もつて日本経済再建のための不可欠の基盤を築く上において、現在の労働法規がはたして十分であるかどうかと申しますと、必ずしも欠くるところなしとも言いがたいのであります。しかも今後わが国が独立国家として國際間に伍して行くためには、經濟の自立が何よりも必要でございます。その經濟自立のためには、労使双方の自發的、積極的な協力が不可欠なのでございます。かかる点より現行労働法規を見ますならば、そこにはかなり再検討の余地があると考えられるのであります。

一国民生活に重大な損害を及ぼす大規模な争議行為の勃発するごときことがありますれば、合理的な機関によつて合理的な解決を平和的にはかる方途を講じ、もつて産業平和を確保することが肝要なのであります。

かかる見地よりいたしますならば、現行の労働法規につきましては、これを率直に再検討いたし、改めるべき点についてはすみやかにこれを改めるべきであると考えるのであります。すでに昨年夏、いわゆる政令諮詢委員会よりもこの趣旨によりある程度具体的な意見が開陳せられて来たのであります。政府が政府に答申せられた 總務省労働法規改正の問題について各方面より種々の意見が開陳せられて來たのであります。政府におきましては、これらの意見を率直に受け入れて研究いたすことともに、特に問題の重要性にかんがみ、労働組合法その他の労働関係法規につきましては、特に設けられた労働関係法令審議委員会に、また労働基準法につきましては同法により設けられていました。労働基準審議会に諮問いたしましたのであります。これらの委員会は昨年秋以来、約半歳にわたつて鋭意議を練り、本年三月それと改正に関する答申がなされたのであります。政府においては爾來この答申を慎重に検討して參つたのであります。が、労使公益の三者よりなるこれら委員会の民主的な討議の結果は、これをできる限り尊重すべきものでありまして、かつ今回の問題についてはおおむね妥当と考えられますので、労働関係法規については、全員一致を見た答申はほとんど全部これをいわれ、また答申されるに至らなかつた事項については、公益委員の意見を尊重

して、おむねこれに沿つて改正を立てることといたしましたのであります。また労働基準法につきましては、全員一致のもとに答申された事項を全面的に受入れ、これに沿つて改正を立案いたしたものであります。以下各法律の大綱につき順次御説明申し上げます。

第一に労働関係調整法等の一部を改正する法律案につき申し上げます。

本法案は労働関係に関する三法律、すなわち労働関係調整法、公共企業体労働関係法、労働組合法の三法の改正案を、内容が相互関連いたしますので便宜一本の法律案にまとめたものであります。

まず労働関係調整法について申し上げますと、公益事業の労働争議またはこれに準する大規模もしくは特別の性質の事業に関するものであるために公益に著しい障害を及ぼす労働争議については、これを放置すれば国民生活に重大な損害を及ぼす場合には、労働大臣が緊急調整の決定をなし得ることとして、その間五十日間争議を行うことなく中央労働委員会の調停、実情調査その他の手続により、これが平和的解決をはからんとしたものであります。(また公益事業の争議については、従来三十日の冷却期間が定められていたのですが、その制度が本来の趣旨を没却せられ、ことに争議権獲得のみのために労働委員会に調停を申請し、その本来の趣旨に帰らしめるため冷却期間による平和的解決の導入がありますが、その制度が本来の趣旨を上げなかつたきらいがあつたので、今回かかる弊を矯め、冷却期間を設けてその本来の趣旨に帰らしめるため当事者の事前の自主的交渉が著しく不十分のときは、労働委員会は調停

の申請を却下できることとし、この場合には冷却期間は進行しないこととなり、あわせて冷却期間は従来の三十日を縮めて十五日としたのであります。以上の二点は、労働関係法令審議委員会の公益委員の意見を取り入れたものであります。労調法関係では以上のほか、委員会の答申に基いて、労働争議の調停、仲裁を行わせるため特別調整委員制度を設けること、あつせん員と労働委員会の委員の兼職禁止を廃止すること、及び労働委員会による労働争議の仲裁は仲裁委員会を設けて行うことと規定いたしております。

次に公共企業体労働関係法につき申上げますと、従来占領下においては、国家公務員は御承知のごとくすべて団体交渉権を認められていましたのであります。このことは公務員が国民全体に対する奉仕者たることから当然やむを得ないことではあつたのであります。公務員のうちでも郵政その他現業公務員につきましては、その業務の性格、実態が一般の行政事務とは著しく相違いたし、むしろ国鉄等の公共企業体に近い点もありますので、これらについては例外的に団体交渉権を認めることとしたのであります。この点については労働関係法令審議委員会の公益委員の意見もありますので、政府としては許される限り労働者の権利を認めたいという立場から、公共企業体労働関係法を改正して、新政、印刷、造船、營林、アルコール等の現業の職員には、今回公共企業法に切りかえられた電通職員とともにこれに同法を適用することとし、これ

現業公務員にもおおむね国鉄、専売につき別々に規定する取扱いをいたすよう規定したのであります。なお公労法関係につきましては、右のほか行政簡素化の建前から、従来国鉄、専売につき別々に規定した調停委員会を一本の公共企業体等調停委員会に統合し、これに新たにつせんを行ふことを認め、また組合規約、不当労働行為等につき労働組合法との重複を整理し、団体交渉事項の表現を明確化する等、所要の技術的改正を規定しております。

次に労働組合法関係につきましては、労働関係法令審議委員会の答申をほとんど全面的に取入れ、その意見をできるだけ尊重いたしまして、不当労働行為について実体及び手続規定を整備し、労働委員会の証人喚問権を明記し、労働組合の資格審査を実情に適合せしめ、労働協約について成立要件及び期間に関する規定を整備し、及び地方労働委員会の委員の数について事務の繁閑に応じ差異を設けることとしたしております。

第二に地方公営企業労働関係法案について申上げます。

本法案は、その趣旨においてはおおむね現業の国家公務員に関する公労法の改正と同様であります。すなわち占領下にあつて昭和二十三年政令第二百一号により団体交渉を許されておりませんでした地方公務員のうち、公営企業に従事する者について、現業国家公務員に対すると同様の趣旨から、これに準じて団体交渉権を認めようとするものであります。従つてその取扱いの内容もおおむね国の現業公務員に準ずるものであります。ただ地方公営企業

の場合は、その規模が地方的なものであるために、交渉単位制度はこれをとらないこととし、またあつせん、調停、仲裁は別に特別の機関を設けず、地方労働委員会をしてこれに当らしめることとし、さらに条例、規則と協定との関係を規定していること等が主要なる相違点であります。

第三に労働基準法の一部を改正する法律案につきまして申し上げます。本法案は労働基準審議会における全会一致の答申をその内容において妥当なものと認め、これに全面的によつたものであります。

すなわちその内容につきましては、第一は、手続を簡素化し、あるいはこれを労使の自主的協定にゆだねようとするものであります。

すなわち賃金管理や技能者養成の認可を届出に改め、危険有害でない仮設建設物の設置届を廢止し、また貯蓄金管理、賃金の一部控除あるいは有給休暇の賃金につき、労使協定の制度を取り入れたのがこれであります。

第二は、女子の時間外労働の制限並びに深夜禁止に多少の修正を加え、十六歳以上の年少男子につき坑内作業の技能養成を認めることとしたことであります。前者につきましては、從来法律実施にあたり決算期における業務、エアガールの勤務等につき、実情に即して所要の改正をすることいたしましたのであります。また坑内作業にも技能養成を認めることといたしましたのは、世界各国の例にならい、鉱山における労働者の技能の向上と災害の減少をはかるうとするものであります。

第三には、從来労働基準行政は、とかく法律違反を是正するという消極行

の場合は、その規模が地方的なものであるために、交渉単位制度はこれをとらないこととし、またあつせん、調停、仲裁は別に特別の機関を設けず、地方労働委員会をしてこれに当らしめることとし、さらに条例、規則と協定との関係を規定していること等が主要なる相違点であります。

第三に労働基準法の一部を改正する法律案につきまして申し上げます。本

卷之三

以上三法案について提案の理由を御説明申し上げた次第であります。が、以
て、この法律は、労働基準法の目的達成のため、国の援助義務を規定し、労使に
対してサービス活動を行ふことを明文化したのであります。

申及びその公益委員の意見を取り入れまして、国民生活に重大な損害を與える労働争議につきまして、合理的な機関により合理的な解決をはかるとともに、公益事業についてその平和的解決を促進する方途を講じまして、かつあつせん、調停、仲裁のための組織、手続等に関して、実情に適した改正を行

員会及び地方労働委員会に、労働争議の調停または仲裁に參與させるために特別調整委員制度を置きまして、労働委員会の労働争議調整機能の強化をはかつたのであります。従来労働委員会の労働争議の調整につきましては、その労働争議の実情について専門的な知識を有する者が調整に当り、適切かづかれた解決を期待されておるのであります。現行の調停委員会制度においては、労働委員自身が当つておりますが、現行の調停委員会制度におきましては、労働委員が当つております。

設けることによりまして、その仲裁委員は公益委員の中から選定をされる。これはもちろん両者の意見を聞いて定めるのでありまするが、もし意見が合致しないときは、委員会会長が指名いたしまして、労使の委員はこの仲裁委員会にて意見を述べることができます。次には緊急調整の制度を設けたのであります。が、この緊急調整につきましては、労働者が労働争議権を行使するにつきましても、公益の福祉を著しく阻害することは許されないのであります。左に二つ矢印にてこちらへ星雲

Digitized by srujanika@gmail.com

第一類第十五號

来の罰則を改めておるのであります。公益事業に関する冷却期間中の争議行為の禁止につきましては、三十七條の規定によつて違反する行為に罰則が規定されておりましたか、今度の改正におきましては現行の十万円から各個人に三万円を科することにいたしておるのであります。すなわち争議行為をなした者について三万円を科する。それから緊急調整の決定があつて、その争議行為が禁止されましたときに、これに違反した者については五万円以下の罰金に処することいたしたのであります。その点が従来の規定と異なつて來ている点であります。

次に公共企業体労働関係法について改正されましたおもな点を申し上げますと、公共企業体労働関係法は公共企業体である日本国有鉄道及び日本専売公社の職員に関する労働関係を規律いたしまして、これに団結権、団体交渉権を認める法律であります。が、今回の改正の主要な眼目は、新たに公共企業体となりました日本電信電話公社に関する点において公共企業体に一脈相通するものがあるといふもとの、すなわち監禁、印刷、造幣、アルコール専売あるいは郵政等に対しまして、その従業員にこれらの法律を適用することとしたのであります。これらはいわゆる現業公務員と申しましても、もとより国家公務員でありまする關係から、国民全體に対する奉仕の義務を負うておるのであります。その業務の内容よりいたしまして、例外的にこれらのものに団体交渉権を認め

ましても、さほど弊害は予想されないのみならず、むしろ実情に適する点があると考えられますので、今回これら企業体労働関係法を改正いたし、法律の名称も公共企業体等労働関係法といつしまして、おおむね公共企業体に準ずる取扱いをいたしたのであります。

なお本條におきましては、右のほか行政機構簡素化の建前からいたしました調停委員会を一本に統合いたしました調停委員会を一本に統合いたしまして、従来各公共企業体ごとにありました調停委員会を一本に統合いたしました調停委員会といふことにいたし、労働組合法との関係を調整いたしまして、不当労働行為、組合規約等に関する重複する規定を整理しましたこと、新たに明文上あつせんの制度を認めたこと、団体交渉の範囲についての規定の表現を明確にしたこと、公共企業体労働関係法の施行に関する法律と本法との関係を整理すること等、その他若干の改正をいたしております。

次に労働組合法の一部改正でございますが、労働組合法は昭和二十一年から施行せられまして、昭和二十四年に全文改正が行われたのであります。労働関係法規の基本法をなすものでありますが、この規定の細部の点につきましては、占領下の立法であつたゆえ改めて、わが国の実情に沿わない点も若干はあつたのであります。また施行以来今日まで通計七年を経ておりますが、改訂いたしましてからもなお実情から見まして改善すべき点も多々ありましたので、本案におきましては、これらの点につき労働関係法全般

審議委員会の答申に基いて、當面要とせられる限度の改正を行わんとするものであります。

その具体的な内容は、第一は労働組合の資格審査は調停、あつせん、仲裁の場合についてのみこれを行うべきことにいたしました。第二は不当労働行為の審査または労働争議の調整中の発言等を理由とする不利益取扱いに関する不当労働行為を、労調法から労組法の中に入れて参つたのであります。第三は労働協約は記名押印をもつても成立するものといたしました。第四は労働協約の期間は最長三年とし、期間の定めのない協約の解散については、一定の予告期間を置くこととにいたしたのであります。第五は不当労働行為の申立期間には一定の制限を付しました。

第六は労働委員会の証人喚問権を明記し、証人には費用の弁償をなす等をきめたのであります。このうち第二、第三、第四、第六項につきましては労働関係法令審議委員会の全員一致の答申によるものであります。第一及び第五につきましては全員一致の答申には至らなかつたものとして報告された事項であります。討議の過程を参考して取入れたのでござります。

地方公営企業労働関係法案でございますが、この法律の目的とするとところは、地方公共団体の經營する企業に従事しますいわゆる現業の地方公務員に、対しまして団結権、団体交渉権を認めるとともに、これと地方公共団体及びその經營する企業の公共性とを調和させまして、相まつて地方公共団体の住民の福祉増進に寄與せんとするものであります。これらの企業に従事する職員といえども、もとより地方公務員た

るに相違ないのですから、従つてその住民全體に対する奉仕者たる地位にかわりないのであります。一面この従事する業務は、いわゆる行政権限とは一應切り離されておりまして、一時行政事務とは異なつたものであつて、國におきまする國鐵、電気等の公共企業体にむしろ近いものであります。従つて一般の地方公務員とこれら企業職員とはおのずからある程度取扱いにおいて異なることはやむを得ないところであります。現に昭和二十五年に制定された地方公務員法におきましても、その附則第二十項において、これら地方公営企業については地方公務員法をそのまま適用せず、将来別個の立法がなされることが予定されておつたのであります。本法案は同項の規定を受けまして、すでに国會に提案せられておりまするところの地方公営企業法案と相まちまして、これら企業の特殊性に相応いたしまして、かつ住民の福祉に最も貢献するよう法上の取扱いを整備せんとするものであります。

以上、主要な点につきまして御説明申し上げた次第であります。

○島田委員長 鶴井労働基準局長。

○鶴井政府委員 労働基準法の一部を改正する法律案の内容につきまして御説明申し上げます。全文十六條にわたる改正でございますが、そのいずれも中央労働基準審議会において労使公三者全員一致した結果、労働大臣に提出されました答申をそのまま法文化したものでございます。

まず第十八條は、現行法においては使用者が労働者の貯蓄金を管理します場合には、行政官庁の認可を受けなければならぬことになつておるのであります。この問題につきまして、今度の改正法案においては、労使の協定がございました場合におきましては、行政官庁に届出によつてこれを処理することができるよう、手続の簡素化をはかつたのであります。しかしながら認可制度を届出制度に改めましたことによつて起ると考えられますいろいろな弊害を考慮いたしまして、これに対します措置を規定いたしました。たとえば中止の命令をいたしますとか、あるいはこの貯蓄金に対します利子につきまして、一定の率を下るものにつきましては、それを一定の率まで引き上げる。あるいは返還の請求がありまして場合には、ただちに返還する義務を使用者に命ずる。あるいはこれらの義務に違反した場合におきます罰則を

腰痛解説書

第二十四條は、現行法においては賃金の一部を控除し、あるいは現物で賃金を給與する場合においては、法令または労働協約のある場合に限定されるわけであります。ところが労働組合のない場合、あるいは労働組合がありましても、労働協約が結べないと、いうふうな場合においても、賃金の一部控除、たとえば購買組合から物品を購買しまして、その代金を賃金から差引き、あるいは共済組合の掛金を賃金から控除するというふうなことは、事実上必要な場合があるわけであります。そこでこの賃金の一部控除につきましては、労使の協定がありました場合におきましては、これを認めようということにいたしたのでござります。しながら現物給與につきましては、労働者の賃金が不当に搾取されたり、あるいは不必要な現物を強制的に押しつけられるというふうな危険がございまので、現物給與につきましては現行法通り、法令または労働協約のある場合にのみ限定することにいたしたのでございます。

次は第三十三條の改正でございます。これは現行法においては、災害その他避けることのできない事由のある場合においては、使用者は労働者を労働時間の延長によつて使用することができますが規定になつておりますが、今回の改正においては、労働時間の延長のほかに、休日における労働も認めようとするものでございます。これは風水害、火災、地震、急病人の発生等、公

益上または人命保護の上において臨時緊急を要する場合においては、單に労働時間の延長のみならず、休日においても労働させる必要がある場合が生ずるのでございます。この問題は、国際労働條約においても認められておるところでございます。また現に国有鉄道法の第三十三條においても、これらの休日労働を認められておるのであります。従いまして今回これらの点にかんがみまして、非常災害の場合における休日労働も認めようという趣旨の改正でござります。

第三十九條の改正は、年次有給休暇に対し支払われまする賃金の計算につきまして、現行法は平均賃金によつてこれを算定することになつておるのであります。ところが平均賃金の算定方法は、技術的に事務的に非常に複雑な結果になりますので、この手続の簡素化が必要であることは、かねてより望されていましたところでございます。しかも有給休暇に支払われまする賃金は、災害補償等の場合と違いまして、損害賠償という意味ではなくして、労働者に対します慰労的な意味でございますので、平均賃金による正確な計算をしなくともよいのではないか、また国際労働條約におきましても、通常の報酬または団体協約で定める金額といふような規定もございまして、そういう趣旨からこれを平均賃金または所定労働時間労働した場合に支払われる通常の賃金でもよろしい。どちらでも就業規則で定めました場合には、使用者の事務的な便宜のために簡単な方法とすることができるということを認めたのであります。さらに手続の簡素化から申しますと、健康保険法で採用しており

ます標準報酬日額をとつて参りますのが最も簡単でござりますが、標準報酬日額は、実際の賃金より下まわる場合があるわけであります。従いましてこの場合におきましては、労使の協定がある場合においては、この最も簡単な標準報酬日額を採用してもよろしいといふふうな改正をいたすのでござります。

次は第五十四条でございますが、現行法においては、使用者は、常時十人以上の労働者を就業させる事業、そのほか命令で定める危険な事業または衛生上有害な事業の建設物あるいは設備等につきましては、これを建てます場合には、工事の着手十四日前に行政官庁に届け出なければならないという規定がござります。しかしながらこれらのものでありましても、仮設の建設物または設備であります、危険、有害でないもの、たとえば仮の宿宮所、仮の倉庫、便所というふうなものにつきましても、一々青寫真をつけまして十四日前までに届出をしますことは、非常に事務の煩瑣をきわめるわけでござりますから、これらの事項につきましては、届出をこの際罷止するという改正でござります。

第五十六条は、現行法においては最低年齢が十五歳でございますが、満十四歳以上の児童でございましても、義務教育の課程を終えた者につきましては、同様に最低年齢の制限を受けないという趣旨の規定がございますが、この満十五歳以下、満十四歳以上といふ年齢の制限は、六・三制を施行されております現在の義務教育の課程から申しますと、これに合致する児童はいないのでござります。従つてこれは從来空

文になつてゐたのでござりますが、今回の改正におきましては、條文を整理する意味で、この点の削除をいたす改正をいたしておる次第でございます。次に第六十條は、同様の趣旨で、五十六條の改正に伴ひます形式的な改正でございます。

次は六十一條の改正でございますが、現在女子の労働時間の延長につきましては、一日について二時間、一週間にについて六時間、一年について百五十時間という制限がござります。この場合において、一週に六時間でございますから、一週間で三日間は時間の延長が認められておるのでございます。ところが決算のような特別に事務の忙くなりますが時期におきましては、二時間ずつ三日間の延長では、どうして事務処理ができない。そうかといって、年に一回か二回行われます決算期のために、職員を平素から置いておくことも、能率の上から適当でない。またもういう時期に、臨時に職員を雇い入れますとしても、平素の事務になれておりませんので、これまた能率が上らない。いう趣旨から、これに対する改正の要望があつたわけございまして、この点に関する国際條約におきましても、おいて十二時間だけ延ばすことは、何ら国際的な労働條件の水準を低下さるものではないという見地から、この点から勘案いたしましたが、二週間にわたって毎日二時間づつの時間延長が改正されることにいたしたのでござります。その結果、二週間の間に六日間は統計的におきます繁忙な事務の処理を認められる。やういたしますと、大体決算期におきます繁忙な事務の処理を

はさしつかえないのではないかろうか、またその制限も決算のためというふうな特殊な制限をいたしまして、そのほかの一般的な場合の時間延長は認めないことといたします。

第六十二条は、女子の深夜業に対するごく特殊な場合の例外措置でござります。女子の業務の中で、たとえばエア・ガール、あるいは女の寄宿舎の寮母、と申しますか、そういうもの、あるいは寄宿舎のまかないというようなものは、午後十時過ぎにおきましてもその業務に従事する必要が生ずる場合が多いのでござります。従いましてそういうごく特殊な業種につきまして、例外的に深夜業の業務を認めようという趣旨でございまして、その場合におきまして、中央労働基準審議会の議を経て命令で定める業種にこれを限定いたします。中央労働基準審議会は、御承知のように労働者の代表も出ておりまして、この議を経てというふうにかたくこれを縛りまして、労働者の意見が十分反映されるようにならしめてその業種の選定をいたしたい、かように思つてございます。

第七十条は、技能者の養成でございまして、現在の法律におきましては、満十八歳未満の男子は坑内において労働することが禁止されておるのでござります。しかしながら技能者養成の目的のためでござりまするならば、年齢をある程度引下げてもよいのではないか。これは一つには從来の実績から見まして、技能養成をしたその経験を経た労働者は、他の労働者に比べまして災害が非常に少いのです。また生産の能率が非常に上つておるのでござります。また賃金の面から申しまして

案をいたしまして、国際労働機関における事柄でござりますので、今回の改正にきましてもこれらの点は認められております。諸外国の例にならいましても、これらのこととは現在行われておる事柄でございますので、おきまして満十六歳以上満十八歳未満の技能者養成のための坑内の作業を認めます。しかしながら、これにつきましては、いろ／＼の弊害の伴うことが考えられます。従いましていかなる条件のもとにおいてこの技能者養成というものを認めて行くかという問題につきましては、近く専門審議会を設置いたしまして、そこで坑内におけるいろ／＼な条件、坑内作業に伴ういろ／＼な弊害を除去するための条件を定めまして、その條件に合致するものののみを認可制度によつて認めて行こうといふふうな、非常な制限のわくをかけましてこれを認めたい、かように思つております。たとえば坑内の作業時間ごく制限する、あるいは高温高濕の坑内における作業を禁止する、あるいは珪肺のおそれのある作業場における作業を禁止するというふうないろ／＼な條件をつけまして、この問題を取扱いたいと考えておるのでございます。

ついての技能者養成につきましては、従来通り認可制度を引き続き存続させる趣旨でございます。

五百五條の二は新しく設けられました規定でございまして、従来基準行政が消極的な監督行政一本でございましたのを、積極的なサービス面をこの法律によつて義務づけ、あるいは根拠づけて行こうとという趣旨でございまして、労働大臣または都道府県労働基準局長はこの法律の目的を達成するため、労働者及び使用者に対しまして資料の提供その他必要な援助をしなければならないという規定を新たに設けたのであります。

以下百四十二条、百十九條、百二十二条は事務的な改正あるいは罰則の改正でございまして、特別御説明はいらぬ

いかと思ひます。

法律案、内閣提出第二二一号及び地方公営企業労働関係法案、内閣提出第二二二号といたし、意見を聞こうとする問題につきましては労働関係調整法案の一部を改正する法律案、労働基準法の一部を改正する法律案及び地方公営企業労働関係法案についてといたしまして存じますが、御異議はありませぬか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○島田委員長 御異議なしと認め、次
　　よう決定いたします。

午前十一時五十八分散会

○島田委員長 次に三法案の審査のために公聽会開会承認要求の件についてお諮りいたします。

1

これら三法案につきましては、一般的に關心が強く、またきわめて重要な法案であると思われますので、各派委員各位におかれましても三案の審査のために公聽会を開くことを希望せられておられるのであります。公聽会を開こうとするときは、衆議院規則第七十七条によりまして、あらかじめ議長の承認を得なければならぬことになつておりますて、公聽会を開こうとする問題を定めた上で諸般の手続をとる順序になつております。つきましては公聽会開会承認要求書を提出いたさねばなりませんが、公聽会を開こうとする議案につきましては労働関係調整法等の一部を改正する法律案、内閣提出第二二〇号「労働基準法」の一部を改正する

昭和二十七年五月十七日印刷

昭和二十七年五月十九日発行

衆議院事務局

印刷者 印刷所