

# 第十三回 参議院人事委員会会議録第九号

(二九六)

昭和二十七年三月二十日(木曜日)午前  
十一時三十五分開会

出席者は左の通り。

委員長 カニエ邦彦君  
理事 千葉 信君  
委員 北村 一男君  
木下 源吾君  
村上 義一君  
千葉 信君  
北村 一男君  
源吾君

政府委員

人事院事務局長 龍本 忠勇君  
事務局側 常任委員会専門員 川島 幸彦君  
常任委員会専門員 能登御室定君

本日の会議に付した事件

○一般職の職員の給與に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出案 議院送付)

○連合委員会開会の件

○国家公務員の給與問題に関する調査の件

○委員長(カニエ邦彦君) それでは只

今より人事委員会を開会いたします。

先ず一般職の職員の給與に関する法律の一部を改正する法律案を議題にいたしました。これに対して御意見のある

かたは御質疑願います。……只今の法律案についての扱い方については、先

ほど懇談の形でいろいろ各議員から御意見があつたので、その点については、先

う今後披つて行くかということを御相

談申上げたいと思います。

○北村一男君 今まで多数の請願がありますが、その内容をよく検討いたしますと、一々尤もの点があると思ひますから、各党派におきまして、所

属議員などの意見を質しまして、その会派の意見をまとめて、二十八日までに委員長のお手許まで案を出しま

して、その案について懇談の際木下君から仰せになつたよな基準を作りま

して、その調整を図り、そこでまとまりましたものを修正案として議題に供されんことをお願いいたします。

○委員長(カニエ邦彦君) 只今の北村君の御発議に対して御異議ございませんか……それでは御異議ないようありますから、さよう取計らいたしました。それでは本件に関する質疑はあ

とにいたしまして……。

○木下源吾君 あとにするというのはあとでやるということなんですか。

○委員長(カニエ邦彦君) そうです。ときには国鉄を一つ呼んでもらいたいですね。国鉄の職員局長を……。

○千葉信君 大回のときだ、この地域給の問題に関連して国鉄当局の問題、それから地方職員の問題なんかもありますから、取りあえず国鉄のほうの職員局長の御出席を願うことにしたい。

○木下源吾君 それでいいが、次回のときには国鉄を一つ呼んでもらいたいです。

○千葉信君 それでは只今、木下君の御発議された給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

○委員長(カニエ邦彦君) それではさう決定いたします。

○木下源吾君 木下君の御発議されまし給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

○千葉信君 「異議なし」と呼ぶ者あり

○木下源吾君 それでは日本下源吾君 今国会に間に合います。

○委員長(カニエ邦彦君) それでは只

今千葉君から国鉄の職員局長、それから大蔵省当局、それから木下さんからは国鉄労組の給與対策部長、これは参考人として呼ぶ。そういうことに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(カニエ邦彦君) それではさう決定いたします。

○委員長(カニエ邦彦君) 次に、外務委員会に只今かかつております外務公務員法案、これに対する本委員会から連合委員会の要求をするかせないかといふ点についてあります。これをお詰りいたします。

○千葉信君 これは本委員会としても当然連合審査を要する問題だと思いますから、ここでさう御決定を願いたいと思います。

す。

○木下源吾君 新恩給法を出す、提案する見通はどうなのか一つ。実はいろいろ利害関係ある者は今やめたらいいか、先に行つてやめたらいか、微妙なことだとと思うのですが、非常に迷惑をかけます。それで、新恩給法案の意見についてお話し、かたぐれ一つ見通しをお出しをいたしたいということです。現在努力をいたしておる次第でございます。

○木下源吾君 今国会に間に合います。

○委員長(カニエ邦彦君) 只今の木下君の御質疑の前に、一般職の職員の給

與に関する法律の一部を改正する法律案についての御質疑は今日はこの程度にいたしておくということで御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○千葉信君 これは本委員会としても当然連合審査を要する問題だと思いますから、ここでさう御決定を願いたいと思います。

併しそれもそれほど時日を要する問題ではないのではなかろうかというふうに思つております。従いまして、比較的近い機会に給與準則を勧告いたすとか、先に行つてやめたらいか、微妙なことだと思うのですが、非常に迷惑をかけます。それで、新恩給法案の意見についてお話し、かたぐれ一つ見通しをお出しをいたしたいということです。現在努力をいたしておる次第でございます。

○木下源吾君 今国会に間に合います。

○政府委員(龍本忠勇君) できるだけ間に合せたいということで目下懸命の努力をいたしております。

○木下源吾君 今、つまり研究しておるといふか、調査しておるといふか、その問題点はどういうところですか。

○政府委員(龍本忠勇君) 新恩給法案につきまして、全体的に事務局といふことでは大体その内容を固めておるといふか、調査しておるといふか、その問題点はどういうところですか。

○木下源吾君 うそ木下君の御発議されまし給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

○千葉信君 木下君の御発議されまし給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

○千葉信君 木下君の御発議されまし給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

○千葉信君 木下君の御発議されまし給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

○千葉信君 木下君の御発議されまし給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

○千葉信君 木下君の御発議されまし給与法に関する件、これを議題に供することに御異議ございませんか。

併しそれもそれほど時日を要する問題

ではないのではなかろうかというふうに思つております。従いまして、比較的近い機会に給與準則を勧告いたすとか、先に行つてやめたらいか、微妙なことだと思うのですが、非常に迷惑をかけます。それで、新恩給法案の意見についてお話し、かたぐれ一つ見通しをお出しをいたしたいということです。現在努力をいたしておる次第でございます。

〔速記中止〕

○千葉信君 速記を始め

○木下源吾君 そうすると、準則が先

にきまらんければ恩給法のほうはやら

ない、こういうように了解していいの

ですか。

○政府委員(瀧本忠男君) 給與準則と恩給法といふものはそれは関係がないことはございません。併しながら給與準則をやらなければ恩給法はやれないというようなものではないのでありますとして、我々の今の準備並びに国会へ意見の申出をいたします準則といふものは、先ず給與準則のほうが先に出来まして、そのあとで恩給法案の意見の申出をいたすということになろうかと、こ

うふうに思ふるでございます。

○木下源吉君 そうすると、準則が近くに出される。それからこの国会に成立しなくとも恩給法が出されますか。国会中に……。

○政府委員(瀧本忠男君) 今木下委員の御質問でござりまするが、私が申上げておりますことは、給與準則を勧告いたしまして、できるだけ早い機会に恩給法案も引続いて勧告いたしたいということを申上げているのでござります。

○委員長(カニエ郎蔵君) それでは恩

給法についての質疑はこの程度にいたしまして、何かほかに御質疑がありまし……。

○千葉信君 公務員の給與に関する一

般的な問題でございますが、瀧本さんにお伺いしたいと思います。先ほど懇

談の席上お話をあつた点についても

う一度改めて確認したいと思うのです

が、今年の一月初旬の新聞の報道によ

りましても、人事院当局としては国会

の審議の経過、若しくは給與ベース引

上後ににおけるいろいろな情勢の変化に

対応するために給與ベース引上に関す

る種々の調査を続行中である、こうい

う新聞記事があつたようあります

し、それから先ほどの給與局長のお話

によりますと、給與ベースの引上げ

の必要という点に関して、大体本年

五月におきまする標準生計費が本

年の五月におきましては、おむね

五、六月頃にはその措置をとる必要が

あるのではないかというふうなお話が

ございましたが、人事院では現在給與

ベース引上の勧告に関する作業をどの

程度進行されているか、この点につい

て先ず承りたいと思います。

○政府委員(瀧本忠男君) 国家公務員

法第二十八条によりますと、人事院

は現在の給與を5%以上上げ下げする

必要があるときは、国会並びに内閣に

対して勧告するというふうに義務付け

られているわけでございます。それか

ら絶えず人事院が民間の給與の状況或

いは生計費の状況等につきまして調査

をいたすということは、これは当然の

ことでありまして、我々は標準生計費

いわゆるマーケット・ペッグであ

りますが、そういうものにつきまして

は、絶えず研究をいたしております。

それで人事院が給與ベースの勧告をい

たしまする際には、研究的に用います

る資料といしまして、標準生計費と

それから民間給與調査といふものがあ

るわけでございます。いろいろそのほ

かの例えは毎月勤労統計であります

とか、CPIでありますとか、いろ

いろ経済指標がござりまするが、それ

らは單に傾向を把握するために我々が

して上げる必要があるかどうかといふ

ことを絶えず判断いたすわけでござい

まするが、標準生計費等につきまして

も絶えず我々は研究を重ねております

かといふので、例えば労働省で昨年の

九月にやつております民間の職種別給

与調査といふものがござりますが、そ

れはそのままの形では我々利用できま

せんから、我々の利用に役立ちますよ

うな方法で集計してもらうといふ交渉

を今やつておる次第であります。尤も

これは完全に我々の目的のために作ら

れたものではございませんから、十二

ヶ月引上の勧告をしておるから、十二



国立宮城療養所の所在する宮城県亘理郡山下村高瀬字合戦原は、近接都市仙台市より約四十キロの地点にあるが、魚介、野菜等副食の大部を仙台市より購入しているため、物価は常に同市より高い上に通学費、燃料費等の出資がかかるので、当療養所勤務の職員は困難な生活を余儀なくされているから、同地の地域給を仙台市同様二級地に指定せられたいとの請願。

第一〇五三号 昭和二十七年三月四日受理

長崎県佐世保市の地域給に関する請願

請願者 長崎県佐世保市平瀬町紹介議員 萩本春夫

長崎県佐世保市の地域給に関する請願  
請願者 長崎県佐世保市平瀬町紹介議員 木下 源吾君  
長崎県佐世保市の朝鮮動乱により生じた特殊事情は、他都市の一般事情と全く異り、織弱な佐世保の経済に及ぼした動乱経済の比重から見ても、時間的速度から見ても、みだんも調節のきかない強大なものであり、このため官公署職員は北九州あるいは昨年四級地に昇格の別府等に比し、数倍の経済苦にあえいでいるから、当市の地域給を引き上げられたいとの請願。

第一〇五四号 昭和二十七年三月四日受理

宮城県山下村合戦原の地域給に関する請願

請願者 宮城県亘理郡山下村高瀬字合戦原一〇〇 西條貞藏紹介議員 木下 源吾君

宮城県山下村合戦原は、仙台市より約四十キロの地点にあり、ぶどう、西瓜、瓜の産地として知られているが、米を

除く農産品、魚介等を仙台市より移入しているため、生活必需物価は必然的に仙台市を上回り、多期間の燃料費等のため、同地方在勤の公務員の生活は困窮を極めているから、同地区の地域給を仙台市同等の二級地に指定せられたとの請願。

第一〇七六号 昭和二十七年三月五日受理

和歌山県箕島町の地域給に関する請願  
請願者 和歌山県有田郡箕島町紹介議員 永井純一郎君  
長 中谷良太郎外十三名

和歌山県箕島町は、和歌山市ならびに海南市に近接し、しかも当町周囲は、かんきつ類その他農作物や魚類の産物に恵まれ、また町内および附近には可成り盛大な工場や会社が多く、購買力が旺盛であるため、物価も県下では非常に高い状況にあるから、当町の地域給を二級地に指定せられたいとの請願。

第一〇七七号 昭和二十七年三月五日受理

和歌山県勝浦町の地域給に関する請願  
請願者 和歌山県東牟婁郡勝浦町紹介議員 鶴外十名

和歌山県勝浦町は、新宮市の門戸ともいわれ、水産交通運輸の重要な位置を占めており、魚港としても紀南唯一の発展を示し、これに関連して商工業の発展もめざましく、その上最近における交通機関の充実と附近一帯の観光地開発に伴い、同町の生活程度はいちじるしい高さを示し、俸給生活者の家計に指定せられたいとの請願。

第一〇八九号 昭和二十七年三月六日受理

香川県長尾町の地域給に関する請願  
請願者 香川県大川郡長尾町長 尾税務署内 新居政美紹介議員 森崎 鹽君  
外十四名

に重大な影響をおよぼしているから、同町の地域給審議に当つては、従前以上の等級地であることを考慮されたいとの請願。

第一〇九〇号 昭和二十七年三月六日受理

香川県長尾町の地域給に関する請願  
請願者 香川県大川郡長尾町長 尾税務署内 新居政美紹介議員 森崎 鹽君  
内 鈴木空外三百四十名

香川県長尾町は、最近諸物価とくに日常生活必需品が高騰し、即に二級地として認められている各地域と比較しても相当上回つており、しかも同町は高松市と近距離にあるため、高松市より通勤者も多いが、高松市より高物価の同町に勤務する公務員は地域給を貰えないといふ不合理な実情にあるから、長尾町を地域給二級地に指定せられたとの請願。

茨城県郡那珂湊町は、人口二万を擁する本県中部海岸第一の漁港でしかも勝田町および水戸市に接続しているため、生活物資の価格においては両地と全く交らず特殊物資に至つてはむしろ両地より高価を示している現状であるから、本町を勤務地手当支給地に指定せられたいとの請願。

茨城県郡那珂湊町の地域給に関する請願  
請願者 茨城県郡那珂湊町 日本専売公社湊出張所紹介議員 郡 祐一君  
内 鈴木空外三百四十名