

國第十三回 參議院大蔵委員會會議錄 第

昭和二十七年三月七日(金曜日)午後二時四十七分開会

出席者は左の通り。

委員長 平沼彌太郎君 理事

委員

黒田 英雄君
西川甚五郎君
小宮山常吉君
小林 攻夫君
森 八三一君
菊田 七平君

政務次官 西村直己君

大藏省主税局長 平田敬一郎君
事務局側

常任委員會専門員
木村常次郎君

説明員
会専門員
小田正義君

藏省銀行
總務課長
福田 久男君

省農政局
金融課長
林田悠紀夫君

農業保險課長
高志

日本輸出銀
行事務理事
山際 正道君

本田の会議に付した事件 委員長の報告

- 満二十年以上の旧陸軍共済組合申組
合員に年金下附の請願(第一八二号)
(第一九八号)(第六三九号)(第六六五号)(第二六
六号)(第三〇一号)(第三〇二号)第
三五二号)(第三九四号)(第四三八
号)(第六三九号)(第六六三号)(第六
八八号)(第七二四号)(第七六一号)
○被接船に対する補償等の請願
(第一〇〇号)
○所得税軽減に関する請願(第一四八
号)
○理容美容業に対する所得税適正化の
請願(第六一六号)
○電気冷蔵庫の物品税軽減に関する請
願(第三七七号)
○ラジオ受信機等の物品税撤廃に關す
る請願(第四一三号)(第四五五号)
○ラジオ機器の物品税撤廃に関する請
願(第四一四号)
○清涼飲料等の物品税撤廃に關する請
願(第四四四号)(第五三四号)
○火災原因調査用器材の物品税免除に
關する請願(第五九〇号)
○捜査鑑識資材の物品税免除に關する
陳情(第二六四号)
○揮光油税軽減に関する請願(第五〇
号)(第六〇号)(第一五四号)(第一八
一号)
○国税改正に關する陳情(第一七一
号)(第六〇号)(第一三三三号)(第
三〇三号)
○閉鎖機関整理委員会職員の転用に關
する請願(第四六七号)

○帶広市に国民金融公庫支所設置の諸
願(第六二〇号)
○吳市に国民金融公庫支所設置の陳情
(第八六六号)
○年度末金融打開に關する陳情(第二
二〇号)
○葉たばこ収納代金前渡しに關する請
願(第三九三号)
○福島県浪川葉たばこ収納所復旧に關
する請願(第三二五号)
○加工用金地金の自由販売制施行反対
等に關する請願(第八一四号)(第八
二五号)
○農林漁業資金融通特別会計法の一部
を改正する法律案(内閣送付)
○日本輸出銀行法の一部を改正する法
律案(内閣送付)
○所得税法の一部を改正する法律案
(内閣提出、衆議院送付)
○法人税法の一部を改正する法律案
(内閣提出、衆議院送付)
○相続税法の一部を改正する法律案
(内閣提出、衆議院送付)
○砂糖消費税法の一部を改正する法律
案(内閣送付)
○委員長(平沼彌太郎君) それでは第
二十回の大蔵委員会を開会いたしま
して小委員会における審議の経過並び
に結果を御報告申上げます。
去る三月の四日第一回の小委員会を開
きまして、紹介議員より趣旨の説明を
受け、各委員の意見及び政府の見解を
十分に聽取いたしまして慎重に審議を了
いたしたのですが、その結果は次
の通りであります。請願の第八八十一
号、百九十八号、二百六十五号、二百六
十六号三百一号、三百二号、三百五十
二号、三百九十四号、四百三十八号、
六百三十九号、六百六十三号、六百八
十八号、七百二十四号、七百六十一号
の各件は、いずれも旧陸軍共済組合の
甲組合員について終戦時の年齢如何に
かかわらず加入後満二十年以上を経
過しておるものについて年金受給資格
を附與せられたいとの趣旨であり、
これはほかの共済組合との関連から考
えましても願意は妥当と考えられます。
そこで、採択すべきものと決定いたしました。

請願の第二百号は、終戦後外地にお
いて連合国に接收された本邦民有船の
返還は殆んど絶望と見られ、その損害
は誠に大きいのであります。従いま
して、本船接収時の保険価格による新
船の補償、二、本船接収以来の使用料損失
額の引上げ、税率の引下げ等の措置を
講ぜられたいとの趣旨であり、将来財
政の趣旨であり、将来研究を要するもの
と考えられますし、請願(百四十八号)
は、一般勤労所得税について基礎控除
額の引上げ、税率の引下げ等の措置を

三〇

政事情の許す限り善処する必要があると考えられますし、請願第六百十六号は、理容業收入は労働の対価であるから所得税の課税に当つて労働所得者とするか、又はこれに準じた取扱をせられたいとの趣旨であり、将来これも研究を要するものと考えられます。又請願第三百七十七号は、四分の一馬力以上の業務用電気冷蔵庫については物品税を免除せられたいとの趣旨であり、業務用のものに対しては、公衆衛生等の立場から免稅いたしまして、これを普及する」ことが適当と考えられます。請願第四百三十三号、第四百五十五号、第四百十四号、第四百四十四号、第五百三十四号は、ラジオ受信機及び清涼飲料等の物品税を免除せられたいとの趣旨であり、これららのうちで大衆向のものは免稅することが妥当と考えられます。又請願第五百九十九号、第五百九十一号、陳情第二百六十四号は、火災原因調査用器材及び自治体警察の使用する捜査鑑識資材は、教育用のものと同様に物品税を免除せられたいとの趣旨であり、科学的検査の充実を図る意味から言いましても、願意は妥当なものと考えられます。又請願第五十号、第六十号、第一百五十四号、第一百八十一号は、揮発油税を軽減せられたいとの趣旨であり、軽減の方向に措置することは適當と考えられます。以上の各件はいずれも採択すべきものと決定いたしました第

り、経済自立の達成を促進するために、も、資本蓄積の促進等を考慮して改正せられたいとの趣旨であり、講和條約発効の際に再検討する機会に直面しておると考えられまして、速かに研究を要するものと考えられますので、採択すべきものと決定いたしました。陳情第百七十一号、第二百三十二号、第三百三号は、在外公館等の借入金の支拂を促進せられたいとの趣旨であり、請願第四百六十七号は、閉鎖機関整理委員会の職員は失業の危機に直面しておるが、その転用について適切な措置を講ぜられたいとの趣旨であり、請願第六百二十号、陳情第八十六号は、地方産業振興のために帯広市及び與市に国民金融公庫支所を設置せられたいとの趣旨であり、陳情第二百二十号は、逼迫せられる年頭未金融、即ち二月危機と言われているこの金融逼迫を緩和するため、金融上或いは徵税上の万全の措置を講ぜられたいとの趣旨であり、請願第十二号、第三百九十三号は、相當量の輸出が期待される福島県産の葉たばこの生産資金調達のため収納代金の前渡しができるよう適切な処置を講ぜられたとの趣旨であり、請願第三百一十五号は、茨城葉たばこ収納所発失のために地方産業に重大な影響を與えておるので、地方民はでき得る限りその復興に協力をすると、速かに収納所を復旧せられたいとの趣旨であり、請願第八百二十四号、第八百二十五号は、金の地金の自由販売制が実現せられると、価格が上昇して輸出商機器関係者は甚大な影響をこうむるから、加工用の金地金の自由販売制を取上げないか、又は価格に一定の制限を設けるよう処置せられたいとの趣旨で

あります。以上の各件はいずれもその要するものと考えられますので、採択すべきものと決定いたしました。陳情第百三号は、在外公館等の借入金の支拂を促進せられたいとの趣旨であり、請願第四百六十七号は、閉鎖機関整理委員会の職員は失業の危機に直面しておるが、その転用について適切な措置を講ぜられたいとの趣旨であり、請願第六百二十号、陳情第八十六号は、地方産業振興のために帯広市及び與市に国民金融公庫支所を設置せられたいとの趣旨であり、陳情第二百二十号は、逼迫せられる年頭未金融、即ち二月危機と言われているこの金融逼迫を緩和するため、金融上或いは徵税上の万全の措置を講ぜられたいとの趣旨であり、請願第十二号、第三百九十三号は、相當量の輸出が期待される福島県産の葉たばこの生産資金調達のため収納代金の前渡しができるよう適切な処置を講ぜられたとの趣旨であり、請願第三百一十五号は、茨城葉たばこ収納所発失のために地方産業に重大な影響を與えておるので、地方民はでき得る限りその復興に協力をすると、速かに収納所を復旧せられたいとの趣旨であり、請願第八百二十四号、第八百二十五号は、金の地金の自由販売制が実現せられると、価格が上昇して輸出商機器関係者は甚大な影響をこうむるから、加工用の金地金の自由販売制を取上げないか、又は価格に一定の制限を設けるよう処置せられたいとの趣旨で

あります。以上の各件はいずれもその要するものと考えられますので、採択すべきものと決定いたしました。

右御報告申上げます。

○委員長(平沼彌太郎君) 只今小委員長より報告がありました請願及び陳情につきましては、小委員長の報告通り決定することに御異議ございませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(平沼彌太郎君) それではさ

よう決定いたしました。

○委員長(平沼彌太郎君) 次に農業共済再保險特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律案、農林漁業資金融通特別会計法の一部を改正する法律案、日本輸出銀行法の一部を改正する法律案、三案とも予備審査であります。右三案を一括して提案理由の説明を聽取ります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。

以上がこの法律案の提出の理由であります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。次に農林漁業資金融通特別会計における貸付金の財源としているのであります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。次に農林漁業資金融通特別会計における貸付金の財源としているのであります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。次に農林漁業資金融通特別会計における貸付金の財源としているのであります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。

○政府委員(西村直己君) 只今議題となりました農業共済再保險特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律案、農業共済再保險特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金を以て資本とし、これを以て農林漁業者に対する貸付金の財源としているのであります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。次に農林漁業資金融通特別会計における貸付金の財源としているのであります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。次に農林漁業資金融通特別会計における貸付金の財源としているのであります。何とぞ御審議の上、速かに御賛成あらんことをお願い申し上げます。

以下その要点をかいづまんで申上げます。まず第一番目に、日本輸出入銀行は、従来のプラント輸出促進のための輸出金融業務を行わせる等所要の措置を講ずることといたしておるのでござります。昭和二十七年度以降におきましては、米国対日援助見返資金特別会計からは従来の資本繰入に代えて借入金を借り入れる方法で、この会計の負担において資金運用部から借入金をすることができるようになります。昭和二十七年度以降におきましては、御承知の通り過去の二十年間の被害統計を処理いたしましたが、その被害の内容を通常の被害率と、異常の被害率と超被害率に分けられており、その被災の責任につきましては、御承認の通り通常の被害率までは連合会のほうで持つわけでございますが、通常の被害率を超えた分につきましては、昭和十二年に発足いたしまして、不幸にいたしまして発足当時から異常な災害が発生いたしまして、毎年国の特別会計においても不足金が生じておつたわけございますが、本日ここに提案してござりますのは、二十五年度に開催するものでございます。

○説明員(久宗高君) 農業共済制度につきましては、御承知の通り過去の二十年間の被害統計を処理いたしましたが、その被害の内容を通常の被害率と、異常の被害率と超被害率に分けられてあるわけでございます。この中で支拂の責任につきましては、御承認の通り通常の被害率までは連合会のほうで持つわけでございますが、通常の被害率を超えた分につきましては、昭和十二年に発足いたしまして、不幸にいたしまして発足当時から異常な災害が発生いたしまして、毎年国の特別会計においても不足金が生じておつたわけございますが、本日ここに提案してござりますのは、二十五年度に開催するものでございます。

○説明員(久宗高君) 農業共済制度につきましては、御承知の通り過去の二十年間の被害統計を処理いたしましたが、その被害の内容を通常の被害率と、異常の被害率と超被害率に分けられてあるわけでございます。この中で支拂の責任につきましては、御承認の通り通常の被害率までは連合会のほうで持つわけでございますが、通常の被害率を超えた分につきましては、昭和十二年に発足いたしまして、不幸にいたしまして発足当時から異常な災害が発生いたしまして、毎年国の特別会計においても不足金が生じておつたわけございますが、本日ここに提案してござりますのは、二十五年度に開催するものでございます。

では、先ほど御説明がございましたように二十二年、二十三年におきましては借入金によつて処理したわけござりますが、二十四年度から均衡財政の関係もあり、借入金によらず損失を一般会計から補填いたしまして、ただ御承知の通りこの特別会計は保険計算上の長期の均衡の建前をとつておりますので、将来黒が生じました場合にはこれを返して行くという建前をとつておるわけであります。そこで今日ここにお掛けいたしました二十五年度の不足金につきましては、事務上の手違いがございまして、この七億の基礎の数字はお配りしないわけでござりますので、これは極く詳細な数字を以て御説明いたしますが、簡単に御紹介いたしておきますと、二十四年度に借入金によつて処理ができなくなりました當時、料率の関係から過去に相当不足金が出ておりますので、過去の不足金を考慮に入れまして一定の割合のものを当初から予算に若干組むよしな仕組であつたわけでございますが、その年度の途中におきまして更に不足金が出ました場合に、補正予算でこれを埋めて行くという形をとつたわけでございますが、二十五年度におきましても、当初、過去の被書率、過去の不足金から考え方をして、一定の財源を初めから予算の中に組んだわけでございまして、この計算は先ほど申上げましたようにあとで詳しい数字を申上げますが、極く大ざっぱな数字を申上げますと、二十五年度におきまする支拂財源といたしましては、再保險料收入といたしまして、予算に二十八億六千五百万円を組んだわけでございます。このほかに予備費といたしまして十億一千二百万円計上

いたしました。この内容の中には未経過の保険料と、先ほどちょっととお話しいたしましたように、借入金ができますので、んで不足金の予想がございますので、この過去の不足金から考え方として約九億のものを前以て計算したわけでござります。このほか年度が経過して行く過程におきまして、麦の異常な災害にぶつかりましたので、その関係の不足金八億八千七百万円ほど途中で補填いたします。このほか年度が経過して行く過程におきまして、麦の異常な災害にぶつかりましたので、その関係の不足金八億八千七百万円ほど途中で補填いたします。これがこの中に含まれております。このたわけでございます。これを合計いたしますと財源といたしましては四十七億七千五百万円あつたわけでございますが、実際に二十五年度において支拂ったわけでございました。再保険金額は五十四億九千二百万円になつておりますので、その差額が七億一千七百八十七万五千円ということで、今まで遅れた分につきましては、二十五年度産の農作物につきまして、実際の数字が固まりますのが二十五年度の年度内の補正を組みませんでしたのは、二十六年度における農作物の勘定の見通しを立ててそれと一緒に処理したほうが合理的ではないかということのために、結局二十六年度の不足金拂のたために二十五億の基金が含まれておきます。御承知の通り二十六年度から特別会計におきましても不足金の支拂のたでござります。これを二十七年度において補填して頂くことになつております。

頂きますと、農業勘定に先ず入りまして、年度を経過いたしまして農業勘定に決算上の剰余が出ました際に、先ず基金のほうの補填に當て、更に残りましてお配りしたいと思います。それで、委員長(平沼彌太郎君) 次に農林漁業資金流通特別会計法の一部を改正する法律案について内容の説明を聽取いたします。

○説明員(林田憲紀夫君) 農林漁業資金流通特別会計法十二條に規定しております「第三條に規定する資本の額の範囲内」と申しますのは、一般会計及び米国対日援助見返資金特別会計からの繰入金を予定しているわけでございます。それで二十六年度におきましては、一般会計が五十億、見返資金が四十億、合計いたしまして九十億資本として繰入れておるわけであります。二十七年度の予算案におきましては、一般合計が六十億の資本の繰入れを予定しているわけでございます。それで合計いたしまして資本の額は百五十億ということになります。それから借入金十二億、借入金と申しますのは、二十六年度におきまして資金運用部から三十億の借入をいたした次第であります。二十七年度におきましては、見返資金のほうが借入に廻りました、見返資金三十億と資金運用部資金の百十億、合計百四十億、これが借入のほうになるわけであります。それで、そのために十二條におきまして、

借入が資本の額より超過いたしますので、この改正案を提出いたしておる次第であります。それから又資金運用部のほかに、米国対日援助見返資金特別会計からも借入をいたしますので、この対日援助見返資金特別会計を、借入を殖やす改正を提案いたした次第であります。

○委員長(平沼彌太郎君) 次に日本輸出銀行法の一部を改正する法律案について内容の説明を聽取いたします。

○説明員(福田久男君) 日本輸出銀行法の一部を改正する法律案につきまして、先ほど大蔵政務次官から提案の理由について御説明申上げた通りであります。ですが、その内容につきまして御説明を申上げたいと思います。一応條文の順序に従いまして申上げて見たいと思います。

まず第一條におきましては、あとで詳しく述べますが、輸入銀行が輸入金融業務を行うということに関連いたしまして、所要の字句の整理をいたしましたのであります。

次に第四條は、現在資本金は百七十億円でござりますが、来年度以降業務の状況によりまして逐次資本の増加ということも考えられますので、この機会に今後予算の範囲内で、政府が出資し資本金の増加をいたしまする場合には、大蔵大臣の認可によつてこれを行なうことができるという趣旨の規定を新たに追加いたしたのであります。現在日本開発銀行法におきましても、こういった趣旨の規定がござりますので、それと並行をしてそういう意味の規定を新たに設けたということでござります。

それから第八條は條文の字句の整理でございますが、第十條から第十五條までにおきましては、現在日本輸出銀行法ができます。これは日本輸出銀行法ができます。内になつておりますが、専務理事を副総裁に改めるということとでございました。これは日本輸出銀行法ができます。事一人、理事三人以内及び監事二人以内になつておりますが、専務理事を副総裁に改めるということとでございました。も、実質的に考えまして、専務理事を副総裁に改めることにいたしたいという趣旨でございまして、それに関連する條項の整理でございます。

それから第十八條以下は業務に関する観点でございますが、その中で新たに重要な事項として加わりましたのは、輸入金融業務と債務の保証に関する業務でございます。先ず輸入金融業務について申しますと、條文の字句は非常にわかりにくくなつておりますので、実態的に申しますと御理解が早く頂けるのではないかと考えます。この規定を入れました実態的の趣旨は、主として東南アジア地方における鉱物性の資源を、我が国が特に輸出の振興のために必要な或る限られた範囲の鉱物性の資源を今後長期に亘つて継続的に長期入手するために、一定の場合、前拂金が行われるような場合にその前拂金を通して、いわば紐付きで継続的に長期の契約をいたしまして日本に輸入しますのは、本邦からの輸出の振興を図るために必要な原料、材料その他の物資でありまして、プラントといふようないといふことが主な狙いでございまして、これを分解して申しますと、先ず第一に、そこにあります物資等と申しますのは、本邦からの輸出の振興を図るために必要な原料、材料その他の物資設置とか、或いは沿岸とかいうような

ボーキサイト等でございまして、これらの品目については、日本輸出入銀行法の業務保証においてその範囲を限定いたすことに予定をいたしております。比較的に入手が困難であり、而も我が国としてはどうしても成るべく近い地域から長期に亘つて確實に入手したいという品目が対象になるのでござります。それから第二に、その後に外國からの輸入が確実且つ適宜に行われることを促進するために、この輸入を促進する、先ほど申しましたような輸出の振興に必要な物資につきまして外国からの輸入を促進するということが第二の要件になつておるのでござります。第三の要件といたしましては、前拂金が行われる場合であること、これは第三項に規定がございますが、その物資の輸入代金があらかじめ一部が前拂される場合でありますて、而もその前拂を受けける者は、その資金を資源の開発その他事業の拡充に当てる場合でなければならぬ。その資金を以ちまして開発を行い、その開発によつて増産になる分を日本へ輸入するといふことと結付けられておるのでござります。それから第四といたしましては、輸出金融の場合と同じように、市中金融との協調融資といふことが取れられております。これは但書に規定されておるのでありますて、資金の貸付をける場合、或いは手形の割引という場合に限られておるのでござります。融資の相手方につきましては、本邦の輸入銀行と一緒に資金を協調融資で貸付

ましたことによりまして、條文の整理をいたしたのでござります。第二十條は融資期限の規定でございますが、この中で先ほども提案理由の御説明を申し上げた中にもありましたように、融資の期限は原則として最長期限は三年でありますし、最短期限は六ヶ月、六ヶ月以上三年となることになりますが、現行法では特別の場合には三年は五年までのものを融資することができるとしているふうになつておるのであります。が、現在までのところ貿易手形の取扱は二ヵ月乃至は三ヵ月、まあ二ヵ月を超えるものは事実上ないのでありますし、従いまして三ヵ月以上六ヶ月未満といふものにつきましては、金融の取引の実情等から考えて見まして、四ヵ月とか五ヵ月とかいうようなものが非常にあ困難な場合もありますので、取引には三ヵ月以上、言い換えますと、四、五ヵ月のものでも取扱い得るということに改めたいという趣旨でござります。

そういうた面では他の市中の金融機關とは趣を異にする点もございまするし、又公庫その他との関連も考慮いたしまして、又他面金融機關としての特殊性、内部留保の充実というような面をも併せ考えまして、利益金のうち二割に相当する金額を準備金として積立てることにいたしまして、残りの分を全部国庫へ納付する。その代りに法人税とか、事業税とかいうものは課税をいたさないという趣旨に改めることにいたしたのであります。その第一号の千分の七に相当する金額と一号の百分の二十と並べてございますが、千分の七という金額は、きまりの貸出残高の千分の七に相当する金額につきましては、少くともその金額は準備金として留保いたしたいという趣旨でございますが、これは現に市中の銀行におきまして、貸倒れ準備金として少くともその程度を留保することを一つの目安といたしておりますので、それとの関連をも考慮いたしまして、こういつた趣旨の規定をいたしたのでござります。

それから第三十九條におきましては、借入の規定を新たに規定したのでございますが、今まででは一切資金の借入を止めることにはできないことになつておるのでございますが、この規定によりまして、政府からの資金の借入と、外国の銀行その他の金融機關からの資金の借入ができることにいたしたいのとござります。資金の借入につきまして、特に政府からの資金の借入に限定いたした趣旨は、最近におきまする金融情勢から見まして、市中の資金を政府機関において吸収することは、それほど蓄積資本が豊かでない現状におきましては、最近におきまする金融情勢から見まして、市中の資金を政

る虞れもござりまするので、又過去におきまする復興金融金庫の前例から見入ということに限定をいたしたのでござります。ここで、政府と申しまするのは、例えば対日援助見返資金とか或いは資金運用部資金等を予定いたしておるのでございまして、現に昭和二十七年度におきましては、見返資金特別会計から三十億円の借入を予定いたしておるのでございます。又外国の銀行その他の金融機関からの外貨資金の借入につきましては、今後の情勢の推移によりまして、そういうことも予想せられますので、規定をいたすことといたしましたのでござります。

なお先ほども申上げましたが、この資金の借入と債務保証とを合計いたしました金額は、自己資本の額を超えてはならないという制限を置いてあることは、先ほども申上げました通りでござります。

なお附則におきまして、附則の第二項の規定は、今年の三月に終ります事業年度につきましては、今まで通りの経理の扱いをすることにし、今年の四月から始まる事業年度について、この新らしい改正規定を適用するといふことにいたしております。それからそのほかいろいろ附則に細かい規定がございますが、主として條文の整理に属するものが大部分でございまして、たゞ経理に関して先ほど申しましたように法人税或いは事業税、附加価値税等が課税されないというふうに、それぐ關係の税法を直したことが主たるものでござります。

ざいます。以上簡単でござりますが、

○委員長(平沼彌太郎君) 次に融資の
状況等について説明を求めます。山野
参考人。

○参考人(山際正道君) 日本輸出銀行の最近までの状況と二十七年度の予想につきまして簡単に御説明申上げたいと思います。

「本店は銀行の取引の二月一日から
開業をいたしましたが、爾来去る二
月末までの約一年間における業績が
閑しましては、別途お手許に表を以て
差し出しましたので、それによつて御
覽を頂きたいと思います。

その間に資金の融通を承諾いたしました額において百八億六千四百万円に上つておりますが、このうち現実に金額は八十五億九千九百万元、そのうちすでに回収をいたしましたのが二十億一千六百万円、差引で二月末現在におきましては六十八件、六十五億八千三百万円という残高になつております。で、この数字は当初の予定いたしました業績に比べますと、ややその成績が振わない感があるのでござりまするが、これは各種の事情によりまして、プラントものの我が国の輸出が余り伸びておらんということの結果がここに現われておるのでござります。併しながら、最近御承知の通り、昨年の秋頃から海外からの油槽船、いわゆるタンカーの建造の注文が非常に増加いたして参つております。現在銀行が借入の申込を受けております状況についての表がございますが、

これによりますと、電気機械が輸出契約金額において二億七千万円ぐらい、鐵維機械が十一億二千三百万円ぐらいとありますのに対しまして、船舶・車両のほうは輸出契約見込金額において百七十八億九千万円という数字に上つておるのでござります。すでに当行いたしまして貸出しを了しました輸出船の関係のものにつきましては、九隻、輸出契約金額において百七億七千八百万円、融資承諾額が四十二億八千六百万円に上つておるのでござりまするが、現在内談を受けておりまする輸出船の建造計画は、そのほかに十隻、輸出契約額において百六十一億四千万円程度に達する借入申込の内談が進んでおりますのでござります。かようにこの際輸出船に関する申込が増加いたしておりまする関係上、今日までの残高は六十五億円程度でござりまするけれども、なおこの年度末までには、或いは貸出の金額はなお四、五十億を増加いたしまして、恐らく三月末の残高としては百十三億円程度を以て年度を越すのではないかという見込を以ちまして、予算書にもさような計算を掲げてある次第でございます。それにいたしまして、本年度の資金は御承知の通り百七十億円程度を用意いたしておりますので、相当多額の金額は二十七年度に繰越される関係になつております。

見ていたしますと、二億一千六百万ドルの機械輸出を予定しておられます。当令の経済界の状況から申しまして計画通りの輸出を達成いたしまするためには、勿論相当の努力を要するわけありますけれども、輸出銀行といたしましては、一応この計画を標準いたしまして二十七年度の資金の計画を立てております。従来の実績によりますると、機械類の輸出額の約五〇%程度がアラントものでござりまするので、今の計画を実行するといったしますと、約二百億円が必要となるという計算が出て参るのでございます。二十七年度の輸出の特色といたしましては、従来のアラントものの輸出に加えまして、御承知通り東南アジア経済開発に対する協力関係、又いわゆる日米経済協力関係における機械類の輸出ということも新らしい命題として考えられておるのでありますて、この二百億円程度の輸出につきましては十分資金を用意いたしまして対処せねばならんと考えておるわけであります。その資金といいたしましては、別途予算案において御審議を願つております通り、一般会計において二十七年度中に四十億円の出資を更に仰ぎまして、そのほかに三十億円の見返資金特別会計からの借入金を予定し、七十億円の新資金の充実を計画いたしておりますのでござります。その新資金に加えまして在來の貸付の回収金、運用利益金並びに先ほど申上げました二十六年度からの繰越の資金等を合せまして約二百二十億円の資金の調達計画を立てております。その資金の運用計画といたしましては、プラントものの輸出において百五十億円、そのほか東南

○アジア開発関係の輸出資金として三十億円、合せて百八十億円を予定いたしております。そのほかに只今御説明のございました輸入金融業務を実施いたしました結果としての所要資金、これを約二十億円と予定いたしまして、合計二百億円、資金計画上の余裕二十億円は、これを更に二十八年度へ繰越すという計画の下に、一応二十七年度の予定を立てておる状況でございます。甚だ簡単でござりまするが、最近までの状況と来年度の見通しにつきまして御説明を申上げた次第でござります。

て輸出銀行の余裕金、これは将来も起り得ると思うのですが、こういう国債を持つといふような形で運用するのがいいのか、輸出銀行でありますから、一応山際さんの意見を承わりたいと思います。

○参考人(山際正道君) 銀行という機関の立場から申上げますと、その余裕金に関する運用の方は少しく広範囲に亘ることが望ましいと考えます。お話をのように一般の業務に關係のあるような貿易關係の金融方面で、この余裕金を運用できるということになりますれば、仕事の上からも関連性がござしまするし、又金融界の実情においてもそれは歓迎されるであろうと存じます。ただ政府機関の余裕金を如何なる運用を許すかということにつきましては、これは恐らく政府のほうといたされましては、広く各種のものにつきまして大きな政府資金運用計画といふ政策からいろいろ、お者どの点をあらうかと思うでござります。恐らく同種の金融機関、いざれもこの国债、日本銀行預金、運用部資金にその運用の方針を限定されておりますのは、そういう広い範囲の政府資金の運用方法といふお考へから出ておることだらうと思ふのであります。それをしておりませんの点につきましては、私どもとしても望ましいことではありますけれども、それを是非実現しなければならんというふうには考えておりませんので、政府の御方針に従いたいと思つております。

ありました点でございますが、考え方としては御指摘のようなことも考えられるのでございますが、先ほどお話をありましたように、政府機関であるという立場から、その余裕金の運用につきまして、業務上の余裕金の運用につきましては、非常に強制的制約を與えまして、本来の業務に極力邁進して頂いて、余裕金の運用については、非常に機械的ではございますが、國債の保有、或いは資金運用部への預託、日本銀行の預け入れといふ三つに限定されておるのであります。ほかの政府機関につきましても同様の趣旨の規定がございまして、おのづく政府機関の点はそういうことを考慮られますけれども、つまり本来の業務に極力邁進して頂くといふ、おのづく政府機関としての任務に重点を置いて考えて頂くという趣旨から又余裕金の運用についての運用の確実性を保持するといふことも併せ考えられて、こういった制限になつたのではないかと考えております。

○小林政夫君 それはまあ任務に忠実

あるということは余り望ましいことじやないのですが、二十七億、三十億に近い余裕金についても、やはりそういう立場から、その余裕金の運用につきまして、業務上の余裕金の運用につきましては、非常に強制的制約を與えまして、本来の業務に極力邁進して頂いて、余裕金の運用については、非常に機械的ではございますが、國債の保有、或いは資金運用部への預託、日本銀行の預け入れといふ三つに限定されておるのであります。ほかの政府機関につきましても同様の趣旨の規定がございまして、おのづく政府機関の点はそういうことを考慮されますけれども、つまり本来の業務に極力邁進して頂くといふ、おのづく政府機関としての任務に重点を置いて考えて頂くといふ趣旨から又余裕金の運用についての運用の確実性を保持するといふことも併せ考えられて、こういった制限になつたのではないかと考えております。

○菊川幸夫君 具体的にお尋ねしたいと思います。件数を見ますと極めて少くというふうに思つておられます。資料では七十九件となつております。一体輸出銀行に借りを申込むのはどういう必要からこれが利用するのであるか。主として利用されておるか。それから何ヵ月立のときから言つて、成るべく、政府機関であるが、できるだけ自由な活動によつて行きたいたいといふようなことをあつたし、特に輸出入銀行といふようなことになれば、将来為替金融機關の整備といふことは今の日本の金融界の問題だと思いますが、そういう点とも関連をして、当面の問題としては外為資金の田資金については相當寄與している点があるようあります

すから、そのほうにまあこの余裕金があるということは余り望ましいことじやないかといふふうに考へるのではありませんが、二十七億、三十億に近い余裕金についても、やはりそういう立場から何でも一方に集めてしまわなければならんという固い考へもしないで、国債なんかを持つておると、やはり超均衡の超均衡になるの

で、さなきだに金融逼迫、オーバー・ローンの問題なんかも起つておられます。それに拍車をかけるよくなつておるのではないか、それでこれについて考へてももらいたいと思います。

○菊川幸夫君 具体的にお尋ねしたいと思います。件数を見ますと極めて少くといふふうに思つておられます。資料では七十九件となつております。一体輸出銀行に借りを申込むのはどういう必要からこれが利用されるのであるか。主として利用されておるか。それから何ヵ月立のときから言つて、成るべく、政府機関であるが、できるだけ自由な活動によつて行きたいたいといふようなことをあつたし、特に輸出入銀行といふようなことになれば、将来為替金融機関の整備といふことは今の日本の金融界の問題だと思いますが、そういう点とも関連をして、当面の問題としては外為資金の田資金については相當寄與している点があるようあります

すから、そのほうにまあこの余裕金があるということは余り望ましいことじやないかといふふうに考へるのではありませんが、二十七億、三十億に近い余裕金についても、やはりそういう立場から何でも一方に集めてしまわなければならんという固い考へもしないで、国債なんかを持つておると、やはり超均衡の超均衡になるの

で、さなきだに金融逼迫、オーバー・ローンの問題なんかも起つておられます。それに拍車をかけるよくなつておるのではないか、それでこれについて考へてももらいたいと思います。

○菊川幸夫君 次にお尋ねしたいと思います。件数を見ますと極めて少くといふふうに思つておられます。資料では七十九件となつております。一体輸出銀行に借りを申込むのはどういう必要からこれが利用されるのであるか。主として利

用されておるか。それから何ヵ月立のときから言つて、成るべく、政府機関であるが、できるだけ自由な活動によつて行きたいたいといふようなことをあつたし、特に輸出入銀行といふようなことになれば、将来為替金融機関の整備といふことは今の日本の金融界の問題だと思いますが、そういう点とも関連をして、当面の問題としては外為資金の田資金については相當寄與している点があるようあります

すから、そのほうにまあこの余裕金があるということは余り望ましいことじやないかといふふうに考へるのではありませんが、二十七億、三十億に近い余裕金についても、やはりそういう立場から何でも一方に集めてしまわなければならんという固い考へもしないで、国債なんかを持つておると、やはり超均衡の超均衡になるの

で、さなきだに金融逼迫、オーバー・ローンの問題なんかも起つておられます。それに拍車をかけるよくなつておるのではないか、それでこれについて考へてももらいたいと思います。

○参考人(山際正造君) 先ずどういう方面からこの融資の中込が行われておるかというお尋ねでござりますが、特に政府機関だから何でも一方に集めてしまわなければならんという意味において、そういう少くとも外為の田資金に貢献するような途を輸出銀行の余裕金につくらわなければならんといふふうに思つた短期に使うという意味において、その扱います仕事の性質

は、外為資金の田資金についてもやはりそういうふうに思つた短期に使うという意味において、その扱います仕事の性質

されている。東南アジアへの開発とい
う面は重大関心を示さなければならん
と思うのですが、果してどういふもの
が具体的に現れて来ているか、この点
を一つお話願いたい。

計を変える者
おりません。

次に東南アジア開発に対する協力の問題に関するまことに、具体的にどのよくな案件があるかというお尋ねでござりますが、昨年実行いたしました一つの例は、ボルトガル領のゴアに対しまして、鐵鉱石を開発いたしましたための機械設備等を輸出金融の形において日本のメーカーに作らせまして、それを将来ゴアにおいて開発された鐵鉱石を相当長い期間に亘つて日本に輸入契約を結びまして、その契約によつて入つて参りますする鐵鉱石の代金のうちから、それを将来輸出された機械設備の代金を償却していく、こういう契約によつて、昨年ボルトガル領ゴアに対してプラント輸出の方法による開発に対する協力をいたしたのでござります。具体的に商談が成立いたしましたのはそれだけでございまますけれども、現在いろいろと業者の間に研究が進められておりまして、事前に銀行に對して報告をいたし、或いは協議をかけております件数は、ほん／＼具体的に現われております。その例を申上げますと、例えはフィリピンのラブダ島という所で銅鉱石の開発計画がございます。又その他台湾においてもこの銅鉱石關係の研究が進められております。鐵鉱石といたしましては、フィリピンのシブゲイ、マレーのズングーン、ロンビン、チマンガン、インドにおいてはオリツサ、ビハール地区、香港においては馬鞍山、各地において研究が進められております。そのほか台湾においては石炭の話も起きておりまするし、又仏印において塩を開発するという問題も起きております。具体的な例といいたしま

しては以上のようなるのが主たるもの
でござる。

し、又しなければならんと思うのですが、輸出銀行法の改正の次の機会、速かにその業務を拡張することが考えられるか。それは市中銀行との、今度は一般の為替銀行ですか、との又競合になるような危険があるかどうか。そのためでないか。その他輸出銀行としてそういうのは適当でないのかどうか、この点について御見解を承わりたい。今まで扱つて来られたそういう方々からも割合に私は申込があつても法律の建前から応じられないといふふうな面もあるんじやないか、こういふふうに思うのですが、この点を一つお伺いして見た。

ここまでそのつもりでやることに考え
ております。ただだん／＼申上げて
おりまするよう、この扱いまする仕
事の性質上、余り額の小さい契約にお
きましては、或いは外国との電報のや
り取りであるとか、仕様書のやり取り
であるとか、技術者の派遣であるとか
いうようなことを伴うケースが多いも
のでござりまする、から到底小さい契約
では費用の点から申してもペイしない
といふ關係で、どうしてもまとまって
参りまするものは大きな契約になるの
でござります。そこでこの中小企業と
の関係の問題でござりまするが、この
仕事の性質から申しますると、勢い海
外に信用のある大きなメーカーといふ
ものが代表になりまして契約を取つ
て、その實質の下請けなり部分品の製
作なり等の点において、これに中小の
企業家も協力をすると、い形にならざ
るを得ない性質のものが多いのでござ
いまして、従つて實際から申しますと
下請に出し、又中小企業の協力などを
得てやつておるものが多いと思ひます
が、現われました融資の形から申しま
すと、大きな海外に名の通つたような
メーカーが自然主眼になつて参るとい
う結果になつておるのでござります。
先ほど申上げました通り、従来扱い
ました件数のうちで最低の金額は五百
万円といふのがござります。これな
どはかなり細かい費用に属する注文で
あつたよう、思うのでござりますが、
勿論さよならるものもござりまするし、
又出て参ればことごとくこれに支援す
るためにやさかでないのでござります
が、どうも全体から申しますると、そ
ういうものは比較的少くなつて来ると

いう実情にある」とを御了承願いたい
と思ひます。

更に法律上の制限といたしまして先ほども御説明がございましたが、従来は契約を受けまして、それを製作をして代金が回収されまするのに六ヶ月以上かかるものとお思ふことより、

械類の製造をするということになるわけになりました。これは勢い比較的大きな機械類の製造をするということになるわけでござりますが、それを今回の改正案におきましては、場合によつては三ヶ月を超えるものでもよろしいということに改正されようとしております。三ヵ月以上ということになりますれば、自然それは比較的小さな機械類等についても銀行に働きかけ得る余地を生じて参るということになりますので、今後はそういう点においても機力新しい規定を考えて参りたいと考えて

○大矢半次郎君 従来の実績から見ま
るが第一第2あります
ても船舶に対する融資が一番多いよ
うで、殊にパナマ方面が一番多く、又
現在の借入申込等から見ましてもアメ
リカ方面が多くなつておりますが、こ
んな方

われはどうしてこういふ状況になつておるのか。むしろ資金的に米国方面は相當豊かだからこそ、いふことをしなくてもやつて行けるのではないかという気がいたしますが、如何でございましょうか。

○参考人(山野正道君) 御指摘のよう
にこの船舶関係はパナマ、リベリアなどとなつておりますが、これは実質的に全部アメリカでございまして、ド
ル契約になつておるものでございま
す。現在申込を受けておりますものも
或いはギリシアでありますとか、中に
はアメリカ自身もございますが、いず

れにいたしましても実質はアメリカの

○参考人（山際正道君）　御指摘の点は確かに一つの問題点であろうと思います。実情としてどうも理屈、

等によって、国内船の建造というものが、ますます現実的になっておりますのは、国内のほうの資金関係等によつて、

は意の」と進まない。これに對して
造船所の建造能力乃至建造用の資材と

いうものは比較的余つており、これら
の結果としてむしろ外国船の注文を取

つて、これによつて造船業なり、鉄鋼業なり、或いは各種機械のメーカーな

どがその事業を継続して行かれるという実情にあるように思うのです。で、

若し自國船の建造計画のほうが、各種の條件が整いまして、相当伸びて参り

ますれば、勢い外国船を受ける余地は少くないのでございまして、これは又

現在の状況におきましては、国内船の

建造費がそれほど多くございませんので、努力を輸出船の建造に向けている

実情にあると思います。なお先ほど申上げましたが、今引受けている輸出船

は殆んどこれはドル契約でございまして、日本の国際收支から申しまして、

トル獲得には相当役立つておるという
状況にありますので、私どもといたしま
ましては、できるだけ申入に対する

てはこれを応援する立場で臨んでおり
ます。

なお念のために申上げますが、輸出
船がきまりまして、私どものほうへ融

資の申込をせられます前には、通産省、運輸省その他で御協議の上で輸出

船の建造許可を與えられることになつておられます。私どもいたしましては、御指摘の点は、論議は十分政府においても許可を與えられますす際にお盡

しになつてゐることであらうと、実はけいまして、その結果出て参りました注文に対しまして、私どものほうが融資をさしてもらひ、こういう関係になつております。

○大矢半次郎君 私は当初よく呑み込んでいたなかつたためか、輸出銀行の重要な事項はやはり東南アジアの開発關係のほうじやなからうかと思つていてあります。が、必ずしも今までの実績から見ると、どうもそう思はしく行かない。却つてこういふ船舶關係のものに主力を注いでおる。それで遠い将来はとにかくして、差当り明年度あたりは船舶が大部分をなしておるといふような状況は、果して輸出銀行の本来の使命かどうかというような気がいたしますが、どうでしょ。

○参考人(山際正道君) 現在のところは、昨年の暮以来輸出船の建造が盛んになりましたことは申上げます通りで、ただ二十七年度もこの趨勢が続くかどうかという点につきましては、私どもは必ずこれは同じような状況が繰返されるだらうとは考えておりません。勿論東南アジアの経済開発に対する協力關係ということとは、これは最も力を入れて臨む事柄でありますので、私どものほうではこれに対しても最善の努力を拂うつもりでおりますが、だん／＼申上げますよう資金の余裕關係もござりまするし、かたゞ／＼ドル獲得の重要な要素にもなつております現在といいたしまして、これに對して融資を継続しておる。こういう実情にある次第でござります。

○大矢半次郎君 私大蔵省のかたにお伺いしたいのですが、ドル獲得に資する

るというお話をありますけれども、これは非常に近視眼的な見方であつて、本当に努力をしてドルを獲得するには、やはり日本の国内船をたくさん作つて、そうして運賃收入を図るというのが基本的なことはものでなければならんと考えておりますが、今輸出銀行のかたの御説明を聞いても、十分納得しかねるような点がございますが、どうでしよう。

には大いに役立つのじやなからうかと
いうふうに考えられるのであります
が、それもまあ程度問題といふこと
になるかも知れないと思いますが、そ
れらの諸般の状況を勘案した上で、國
内の新造船のトン数なり、或いは輸出
に向けるべき船のトン数なりといふも
のが判断されるべきじやなからうかと
いうふうに存じます。

○大矢半次郎君 まあその点はこの程
度にとめておきます。それから日本の物
価の関係から東南アジアの方面にど
うもうまく契約が成立しがたいといふ
ことを一時聞きましたが最近はどん
なふうになつておりますか。又今後そ
ういう点は余り心配がないんですね。
○参考人(山縣正道君) 私どものほう
へいり／＼と報告されておりましても、日本
に対する協力にいたしましても、日本
の製品の物価が高いということが、相
当大きな障害になつてゐるということ
は事実であると思ひます。で、大きな
機械類の輸出に関しては、多く国
際的な入札を以て行われてゐるのであ
りますが、従来の実績によりますと、
日本の中機械類はものによりまして、
は、二、三割高、更にものによりまし
ては五割から倍近くいくらいの入札をす
るという結果が現れてゐるのであります
して、この価格問題といふものは将来
の日本のブランケット輸出の動向、更に又
東南アジアにおける経済開発協力関係
において重要な影響を持つものと考え
ております。なぜ高いかということにつ
きましては、御承知のようにそのも
とになる主要原料である鋼鉄の値段が
高いというのが主要な原因であると考
えられてもおりますけれども、だん

だいろいろ／＼お話を伺つて見ますする
と、必ずしもそれだけではないのであ
りまして、一般的に申しましてどうも
日本が東南アジアの物価情勢といふものが、輸出と
競争をいたしておりますと十分今後留
意を要するという結論になるだらうと思
うのであります。日本が東南アジアにお
いてこのプラント関係で競争をいた
しておりますのは大抵イギリス、ドイッ
ク、ベルギーなどでござりますが、これ
らの最近における東南アジアに対する進出振りはもう目覚ましいものがあるの
でございまして、これにつきましては今後も日本においては十分
な研究をして、これを合理化する
ために努力を拂わなければ前途は必ずしも樂觀を許さんとこうふうに考
えています。

○委員長(平沼謙太郎君) それで質
疑はこの程度にいたしておきます。御
苦勞様でした。

○委員長(平沼謙太郎君) 次に所得税
法の一部を改正する法律案、法人税法
の一部を改正する法律案、相続税法の
一部を改正する法律案、砂糖消費税法
の一部を改正する法律案(予備審査)、
右四案を括して質疑をいたします。
○菊川幸夫君 この所得税法の一部を
改正する法律案に當つて先ず第一に
お尋ねしたいと思いますのは、今
度の行政協定の締結に伴いまして、こ
の一部を改正する法律案(予備審査)、
右四案を括して質疑をいたします。

○菊川幸夫君 この所得税法の一部を
改正する法律案に當つて先ず第一に
お尋ねしたいと思いますのは、今
度の行政協定の締結に伴いまして、こ
の一部を改正する法律案(予備審査)、
右四案を括して質疑をいたします。

○委員長(平沼謙太郎君) 非常に細
目の詳細なことはいずれ法律案提出の
家庭、それからこちらでその軍を相手
に商売をするような人も、すべてこれ
は所得税の課税対象外になるのです
が、この点は限度ほどの辺まででしょ
うか。

○菊川幸夫君 あの行政協定によつ
ておると、軍人、軍属に、それからその
軍が所得の源泉になつておる、その場
合は、その分に対しましては所得税は
課税しない、こういう基本的な考え方
であります。その次第でござります。その他の場合のおきましては、やはり一般の所得
税法、法人税法等の適用を受ける、こ
ういう基本的なラインになつておる次
第であります。

○菊川幸夫君 勞務者の場合、日本人
の労務者で日本政府から労務者として
提供する場合と、それから直接軍が雇
用する場合とあるだらうと思います
が、例えばP.Xとか、そちらの給仕、
小間使い等で、日本人を直接軍人、軍属
が雇用する場合は、これは軍属とは言
えないと思ひますけれども、雇用の場
合ですから、当然日本の所得税法を適
用されると思うのですが、ただ問題な
のは、軍施設なんかで、軍属待遇とし
て、例えは朝鮮水域あたりへ今後出勤
するような船の従事員としてアメリカ
カ船へ乗組した場合、その場合には一
体どういうふうになるのですか。

○政府委員(平沼謙太郎君) 話のよ
うな場合は、アメリカの軍人、軍属に
は該当しない、普通の使用者としまし
て使用しまして給料をもららう、そういう
関係に多分なるのではないかと思ひ
ます、そういう関係に関する限りに
おきましては、これはひとり日本人で
あるうと外国人であるうと全部やはり
課税の対象になります。それは直接アメリカの軍が雇用する場合

トランクターという一種のアメリカの軍
との契約者の課税問題でござります
が、これにつきましては、アメリカの軍
が所得の源泉になつておる、その場
合は、その分に対しましては所得税は
課税しない、こういう基本的な考え方
であります。その次第でござります。その他の場合のおきましては、やはり一般の所得
税法、法人税法等の適用を受ける、こ
ういう基本的なラインになつておる次
第であります。

○菊川幸夫君 あの行政協定によつ
ておると、軍人、軍属に、それからその
軍が所得の源泉になつておる、その場
合は、その分に対しましては所得税は
課税しない、こういう基本的な考え方
であります。その次第でござります。その他の場合のおきましては、やはり一般の所得
税法、法人税法等の適用を受ける、こ
ういう基本的なラインになつておる次
第であります。

○菊川幸夫君 次に今回の改正の要綱
の中の「源泉徴収所得の範囲の拡張と
税率の引下げ」、こういう欄の二項目で
あります。が、「証券投資信託に属する
株式の配当に対しては、原率徴収を行
わないものとする」と、この「証券
投資信託に属する」ということになり
ますと、これは山一だとか、野村だ
とか、日興とかこの証券会社が扱つ
ておるのであります。が、これはその証
券会社が自身の資金で以て資金運用
上、この投資信託のような恰好にござ
かし得る余地がこういうふうな場合に
は生じて来るのではないかと思います
が、その点をはつきり、一般の預託者
から、金を預けた人からのものと、そ
の証券会社の自己資金との区別をはつ
きちこれはできる余地があるのかどう
か、その点一つお伺いしたいと思いま
す。

○政府委員(平沼謙太郎君) この点は
実は前国会は臨時措置法で暫定的にい
たしましたのを、今度は本法に織り込

なんだ次第でござりますが、所得税法の第十八條の第三項の法文をちよと御覽願いたいと思うのでござりますが、新旧対照表を御覽願いますとすべて非常に便利でござります。二十七頁であります。その上の欄が改正になつておりますが、その十八條の第三項にはつきり今御指摘のよくなことが問題がないように規定いたしてあります。即ち「信託会社がその引き受けた証券投資信託の信託財産に属する株式又は出資について利益若しくは利息の配当又は剰余金の分配を受ける場合において、当該信託会社が、その利益若しくは利息の配当又は剰余金の分配をなす者の備え付ける帳簿に、当該株式又は出資が当該信託財産に属する旨その他命令で定める事項の登載を受けたときは」課税しないと、こういう趣旨にいたしておりますまして、証券会社の普通の所有株式等とはつきり分けまして、投資信託に属するものであるということを一定の帳簿に登載をしめまして、その登載したものに限りましてその非課税の規定を適用する、このようになしておる次第でございます。

らなかつたりできるといふことになりますと、これは大きな問題だと私は思ひます。法律から行きましたも、税金を取り戻すことは別な機会に譲るとして、税法上からこれは一体どう考へられるか、この点について明快に回答を願いたいと思います。

○政府委員(平田敬一郎君) 実は私どもは、今いかが悪いか別に論ずるといふその点は実は大分問題にしたのであります。法律的措置をいたしましては大した問題は実はない。税は取るのではござります。法律的措置をいたしましては、この前の改正で、瀬戸で選択すれば総合課税をしないという規定は、税特別措置法に入れておる。普通ならば預金の源泉課税は二〇%ですが、五〇%の税率の選択をしますれば、もうその利子については大部分税金を取つたことになるから、総合課税をしないといふ規定は、実は昨年の租税特別措置法の改正ですでに入つております。そこで問題は、今回の措置の問題は、銀行法の運用の建前として、銀行が預金者から名前を言わないので預金を受け入れることを認めるか認めないか、その問題だけに問題はかつて来ておるわけでありまして、そういう見地から行きますと、そういう種類の預金を認めていいかんという法律上の、銀行法その他の制限もない。従いまして今までいろいろな監督上の都合、その他からいたしまして、銀行に対しましては大蔵大臣としまして銀行局長をしていろ／＼

な通牒を出さしめて指導監督を加えておりまするが、その一つといたしまして、今までは無記名預金はどうも預金として面白くないからというわけで、そして面白くないからというわけで、認めない、通牒を出して認めなかつたのであります。が、今回はいろいろな状況であります。認めることにいたしたわけであります。認めることにいたしましたのは、当然これは五〇%差押はする。だから預金の利息自体に対しましては、税金を拂つていいどころか、むしろ相当高い税金を実は拂つているわけでござります。認めることにいたしましたは、ないでござります。

それからもう一つの問題は、税法では預金者に対しましては銀行から支拂調書を出させる、こういうことになつております。或いは銀行に行きまして帳面を検査することができる。その際におきましては結局、税法におきましては勿論銀行に行きまして、收税係員はこの預金は誰か調べることができるわけですが、銀行としましてはそのときに、これはどうもどなたか名前を書いておりませんので、無記名債券と同じように、ちよつとわかりませんがとこれが言い得ると、それだけのことなんぞござりますね。従いまして、そういうことのために税法で今度それを破らうとしますと、税法の見地からだけは何か銀行は預金者の名前を調べておいて答える義務があると、こう規定しなくちやならんところですが、そこまでは今規定しておりますんで、これはどうも無記名預金を認めた以上、銀

行に行つて調べた場合に、誰の預金かわからぬ、こう言わてもやむを得ない、そういうところでありまして、これも別に法律違反ではないのでござります。従いましてこの問題はむしろそういう種類の預金を運用として認められるほうがいいか悪いか、こういう問題と私を考えるのでございまして、そういう問題でございますれば、恐らくいろいろな方面にいろいろな意見があるだろうと思います。大蔵省としましては、現下の時勢獎勵の必要、資本蓄積の必要等の点を重視いたしまして、あのような処置を認めるにいたしました次第でありますことを御了承願いたいと思います。

税をどこから吸い上げるかという表がもうできておりましたら、一体労働所得からどれだけ、それから農業所得からどれだけ、法人所得からどれだけ、これが、安本の国民所得と今度の税法との関係が一つ出ておりましたら、資料ができるおもてあります。これを一遍御説明願いたいと思うのであります。が、どういうふうに大体ベースセンターがなつておるか、これは大分論議をされておるところだと思いますが。

○政府委員(平田敬一郎君) 今のお尋ねは、所得税、法人税に関する限りにおきましては実はすぐできます。ただ酒とか煙草とか、これはまあ両方入れますと二千五百億かかるのですが、この負担を労働者は幾らしておるか、これはなかなかむずかしい。従いまして所得税、法人税、これにつきましてそれぞれ労働者の所得税が幾ら、農業所得者が幾ら、それほどきますので、この次の機会に詳細御説明申上げたいと思います。大体今日お出しております表を対照して御覽下さるとおわかり願えるのでありますが、私どものほうで更によくわかりやすくいたしますて、御説明いたします。

○菊川孝夫君 今度の酒の税金と関係して来ると思うのですが労務特配というのが酒は安くやつておりましたのです。ところが今度は農業の報奨のほうは安くするが、労務特配のほうはやめになるようなお話をござりますが、一つこの点を御説明願いたいと思います。どうしたことになるのか、それが大分問題になつておりますので。

○政府委員(平田敬一郎君) 若干問題になつておるのですが、まあ

私ども最近の状況になりますと、特別に安い価格で酒を配給するというのはどうもやはり如何であろうか。できまますならば、あつここまで来ますと全部全廃するのも一つの考え方じゃないかとこう思つてましたのであります。が、たゞ御承知の通り、農村は密造が非常に激しい。これはまあ事實としまして認めざるを得ない。それと、何と申しますても、農家は、酒は米で作ったものなんですね、酒に対しましては農家は特に、何と申しますか、昔から非常な飲む習慣がありまして、一種の必需的性格を非常に強くしておる。その二つの点を考えまして、農村につきましては食糧増産も重要なときでありますから、これはやはり或る程度の特配を継続して行きたい。それで主として農民を対象にしまして今年配給を残すといたしまして、その他の分は原則としてやめるという前提で実は酒の税收入の見積計画をやつておるのであります。従いまして今の大体の考え方方はそのようであるのであります。が、併し絶対に配給してはいかんといふようには法律はしないで置くつもりでござります。必要に応じまして、状況に応じましてできるようにはいたしたいと思つておりますが、建前といたしましては、今申上げましたようなふうに、この際変えたほうが妥当ではないかと考えておる次第なのであります。併しこの点につきましては、若干政府部内にも意見がありまして、目下調整中でございますが、それがきまりました上、更にはつきりお答えをいたしましたが、私どももいたしましては大体そのように考えておるということを申上げておきます。

○大矢半次郎君　過去数年間の実績から見ると、いうと、この予算に對して申告所得税の收入がどうも合計が悪いのとあります。今度頂いた昭和二十七年度租税及び印紙收入予算の説明書裏面の二十頁においても、二十四年度以降の予算額と決算額の年度別比較表、昭和二十六年度分の十二月末の收入額類から見て、やはり申告所得税はどうも振わないようであります。二十六年度においては、最近の見込では如何ですか。予算額通り入りますかどうですか。

ながら目下の情勢ではまだ何も殊に申上げませんが、どうも予算通り出でないというところとは、私も心配しておりますが、まあどの程度の限度でとどまるかというのが、目下の情勢のようございますが、或る程度予算を下廻るのではないかと見ておる次第でござります。

○大矢半次郎君 それからその富裕税ですね。富裕税は二十五年度は予算額は二十億三千五百万で、決算額は五億一千六百万、二十六年度の予算額が十億で、十二月末には一億九千五百万しか入っていらないのですか、この二十六年度の収入見込はどうありますか。そうして二十七年度は果して予算通り十一億というような收入は見込まれるのでしようか。

○政府委員平田敬一郎君 富裕税は昨年、予算と実績と大分差がございましたのでですが、本年はそれに代る意味から予算額は大分減らしておりますので、これは大体私は入つて来るのじやないかと思います。と申しますのは、今まで入つて来ておりますのは前年度の繰越分でございまして、二十六年度分は二月末に納めるという建前になつておりますので、この表にはまだ載つておりません。従いまして、この二月一ぱいの成績が明らかになりますと、更に的確になると思いますが、予算に計上している前後のものは、富裕税は入つて来る可能性はあるのじやないかと思つております。

○大矢半次郎君 金額が非常に少いから余り問題にするに足らんかも知れませんが、二十五年度の実績、これは五億、二十七年度十一億とする、倍見積る、こういうのは果して実態に副う

かどうか、まあ不動産方面は捕まえられるかも知りませんが、有価証券、他の銀行預金のごときは殆んど課税の対象から逃げておるのじやなからうかと思ひますので、これはむずかしいのじやないかといふ気がいたしますのですが、如何ですか。

○政府委員(平田敬一郎君) 富裕税が最初の見積りは二十五年度より低くなりましたのは、同族会社の株式と申しますか、最初これを評価して見ますと、なか／＼純資産の評価でやれないと、この分の資産の評価が最初予期一通り行かなかつたというのが一つの大きな理由でござります。それとその外、やはり戦後にいろいろな社会改革等により金持が大分減つて来たので、我々相当正確に計算したつもりであります。だが、狂つて来たわけであります。二十六年度いたしましては、賦課の実績も十億を越えておりますので、昨年の実績からいたしまして、先づ富裕税はやはり予算に近いところまで行くのじやないか、このように見ておるのあります。

○大矢半次郎君 次に酒は大分造石高も殖えて来ておるようであります。税率は据置きですが、大体これの消費状況等からして何か研究する余地があるかどうか、ちょっと伺います。

○政府委員(平田敬一郎君) 酒税は、実は今年の一月頃、昨年十二月頃から一月頃までの成績でござりますので、相当好調でございまして、補正予算で見ておる数字を上廻るのじやないかといふ数字がございました。現在におきましても、收入としましては、やはり酒税收入は補正予算で大分増額いたしましたが、なお実質上過るのじよはないか

と、そういうふうに見ておられます。石数も四百三十万石程度見ておられます。が四百五六十万石程度に行くのじやないか、来年度は四百九十万石程度見ておりますので、先ず予算の見積りをいたしましては適当なものではないかと考えておられます。ただ今ちょっと申上げましたように、今年、而も極く最近であります。たゞ今ちょっと申上げました。うでございます。即ち昨年の年末頃の売れ行きは好調で、資金の回収は順調にして、若干昨年の秋から一月にかけての情勢と違つた情勢が見そつつあるようでございます。そこで、今年、而も極く最近でございましたが、これがやや停頓気味である、公定価格も原料の値上げによりまして相当引上げましたので、今後そういう影響も更によく見て行かなきゃならんと思うのでございまして、今までのように必ずしも業績は許さない筋があるようでございますが、だからと言つて又一昨年になります。今までのよろに必ずしも業績はこういう事態までならないのじやないか。或いは私どもいたしましては極力業界の円滑な出荷の勧告でございますが、努力するように勧告いたしまして、余り売れ行きが悪いから、そういう競争をして値引きみたようなものをやつて見たり、そのためにお互に変な結果にならんよう注意してもらいたいということを言つておるのでですが、そういうところになりまして、そな業者が慌てるような事態さえなければ先ず相當混乱と申しますか、困難と申しますか、そういうことまではなくて済むのではないか、現在のところさように見ておりまして、従いまして酒税の見積等におきましても、大体今の状況から言まきて、こしなつてから

わらず、その履行期限が三年を「
え五年以内若しくは三月を」と六
月以内のものとする」とができる
る。

第二十一條中「又は手形の割引」を
「手形の割引又は債務の保証」に改
める。

第二十二條中「又は手形の割引」を
「手形の割引又は債務の保証」に、

「利差及び期限」を「利率、歩合又は
利差及び期限、物資等の品目、」に
改め、「回収の方法」の下に「債務
の保証の履行の方法」を加える。

第二十四條中「輸出金融」を「輸出
入金融」に改める。

第二十六條第二項中「手形割引料」
の下に「債務保証料」を加え、「附屬
諸費及び資産の運用損失金」を「第三
十九條第一項の規定による借入金の
利子及び附屬諸費」に改める。

第三十八條の見出しを「利益金の
処分及び国庫納付金」に改め、同條
第一項中「これを「左の各号に掲げ
る金額のいづれか多い額」に改め、
同項に第一号及び第二号として次の
ようすに加える。

一 当該利益金の百分の二十に相
当する額

二 每事業年度末における資金の
貸付残高及び割引に係る手形の
現在額の合計額の千分の七に相
当する額（その額が当該利益金
の額をこえるときは、当該利益
金の額）

第三十八條に次の二項を加える。
3 日本輸出入銀行は、毎事業年度
の損益計算上の利益金から第一項
の規定により準備金として積み立
てた額を控除した残額を翌事業年

度の五月三十一日までに国庫に納
付しなければならない。

4 前項の規定による国庫納付金の
納付の手続及びその帰属する会計
その他国庫納付金に関し必要な事
項は、政令で定める。

第三十九條を次のように改める。

（資金の借入）

第三十九條 日本輸出入銀行は、第
十八條第一項に規定する業務を行
うため必要な資金の財源に充てる
ため、政府から資金の借入をして、
又は外国の銀行その他の金融機関
から外貨資金の借入をすることが
できる。

2 政府は、日本輸出入銀行に對し
て資金の貸付をすることができる
る。

3 第一項に規定する場合を除く
外、日本輸出入銀行は、資金の借
入をしてはならない。

4 第一項に規定する場合を除く
の外、日本輸出入銀行は、資金の借
入をしてはならない。

5 登録税法（明治二十九年法律第
二十七号）の一部を次のように改
正する。

第六十九條第七号中「日本輸出銀
行」を「日本輸出入銀行」に、「日本
輸出銀行法」を「日本輸出入銀行
法」に改め、同條第十八号中「日本
輸出銀行」を「日本輸出入銀行」に
改める。

6 印紙税法（明治三十二年法律第
五十四号）の一部を次のように改
正する。

第四十七條中「第八條」を「第七條」
に改める。

7 附則第九項中「日本輸出銀行」を
「日本輸出入銀行」に改める。

五 第十八條の二に規定する額を
「えて債務の保証をし、又は費
金の借入をしたとき、」

第三十八條に次の二項を加える。
3 日本輸出入銀行は、毎事業年度
の損益計算上の利益金から第一項
の規定により準備金として積み立
てた額を控除した残額を翌事業年

1 附則 この法律は、公布の日から施行
する。

2 改正後の日本輸出入銀行法第三
八項及び第十三項の規定は、日本
輸出入銀行の昭和二十七年四月に
始まる事業年度から適用し、日本

輸出入銀行の同年三月に終る事業
年度分の利益金の処分、所得税、
法人税及び地方税について、な
お従前の例による。

3 この法律施行の際日本輸出入銀行
の事務理事である者は、別に辞令
を用いないで、その際改正後の日本
輸出入銀行法第十二條第一項の規
定により日本輸出入銀行の副総裁
として任命されたものとみなす。

4 前項に規定する日本輸出入銀行
の副総裁の任期は、改正後の日本
輸出入銀行法第十三條第一項の規
定にかかるらず、同項の任期から
その者が日本輸出入銀行の事務理事
として在任した期間を差除した期
間とする。

5 登録税法（明治二十九年法律第
二十七号）の一部を次のように改
正する。

第六十九條第七号中「日本輸出銀
行」を「日本輸出入銀行」に改
める。

6 国庫出納金端数計算法（昭和二
十五年法律第六十一号）の一部を
次のように改正する。

第七條第一項中「日本輸出銀
行」を「日本輸出入銀行」に改
める。

7 所得税法（昭和二十二年法律第
二十七号）の一部を次のように改
正する。

六ノ二 日本輸出入銀行ノ発ス
ル証書帳簿

第七百四十三條第三号中「住宅金
融公庫」の下に「日本輸出入銀行」
を加える。

7 第二條第六号を次のように改
める。

六 日本輸出入銀行

8 法人税法（昭和二十二年法律第
二十八号）の一部を次のように改
正する。

9 大蔵省設置法（昭和二十四年法
律第百四十四号）の一部を次によ
うに改正する。

10 貸金業者の取締に関する法律
(昭和二十四年法律第百七十号)の
一部を次のように改正する。

11 第十二条第一項第五号中「日本
輸出銀行」を「日本輸出入銀行」に
改める。

12 第一條第一項中「日本輸出銀
行」を「日本輸出入銀行」に改
める。

13 予算執行職員等の責任に関する
法律（昭和二十五年法律第百七十
二号）の一部を次のように改正す
る。

第二十四条第三号中「住宅金融公
庫」の下に「日本輸出入銀行」を加
える。

第七百四十三條第三号中「住宅金
融公庫」の下に「日本輸出入銀行」
を加える。

六ノ二 日本輸出入銀行ノ発ス
ル証書帳簿

昭和二十七年三月十八日印刷

昭和二十七年三月十九日發行

參議院事務局

印刷者 印刷所