

第十三回 參議院内閣委員会會議錄

昭和二十六年十二月十四日(金曜日)午前十一時十二分開会

委員の異動
十二月十四日委員成瀬勝治君辭任につ
き、その補欠として森崎隆君を議長に
おいて指名した。

玉藻は左の通り。

三

卷三

櫛灘常猪君
郡祐一君
竹下森崎
豐次君
力二工郭宣君
栗栖趙夫君
三好始君
三浦辰雄君
哲二君

113

薛端
春次君

卷之三

郡祐一君

卷之三

力二工邦彥君

東林志

三浦
辰雄君

卷二

岡崎
勝男君

餘木
政勝君

林修三君

處水
久次君

國內正名書

1

本日の会議に付した事件

第一話 内閣委員会会議録第11号

○新聞出版用紙の割当に関する法律を廃止する法律案（内閣提出・衆議院送付）

○財閥同族支配力排除法を廃止する法律案（内閣提出・衆議院送付）

○委員長（河井彌八君）　内閣委員会を開会いたします。

それでは新聞出版用紙の割当に関する法律を廃止する法律案、これを議題に供します。前回かなりの質問がいたされておるのであります、なおこの際御質疑がありますれば御発言を願います。

○三好始君　私前回出ておらなかつたので、或いはすでにお聞きになつた問題かもわかりませんが、一点お尋ねいたします。新聞出版用紙の統制を行われた当時の用紙の消費量と現在の消費量との程度違つておるのか、数字的に若しおわかりだつたら御説明頂きたいと思います。

○政府委員（銘木正勝君）　統制が始まりました当時と申しましても、戰時中から始まつておつたわけなんですが、お尋ねの点は恐らく終戦後の状況からだと思いますので、その数字を申上げますと、「新聞用紙につきましては、大体御承知の通り終戦直後非常に苦しい状態になりまして、新聞がタブロイド版になつたり、そういうような事態も起きたわけです。その当時といたしまして大体月千六百万ボンドが新聞の消費量でございました。ところで統制が撤廃になりました本年の四月現在割当てておりました新聞用紙は二千八

万ボンド、そのほかに割当外でいわゆる夕刊とか、或いは超過発行、業界ではいわゆる色紙と称しておりました統制外の紙の発行がそれ以外に大体五、六百万ボンドございました。従いまして実際統制撤廃の当時新聞界の使つておりました紙は三千五、六百万ボンドというふうに大体推定されております。

から製紙会社にいたしましたが、原料であるパルプ難にははと／＼当惑をして、そしてそれが熾烈なる争奪戦を展開しておるというのが今の現実ではなかろうか。従つてその結果として現われて来るものは、伐採してはならぬいところの若樹でもつい無理をして伐採をしてしまふということになると思うのです。そうするとそれがただ新聞用紙の出廻り云々という問題でなくして、次に来たるべき問題は国民生活の上にも大きな影響を及ぼして来るのではないか。年々増加しつつある災害にもこれが影響して來るのではないか。かように考えて行きますなれば、政府の今お考えになつておるやり方は現実とは非常にそぐわないのじやないかという考え方を持つのであります。従つてそういう心配は何もないのだといふのなれば、一つ原材料、資材の現在の状況、製紙の生産の状況等から具体的に数字を以て一つお示しを願いたいと、こう思ふのです。私は特に林業並びにそいつた製紙関係の何ではございませんが、政府としてはさぞかしそういうところに万全の措置を講じられてかような法案をお出しになつておることと思うので、「一つ詳しく御説明を願いたい」と思うのです。

範囲、つまり紙の生産、消費といふ面からお答え申上げれば大体御了解えられるのじやないかと存するのであります。先ず、紙の生産といふ面から申上げますると、終戦後紙が著しく不足いたしまして、相當強い紙の統制が終戦後続いたのであります。その後經濟界の回復に伴いまして逐次紙の生産が増して参りました。先ほど御質問にお答えしましたように、終戦直後は新聞用紙の面から見ますると、千五、六百万ボンドしか生産がなかつたものが、現在では三千万ボンド以上も生産ができる。新聞用紙については倍以上の生産額になつておる。その他いわゆる印刷用紙の面から見ましても五、六倍くらいの生産の向上を示しておる、こういつたような状態になつておるわけであります。それに従いまして消費の面から申しましても、終戦直後のタブロイド版を出した當時、大体毎日二頁の貧弱な新聞の状態から見ますすると、今日では毎日四頁、而も夕刊が二頁という連続した形で、大体平常のよくな形に戻つて来ておる。こういつたようすに紙の生産の面も非常によくなつて來た。従つて消費の面もそれに伴つて平常の状態に復して來た、こういつたような状況からいたしまして政府といたしましては、この際むしろ統制をすることによつて却つて紙の生産が阻害される、こういう実情にもございましたので、若干の、勿論紙があり余つてもうしようがないといふ状態ではございませんでしようが、むしろ撤廃した

ほらが政策的にいいという見解に立つて撤廃したわけでございます。その後撤廃したあと、紙の需給状況などを見ましても、生産のはうは勿論撤廃した當時よりも若干でも殖えております。併し御承知の通りこの夏頭からの電力の問題が若干マイナスの効果を與えまして政府の予期したほどの効果というものはありませんけれども、これが電力という条件さえなければ、相当紙の生産というものが伸びただろうということが想像されます。併しそれにもかかわらず生産力というものは逐次殖えております。又消費の面からしまして機械としまして相当激烈な自由競争が始まりました、紙の消費量は撤廃した当時より相当殖えております。併しながら、この殖えたということは、一つは撤廃いたしました当時一般の日刊新聞は週五回の四頁を発行して夕刊は別個の形で出しておつた。ところが最近になりまして朝夕刊が一本になります。そして朝刊も毎日四頁という形になつた。こういつたところから紙の消費量が殖えて來たということです。併しながらこういつた状況の下において新聞界が行きますれば、必然的に發行部数といふものが減つて來るわけですね。従つて發行部数が減るということは紙の消費量が相当減るということです。いまして、勢い紙の消費量の面からいえば、おのずから限度があるということです。併しこれはやがて大きな新聞小さん。併しこれはやがて大きな新聞小さん。新聞を問わず、發行部数というもの

にかくどん／＼とやつちもやう。併しながらそのときはそれで間に合うのです。今あなたの言われるようにならんどう紙の生産をすれば間に合うのです。併しながらそのときはいいが、併しだけ原料があるか、その原料を今年年どのくらい作りつづあるのか。そうすると、将来は一体どういうことになるか。そのためには一体今の国内でどん大きな国の施策の面から考えて参りますと、将来は一体どういうことになると消費量というもののとの計算から申しますと一休余る結果になるのか、維持する結果になるのか、それとも五年なり十年先には殆んどまる坊主になってしまうといふ結論になるのか。そういう観点から考えて見て大きな施策を立てなきやならんじやないか。とにかくまあ今まで行つておればいい、その場限りさえよければいいといふ議論じやない。こういう点から考えて見て一體どういうことになるのか、そういう細かい行く先々の国民のいろいろな考ええておる心配まで考慮を入れて考えておるのかどうか。恐らくそれは考えておるのだろう、考えていたとすれば、納得の行くように、そんな抽象的なことを言わずに数字を示して、そして、こういうことでこれだけの材料がこれだけ要つて、そりして年々今の生産の、紙の生産の数はこれだけ、そりしてこれだけ使うのだ、だから心配要らないのだと、こういふような説明を願いたいと、こういふのですよ、私は……。今の状態はあなたの言われるようにならぬかもわからない。紙の生産も上昇して来た、或いは電力の関係で多少の誤差はあつたとしても、併しとにかく消費生産が円滑になつて来たと、こ

ながらそれは今のはうであつて、当面の話であつて、これを何年も続けて行くと、「一体我が国の資源というものはどういうことになるのだ、これを考へずして施策も政治もあり得ないのだから、これはどうなんだということを、それをはつきり聞いておる。納得の行くような数字を並べて、わからなければ林野庁のほうにでも行つて、統計のほうにも行つて、調べてちやんとした説明をしなさい」というのです。わからなければこれから帰つて、そうしてよろしく関係各省と打合せをして、そうして出直してくればいいのであつて、説明ができればことでもちゃんと数字を説明して言えばいいのですから、そういうことを言つておられるのです。私は……。

〔通鑑註〕

○委員長(河井升八君) 選記を始め
て。新聞出版用紙の割当に関する法律案につきましては、一
を廃止する法律案につきましては、「
時この程度に質疑はおきまして、次に
財閥同族支配力排除法を廃止する法律
案について審議をいたします。

○栗橋赳夫君 実情についてのお尋ねは、あと事務のかたにお尋ねすることにして、官房長官に二つの点をお尋ねしたいと思います。これは非常に大事な問題であると思います。一つの点は、この法律に関連して起る問題のは、財閥の指定を受けるとか、或いは、財閥関係の役員として指定を受けた者が、その財閥関係において、就職を禁じられておつたのであります。又それが、財閥自身が株を持つことを許されなくて、持株会社整理委員会のほうで就職を禁じられておると思うのでありますが、この法律が與える制限は、この二つの点だけであるかどうかを一つ先ず念のためお尋ねしておきたいと思います。

法令は幾種類もありまして、その中で大部分はボツダム政令によつておりますが、財閥とそれから役員の排除を規定しておるのが、この法律ですが、この人的的鎖といいますか、これを断ち切らうとするそのことが法律になつております。で持株整理關係は皆政令でやつております。そこで今度のは同籍者と主なる役員を除外する法律を廃止しようといふのであつて、ほかの、株の整理だとか、その他の問題は政令でずつと行なつて来て、持株整理委員会がやつております。これはもうすでに仕事が済みまして、政令を廃止いたしまして、持株会社整理委員会も解散しております。ですからまあいわば、これだけは議会が開会中でなかつたために不公平みたいに残つておつたわけであります。それを今度廃止しよう。但し政令の中でまだ一部持株会社整理委員会に関するものはなくなりましたけれども、ほかのもので一部残つておるものがあります。例えば今おつしやつたような多勢の人が同じ会社に入つちやいかんとか、或いは三井、三菱等のトレード・マークを使わないといふこと、これは延期されて来年の五月まではよろしいということになつておりますが、こういうものがまだ残つております。でこれは今年の五月五日のリツジウエイ大将の声明に基きまして、どういうふうに取扱つたらよからうかといふことは研究中であります、今のこところはこれも必要ないから廃止するほうに入れようと思つて、今そのつもりでやつております。大体そういう状況でございます。

これで解除されまし、それから又政令その他が残つておるものも政府としては解除されると、こういう御方針と承つておいてよろしうございましょうか。

○政府委員(岡崎勝男君) 政府としてはそのつもりであります。

○栗栖謙夫君 そうしますと、もう一つは例えば財閥で關係の役員が再びその財閥關係に就職するということは、この法律がなくなつてしまえばできることになるわけですね。

○政府委員(岡崎勝男君) 原則的にはできると思ひますが、この点は政令を全部廢止するのが適當であるか、一定の期間はまだ或る極く少い制限をしたほうが内外の感情を安心させるとか、まあ財閥再現といふような心配がないためには「もう少し極く軽度の制限を残しておいたほうがいいのではないか」というような二つの考え方がありまして、今關係方面ともその点は相談中であります。

○栗栖謙夫君 そうするとそういうよううに役員に指定されたものが、就職はまあ原則的にできるということが確立しますというと、どうせ役員になれば、株を持たにやならん。従つて株を持つということについても無制限に将来もお許しになるつもりであるか。若しくは或る程度のだんく、制限を緩和して、相当程度までは許す、こういうような御方針であるかをこの際お尋ねするわけであります。

○政府委員(岡崎勝男君) これも研究中であるのは、或る種のつまり財閥の同籍者といいますか、ほかの役員等については制限は全然要らないと思います。要するに財閥再現になるという懸

念を内外に持たせないために、実際上はこの株だつてそんなに余計持てるようない財力にはなつておらないのですから、放つておいてもいいわけでありますから、そういう感じで内外に與えないと意味で害害はないのですから、或る程度の制限を残しておいたらどうかという点だけが問題になつておるようになります。

○栗栖赳夫君 大体今の方針として、この目的を達せられたのであるから、再現するという虞がない以上は、就職の自由を認め、又株を持つといふことも認める、こういう御方針と承わつてよろしくござりますが。

○政府委員(岡崎勝男君) 原則的にはその通りであります。

○栗栖赳夫君 私はそれであとの法律問題はほかのかたにお尋ねします。

○委員長(河井辰八君) 本案につきまして、他の政府委員に御質疑があればこの際願います。

○栗栖赳夫君 それでは私が統けて十分だけ……。法律上の問題としてこの就職制限といふものが、この法律の改廃によつて完全に解除されるか、或る程度残るか、ということを一つお尋ねしたい。

○政府委員(林修三君) この財閥同族支配力排除法関係の就職制限はこれで完全になくなります。併し只今官房長官の御答弁申上げました通り、三井物産と三菱商事の関係につきましては、御承知のようにまだボツダム政令が残つております。この関係でまだ今の就職制限の問題はございます。あとはまだ公職追放のものが、この二つ残つております。それ以外にはございません。

○栗橋赳太君 そらすると、あんなの法律の廢止に伴うて、この財閥に會つて指定されておつた者及び同籍者その他役員がその財閥關係の会社の株式その他の出資を持つということについてどういふような制限がありますかどうかを一つお伺いしたい。

○政府委員(林修三君) これは御承知のよう、持株会社整理委員会令が昨年廢止になりまして、従来持株会社整理委員会の、いわゆる財閥の指定者について一応制限しておきました。これにつきましてもあの廢止と共に大体制限はなくなつたのでござります。ただ残つておりますのは、ボツダム政令の経過規定におきまして、その指定者が旧財閥系統の会社の株を持つております場合に、その解散会社がいろいろあります場合に、それを復活するという決議をしてはいけない、こういう制限が残つております。でござりますから、持株会社整理委員会としましては、昨年解散の際にお財閥關係の会社の株でまだ処分済みでないものはたしか指定者に返還したはずでござります。返還したはずでございますが、今申しましたような讓決権の制限はまだ残つておるのでござります。それから勿論御承知のように独禁法に基く制限はござります。それから会社の証券保有限令に基きましては、これは大体処分済みと思いますが、個人の名義でも、会社の制限になつておるものには処分いたさなければならぬ、かよくな制限は残つております。

○栗橋赳太君 いま一つは例えば三井なら三井を解体をして、そうして或る会社に今現存して再建されておると、こういう場合を想定しましてそれにつ

いての會つて三井に勧めておつた人員の制限といふものが、この再建された会社にも制限を受けるということになるかどうか。まあなつておるかどうかの法律根拠を一つ……。

○政府委員(林修三君) これは今の關係は一般的には一般の役職員についてはどうございません。但し御承知の通りに、三井物産、三菱商事につきましては、特別な向うのメモランダムが出ておりまして、それが一昨年政令化されまして、御承知のように三菱商事、三井物産の旧役職員就職制限に関する政令が出てなります。これは実はまだ只今のところ残つておりますが、あの関係におきましては、旧三井物産、三菱商事のあとどの何んと申しますか、役職員につきましては、それが職員につきましては百人以上、役員につきましては、五人以上かたまつて一つの会社を作つてはいけない。但し一々大蔵大臣の許可を受けければいいということになつておりますが、そういう制限の下にその就職制限がなお残つておるわけでござります。そのほかについては、この法律關係、この法律がなくなれば殆んどなくなると存じます。

○栗橋赳太君 それぢやこの今日までの数字で財閥が幾らぐらい指定されて、そうして或いは訴願の経過、財閥關係の役員でないということを立証して訴願をした者もあると思ひますが、そういうような経過ですね、或いは現在はこの法律廢止によつても、訴願中の者とかその他の者で、廢止によつても特に附則の拘束を受くる者はないというのを一つ事務當局のかたから承りたいと思ひます。

ましては通産省に対しまして特にバルブ工場の増設、将来のそれに伴いますところの木材の需要というものが非常に植えて参るという見通しがついていろいろ伺つておるわけでござりますが、現在のところ通産省といたしましても物調法によりますところの例の建築に対する政府の制限というような措置がとれない、物調法の改正によつてそれなくなつたということで、先ほど三浦委員からもありましたやうに、何ら各工場増設に対しては政府としては直接に手を打てないというふうに聞いておるのでござります。併しながら林野厅といいたしましては、バルブに対しますところの原木資材の供給の面には一応の限度がございまして、そうして通産省側に対しましてはこの原木事情を認識してもらつて、行政指導によつて工場側に対して、バルブの生産者に対する今日の森林の実情を認識してもらい、且つ又一面におきましては、針葉樹のみを殆んど今までバルブ資材として使つておつたのでございますけれども、今日我が国の森林の実情からいたしますと、用材として使われておりますところのものは針葉樹が約九割、闊葉樹が一割、資源の面から申しますと約半々ぐらいになるのでござりますけれども、こういうふうな資源の面とマッチしない需要状況にあるということを訴えまして、闊葉樹のバルブの生産ということに対して、極力これを指導してもらひというふうにつねくお願いしておるわけでござります。本年度は闊葉樹のバルブに使われます量が、大体バルブとしては一千五百万石ぐらい木材を本年度は使

う予定でござりますが、その中で今日まで僅か七十万石から八十万石程度しか本年度は使われておらんという実情でございまして、こういふ少い使用量でなしに、将来はせめて三割程度まで園芸樹の混入を一つやつてもらいたいということでお話を進めております。取りあえず翌年度におきましては二百万石の園芸樹をバルブに使つて参りたいといふふうな打合せで、今まで進んで参つております。

○三浦景輔君 通産のほうのかたはおられないのですか。

○委員長(河井開八君) 三浦君に申上げます。通商雑貨局長總務府委員が見えております。

○三浦景輔君 今農林省のはうからの一応のお話はありましたけれども、私はそれで必ずしも満足しない。例えば昨年でありますとか、業界新聞等で見ますと、山林の非常に荒れているので有名な中国方面に、バルブ界では非常な勢いで工場の新設をしてしまうと競つてその工場の新設地を求める、それに対しても工場を新設しようとしたことを見てとつた農林省側は、それでは困る、何とかもう少し資源のほうを睨み合せた計画に御指導を願えなか、言葉を換えて言えば、もう少し山林が回復して来るまでは或る程度抑制してもらえないかといった意味のことと協力を求めたのに対し、どうも方法がないので自分のほうでは何とも处置なしといったような何か本で昇られしたような回答が来た。そこでこの始末はどうなるだろうといつたようなことを業界新聞は伝えたことがありますがこれは事実でしようか。

○政府委員(徳永久次君) 私今お尋ね

の件につきまして、事情をよく存じますので、そういう正式の照会があつて正式に返事を出したことがあるかどうか、言訳のようでは恐縮でございますが、私この八月に難貫局長を拜命いたしましたして、あつたといたしましてもその以前のことであろうかと思しますが、事実としてさよななことがあつたとも、私ども常識では想像いたしかねる気もいたしますけれども、調べましてお答え申上げたいと思います。

○三浦義雄君 御存じがないとすればそれ以上質問しても仕方ありませんが、今のお話の中に、自分の常識としては考えられないというお言葉がございましたが、今後バルブ工場方面が更に拡張をしようというようなことが企てられてました際に、通産省のほうではどういうふうな大体考え方で御指導をなさるお気持でございますか。

○政府委員(徳永久次君) 先ほど林野庁からもお答えがありましたが、この日本森林資源の問題としまして、大局的に見ますればいろいろな見方もございますが、目先とにかく非常に過伐に陥つておるというのも明らかな事実でござりますし、又バルブ工業が使つております原木が日本の森林資源の面から見て針葉樹に偏しております。これは過去における、或いは現在までにおきまして到達しております技術の限界といふことも影響があるわけですが、好んで針葉樹ばかり使つておるわけではありませんが、技術の難点も若干残つておるということもござしますし、又供給面から見ましても闊葉樹が比較的奥地にございまして、これを供給すると申しますか、コストの面からも非常に高くつくというような事情もある

ようになります。その点から非常に遅れておるといふことも事実でござりますが、併し私ども業界に対しましては、このバルブ工業といふものが、バルブはそれ自身一つの最終目的の産業ではございませんが、その先に繋がる需要、人絹工業とか、或いは新聞紙その他の事業といふものの需要を賄う要請が強いがために、バルブの要求が出ておつて伸びようとしておるといふことがあると思いますが、又その需要といふものがそれへ立派など申しますか、今の日本としても必要なそれくの動機といふものを十分持つておると、いうことはあるわけであります。併しそのバルブを供給するとしまして、資源の問題に突当つた場合に、国内の原燃料を相手にするということになります。併しあらざる種々な樹木を極力使う、その方向で増設も考へるといふことであるならば、まだ何がしかの日本の資源の面においても疏通の道がないにしもあらずといふ事情もござりますので、その方向で考えてもらいたいということは、業界にも指導いたしておるわけでござります。又その指導を容易ならしめるように、現実に新らしい技術による闊葉樹も使えるような設備の増設を容易ならしめるような輸入機械の取得を容易にするとか、或いはその分に対する租税特別臨時措置法による優遇とかいうようなことを講じながら、その方向で問題が解決されることを期待しておるような次第でござります。

關葉樹を原料としたペルプを化纖の原料として十分使いこなすような技術的な研究というものを或る企業で成功したもののは、すべてそれを業者に公開して普及させようなどこともやつてもらつておるような次第でござります。又そういう国内資源の問題のみならず、少しでも輸入の途がありますれば、輸入の途を考えて行くべきではないかといたことで、その方面につきましても、或いはO.I.T.の御当物資になりそこまでございますが、それに対し日本側の要請量を出して輸入が阻害されないように手を打つたり、或いは更に商談として、樺太材或いはカナダ材等獲得のために、あらゆるルートから可能性のありそうな商談を極力援助する方向で考えておるというような次第でござります。

卷之三

先ず初めはバッカスであるとか、或いは董のバルブを使う、ないところの木材資源といふものを荒しませんなど、何といつても経済界でありますので、採算がものと言ふのであります。そこへ参りますと、木に転化することを大体許可の条件にしてやるけれども、何といつても經濟界であります。そこで董は闇葉樹でやると言つておかれども、技術の今日の階段の点、或いは歩留まり收支の関係からいいますと、董は闇葉樹ならいいというと、それでは俺は闇葉樹でやると言つておかぬわないからして、すぐ木材に転化されます。闇葉樹は董の董であります。そこでは董は闇葉樹でやると言つておられども、技術の今日の階段の点、或いは歩留まり收支の関係からいいますと、董は闇葉樹に転化することは大よそ想像がつくと思ひのであります。そこでは董は董であります。そこで董は董の董もお考えの上に極力おやりになりませんと、折角御協力をされようといふそのお気持が結果においては協力ではなくしに、むしろ破壊のはうに非常に何と申しますか、非常に悪い、又立場からいつても困難なところに行くのではないかと、それを非常に心配するので、この点をくれんゝもお考え願いたいことをお願いして、これに關連してただ一つ御質問をしたいのは、只今ソ連構太材という言葉がございました。これはこのソ連の木材といふものは、是非今日の日本山林資源との關係からいつでも欲しいという意味で、二回ほど通商方面の者とも話したのでありますけれども、現在通産省がおきめになつておりまするソ連へのいわゆる見返物資的なものとして、僅かにりんご、それから歯ブラシといつたような程度のものしかどうも出せそうもない、石炭も十ドルそこくで、何だかこれもいろいろな關係上実現しないといふ當時話がありました。ところが最近は石炭といふものが日本にソ連國から参る、私はこ

の見返りに出すものをもう少し彼らの豊富なそうして而も用紙、殊に新聞用紙に最も向くところの桟太材が而も安く入つて来ることを私は見通しているのであります。が、通産省はどうでありますよろか、これに対しても、單な言葉で言えば、氣の利いたもの、それは軍需に直接云々といったものは、これは到底問題にならないことと承知しておりますけれども、それまでどうかといふことを念のために伺いたい。あなたの所管でないかも知れないけれども、大体のところを……。

○政府委員(鶴田久次君) 只今お尋ねの事項、私責任者としてお答え申上げる資格を持ちませんが、ただ私どもいろいろ中井なり或いはソ連との通商の取引の話を一、二いろいろな機会に聞かされておりますけれども、その動きは今御指摘がありましたほど窮屈なものでない。これはまあ向うからもあらざるもので、日本としての需要度としますか、そういうものと見合いであります。少し彈力性を以て考えるといふうに至るものの、日本の、日本としての需要度と私は了解しておるわけであります。木材も日本として大事な欲しい品物の一つでござりますけれども、只今御指摘のごときましたようなりんごとか歯ブラシの如きというよりも、もつと氣の利いたものとのバーチーといふような形で十分考へる余地があるといふように私は了解いたしているわけであります。

さようならつもりで多少の関連のことあります商社の話も我々從来から聞いておるというような次第でござります。

○三浦辰蔵君 カニエ委員御都合で午後出られないのですが、カニエ委員貴方も私にくれぐれも言つておつたのは、とにかく今日の山林事情が極めて荒廃その極に達したともいへき実情なので、どうしても政府におかれではああいと長い、目立たない仕事ではあるけれども、又当面としては國家財政として非常にやらなければならぬ事事が多いのに、その歳入も必ずしも何と申しますか、思うよりに行かない引き手あまたの財政を、長い、而も目立たない山林方面に入れるということは困難とは一應思われるが、併しこれを今日にしてしなければ、到底日本の本半のいわゆる農山村のみならず日本の地形、気候等からいつて都市方面におけるいわゆる落つきも、國的的な妄心感でなしに、政府と関連するあらゆる部門を挙げて、そこに密接な連繋の下にこの強い行政を行なつてもらひよろしく、この機会に強く要望したいといふことをカニエ委員も言つて出て行かれたのであります、それにつきましては、今日漸く山林の行政も森林法であるとか、造林臨時措置法という法律を制定するため、いわゆる伐採調整率金といふ改訂され、或いは経済的にも長期金融の途を開く、或いは森林の伐採を抑制するために若木の林地の伐採を止めるために、いわゆる伐採調整率金といふような特別な金を融資する途を開くなど、いろいろな措置をやつておられます、そうしてあと残るのは

未開墾地買収について行き過ぎたもの林地を早く元の所有者に還えし、この土地の持つ経済的な生産力を最高に發揮させなければなりません。又税率を変えなければならないといふことを実現するならば先ず／＼一歩法制的には一応整つたと言えるかも知れませんけれども、これらの法制と、それを活かして、そうしてその目的である山林の復興というものをさせたために、相当の多くのそこに経費をいは技術というものを導入しなければいけない。こうしたことになると、簡単に一つには需要供給、非常にアンバランスであつて、経済本部が自立経済計画画を立てます場合に、若し木材が、八千五百万乃至九千五百萬石の丸太を供給することができないから破綻してしまうのだというのが結論の一つであつたのは御承知の通りであります。そいつたアンバランスは、國際でありますので、政府も消費の合理化を図らなければならない。そこでやく論の八月二十四日でありますから、地の山林を速やかに開発して、この開拓のアンバランスに馳せ参じさせる年八月二十四日でありますから、地の山林を速やかに開発して、この開拓の合理化を図らなければならぬ、これについて必要であれば立派的措置をもするという決定をされたのです。それについて通産省のほうでは、その法律を作るよう御計画だと聞いておりますが、今日の段階ではどうぞありますか、一つこの際にお聞きしたい。

するが、需要者の立場になる面がござりまするが、森林資源は、森林資源をもつておられます。それだけに日々の森林資源という問題が、これは時間がかかることだと思いますけれども、時間はかかるかも知れないが、今から手をつけなければどうにもならない事だということで、本当に我々としても本気になつて農林省の森林対にお手伝いをするよろなつもりであります。いろいろなことをやつておるわけでありあります。例えば御指摘がございました閣決定の線が、これを具体化しておわけであります。その中に使用の合理化のためにいろいろな対策が譲られております。例えは御指摘がございました閣には法的措置も行うということも譲られておるのであります。合理化の面しまして使用規正に関連を持ちますのは、只今のところ、木材防護を只今定の用途に強制するというようなことが政府部内で今相談中であります。これによりまして木材を生木で使うの比しまして、数倍の壽命を以て使われるようなことが出て参りますのその面からも消極的にはござりますが、木材の対策に貢献するといふに相成りますので、目下関係各省と議論でございますが、恐らくこの国中に提案できる遊びに相成るかと思します。相当各省間の打合せも進行しております。なお強制の面以外に例えは私どもは鐵維板と申しておりますが、木材を板材として建築関係いろいろ利用いたしますことで、これ少し誇張したことになるかも知れませんが、生木から考えて見ますると、材が板材になる場合の歩留りが二割にとどまる、あと八割はいろい

利用されないようなことになつておるといふことを聞いておりますが、それを農林省と私どもと両方で、国内にそういう産業を興そうじやないかといふことで、外国の特許を輸入し、それによる企業化を今推進しうつあるような次第であります。

政措置でかれこれするといつて獎励するということを言つても、なかなかそういうことは聞かれるものではないと思うから、やはり何かこれは法的の措置を講じて、そして縛つて行くといふ、言葉は不穏當ですけれども、そもそもしなければしようがないだろうと思ひます。まあ例えばバルブ材を何か使うならば、その何%は園葉樹でなくちやならないとかいうようなことが、技術的にできるものかできないものか

す。先ほど申上げましたように、いわゆる森林資源の利用の集約化と申しますか、合理化というふうな問題につきましては、極力通産省と連絡いたしまして、私のほうで指導いたしております。蘭葉樹の問題、あるいは古紙回収の問題、或いはバルブになりますところの歩留りの問題等、技術的な検討を加えておつて頂くのでございますが、ただ森林の面から今日におきましては、第10国会で御審議頂きましたような森林

べく使うというふうなことですが、これは全体の使用量の何パーセントぐらいいですか。

○説明員(藤本和平君) パルプも先ほど申しましたけれども、明年度パルプのほうの要求は通産のほうから私どもに頂いております要求は大体千九百万石であります。これに対しまして現在あるの技術面等いろいろ考へて二百万石開拓葉樹を使う。

○竹下豊次君 先ほど通産省の政府委

さつでいることなどと思うのでありますけれども、どうも今までのお話を承りまして、いつ効果の舉がることや、片つ端からどん／＼伐つておるのものが今日の現状である。二百万石節約したことなど一体どうなるのかといふ感じじか私ども感じられないのです。その点を農林省でももう少し強いて言葉は言葉が悪いかも知れませんが、通産省のほうとよく細

私はよくわからないけれど、方法でも考へて行かなければ、いだらう。このことはをしておる農林省が主に、えにならないといふと、ほどつちかといふと、の仕事をしていらっしゃる農林省が主に、を作るといふことが主に、荒さないといふことは通常仕事ではないのだ。だから、つかりやつて頂きたい。

考えてもらいたいといふとしたところが、それは十分御希望にできるだけ副らを節約をしなければならぬ御返事があつたようになります。恐らくその後通産その問題についてお打合ありますか、のことと思ひどんなことになつており課長さん一つ御存じでござら……。

○説明員(藤本和平君) るのでござりますけれど、場の統制をやるといふましましては、これはやは

で農林省でできない問題

法によりまして、森林の保護育成という目標に立ちまして、森林法が改正されました。その線によりまして、森林の面におきましては完璧ではございませんけれども、或る線が引かれておる。むろこれにマッチして困られるのはバルブを直接作られる会社のほうである。そういう意味におきまして農林省は森林法に基いたところの将来の需給の見通しを極力立てまして、そうしてバルブ業界も早く認識をして、業界自体のためになることなので、資材節約とか或いは他の木材以外のバルブの生産というふうな方法に向けて頂くよう常に交渉しておるわけです。

○竹下豊次君 そらすると別に法的の措置をとられることは御研究になつてないのですか。端的に伺いします。

○説明員(藤本和平君) 今のこところは先ほどお話をありましたけれども、バルブについては闇葉樹の混入について必要とあれば法的措置を講ずるというふうな閣議決定がございまして、それはやはり所管の関係で通産のほうでお考えを頂いておる、こういうことであります。

員のかたからいろいろ／＼詳しい御説明を承りまして、木材節約の面についてもいろいろ／＼御苦心下さつておられるようあります。どうも私などの感じから申しますと、どうも手ぬるくてとても温伐を防ぐことはできない。それは森林法の改正などもありました。それではだん／＼植樹も盛んになつております。併しそれはいつものになるかといふことを考へてもらわなければならぬのであります。伐らなきやならないということは今いろいろ各方面から差迫つた要求があるのですけれども、そこは何とか考へてもらわなければならぬ。通産省のはうでは先に申しますように、作ること、金儲けさせること、そして貿易も盛んになつて行かない仕事になつておりますから、実際山のことを考へて下さいということを直接文申し上げるのは通産大臣に対しますけれども、これは併しよほど考えて頂かないと、農林省と通産省の立場が違ちからといふようなことがあります。その点のことは私が申上げる

協議を願しますするし、通産省も單に通産省の立場だけでなく、国全体の立場をよく御考慮下さいまして、農林省との相談にしつかり乗つて頂きたいと思うのであります。先ほどいろいろ御説明ございましてけれども、どれだけの節約についての確信がありますのか、通産省の扱うにおきましてその点をお尋ねするということは、これは御無理なお尋ねかも知れませんが、若し御説明ができたら承わりたいと思うのであります。

んな繊維その他の復興、国民生活の向上に伴う需要の増加等の関係から見れ

で行くところもいたしておるけれどあります。

というようなこともありまするし、又その必要性が需要者の方に認識され

私どもは何もパルプ業者を目の仇にしているわけでも何でもないのであります

ということにまで行かなければ、成績は上らぬのじやないか。実際その日

ばまだ低いものでございまして、その意味では潜在的なまだ必要性といふものを相当持つておるのじやないか、それを調達するための原料部門をパルプ工業が担当いたしておるというふうに私はどうも考えておるわけであります。従いましてパルプ部門が日本の経済的基本

それから更に御承知の通りバルブ工業は目先は比較的採算條件に恵まれた産業でございますが、それだけ私どもとしてはその全力というものを、森林資源の培養といいますか、植林面にその力を注ぎ込みます。目標は自分の要る才斗は自分で反つて、刃つただけのものも

の段ボールで置換えらるべき用意が依然として生き木のまま相当使われているという面が相当残されているのです。この面にも私どもいろいろ努力をいたしているつもりであります。最近新聞紙上等で御紹介だと思ひます

す。これはやはりそういう事業が盛んになつて来るというのは、国の富むわけありますからこれは非常に結構なことがあります。今問題になつていてるのは山の問題でありますか、この点についても多少の懸念を払つてもらいたいと、どういう希望を持つてゐるわけなのです。

その方が食い込まれておられるのですから、山林のほうは……。その意味で特に通産省のほうでもよくお考え下さいまして、農林省のほうに御協力を願つて山の保持に一つ加勢して頂きたいと、こういう気持を持つておるわけであります。いろいろ申し方が下手など

感から考えまして或る程度の規模に大きくなると、これは相当の、日本全体としての合理性を持つておるものというふうに私ども実は考えておるわけです。ただそれを広く日本の森林資源対策というものとどう調和させ得るか、これが問題である。

のを植えて行くというだけのことをやつて行くということも指導いたしております。これは私今数字的に説明する資料を持合せておりませんけれども、これはこの一両年來の数字といふものは十分にその業者の誠意を証明するに足るだけの成績と見ておらう

が、東京の青果市場と連絡をとりまして、りんご輸送をこの段ボール輸送に切換えてやつて行こうということを長野のりんごをやりまして、非常にいい成績を挙げております。更に青森のりんごを大量的にやろうということでやつておられます。出荷者会館から今さき

それから地方で自分で山を持つようになります。

ころもあつたかと思つておりますが、
そういう意味で申上げてゐるのでありますから、なおこの上とも双方でよく
連絡をとつて頂きまして、どうか成績
の上のよろに御努力願いたいと思いま
す。もう御返事は必要ございません。
弘の質問はこれだけであります。

して行くかなどいろいろな問題があるわけでございまして、先ほど申しましたように森林資源の現下の陥つておる状況というのは非常に今深刻なものでございます。日本の経済再建のためにこれを何とかしなければならんといふことも非常に重大な問題であるといふ

それから更に消費節約の点も先ほど
申上げましたけれども、例えば、もう少し
一つ申し忘れたので、例を挙げて恐縮
ざいまして、そういうこともやらして
おるわけであります。

木箱よりもよほどよろしいという結論も出て参つております。むしろ反面では、今度はこの生産力を殖やすといふことも、アメリカの優秀な機械を入れて設備を拡張するということをやつておりますが、最近では宣伝のほうが

りで、それがその一百ばかりを買つていて、高く買過ぎて山林業者はそれがために非常な打撃を受けて困つてゐる。これは金が余つてゐるからそういうこともやはりできるのです。そういう弊害も伴つております。そういう点もやはりお考え方を願いたいと思つてお

○濱淵春次君 新聞出版用紙の割当に
関する法律を廢止する法律案につい
て、竹下先輩より、その他先輩諸氏よ
りも御質疑がありまして、当局のこれ
に対する極めて詳細な御答弁がありま
したので、この程度で質疑打切りの動

ことは重々承知いたしておると思いま
す。それを私どもとしましてはバルブ
が伸びるから目の仇にされておるとい
うようなきらいもござりますけれど
も、総合的に積極的な解決と見合つて
バルブの先ほど申しますように、それ
相当の伸びるべき十分の必要性と合理化

でございますが、この包装用材と、いう項目がございます。これはやはり年間一千五百万石ぐらいの木材を使っておるわけであります。これが最近眼につきます段ボールというよろか容器がございますが、あの形に改造いたしまして、すると、理論数学では十三分の一で落

利き過ぎまして、日本の生産力をオーバーする需要が出て来て参つていて、いろいろなこともあります。私ども少し工場の拡充のほうを先に急ぐべきで、宣伝は少し手控えなければならぬかなという工合に考へているような状況であります。そういう面で、今まで

りますのですかね、これは何んをお見え
してはいいことなんですね。ただ私ど
もの心配いたしますのは、役所のほう
でははじめてお考えになるのです。役
所では一生懸命お考えになつておつて
も、業者がなか／＼ついて行かないと
いうのが今日の業者の態度であるとい

○委員長(河井彌八君) 溝淵君の質疑
打切りの動議に御異存ありませんか。
〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○委員長(河井彌八君) 御異議ないと
認めます。それでは討論に入ります。
○三浦謙雄君 私はこの新聞出版用紙

性を持つておるというふうに思いますが、そこで、そういう形で解決すべきでなかろうかということを私ども考えておるわけでございます。直接バルブ工業が使います原料対策につきましては、先ほど申しましたような極力闇葉樹を使ふ技術の問題とか、或いは差当り輸入材料を何とかするとか、或いは代替資源を何とかするといふように多角的に少しでもプラスになるものを考

むというような数字が出ております。理論教字通りには参らんといたしましても、この五分の一ぐらいの木材の消費量で十分包装の目的を達するといふことになりますと考えております。でござるが、現在そのうちの産業も現にあるわけですが、現在それが復旧いたしつつありまするが、また生ま木をそのまま包装用材に使はう場合とはコスト的にも若干高い、或いは品質その他についても若干問題がある

木材が或る程度不合理に使われている。向
きも節約するということに、通産省
はこの面からはみ出しますものは積極
的に落しますし、反面伸びるべき性質
を持つてゐるものは、資源の状況の許
す限り伸ばすというように考えて行き
たいというつもりで考へてゐるのであ
ります。

○竹下豊次君 いろいろ細かいお話を
承わりまして有難うございました。

う……これは普通の状態だと思いま
す。そう言つちや業者を非常に悪者扱
いにするようであります。少くとも
長い間の経験から見て、その事実は蔽
うべからざる事実だと私は思うのであ
ります。だからこういう計画をしてこ
ういうことを進められているということ
とだけでは、これはどうも生まぬるい
のじやないか。やはり法的な措置で、
或る程度の犠牲は止むを得ず払つても

の割当に関する法律を廢止する法律については賛成をするものであります。併しこの際ただ懇く希望をしたいことは、今日は山林の荒廃がいわばその極に達したといたところでござります。而も一方この日本の自立経済のためには、その荒廃した山から相当の林産物を收穫し盡さなければならぬといつてあります。従いましてこの際一層政府におかれましては、消費の節約、

○竹下豊次君 いろく 細かいお話を

のじやないか。やはり法的な措置で、
或る程度の犠牲は止むを得ず払つても

のであります。従いましてこの際一層政府におかれましては、消費の節約、

利用の合理化に努めると同時に積極的に山林資源の培養を図つて頂きたい、廣い意味におきまして山林行政の一段の推進を是非お願ひしたいことを強く要望いたしましてこの案に賛成をするものであります。

○委員長(河井彌八君) 他に御発言…

○瀧淵春次君 只今三浦委員の賛成の御意見がありました。私も賛成いたしました。討論を打切つて採決の動議を提出いたします。

○委員長(河井彌八君) それでは討論は盡きたと認めますから、これから採決に入ります。本案に賛成の諸君の挙手を願います。

〔賛成者挙手〕

○委員長(河井彌八君) 全会一致と認めます。本案は可決すべきものと認決せられました。

つきましては、賛成の諸君の御署名を願います。

多数意見者署名

カニエ邦彦 溝淵 春次

森崎 隆 松平 勇雄

三浦 辰雄 郡 祐一

館 哲二 竹下 豊次

柿瀬 常猪

○委員長(河井彌八君) 又委員長報告は、委員長にお委せを願いたいと思いますが…。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(河井彌八君) 御異議ないと認めます。

○三浦辰雄君 午前中でカニエさんが退席いたしました際、若し自分が午後来られなかつたならば、一つ恐縮だけれども委員長さんの報告のうちに、山林行政を一段と推進しろという強い要望をお加え頂きたいということを私に頼

まれましたし、私も同感でありますので、よろしくお願ひいたします。

○委員長(河井彌八君) それでは諸君に申上げます。委員長報告のうちに只今三浦君の述べられました趣旨を強く主張いたしますことにいたしますが御了承を願います。

〔賛成」と呼ぶ者あり〕

○委員長(河井彌八君) それではさとうに決します。有難うございました。

これで散会いたします。

午後三時十九分散会

十二月十三日本委員会に左の事件を付託された。(予備審査のための付託は十二月十日)

一、財閥同族支配力排除法を廃止する法律案
一、新聞出版用紙の割当に関する法律を廃止する法律案

昭和二十七年一月十二日印刷

昭和二十七年一月十四日発行

參議院書務局

印刷者 印刷所