

第十三回会

参議院文部委員会議録第三十一号

(五八一)

昭和二十七年五月九日（金曜日）午前
十時五十分開会

出席者は左の通り。

委員長 梅原 真隆君
理事 高田 なほ子君
相馬 助治君
木内 キヤウ君

委員

川村 松助君
木村 守江君
白波 順米君
高橋 道男君
堀越 儀郎君
山本 勇造君
荒木 止三郎君
三義君
岩間 正男君
平島 良一君
天野 貞祐君

衆議院議員

国務大臣 文部大臣
政府委員 文部省大学
学術局長 稲田 清助君
文部省社会
教育局長 寺中 作雄君
事務局側 常任委員 会専門員
常任委員 石丸 敏次君
会専門員 竹内 敏大君

○国立学校設置法の一部を改正する法律案
（内閣提出）
○連合委員会閉会の件
○委員長（梅原真隆君）これより文部委員会を開きます。
○國立学校設置法の一部を改正する法律案を議題といたします。発議者のかたがおいでになつておりますから、總括質問のあるおかたから御発言を願います。

○相馬助治君 只今議題になつております件の神戸商船大学を設立するという具体的な事項に関して二、三の質疑をいたして御答弁を煩わしたいと思ひます。

第一は、この神戸商船大学を設けること

とがよろしいかよろしくないかといふ問題は、単に学校の問題でなく日本

の大きな経済上の政策、即ち商船建造計画並びにそれに伴う海外貿易の発展等々を睨み合せて参りますときに、かかる大學は必要であるとか乃至はこの段階では必要としないとかいうことに相成つて来ると思うのです。従つてこ

れは提案理由の際にも述べられている

ようでありますし、且つ資料等によつてもその概略は私も承知いたしてい

るのでありまするが、商船の國家の建

造計画をどの辺に押え、それに伴う必

要船員の養成を數的にはどのように押

える、そしてかかる大學の設立を必

要とするといふ結論に達したか、これ

らについて概略お話を伺いたいと存じ

ます。なおこのことは極めて数字を伴

う實際上の問題でござりまするので、提案者におきましては適当と思つた

件

○國立学校設置法の一部を改正する法律案
（内閣提出）
○連合委員会閉会の件
○委員長（梅原真隆君）これより文部委員会を開きます。

○國立学校設置法の一部を改正する法律案を議題といたします。発議者のか

たがおいでになつておりますから、總

括質問のあるおかたから御発言を願

います。

○相馬助治君 只今議題になつております件の神戸商船大学を設立するとい

う具体的な事項に関して二、三の質疑

をいたして御答弁を煩わしたいと思ひ

ます。

第一は、この神戸商船大学を設けること

とがよろしいかよろしくないかといふ問題は、単に学校の問題でなく日本

の大きな経済上の政策、即ち商船建造

計画並びにそれに伴う海外貿易の発展

等々を睨み合せて参りますときに、か

かる大學は必要であるとか乃至はこの

段階では必要としないとかいうことに相成つて来ると思うのです。従つてこ

れは提案理由の際にも述べられている

ようでありますし、且つ資料等によつてもその概略は私も承知いたしてい

るのでありまするが、商船の國家の建

造計画をどの辺に押え、それに伴う必

要船員の養成を數的にはどのように押

える、そしてかかる大學の設立を必

要とするといふ結論に達したか、これ

らについて概略お話を伺いたいと存じ

ます。なおこのことは極めて数字を伴

う實際上の問題でござりますので、提案者におきましては適当と思つた

件

○相馬助治君 この問題は提案者じや

なくて、政府当局の造船見込み並びに昭

和三十年度に至る現在予定されている

計画、それに伴う財政需要、こういう

ものが明確にされ、明確に責任あるそ

の計画といふものが発表されて了解し

ないことには、にわかに神戸大学を作

るといふことの必要性といふものを作

考えておるのであります。これをで
きまするよう、政府も鞭撻し、我々も
そのことに努力いたしたいと考えてお
るのであります。幸いにこの数かで
きまするならば、できたときに船はで
きたわ。船員はないわといふのでは、
船員ができる船がないのも困ります
が、船ができるても船員がないといふの
も困ります。船員といふのはこれは一
朝一夕に養成できるものではありません
のであらかじめやつておかなければ
ならんものでありますので、まあ私
どもはこういふふうに考えておる次第
であります。

○相馬助治君 提案者の答弁し得る範
囲としてはまあその程度で以て本員は
満足いたします。これは別途政府側に
向つて私は造船計画といふもの並びに
これに伴う財政需要の見通し、こうい
ふものについては別途質問をいたす予
定でござります。

そこで私は質問の第一は、優秀な船
員を作らなくてはならないといふ一つ
の命題を先づ掲げた場合に、これを満
たすものとして二つの方法があると思
う。一つは清水にありまする大学の設
備を拡張し、これの教育の充実を圖つ
て先に申しました所要の目的に到達す
るという方法が一つ。それから第二
は、人間的心理的な条件等も考慮いた
しまして、二つの学校が併立し相共に
その技を競い、相共に特殊な校風に培
われた優秀な船員を送り出す、こうい
うことになりますれば、これも又所要
の目的に到達する途であろうと、こう
いうふうに存するのであります。従つ
てこのあとの場合には、同一の国家の
船を利用するところのこの貿易におい
て、二つの学校の出身者を以てこれを

満たし、その派閥抗争等が生じて、ために所期の目的に到達し得ないといふことも又一応懸念しておいてよろしい問題であろうと存するのです。従つてこれらの中間ににおいて、提案者は勿論神戸に大学を作るという、そういううらやましい見解からでなくて、将来の日本のこの種の問題の解決の一助という意味からかかる法案を提出したのであると我々は期待しておりますので、國家的な規模においてこの問題をどううふうに把握されているか。誠にかかることを申上げては恐縮ですが、我田引水流の御見解を一つおやめ下さつて、我々は我々なりの判断をいたしますが故に、これらの点についての検討した見解をこの際お聞かせ願つておきたいと思います。

があるかどうか。即ち大学設置の費用は費用として支出されるが、時にこれとは別個の問題として船員再教育等についても大いに経費を要するような話合ひが、大蔵省、或は運輸省等の当局と行われておるのどうか。行われたとするならば、そ事実並びに交渉の経過及び結果、これらについて一つ念のためにこの際伺おきたいと存じます。

○衆議院議員(平島良一君) 御尤でざいまして、船員の再教育につきましては私どもいろいろ考えたのであります。その点この神戸商船大学がでましてもこの再教育は今の海技専門院を併置いたしましてやつて行く方をとつております。そのことにつきましては運輸省の船員局長も一諸に私もの現地に参りましていろいろ研究いたしましたのであります。今のところ併しこの再教育は余り盛んできません、定員が六十人も八十人もあるのに志願者が十人か十二、三人しかいという程度で、再教育しても給を出さなければならぬといふよう立場から、その上に船員が少いため各船会社が再教育に出すだけの余裕なさそうなんでありまして、その点大いに考えなければならないと思いまが、その再教育も併置してその商船学をやるということになつておりますので、従来の海技専門学院の設備何ら縮小することなく、別にこちらるために特に海運の進展を國ならないております。

ます。お話をのように曾て船員養成と専門教育機関を統合したことがあるのでござりますけれども、今日及び今後の船舶増強の見通しからいたします船員養成数を考えますときに、現在の清水に増員いたします点につきましては限度があるのでござります。従いまして、一方先ほど平島議員からもお話をになりましたような理由もございまして、将来にかけて考えます場合に二校の大学を存置することは文部省といたしましても適切だと考えておりま

る点につきましても教育上の欠陥もあるわけでござります。それらを見合いましたり、又光ほど平島議員からの御説明の全国的の地域その他を考えまして新たに増員する分を神戸に創設いたしますることは適切だと考えた次第でございます。

ました方針と一致する次第でございます。

○荒木正三郎君 その次の問題は、この大学を作るということは私も根本的には反対じやないわけです。賛成なんですが、新制大学が七十校余りできてそれに対する最近の批判は大学はたくさんできただれども施設はない、形は大学がたくさんできただれども実質が伴わない、これでは困るというのが、これは船員教育の大学ではありませんけれども、一般の新制大学に対する相当私は強い批判があると思う。そこで

○政府委員(稻田清助君) 清水の商船大学の建物その他の設備でございますが、内容の機械器具等は相当商船教育に必要なものを整備しておるものと考えております。建物は木造でありまして相当たつておりまして、これは将来恒久的建物に変更しなければならない状態であるわけでござりますが、このところ相当補修等でし

船員になるための再教育が現在行われている。ところが新たに商船大学に昇格して高級船員はこの大学で養成する。こうになると、現在船員の中では再教育を受けて、そして高級船員になろう、こういう希望に燃えている者に対してかなりの打撃を与える。そこで船員の再教育はやはり從来の計画通りに進めて行く考え方であるか、こういうことを伺つておきたいと思います。これは平島さんにお聞きいたします。

る点につきましても教育上の欠陥をあらわでございます。それを見合いましたり、又先ほど平島議員からの御説明の全国的の地域その他を考えまして新たに増員する分を神戸に創設いたしましたことは適切だと考えた次第でござります。

○荒木正三郎君 それでこれに関連をいたしまして、そういうふうに方針を若干変えて現実の事態に即応する必要がある、こういう見解であります。が、そうであればなぜこの提案を文部省が率先してしないか。こういう問題は当然私は文部省は教育の責任ある行政政府ですから、進んで清水一校の商船教育では支障がある。こういうことをお認めになる以上は、率先してこういふような提案をするべきではないかと思うのです。これはいろいろ衆議院のはうでそういう点を御心配なさつて議員提案をこういうことになつておるのですが、行政府としては責任を感じづらいのではないか、こういう点どういう御所見でしようか。

○政府委員(稻田清助君) 昨年の暮二十七年度予算編成に際しまして、文部省は当時すでに衆議院文部委員会の御意向もございましたので予算要求を財務当局にいたした次第でござります。併しながら非常に遺憾ながら財政上の関係におきまして成立ができなかつた。その後においてやはり文部委員会の非常に御熱心な御討議及び地元において相当施設、設備費に充当すべき財政負担の決意をますます固められる状況を見まして、ここに議員提出という運びになつたわけでござります。文部省が本年度予算編成に際しまして考

○荒木正三郎君 その次の問題は、この大学を作るということは私も根本的には反対しやないわけです。賛成なんですが、新制大学が七十校余りてきてそれに対する最近の批判は大学はたくさんできなければ施設はない、形は大学がたくさんできただけでも実質が伴わない、これでは困るというのが、これは船員教育の大学ではありませんけれども、一般の新制大学に対する相当私は強い批判があると思う。そこでやはり内容の充実ということが非常に重要な問題になつて来ると思う。そこでに設けられている清水の商船大学については私も实地に見たこともありますし詳しいことは知りませんが、未だにバラックの中で教育を受けているというようなことを聞いておらない、その充実は遅々として進んでおらない、こういうことを聞いているわけですね。そしてその施設の充実については殆んど経費が計上されておらず、そのためには十分御説明願いたいと思う。若しそういうことが事実であれば私は新たに商船大学を作つても大して意味がない、今できているのを十分充実してなお設備の足らないものと補充しなければならない、こういうことで新たに設けるということになりますならば非常に結構なことだと思いますが、できているものは中身が十分できており、予算も十分計上されてしまう、こういうことであつてなお且つ学校を作りさえすればいいといふ、こういうことになつて来ればこれは所期の目的を達することができない

○政府委員(稻田清助君) 清水の商船大学の建物その他の設備でござりまするが、内容の機械器具等は相当商船教育に必要なものを整備しておるものと考えております。建物は木造でありますて相当たつておりますので、これらは将来恒久的建物に変更しなければならない状態であるわけでございますが、このところ相当補修等でしのいで参つておりますのは、かたがた御承知のように越中島の旧商船学校の土地建物が曾つて軍に接収させられ、又これは返還せられましたけれども警察予備隊関係に今日使用されておるわけでござります。清水の学校当局におきましては元の校地に帰りたいという御希望も相當強いのであります。そうした越中島の土地建物の将来帰趨等も睨み合せまして清水の建設計画を将来立てますことが適當だと今日考えておるような状況でございます。一般に大学が非常に多いにもかかわらず今一大学創設について文部省がどう考えるかという点につきましては、もとより文部省は一般問題につきましては大学の拡張はむしろ控えまして内容の充実に努むべき時期だと考えております。ただ船員養成という特殊の要請がございましてそれに対しましては学校施設を必要とするという立場からこれは一つの特殊な問題だと私どもは考へておる次第でございます。

船員になるための再教育が現在行われれている。ところが新たに商船大学に昇格して高級船員はこの大学で養成する。」
「いうことになると、現在船員の中では再教育を受けて、そして高級船員にならう、こういふ希望に燃えている者に対してもかなりの打撃を与える。そこで船員の再教育はやはり從来の計画通りに進めて行く考え方である。こういふことを伺つておきたいと思います。これは平島さんにお聞きいたします。

○衆議院議員 平島寅一君 その再教育については先ほど相馬先生にお答えしたようにこの大学と再教育の海技専門学院は併置して行きまして、そうして今までの再教育の定員だけに希望者がないような状態です。ですから決して船員の再教育にはまだ余裕がありますし、この商船大学をこしらえることによつて差支えになりません。それで今後の再教育について使つておる設備は一切使わない。教室などで利用のできる分は使いますが寄宿舎でありますとかその他のものは一切併用しませんとにかくそのまゝに了解して差支えございませんか。

○衆議院議員 平島寅一君 その通りであります。

○荒木正三郎君 念のためにちょっと伺つておきます。商船大学が昇格しても今後の再教育の計画はこのままやつて行く、こういふふうに了解して差支えございませんか。

○衆議院議員 平島寅一君 それでは私の質問はこれで一応終ります。

設、文化向上のための予算といふもの申上げて御質問を申上げたいと思います。どうやら再軍備のほうに予算が強く大幅にとられて参りますと、文教施設、文化向上のための予算といふものは極めてこれは薄くなつて参るのでござります。勿論その他の予算もそうでござります。そういたしますと、いろいろな面でこの少い予算を如何にして自分たちのほうにぶんどつたらしいかといふよりなぶんどり競争が随所に起つて来ておるということは、これは良心のある議員各位にとつては相当痛恨事だらうと私は思つておる。たまへこの商船大学の問題についても巷間仄聞するところによるといささかこれが政争の具に供せられておるやに聞き及んでおるのであります。この真相については十分私どもも理解をいたしまして巷間伝えられておる醜聞の中にいささかも文教政策が捲込まれることのないようによりことを強く私は考えておるわけです。この学校教育の振興のためあらゆる学校が増大されれて行くということについて基本的には決して反対するものではないのであります。従いまして今度の商船大学の設置の問題につきましては初めからそういう意味で私は特殊な考え方を持つておるのはなくて、全体的な問題として十分私も理解が行けば本当に私は双手を挙げて賛成をしたいと思います。ただこれは私の考え方方が違つておるのも知れませんが、衆議院の文部委員会の速記録を拝見いたしますと、いささか文部当局が非常に圧力をかけられて所期の方針からちよつと変更されたような傾向を私は見るのであります。これは私の私見でありますからそしやないという

ことになれば別問題ですが、稻田局長の答弁の一、三を拾つて私お聞きしたいと思います。先ず文部当局のはうにござりますが、その前に提案者のほうからお尋ねいたします。お伺いたします。その前に提案者のほうからお尋ねいたしましよう。この問題については衆議院の文部委員会は一致して大変御熱心なようあります。この速記録を拝見すると小委員会が持たれたようでございますが、その小委員会の討議の際に一番問題になりました問題点はどういう点が問題になつたのでありますようか、この点をお伺いしたいと思います。

ましたような観點から、これをどうして
考えてあつたのであります。そうして
文部省の方針が變つたように言われる
のであります。が決してこれは變つてお
るのではないのであります。私が文
部省におりました當時国会でこの商船
大学をなぜ早く作らなかつという質問
を受けて成るべく早く実現いたしたい
といふことを答弁しておるくらいであ
りますして、決して文部省の方針が變つ
ておるわけではございません。小委員
会におきましてはいろいろこういう趣
旨につきまして早くこの商船大学を実
現するにはどうすればいいかといふこ
とを研究したのであります。それは第
一に予算の面であります。きめまして
も予算がなければならぬのでその予
算をどうして出すかといふようなこと
をいろいろ研究いたしまして、文部省な
り大蔵省なりいろいろ折衝したので
あります。そうしてまあ漸く予算を裏
付けてもらうこととしたのであります
て小委員会で協議いたしましたのは主
に予算の面であります。そうして小委
員会も全部の党から委員が入つておつ
たのでありますて、すべてがこの実現
を一日も早くいたしたいということで
小委員会を作つたような次第なのであ
ります。

の御答弁は、「明年度予算に計上いたしております二百五億の経費は、各大学維持存続に必要な、私どもから考えますならばぎり／＼程度の経費でござりますので、これをさきまして、別に非常に大きな理想を掲げまして、十分な内容を盛つて建てなければならぬ大学に充てるだけの経費は、このうちからはさき得ないものだと考えております。」という御答弁、では稻田さんの御答弁は内幕を知つている者としてこれはまあ当然こういう御答弁がなされたと思うのであります。が、第二番目に圓谷委員が教授の配置についての御質問をされておるのであります。つまり新しく大学を設置した場合の教授の配置について心配をされての御質問であります。これに対しても稻田さんは「各大学から定員を他に融通するということは、その大学の教育或いは研究の運営上非常に大きな支障を来すものとして、私どもはできない問題だと考へております。」といふうにして、二月頃までは今度の神戸の商船大学を設置するのに、あらゆる面で困難であるという意見を吐かれた。二月以降日本の国家予算から考へたとき新しく大学を特別に設立するだけの費用が私は組まれるとはどうしても考えられない。例えば学童給食にしても文部予算としては零なんです、一文もない。仕方がないとほかのほんから遡れは必要だからと言えばそれまでのことをあります。が、必要と言えば私は学童給食のほうがよっぽど必要だと思ふ、そういうようなもの。それから教

員の養成機関の問題などもこれは実に緊急な問題であります。こういうような問題は先ずさておいて、先ほどから荒木さん、相馬さんによつて指摘されているように、清水商船大学の内容といふようなことについては、相当文部当局にも頭の痛い点があるにかかわらず、優先的にむりくにこういふうな予算を組まれたということについて私は非常に解きやらぬものを持つてゐるのであります。そこで私を解くに足るだけの御答弁を文部当局からして頂きたいと思います。

○政府委員(稻田清助君)　只今御指摘になりました二月七日でありましたか、文部委員会における私の圓谷委員にお答え申上げた点であります。当時いたしましては、先ほど荒木委員にお答え申上げましたように、文部省としては昨年暮予算を要求いたしましたけれども不幸にしてこれが成立いたさなかつたのであります。従いましてこの神戸商船大学設置に関する予算是、臨時費を除く以外に計上してない予算を御説明申上げる機会であつて、或いは私の記憶であれば、圓谷委員の御質問それ自身に既定経費をさして、或いは定員を融通し得ないかというよう受取れる意味があつたかと思います。それ故に私は二百億の予算をさきにくいし、既定定員の融通も困難だということを申上げたのであります。その後文部委員会において非常に御熱心に論議せられましたことと表裏いたしまして、政府内におきましても財務当局において予備金を以て充当することに同意してもらいました。即ち二百五億の予算以外に予算の用意の見通しがついて参りましたので、我々といつた

ましてはもとよりこれは念願いたしたことであり、今日議員提出として提案されますことは結構なことだと考へ

せらざることには結構なことかと考へ
てゐる次第であります。

○高田なほ子君 誠に不認識のようでありますけれども、予備金の中からど

○鷲田なほ子君 それに対しでどれだけの予算が國又は地方から計上されたりますか。

○衆議院議員(平島良一君) それじや細かいことは文部省から一つ。

○政府委員(結水助君) 先ほどお答え申し上げましたように、これに充當いたしまする本年度の経常費及び臨時費

はやはり私どものこの問題を解決する
に対して仄聞というだけではなくてさ
もありなんといふにも解釈できる
のであります。速記に入れて工合が悪
ければ内輪の話としてこういう点もお
聞かせを願つておけば非常にいい参考
になるとと思うでござります。

○政府委員(稻田清助君) 商船大学長
とは始終商船教育のことにつきまして
お詫びもし御意見も伺つておりますナ

おありであらうと思うのでございま
ので、お差支えがなければこの二つ、
大学を充実して行くための計画的なよ
うな考え方がありでしたら、折角四ヵ年で
増額予算も組まれておることあります
すから、清水の商船大学のこともつゝ
めて一つお聞かせ願いたいと思うので
あります。

○政府委員(稻田清助君) 清水にあります
まする商船大学につきましては先般申
答えていたしましたように、目下越中島

○政府委員(稻田清助君) 久里浜に移つておりますする水産大学の現状を見ることは、我々いたしまして非常に苦痛に堪えないことでありその解消に焦慮いたしておりますわけでござります。将来の計画につきましては、或いは上げた機会もあつたかと思いますが、れども、我々いたしましては学校当局と相談し、又は財務当局の理解を得る限り、適当なる東京周辺に土地建物を購

中。次第よる
て解説書の解説書

体のことと申上げますと、二十七年度の経常費が一千八百五円で、二十二年、二十三年

す。そうして臨時費は二十七年度が八千五百万円、これが國の負担になつておりまして、地元で半額負担することになつておりますので地元が八千五百万円負担することになります。それで四ヵ年間の総額から申上げますと、國の負担が二億六百万円、その半額負担ですからやつぱり同額の二億六百万円が地元負担ということになつております。

○高田なほ子君 これは四カ年の総額
でござりますね。
○衆議院議員(平島良二君) そうで

す。

○高田なほ子君 そうすると今度まで出発に際しましてはどれだけの予算を出されるわけなんですか。これは四ヵ年の総額ですかからこの八月開設ですね。

○高田なほ子君 この問題は又この問題としてあとで又十分私どもは考えたいと思いますが、予備隊の再編成なんといふことはこれは当然考えられることで予備隊と折衝して云々というようなことを待つておつたらいつにならこの問題が解決するかも私はわからないといふくらいに考えておるわけで、少しこれは早急かも知れませんが、それで折角衆議院のこの提案者側もこれと同じくらい以上むしろ熱意を以て話は横道にそれますけれども、神戸だけではなく現にこういう問題が出て来ておる、そうしてそれが稻田さんが御答弁になるほど私は甘く考えておらないのです、やつぱり新らしく予算を組んで、新らしく設立してこの問題の解決に一日もこれをお早めに行くといふことが私は非常に大きな問題のように思うのです。大変けれども、まあ神戸大学の設立の御質問に対しては衷心から敬意を表するのであります、この久里浜の問題も一つ頭の中に十分入れて頂いて、衆議院のほうから、むしろ衆議院のほうがハツバをかけばこの問題は私は通り易いように思いますが、一つどうかこの問題も十分御考慮を願いたいと思います。少し横道にそれましたが……。

○委員長(梅原眞隆君) 速記をとめて下さい。

〔速記中止〕

○委員長(梅原眞隆君) 速記を始めて下さい。

○相馬助治君 委員部のほうへ書面を以て要求しておいたのですが、只今議案になつてある問題に関して、予算開

成なんといふことはこれは当然考えられることで予備隊と折衝して云々といふことを待つておつたらこの問題が解決するかも私はわからないといふくらいに考えておるわけで、少しこれは早急かも知れませんが、それで折角衆議院のこの提案者側もこれと同じくらいに上むしろ熱意を以て話は横道にそれますけれども、神戸だけではなく現に

○矢嶋三義君 只今大蔵大臣の出席を要求いたしましたが、本法案審議に当つては文部大臣は当然私は出席すべきだと思ひますので要求いたします。

午前十一時五十六分休憩

午後三時五十八分開会

○委員長(梅原眞隆君) これより文部委員会を開催いたします。

○委員長(梅原眞隆君) これより文部図書館法の一部を改正する法律案を議題といたします。本案に対する御質疑はございませんか。

○高橋道男君 私若干図書館そのものについての質問、それからこの改正法案に関する質問もございますけれども、時間の関係もあることありますから、これは法案を決定された別の機会において御質問することを了承せられて、この質問はやめます。

○委員長(梅原眞隆君) 了承しました。本案に対する質疑は終了したものと認めて御異議ございませんか。

○委員長(梅原眞隆君) 〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(梅原眞隆君) 御異議ないと認めます。御意見のおありのかたは賛否を明らかにしてお述べを願います。

○矢嶋三義君 私は本法律案に賛成の意を表明いたします。

○委員長(梅原眞隆君) 認めます。それではこれより討論に入ります。御意見のおありのかたは賛否

る点が大きいと考えますので賛成するものでございますが、ただ審議の過程においてはつきりなりましたように、公民館とか図書館を通じて僅か九百万円程度であり、全部を通じて三千万円程度しかないと、いうようなことでは施設も充実しないだらうし、なおこの法律案ができるましても、ここに勤務する職員の質的充実は國られないと思います。折角こういう法律案が成立して、そうして図書館職員に対する充実を図る機会に、その裏付となるところの今後の予算獲得に、政府において格段の努力をされるようになりたします。

○岩間正男君 私はこの法案に反対します。

反対の理由は今矢嶋君から新らしい能力ある人を採用する方法、そういう線を拡大された、こういうことを言われたのであります。これをもつとやはり私は拡大する必要があるのじやないかと思ふ点が一点であります。一方で講習を受ける者に対しましても制限を設けるということになりますと、昨日もこれは質問の中で繰返したのであります、もう少し図書館の現在の社会的機能の中における意味を考えます。ところがいろいろな特徴を活かして図書館が運営されるということは非常に重要な点であります。ところがそういうふうな点と逆にこういふような事情、それからそういうよろんな点で資格を厳重に規律していくことによりまして、却つて制限されて、官僚統制のほうに向うといふような危険を感じます。

○相馬助治君 只今議案と相成つておられます。図書館法の一部を改正する法律案につきまして、私は社会党第一控室を代表して賛成の意思を表明いたしました。

○岩間正男君 私はこの法案に反対します。

本法案は昭和二十五年四月、第七回国會において制定された図書館法を實際に運用した結果、それを教訓的に学び取つて、その職員の資格付与に対する措置を拡充したといた点において、そ

の進歩を認めるものでございます。な

お本問題は現実に処理に迫られている問題でありますので、本法案を一日

も早く立法院にある我々としては成

立派な立場を取つて、よりよき図書館の発展を期

め、本法案は昭和二十五年四月、第七回国會において制定された図書館法を實際に運用した結果、それを教訓的に学び取つて、その職員の資格付与に対する措置を拡充したといた点において、そ

の進歩を認めるものでございます。な

お本問題は現実に処理に迫られている問題でありますので、本法案を一日

も早く立法院にある我々としては成

立派な立場を取つて、よりよき図書館の発展を期

め、本法案は昭和二十五年四月、第七回国會において制定された図書館法を實際に運用した結果、それを教訓的に学び取つて、その職員の資格付与に対する措置を拡充したといた点において、そ

の進歩を認めるものでございます。な

お本問題は現実に処理に迫られている問題でありますので、本法案を一日

も早く立法院にある我々としては成

立派な立場を取つて、よりよき図書館の発展を期

め、本法案は昭和二十五年四月、第七回国會において制定された図書館法を實際に運用した結果、それを教訓的に学び取つて、その職員の資格付与に対する措置を拡充したといた点において、そ

の進歩を認めるものでございます。な

お本問題は現実に処理に迫られている問題でありますので、本法案を一日も早く立法院にある我々としては成立派な立場を取つて、よりよき図書館の発展を期め、本法案は昭和二十五年四月、第七回国會において制定された図書館法を實際に運用した結果、それを教訓的に学び取つて、その職員の資格付与に対する措置を拡充したといた点において、その進歩を認めるものでございます。な

お本問題は現実に処理に迫られている問題でありますので、本法案を一日も早く立法院にある我々としては成立派な立場を取つて、よりよき図書館の発展を期め、本法案は昭和二十五年四月、第七回国會において制定された図書館法を實際に運用した結果、それを教訓的に学び取つて、その職員の資格付与に対する措置を拡充したといた点において、その進歩を認めるものでございます。な

自己負担で以て行くということについて、文部当局も財政的な余裕があればこの問題は解決したいといふ意思を持つておるのでありますので、十分にこの意思が実際に運営の面に実現するように強く要望いたします。

第一番目の要望は最近とかく隣組復活といふようなことが言われまして、社会教育の面に一抹の暗影を我々は感ぜざるを得ないのであります。折しも参議院本会議は講和発効の日に決議案を持ったのであります。その提案理由の一つとして最も第一番に挙げられたのは、思想の統一強化を図るという理由であります。この図書館法の通過に当たりまして、こうした思想統一の方向に社会教育の面が悪用せられるということがないよう、これを私は強い条件としてこの法案に対しても賛意を表するものであります。

○木村守江君 私は只今上程された議案に對しまして、自由党を代表して賛意を表するものであります。この法案の成立によりまして、学校図書館の運営が教育者であつて而も図書館に関する専門的な技術を身につけて行かなければならぬのであります。第一番目には司書、司書補の有資格者が多くなることによりまして、学校図書館の運営が有効に行われ、学校教育が著しく進歩するに至るのであります。第三には学校からの公共図書館への人事の交流が円滑に参りまして、これ又教育上に非常なるプラスになるといふ点であります。以上の点から

考えまして本案に賛成するものであります。

○委員長(梅原眞蔵君) 他に御発言ございませんか。御意見も尽きたようではあります。討論は終局したものと認めます。御異議ございませんか。

【異議なし】と呼ぶ者あり】
○委員長(梅原眞蔵君) それではこれまで御採決に入ります。図書館法の一部を改正する法律案を議題といたしまして御起立を願います。

【賛成者起立】

○委員長(梅原眞蔵君) 多数でございまます。よつて図書館法の一部を改正する法律案は多數を以て可決することに決定いたしました。

なお本会議における委員長の口頭報告の内容は、本院規則第百四条によつて、あらかじめ多数意見者の承認を得なければならんことになつております。

○木村守江君 これが委員長において本案の内審に對しまして、本院規則第七十二条によりまして委員長が議院に提出する報告書に賛成することとして御承認願うことに御異議ございませんか。

【異議なし】と呼ぶ者あり】

○委員長(梅原眞蔵君) 御異議ないと認めます。

【異議なし】と呼ぶ者あり】

それから本院規則第七十二条によりまして委員長が議院に提出する報告書につき多数意見者の署名を附することになつておりますから、本法案を可と認めます。

○木村守江君 高田なは子 相馬 助治 木内キヤウ 川村 松助 多数意見者署名

堀越 儀郎 山本 勇造 高橋 道男 矢嶋 三義

の商業と深い関連を以て構成されなくてはならない、こういふ面があると思

○委員長(梅原眞蔵君) ちょうどお話をりたしますが、東京水産大学の校舎、校地の問題につきまして、十六日金曜の午後一時に水産委員会と連合委員会を開きたいと存じますが、御異議ございませんか。

【異議なし】と呼ぶ者あり】

○委員長(梅原眞蔵君) それではさよう決定いたします。つきましては、水産委員会より次の政府當局者を要求しております。大橋國務大臣、天野文部大臣、大藏省管財局長、管理課長、このほかに委員長として特別調達官長官と管理部長の出席を要求したいと存じます。が、文部委員のほうで他に要求される政府當局者がありましたら只今お申出を願います。ちよつと速記をとめて

【速記中止】

○委員長(梅原眞蔵君) 速記を始めて下さい。國立学校設置法の一部を改正する法律案を議題といたします。発議者がおいでになつておりますから、御質疑のあるかたは御発言を願います。

○岩間正男君 私も一、二、三の点總括的にお伺いして置きたいであります。それは神戸市としましてこういふうな要求が当然起つて来る、こういうことは考えられることであります。

○政府委員(稻田清助君) 大学の計画におきまして社会人、職業人を養成することとして置きたいであります。

○委員長(梅原眞蔵君) 御異議ないと認めます。

【異議なし】と呼ぶ者あり】

それから本院規則第七十二条によりまして委員長が議院に提出する報告書につき多数意見者の署名を附することになつておりますから、本法案を可と認めます。

○木村守江君 高田なは子 相馬 助治 木内キヤウ 川村 松助 多数意見者署名

て、その上において文部省の計画を立て、その上で文部省の計画を立てたわけですが、たまく議員提出の形におきまして出来ました神戸商船大学設立ということによります

が、これは先ほどから問題になつておられますところの日本の大学行政をどうするか、更にこの大学行政といふものは、単にこれは学問上の孤立した問題ではなくて、日本の今後の国策と非常に相應して考えて考えなければならない、大学そのものも無論純粹にこ

れは研究の対象として運営される面が

あります。一方から言いますと日本

ではならない、こういふ面があると思

います。そういう点で神戸市がこういふようなことを地元の要求として掲げられておるのはいいのでありますけれども、併しこれはどうなんですか、文部省としては十分にこういふ

点について先ほどの七十二の大学とも関連しまして検討されたのであります。ようか、つまりいろいろ職種別の大

学、それからそのほかに學問的な研究を多くやつて行くといふような大学、

こういふようなものを検討されて、そ

ういうような一つの体系というものが

できておるのであります。私は

おりませんでしたけれども、何か先ほ

ど天野文相の御意見では、七十二の大

学についている／＼疑問の点がある

であります。これはどうなんですか。

そこには、これは日本の貿易計画の中でもどう

いふことになりますが、現在吉田内閣がとつておりますところの、つまり大陸とは隔離する、そうして南方諸地域並びにこれはドル地域、スターリング地域、こういふふうな所と結んで、そ

ういふことで船舶の増強といふことも一応軌道に乗つておるのだと、いふふうに思ひますが、そういうことの前提として船舶の増強、それに伴うところの船員の増加、この点はどういふふうにこれはお立てになつておるのでありますか。この点伺いたい。

○衆議院議員(平島良一君) 吉田内閣の立場から考えますと、この海軍日本の立場から考えますときに、商船隊を作らなければならぬということは当然のであります。いろいろな関係から船腹の増強計画等に伴いまして計画を立てておる次第でございます。これにつきましては

作らなければならぬということは当然のであります。いろいろな敗戦

国としての制約を受けた関係もありま

して、自由にどこもできないことは

あります。そこで、この立場から考えますと、この海軍日本の立場から考えますときに、商船隊を作らなければならぬということは当然のであります。いろいろな敗戦

国としての制約を受けた関係もありま

誠に遺憾なのでありますて、これはひとり吉田内閣でなくとも、誰がやつてもそうであろうと思うのであります。されば、この制約を日本が受けなければならぬ制約であるうと思ふのであります。されば、これから再建した日本が、この制約を日本の自力によつて、自立的の精神によつてこれを打破しなければならないと考へることが、本当の日本人のるべき態度であろうと思うのであります。それで、そないう意味合ひからいろいろ考えた結果が、この運輸省の三百八十万総トンといふものが出て来たのでありますて、まだ一これでは足りないのでありますて、より以上に活躍しなければならんことは当然なのであります。が、制約された日本ではこれくらいが先ず日本としてでき得る力であろうといふところでこれを認めて行こうと思うのでありますて、併しながらこれに対応するだけの船員をどうしても作らなければならぬ。船員といふものは一朝一夕で作られるものではないのでありますて、そういう立場からこういうふうな考え方を持つたのでありますて、今後の再建日本として、海国日本として立ち行く上においてこれは絶対必要なことであるうと私どもは確信いたしております。

体的に申上げますと、中日貿易といふものは、最近におきましては南米の方同、それからスターリング地域の遠くの地域までやつておるわけあります。そろそろ計画によりますと、南方諸地域或いはいうことになりますと、そこの船腹の問題題、それから船員の問題といふもののは非常にこれと具体的に関連して来るわけです。ところが吉田内閣の政策では、恐らく現在では大陸と遮断される、そういう情勢下にある情勢下にあるといふのは、これは占領軍がおりました当時の情勢なんです。ここではいろいろ財政論議をやる必要はないのですが、そのことによつて、例えば日本との国内産業に非常に大きな影響を及ぼす受けでいると思うのです。これは占領下精神……こういう形におきまして非常に今日大きな行詰りが至るところに来ておる。こういうものを助長するような方向に行つて一体政策を立てるので、それともこういうものを出され得て、やはりどこの国とも大きな貿易を開いて、平和産業と結び附いて行く、こういう態勢をとるかということにつきましては、船腹の問題と非常に大きくなつて、やはり遠くのアフリカなんかに一往復する船がありますというと、中井なら三往復できる、こういうことになつて来る。従つて船員の問題、船腹の問題はこれと関連して来る。今非常に

て行くことが非常に重要だらうと思うのです。ところが恐らくこれは只今平島さんの御説明にあつたのであります。が、これによりますと、吉田内閣のとつておる、中共とは過断する、そうして南方諸地域と開発計画は結び附けるといふようなことを主体としたことを前提として進められているのじやないか、具体的にはそら思ひのであります。が、これは如何でございましようか。

それから文部省の稻田局長が大体検討されたその基礎的數字はわからぬのですけれども、それもそういう政策を前提としてのものでござりますか、それは前提の取り方によつて私は非常に違ひがあると、こういうふうに考へるのです。この点は……。

○衆議院議員(平島賀一君) 中共ともソ連とも貿易しなければならんということはこれは当然なことであります。が、誠に遺憾なことは、共産主義国家はそういうことは全部國家管理になつておりますので、我々が如何に要求いたしましても、そのことを熱望いたしましても、向うの御自由によつて御勝手御議論によつてできないことは私ども誠に遺憾に存じておるのであります。そして、そういうことが容易に都合よくできまするならば、私は商船大学を或いはもう一つも一つも殖やさなければならないほど船員を要求されるのではなかろうか、船腹の必要が出るのではなかろうかと思うのであります。が、現在の状態におきましては先ずこの程度でよいもと考へておる次第であります。

世界経済会議に呼んだのにわざ／＼断つてしまふというほどおるかな一つの反共政策をやつて、みずから滅亡の途を歩むということを言いたくなるのであります。この点はむしろこの際平島議員を前にしては相手にならないから差控えますが、私ここで問題にしたのは、神戸という港は少くともこれは具体的に申しますと、神戸の地元の要求が非常に大きくてこういう具体的な現われになつて来たのだとの法案を理解しておる。少くとも中共貿易といふものがないとこれは立つて行かないのじやないかと思うのです、私はそういうのは、神戸市附近の輿論を代表されるこれは平島さんあたりから、むしろこういものを打開して、もつとあらゆる世界各国と、而もまあ形は曲りなりにも独立になつたのでありますから、いつまでも占領治下の態勢を我々は体によつて行く必要はない、皮をかぶつて行く必要はない、今やむしろこれを大きく打開して行く必要があることは言うまでもないことをだと思いますが、まあ世界経済会議の結果においては、問題のマーシャル・プランの適用或いはバトル法の適用を受けておる英國、こういうところでもすでにソ連との七百万トンの契約ができるておる。或いは中共と一千万ポンドの奔約ができる、そういう態勢で、バトル法そのものがアメリカで修正されると、何を好んで日本だけが一体アメリカ一辺倒で以て、自分自身が遠い所の高い物資を、遠い所から犠牲を払つて船に乗つて、三倍くらいの鉄鉱石、粘

結炭を買つて來なければならんか、これが生産に大きく響いて、而も今度はその生産費が高いからしてなあ／＼ではない。それで滯貨が国内に溢れて、それで御承知のような金融危機を、大阪、神戸には、私ども予算委員会から出て参りまして見て参つたのであります。大さくこれはそういう形で出て来ておる。そういうところからりますと、この海運の打開といふことは、私はこの一つの国策の中で大きき考え方なれば、文部省の单なる教育問題としてこれを論議しておるのではない。私はこの一つの国策の中で大きき式が甚だ狭い。こういうことは私はこれは問題にならん、こういふふうに考えておる。だからこういう点はどういうふうにお考えになりますか。殊に神戸出身の平島さんにお伺いしたい、如何ですか。

で中共ともソ連とも我々は貿易をしたくないというのではないのであります。向うの御都合によつてできました。けなのでありますから、どうぞ共産党の各位によつてこれが滑らかにできます。するように御努力頂けまするならば、我々は誠に結構であると存じております。けであります。

○岩間正男君 この点は何も共産党だけの問題でなく、おしろこれは吉田總理の政策を考えて、反共政策ではない、自分たちが、たこが自分の足を食うような政策ではなく、むしろあなたの与党のほうで御努力願いたい。日華条約というお話をありましたけれども、バナナと砂糖だけでは日本民族の胃袋を少し悪くするようなところで、余り根本的には議論にならん。併しその議論をここでやるつもりはないのであります。少くとも神戸という地域的な要求から、こういう要求が出て来て未細りになるんじやないか、こういうことを憂うるわけであります。あと一つどうなんですか、神戸の岸壁が現在どれくらい接收されておつてそのままでなつておるのか、どうも私たち聞きましたところでは、相對日本で一番多いんじゃないですか。八千五百メートルというような岸壁がそのまま向うさんに取上げられて殆んどこれは自由に使えないと、こういう形のあるんですが、この見通しはどうなんですか。折角商船大学ができる、そうして船腹が増強するということになるのだが、殆んど向うさんにこれが今までのようについて行くことになる

と、或いはこれも神戸の人たちの切実

な、或いは商船大学以上に切実な要求が出ておると思いますが、こういう点はむしろ私はわかりませんので、地元の話を伺いするのです。如何ですか。

○衆議院議員(平島寅一君) 横浜港におきましても神戸港におきまして、占領下においてはそうじうことのありますことはこれは当然なのであります

が、独立になつた今日は、恐らくそうちもののは全部解消されるものであろ

うと私どもは考えておりますが、まだ併し独立はいたしましても、日本の國は本当の完全な独立国でないと私どもは考えておるのでありますから、一部そういう制約は受けれるであらうと思

いますが、大部分は解消されるものであらうと私は確信いたしております。

○岩間正男君 見通しはお持ちなんですか。いましょうか。今お言葉の端に

は、本当の独立でないといふようなお

話ですが、我々もそう感じておるのであります。そういう形で神戸の見通し、こういう点とこの問題は関連して来る。

第三にお聞きしたいのは、今度の神戸大学をやつて行くと地元の財政負担といふものは相当大きいのではないかと思ひます。これは先ほどから問題になりましたが、非常に少い。そこでこういふようなものが突如として一つの大学

を増すということになりますと、いろいろしても地元負担が強化され

て来る。こういふよくな内訳ですね、内訳はどうなつておりますが、つまり

文部予算の中でどれだけ、更に地元負担はどれだけになるか。これは出でおりま

す。極く簡単にその点だけ、私午前中おりませんでしたので極く簡単に。

○衆議院議員(平島寅一君) この神戸商船大学については、その設立の地元の要求といふものは大変なものであります

まして、私は文部政務次官時代にも一度出て來いというので出て行つて、現場を見せて頂いたようなわけなのであります

ましたが、そのときには実はこれで

はとても大学にするだけの設備はある

ませんから、もつと一つ何とかして頂

かなければいかんということを申上げておいたと思ひますが、その後いろいろ兵庫県なり神戸市なり、地元の

要求が熱烈となつて参りましたし、國家

それで今度の商船大学につきまして

は、費用の半額を地元で負担するとい

うことになつております。その四カ年の

総額は約四億円ありますが、その

四億円の半額を、二億円は地元で負担

する。とにかく経常費は別といたしまして、臨時費、即ち大学を建設して行

く費用であります。その費用の半額

は全部地元で負担するということになつておりますので、地元負担が約二億円、國家の負担が二億円ということになつております。最初は神戸市といたしまして、地元負担が二億円といふことになつております。最初は神戸市といつても、この頃の地方自治体といふものにはなか／＼財政が窮乏いたしている

ので、そんなに負担ができるないといふ意見もあつたのであります

が、いろいろ御意見もあつたのであります

<p

れはひとり自治体の税金のみによるものではなくて、船会社であるとかその他
の寄附金に大部分がよるものであるといふことを聞かされておりますので、そういう勧く人の犠牲によつてこ
のものが建つとは私どもは考えておりません。

思うのですが、まあ窮余の策とは言いながら、これをそういうところに大部分の寄附を仰ぐ、こういうことになりますと、それは公共性との関係をどういうふうに説明しますか、これは文部省の稻田局長の説明を伺います。

れば公共的な国家機關としての性格を堅持して行くことはできない。どうで
すか、そういう点の御意見は……。こ
れは起き得ると、今の寄附をたくさん
仰ぐ、而も公務員や弱い者にしわよせ
をしないというだけの寄附をほのかか
ら、そういう常利的な営業者から求め
る、こういうことになつたら当然超
る、こういうふうに考えられますか、

くも岩間委員の質問に応じた発表者の代表者の答弁は、これは恐らく私は間違いでであろうと思う。そこで私は念のために、今の答弁は隨筆風な思想として述べたのでしたら問題は又別ですが、いわゆる船会社等から寄附してもらうのだという問題ですね。一體今の四億円を見込んだだ、而も四年に亘る財政措置というものは、この性質からいたしまして、これは一般当初予算を以て盛り得ないことはよくおわかりだと思うのです。で苦心費過なことを言うなり

然これは大蔵省に向つて資金運用部を転用するところの起債の下相談がなくちやならないはずです。今の地方財政からいたしますると、起債をする場合には二つの難関を持つていることはあなたも御承知の通りであります。第一は、知事が査定を与えるといふことなのであります。知事が査定を与える場合にも、一府県に割当てられたところの起債の総額といふものはきまつてゐるわけであります。知事が陳情書にも判をついておるようでありまするから、大体この話はついているかも知れないと。次は大蔵省が起債に対する承印

○答問 昭見君 これにて質問を終ります。次に、國立大學設置法の國立大學でござ
ね。國立大學設置法の國立大學でござ
いましょう。國立大學が、今のお話を
よりますと、これはまあ地方の公共団
体、そういうもののものでなくして、船
会社とかそういうものの寄附金、こう
いうことになる点に私は公共的な立場
から問題がやはり一つあるのじやない
かと思うのであります。まあ一番大き
くましては兵庫県知事、神戸市長及び兵
庫県議長、神戸市議長連名の下
に、必要な経費の半額を地元で負担
する、こういうまあ書類を頂いておる
わけでござります。これら理事者及び
議会の議長が、まあ如何なる方法を以
てその責任において負担するかというう
ことは、文部省は承知いたしていない
のでござります。こうした地方の理事

方の当路の責任者がこれら費用につきましてまとめて文部省に対して知事の責任において、市長の責任において寄附をするという点でありますれば、文部省はそれ以上立ち入るべき性質のものでもないと思います。

○ 岩間正男君 だから稻田さんにお聞きするのは気の毒かも知れませんが、天野文部大臣にお伺いしましよう。こ

神戸市運営をやつております。併のた
めに特市運動が他の六大都市に比較し
て神戸市が最も盛んであるかといふと、
これは税金その他の規模において神戸
市といふものは特別な性格を持つてお
る。即ちああいう大きな港を持つてお
る町というものは、港そのものは国家的
規模においてなされる仕事なのであり
ます。それを市が負負つておる。支出
の面においては非常にあれは財政負担
と相成つておる。収入の面においては
御承知のように船は荷を積んでほかへ
行つてしまふからして、固定資産の材
料にもならないし、實に困つてゐる。
そういう状態を我々は知つておるわけ
であります。従いまして四億の金を出
すということになりますれば、市会が
決議をしたと言ひますけれども、當

議論は従事者の発してあると見てよいです。従つて一時に金を出す場合には今
の財政法によつて富くじ制度があります。ところが四カ年間に亘るものは毎
年富くじを四カ年連続して出せないこ
とは、これは財政法上禁止されておる
ことはあなたの御承知の通りと思うの
であります。とても船会社から寄附を
もらうというような、そんな吞気なこ
とでは、「これはもうあとに行つては岩
間君の杞憂が杞憂でなくなることは、
これは余りにもはつきりした問題であ
ります。そこで私は文部省としては、
稻田局長が重大な失言をするなどと思つ
て聞いておりましたが、賢明な稻田局
長は失言をされなかつた。即ち閑知せ
ざるところである、その通りなんであ
ります。今の財政法から言うとその通

その点が起るぢやありませんか。こういう点は、文部省としてこれはどういうふうに解釈されるのでありますか。どうも利益関係で以て、この船員が先に行つて労働賃金の問題などに、当然これは絡んで来る。こういう形になりますと、我々は今までその例を余りにも見ておる。国立大学にこれを持つて行くというのは、そういうよくな地方的な影響、或いは局部的な一堂利会社、そういうような会社との関係を直接断つて、もつと公的な国家機関とするというところに私は意味があると

弁ですね。やはりその内容に入らないで、国立大学の看板だけは挙げて文部省の管轄下におこうというのだが、そういう金の出し工合がどうとかということには立入らない、私は立入るべきだと思うのです。立入なければ国立大学の公的な性格といふものが保障できませんか、これはおかしいと思うのです。ここは非常に文部省のいつでも足りぬ行政なので、こういうことをやつてはいる。こういうことをこれ私はおかしいと思うのですね。そういうところこそはつきりこれは何しなけ

しようが、併し事務官としてはやはりもう一步突込んで、こういうことが本当に性格を堅持するには、これはやはり問題があるのであらね。そのところはまあ聞かない振りにして、それは我々の関知しておらないところで……。こういうことをやつておきますと、これがやはり問題が起るのですよ、必ず……。まあこれは先に譲ります。

神戸市運営をやつております。併のた
めに特市運動が他の六大都市に比較し
て神戸市が最も盛んであるかといふと、
これは税金その他の規模において神戸
市といふものは特別な性格を持つてお
る。即ちああいう大きな港を持つてお
る町というものは、港そのものは国家的
規模においてなされる仕事なのであり
ます。それを市が負負つておる。支出
の面においては非常にあれは財政負担
と相成つておる。収入の面においては
御承知のように船は荷を積んでほかへ
行つてしまふからして、固定資産の材
料にもならないし、實に困つてゐる。
そういう状態を我々は知つておるわけ
であります。従いまして四億の金を出
すということになりますれば、市会が
決議をしたと言ひますけれども、當

議論は従事者の発してあると見てよいです。従つて一時に金を出す場合には今
の財政法によつて富くじ制度があります。ところが四カ年間に亘るものは毎
年富くじを四カ年連続して出せないこ
とは、これは財政法上禁止されておる
ことはあなたの御承知の通りと思うの
であります。とても船会社から寄附を
もらうというような、そんな吞気なこ
とでは、「これはもうあとに行つては岩
間君の杞憂が杞憂でなくなることは、
これは余りにもはつきりした問題であ
ります。そこで私は文部省としては、
稻田局長が重大な失言をするなどと思つ
て聞いておりましたが、賢明な稻田局
長は失言をされなかつた。即ち閑知せ
ざるところである、その通りなんであ
ります。今の財政法から言うとその通

りなんであります。これは逃げたといふけれども、少くとも文部官僚の答弁としてはあれで満点なんです。そういうたしますと私どもとしては地財委を喚んで来なくちやならない。一体地財委はこういう契約を神戸市がやつておる。兵庫県知事がこういう公約をやつておる、その公約に基いて立法院にあつておる、我々はこういう法案を今作ろうとしておる。果してこういう法律案を作つたときにそういう起債をなす場合に、地財委はこれに対して承認するのかしないのか、この問題が実は大蔵省を叩くよりももつと緊要なのであります。而も本法成立に当つては肝腎な問題として現わられて来る。私はかかる問題はすでにもう衆議院において相談が済んでいると思つた。ところがあなたは隨筆風に船会社の寄附だなんといふような、そんな答弁をするところを見る限り、残念ながら衆議院ではこれは議論されていないということがはつきり私に了解されたのであります。従つてさて、残念ながら衆議院では如何なるふうにこの問題が議論されたかを承わりたいのが第一点、これはされておりませんよ。併しまあされていたとしたら悪いからどういうふうにされたかを第一点。

それから第二点は、神戸市会が決議をした場合に、県庁その他との話合いにおいては眞議会がこれに対して了解しておる事項があると思うのです。それらの問題で起債の問題がどういうふうに片付いておるか、私は当初、最初の一年の予算は何かの特別の費用を転用することによつて可能であると思うのです、財政的に……、併し四ヵ年間に亘る四億の金をどうこうするということは、今の神戸の財政規模を以て

しては實に重大な問題で、この面におい
て國の力を借りなければこの問題は解
決しないことは、これは明らかでござ
ります。従つて御答弁次第によつては
私は早急に地財委の委員長を呼ばなく
ちやならないのでござりますが、一つ
先ず船会社云々ということをもう一回
おつしやつて確言するか、或いは取消
されるか、それから私が質問したこと
に対しても逐次一つ大阪府選出のあなた
に対するは恐縮ですが、聞く相手がな
いのですから私は聞かざるを得ないの
です。一つお願いいたします。

に起債をしなければならないとか、地
財委の御厄介にならなければならない
というようなことで、神戸市なり兵庫
県が決議をしたのでもなかろうと考え
ておるのでありますし、自然兵庫県な
り神戸市なりがこれをやろうときめま
した以上、それを今岩間さんの言われ
るよう、働く人の犠牲によつてやら
ないとするならば、何かそこに方法を
講じなければならなくなるのではないか
ろうかと考えた。そうして私が仄聞し
たことを申上げただけなのであります
て、それは政府と国会といふような関
係ではなくて、極く国会議員同士とい
うような心やすい気分で私の申上げた
ことがどうはかなつたかと思うのであ
りますが、併しながら総額は四億であ
りまして、決して四億地元に負担さす
のではないのでありますて、二億だけ
を四カ年に割当てて出して頂くのであ
りまするから、現在の神戸市の予算、
兵庫県の予算から見ましても、地方財
政の苦しいことは私どもよく存じてお
りますが、地元からこれを設立したい
というこの熱意の述べるところから見ま
すと、私はそれくらいのことはでき
るものであると信しておるものであります。
○相馬助治君 速記をとめて下さい。
○委員長(梅原眞隆君) 速記を始め
て。
〔速記中止〕

市会並びに市の理事者及びこれをバツク・アップしておられまする兵庫県において確信を以て支出するものであると本員は了承しておりますが、それで差支えのないかどうか、改めて念のためにお尋ねしておきます。

○衆議院議員(平島良一君) 私は自治体の財政の窮屈していることを申上げたのでありますて、船会社云々といふことを申しましたことは、この際取消しました。恐らく今の自治体におきましては、財政窮屈のために、これだけの地元負担をする場合には寄附を受けるであろうと私は想像するのであります。が、それは決して条件の附くような寄附は受けないと確信いたしておりますと共に、四億円でありますから二億円を地元負担をしたらしいのでありますて、おのづか年類にいたしますれば一千五百万円なのでありますから、神戸市会なり兵庫県会で決議いたしております以上は、そういう条件附であるとか何とかいうことでなしに、兵庫県及び神戸市の責任において確実にこの地元負担が支出されるものなりと確信するものであります。

○衆議院議員(平島真一君) 共産党的のお考案ではそうなると考えます。
○高田なほ子君 それはまずいです
よ。

○岩間正男君 これはこれは、衆議院では通用するかも知れませんが、参議院では通用しません。これはいろいろはだと私は考える。財政のいろはですね。これは併し議論になりますから、その点もお取消になつたらどうなんですか。共産党の云々は、それは衆議院で通用するかも知れないけれども、そういうことは少なくとも科学的な審議をやつている我々の中では通用しない。

○相馬助治君 只今の発議者の答弁は、やはりこの参議院の委員会の性格から見て私は好ましくないと思います。実は本問題にあなたも横着をきめて答弁されないが、直ちに岩間君が言うように増税にならないことははつきりしていると思います。一体固定資産税であるとか所得税の税率というものは、神戸市が恣意を持つて税率をきめられないことは今の日本ではつきりしてゐる。税率といふものは国できめてやるものでありまして、問題はこれが起債をした場合には、税金負担等にとつて長く二十年、三十年とかつて、神戸市の幾分大衆に対する社会保障制度的な構想を邪魔するという意味を持つてゐるけれども、直ちに以て増税といふものにはならないと思うのです。それがあなたは共産党的な考え方から言えばこうだといったと押えただれども、そうでなくして、一つそこに親切な答

弁して頂かんと、恐いへばこの参議院の委員会としては、而も我々の委員会は超党派的な緑風会の委員長を頂いて、公正を以つて天下に知られておるのであつて、」「前言を取消されるとを私は希望します。

○委員長(平島良一君) 前言を取消したいします。とにかく地元で負担するのでありますから、それだけ県民なり市民の負担の増加するということは、これは当然なのであります。併しながら市の当事者なり原の当事者において、市民の負担を増加せざるよう善処して、この負担をしてくれるものであろうと私は信じておるものであります。

○委員長(梅原真蔵君) わよつとお説りいたします。これで今日の委員会を散会したいと思いますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
○委員長(梅原真蔵君) 今日はこれで散会いたします。

午後五時十七分散会