

漁船に対してあてはめて、これに違反するものをただちに拿捕するというような態度はとつておらないのでござります。しかし本年の八月の月中旬に一隻、九月の中旬に二隻の船が、先方の瀋州島付近の領海を侵犯したという理由に藉口いたしまして、これを拿捕されこれを先方の一方的な裁判にかけ、あるいはかけんとしておるという状態にござります。この点は私どもとしては、これらの船が先方の船に拿捕されます際のこちらへの無電の通信の状況から考えまして、またこのうち帰還した船員がおりますので、それらの船員の陳述を聞き取りました結果から見ましても、これらの拿捕はいずれも領海にあらざる公海において不当に行われたものであるということを確信いたしております。現にこのうちの一ぱいの船のごときは、先方の船に拿捕されましてから約七時間も航行した後に瀋州島に到達したというようなことが、その当事者の言明で明らかになつておるのでござります。これは明らかに公海上におきまして平和に操業をしておった漁船を不當に拿捕したものであるというふうに、われくは確信いたしております。しかしながら、先方はこれらの船を拿捕いたしました後に、乗組員を脅迫いたしまして、領海侵犯の自認書をとつて、その自認書を基礎として裁判をなし、あるいは今後裁判をせんとしておるようでござります。これらにつきましては、外務当局を通じて、今後これらの船舶の返還、乗組員の即時返還、及び一切の損害の賠償を交渉いたしておるのでござります。

組員の数について関係の数字を申し上げますと、ソ連関係が、全体の数字が一千七百四十七名になつております。そのうちすでに帰還いたした者が千六百七名、いまだ帰還せざるもののが八十九名、死亡及び行方不明が五十一名、こういう数字に相なつております。中共関係は、全体の数が千百三十一名、そのうちすでに帰還いたした者が八百九十名、いまだ帰還せざる者が二百二十九名の多きを数えております。また幸不にして死亡したと認められる者が二名ございます。国民政府関係は全体の数字が六百七十六名になつております。そのうち六百六十五名がすでに帰還いたしております。死亡いたした者が十一名と認められております。韓国関係は全体の数が千百九十八名に相なつております。そのうちすでに帰還いたした者が千四百七十二名でござります。まだ帰還せざる者が十六名、死亡及び行方不明が十名という数字に相なつております。

均の数字の御質問でございましたが、これはちよつと帰りまして計算をいたしませんと、すぐには出て来ないのでございますが、概観的に申し上げますと、先ほど申し上げましたように、中国及び中共関係の戦闘が非常にあげしかつた時代、及び朝鮮半島におきます戦況が非常に陥落であつた時期において集中的に漁船の奪取が行われたということが言えるのでございます。先ほど申し上げましたように、講和発効後の拿捕といたしましては、非常に数は少くなつておるのでござりまするが、ことに中共の関係について申し上げまするならば、一時講和発効後は拿捕の影をひそめておつたのでござります。最近になりまして、再び大型の優秀漁船を目指としてこの拿捕が行われるような事態が起つて参つた、こういう全体的な傾向にあるわけでござります。

○佐藤(鶴)委員 こんな莫大な損害を受けたおるわけであるが、業者にそういう問題が起きることについて、一体政府は注意をしてあるかどうかという問題が一つ。それから今後こういう状態が続くのであるけれども、そういうことに対してどういう対策があるか、ちよつと説明していただきたい。

○永野説明員 相手国に対します外交折衝その他の関係につきましては、しきるべき当局からお答え願うことが適當であろうかと思ひます。水産庁といつしましては、講和が発効いたしますとともに、相手国の領海線までは、一応われーーといたしましては国際法上認められた公海の漁業の自由を有しておるわけでありますが、ただ何しろわが國との間の関係が相当陥落な実情にござりますので、相手の領海線ぎりぎ

りで操業するということは、事実上非常に困難が伴うわけでございます。従いまして水産庁といたしましては、この方面的漁業監視船というものをなるべく強化いたしまして、現地の相手方の実力、あるいは相手方のわが方の漁船に対する取扱いぶりといふものをある程度見通しを立てまして、この監視船の巡航する区域を現在定めておるわけであります。漁船に対しましても、できるだけの広い漁場を与えたいたいという考え方で、そういう巡視船が巡航をいたしておりますけれども、この区域を遠く相手方の方へ越えて出るということに相なりますと、こういう漁船を保護するだけの力が現状においては残念ながらわが方として整っていない実情にござります。漁船の方面におきましても、この点は、よく現地のわれわれの監督官と事実上常に連絡をとつていただきておるのでござります。われわれとしては、できるだけ詳しい情報なり情勢判断を漁船の方に伝えて、こういう不法な事故が少しでも起らないよう極力努めておるつもりでござります。またこういう事故に対します経済的な損失といふものができるだけ軽減するために、当業者の方からもいろいろな御要望があつたのでございますが、われわれといたしましては、現在の漁船保険制度に特殊な制度を織り込みまして、この拿捕が起りました場合に、その船舶の代価を補償いたしますための保険制度、及び船員が拿捕されても帰らない場合にその未帰還船員に対する給与を補給するための保険制度というものを制度化して参った次第でございます。

それからそれに対する損害についての参考資料をぜひいただきたいと思います。

○宮幡委員 今の事務的なお話を、拿捕船の状況はきわめてよくわかつたのあります。ただ韓国との問題に対しまして、水産庁は——農林省を代表しての御意見だと聞いておりませんけれども、公海自由の原則ということをやはり御説明に加えておつたが、公海自由の原則というものは現在の立場において水産庁は認められておるが、はたしてこれは対外的に認められておるかどうか。これはあなたに伺うことは無理だと思うので実は遠慮しておつたのですが、なるほど漁船が拿捕せられ、これに対します当然の保険、あるいは九〇%の再保険、こういったものを給付するということには異論がないのですけれども、一体拿捕される機会を撲滅する方針をとつておらない。しかも外交交渉の関係の上においていまだはつきりした結論のないところにいたといい給付すべき理由はあつたとしましても、ただちに国民の税金からなります一般財政資金を繰入れることを同意するということに、なか／＼困難さがあると私は思う。しかもこれはまだ昭和二十六年度の問題である。昭和二十七年度の分に対しても順次こういうことをやつて行く。あるいは統いて提出されるでありますよう来年度の本予算、これらに対しまず予算措置の考慮等も考えてみますと、なか／＼むづかしい問題であります。そこでひとつ委員長にお願いし、理事会の議に諮ります。外務、農林等関係省の責任ある方においておいでを願いまして、そうして趣本を確かめた上でこの法案の取扱いを

由の原則というものは、一体どの程度まで守られておりますか。専門的や政治的な話は他日に譲りますが、事務当局でどのようにお考えになつてあるか、これだけ明らかにしていただきたい。

○永野説明員 漁業につきましての公海の自由という原則は、現在国際法上認められた通念であることは申しますまでもないのでござります。ただいまのお尋ねは、現実に最近の国際法の動きとしてこれがどの程度に確認され、確立されているかという点についての事務的な見解、こういうことにお伺いいたしました。この点は、私ども現在でもこの公海の漁業の自由ということにつきましては、何ら制限なく現在の国際法の原則として確立されておると考えるのであります。最近の国際法の動きにおきましては、領海に近接する公海につきまして、あるいは関税の関係、あるいは禁止法の取締りの関係等、若干沿岸国の管轄権を外に及ぼすという動きがあることは事実でございますが、漁業につきまして、領海の外に沿岸国の一方向的な管轄権を及ぼすという主張は、国際法上認められておらないのであります。ただ関係国の合意に基づきまして、世界の人類の共通の資源でござります漁業資源に対しまして、これを保護し、最高度に利用し、これを絶滅させないために、国際的な合意に基づきまして、おのづの国民に対して若干の制限を条約によつて行うという例はたくさんござります。今わが国が当面しております一番の問題は、韓国

Digitized by srujanika@gmail.com

きと悪いときがある。こういうことを勘案して参りますと、いわゆる保険事故というものは非常に増大して来るわけあります。これに対しても李承晚ラインの宣言は、これはもちろん一方的でありまして、国際法の正常なる解釈並びに慣習から言いまして、逸脱しておるものであるということには異論がない。しかしながら、これに対して何らの解釈が与えられず、こちらも原則があるからということで一方的に漁船の出漁を認めておる。こういうことになりますと、迷惑するのは実際の漁民でありますから、これを強く追究する意味ではあります。しかし、一方的な解釈のみに頼らずに、さらに外務省等を通じまして、それへ御折衝なさつておるか

わつておる。こうじうときには、国際法の精神からいつて、また慣例からいつて、公海自由の原則が認められただけでは、日本國の漁民を保護する上において、その保護の一つの末端の仕事として保険制度があるわけであります。が、根本的に出漁を保護する点におきまして、私は殘念ながら遺憾の意を表さなければなりません。そこでくどいようでありますか、この法律案自体には何にも異議はありませんが、当委員会が招請しても、涉外關係の方が出席しないとか、あるいは農林省にいたしましても、水産庁長官、農林大臣くらいいは一応出席せられまして、事の実情を話してもらわなければ、この解決を日韓会談になすりつけられたような現状におきまして、われ／＼はこの法律案を絶対的信頼のもとに通過せしむるということはできません。「党内野党だ」

につきましては、国会の面目にかけませんが、農林大臣も、水産庁の長官もぜひおいでを願つて、場合によつては保安庁の長官にもおいでを願いまして、この事実をお話願いたい。納得すべきものは納得しなければなりません。たゞいま委員席からも、党内野党だとのお話をあります、私がこうして申しておりますことは、これは野党の方々を御異議のないことであり、御納得をいただけると思う。(「異議なし」と呼ぶ者あり)そこでこれらの問題が解決せられておらない場合に、同法案を審議申し、あるいは来年度の予算に対しまして、保険基金等の問題を検討することには少し無理ではなかろうか、こういう意味で、私は本日はこれ以上質問いたしませんから、ぜひそのことをすみとおりにおとりはからいを願いたい。そ

いと思いますから、さよう御了承願いたいと思います。
○奥村委員長 佐藤觀次郎君。
○佐藤(觀)委員 国民金融公庫のことについて河野銀行局長に質問いたしました。
先ほど懇談会の席上で、大分国民金融公庫の資金の欠乏していることを聞きましたが、一体政府は、十月二日にして河野銀行局長に質問いたしました。
選挙が開票になつてから今日まで、国民金融公庫の資金が金がなくて困つておる、あるいは国民金融公庫の金を借りるために、私どもの選挙区でも多數の申込みがあつて、どうにもならぬような重大な状況になつておるにまづどうしてこういうような重要な改正を早く法案として出さなかつたということ、それからどれほど急いでおられるのか、それについての的確な説明をお話願いたいと思います。

の行つております李承晚宣言の問題でございます。これはわれくへいたしましては、ああいう広大な水域におきまして、韓国の一方的必要から、そこの資源を一方的に韓国の管轄に属させるという主張はどうてい認めさせんし、また国際法の上からいつても、これはとうてい認めがたいものである、こういう結論を出しております。

○宮崎委員、水産庁の事務当局のお考えとしては、そう考えるほかないと思うのであります。事実といたしましては、さらに李承晚ラインのはかに國連軍の防衛水域がある。これはほとんど同じような線でありまして、もちろん図上で見ることで、現地の関係はもつと複雑多岐であります。その中におきまして、出漁禁止をされる、あるいは警戒区域の中に入つていいと

どうか。國連軍は大体出漁は禁止したけれども、詰合いでよりまして、默認することになつただろうと思う。いうことが、それ／＼の漁港に風のたよりのように伝わつて参りまして、これを信頼して、防衛水域の中、あるいは李承晚ラインの中に入つて行く。韓国の海軍はこれを拿捕するという事実があつて、先ほど御説明になりましたように、われ／＼の方の資料は少し違つておるかもしませんが、十月二十七日くらいの現在で百四十二隻くらいが韓国の海軍に拿捕されておる。乗組員は千三百九十二人というよう推定されおる。このほかに行方不明が二十隻くらい、沈没が八隻、未帰還の船もまた十隻ある。死者は六名、行方不明は四名、未帰還者が七十二名というような重要な報道が、それ／＼の港に伝

と呼ぶ者あり)ことに委員長にもお願
いいたしますが、いやしくもこれらの
法律案をただ事務的な法律案として通
過させようとするならば、これは政府
当局がまことに不熱心であり、ひいて
は大蔵委員会を軽視しておるものだと
私は思います。どうぞそういう意味で
おきまして、外務省がどんな忙しい用
事がありましても、全漁民に対する福
祉増進のために、あるいは日本の独立
を真に擁護する意味におきまして、こ
れは根本的に交渉の経過を話してい
だきたい。それは、必要があれば委員
長のおとりはからいによつて秘密会に
せられてもけつこうです。そして真相半
をきわめましてこの審議を進めて参り
たい。本日は何分にも事務当局を相手に
にお話をいたしましても、これはかかし
ないことでありますから、どうぞ本件

しなければこれらの審議は進まないと
いうことを、私ははつきりと申し上げ
ておくわけであります。
○ 村委員長 委員長からお答えいた
しておきます。ただいまの御発言しご
くごもつとも存じまして、本日は外
務省のアジア局長倭島英二君の出席を
当委員会に要求しておいたのですが、
フィリピンの賠償関係の会議出席の
ためということで出席ができなかつた
のであります。これは委員長において
了承いたしまして、次の機会に要求し
たいと思います。次に水産庁長官も、
これまたちょうど本日は参議院の水産
委員会に参つておりますので、外務省
の政府委員とともに要求したいと考え
まして、本日はこのようによりはから
つた次第でありますて、次の適当な機
会に、この重要な問題は審議いたした

と呼ぶ者あり）ことに委員長にもお願ひ
いたしますが、いやしくもこれらの
法律案をただ事務的な法律案として通
過させようとするならば、これは政府
当局がまことに不熱心であり、ひいては
大蔵委員会を軽視しておるものだと
私は思います。どうぞそういう意味で
おきまして、外務省がどんな忙しい用
事がありましても、全漁民に対する福
祉増進のために、あるいは日本の独立
を真に擁護する意味におきまして、こ
れは根本的に交渉の経過を話していただきたい。それは、必要があれば委員
長のおとりはからいによつて秘密会に
せられてもけつこうです。そして真相を
きわめましてこの審議を進めて参り
たい。本日は何分にも事務当局を相手に
にお話をいたしましても、「これはか
ない」とありますから、どうぞ本件に
につきましては、国会の面目にかけま
して、忙しいではあらうが、外務大臣
も、農林大臣も、水産庁の長官もぜひ
おいでを願つて、場合によつては保安
庁の長官にもおいでを願いまして、こと
の実情をお話願いたい。納得すべき
のは納得しなければなりません。ただな
いま委員席からも、党内野党などのお
話もありますが、私がこうして申して
おりますことは、これは野党の方々を
御異議のないことであり、御納得をいた
ただけると思う。（「異議なし」と呼ぶ
者あり）そこでこれらの問題が解決せら
れておらない場合に、同法案を審議す
る意味で、私は本日はこれ以上質問いた
しませんから、ぜひそのことをすみや
かにおとりはからいを願いたい。そぞろ

しなければこれらの審議は進まないと
いうことを、私ははつきりと申し上げ
ておくわけであります。
○奥村委員長 委員長からお答えいた
しておきます。ただいまの御発言しご
くごもつとも存じまして、本日は外
務省のアジア局長倭島英二君の出席を
当委員会に要求しておいたのですが、
フィリピンの賠償関係の会議出席の
ためということで出席ができなかつた
のであります。これは委員長において
了承いたしまして、次の機会に要求し
たいと思います。次に水産庁長官も、
これまたちょうど本日は参議院の水産
委員会に参つておりますので、外務省
の政府委員とともに要求したいと考え
まして、本日はこのようになりはから
つた次第でありますて、次の適当な機
会に、この重要な問題は審議いたした
いと思いますから、さよう御了承願い
たいと思います。

○河野(通)政府委員 国民金融公庫の資金が必要に対し十分でないことはお説の通りでありますので、できるだけ早い機会にこれが資金源を拡充する措置をとりたいと考えておつたのあります。何分にも国民金融公庫は完全に政府の機関である。従いましてその資金はすべて広い意味の財政と直結した関係において解決せざるを得ないということに相なつておるわけであります。従いまして、補正予算案の提出にあたりまして、その一環としてこの問題を取り上げざるを得ないという事態になつておるわけであります。今般補正予算案が提出されるにあたりまして、出資として一般会計から三十億、資金運用部資金から二十億という資金の借入れ、この二つの金額合計五十億を資金源の拡充に充てたいということです。本法律案を御審議願つておるわけであります。私どもはなるべくすみやかにこの問題を御審議願いたいと考えておつたのであります。何分にも補正予算案の提出がこういうわけで今日になりました関係上、この問題だけを切離して提出すると、どうようなことは、少くとも政府当局としてできなかつたわけであります。遅れたことがいいことであるとは毛頭考えておりませんけれども、この辺の事情のところは御了承いただきたいと考えております。

○櫛田 説明員 お答えを申し上げます。
三年前国民金融公庫として再発足いたしまして以来、連日お客さんがふえ
る一方でございまして、常に資金が足
りないということに追われ通じて、現
状もさうでございます。ただ先ほど
銀行局長から御説明がありましたが
に、私どもの公庫の資金の源泉は、す
べて広義の財政資金でありますので、
予算関係と申しますか、それに拘束を受
けまして、時期的に資金の需給がう
まく合わないという点が、現在相当大
きな悩みの一つでございます。今度政
府から五十億という出資並びに借り入れ
を受けるわけでございますが、その根
拠は、大体十二月から来年の三月末まで
の間に、概算でございますが、二百九
十五億見当の申込みがあるのでないで
すか、大ざっぱに申しまして三百億でござ
います。それに対しまして、一体ど
れだけの貸付が望ましいかという点でござ
ります。私どもの経験から申します
とすれば、最小限度三割見当のふ
のはどうしてもお貸付をしなければなら
ない、すべきである。そういつたと
うなことから計算いたしますと、大体
八十八億、九十億見当のものが資金と
している。そのほかに軍人遺族の國
債を担保といたしますと貸付として十
億円、それから母子家庭に対する貸付
五億円というものを大体予想いたしま
すと、十二月から来年の三月末にかけ
まして、大体普通貸付が八十八億と
いたしますと、百三億という資金が

る、こういうことに相なるわけあります。ところが他方今までの貸付の回収金が十二月から三月までの間に四十億円見当が見込まれます。そのほかに実は本年当初予算におきまして、政府出資三十億、それから資金運用部からの借入れ二十億、合計五十億というのが組んでございました。その中で八億見当の借入れを、実は最近までいたしておりません。これは軍人遺族家族關係のために、さしあたり十億見当のは別わくとして保留しておいたらどうかというお話をありまして、いろいろな関係からいたしまして、八億見当というものをまだ残しております。これを回収金四十六億に加えますと、五十四億ということに相なります。先ほどの所要資金の百三億円から五十四億円を引きまして、残額四十九億、概算五十億というものが、最小限度であります。が、ぜひ必要であろう、こういうふうに考えております。ぎり／＼一ぱいであります。このたびの五十億円の新規資金の出資または貸出しをお願いすることによりまして、先ほど申しましたぎり／＼三割見当のお貸付はどうやらできるのではないか、こういうふうな状況でございます。

けの自信のかおりかどうか、この一点だけをお伺いしておきます。

○櫛田説明員　ごもつとも御質問だと存じます。実は私ども、仕事の量が半期毎に五割ずつふえて行くような状況でございます。それに對しまして、実は十分な人手の増員が伴いません。かたゞ、現在一人の負担量が非常に過重に相なつております。そこではたしてこれだけ厖大な量を処理できるかどうかというお尋ね、こもつともまだと存するのでございますが、大体現状におきまして、すでに調査を完了いたしているが、ただ資金的な理由からお貸付を延期いたしておりますもの、普通私ども手持ちと申しておりますが、それが十一月上旬から相当程度たまつております。かれこれ合せまして大体十二月においては三十五億見当のお貸出しは十分にできます。そのほかに遣家族関係で四億円見当、大体三十九億円といちらものを今予想いたしております。それに対しまして回収金が大体十億円、また先ほど申しました借り入れの残額をその方に入れます。かたゞ、大体二十億見当のものを十二月上旬にらいて、今度の特例によりまして御捕借できますれば、資金的にも十分に間に合いますと同時に、ただいま申し上げました程度のお貸付はけつこうでき、る、かよう一応見込みを立てておりますので、御了承願います。

ましたが、私はその点非常に実は察しておるのであります。といいますのは、御承知かもわかりませんが、この前の国会の休会どきを利用していたしまして、私ども大蔵委員のものが、私は大阪方面の班でありますたが、国政調査に参りましたときに、大阪の支所を調査に參りましたが、非常に事務が渋滞いたしておりました。それでどのくらいこれだけの申込みに対して処理できるものかということを支所長に質問いたしましたところ、まず三箇月くらいかかるという。実はあきれたですね。どういうわけで三箇月くらいかかるのかと聞けば、人手が足らぬ、人手が足らぬといふが、これは公務員のわくもはずして自由に人を入れられるような機構になつておるが、本部の方でどうしているのかというと、本部の方から手はまわしてくれない。しからば大阪支所において、しかも東京に次ぐ商工都市であるところの大坂の商工業者が申し込んで三箇月、何人所員がおるのかと聞けば四十六人——この数字は今資料を持つておりますんでほつきりいたしませんが、たしか四十六人と聞きました。調査員が何人おるのかと聞けば六人おる。六人の調査員の中には休んでいる者がある。休むという理由を聞けば、超過勤務をもらえないし、非常に無理をしておるから、これがだんく遅れて疲労して休んでおるんだといつたような理由でありますて、実は私ども嘔然としたのであります。その後總裁等もこの支所等の問題についていろいろ調査をされておると思うのでありますけれども、申込人にとりましては、決定されるまでは戦々きようく

○河野(通)政府委員 国民金融公庫の資金が必要に対し十分でないことはお説の通りでありますので、できるだけ早い機会にこれが資金源を拡充する措置をとりたいと考えておつたのあります。何分にも国民金融公庫は完全に政府の機関である。従いましてその資金はすべて広い意味の財政と直結した関係において解決せざるを得ないということに相なつておるわけであります。従いまして、補正予算案の提出にあたりまして、その一環としてこの問題を取り上げざるを得ないという事態になつておるわけであります。今般補正予算案が提出されるにあたりまして、出資として一般会計から三十億、資金運用部資金から二十億という資金の借入れ、この二つの金額合計五十億を資金源の拡充に充てたいということです。本法律案を御審議願つておるわけであります。私どもはなるべくすみやかにこの問題を御審議願いたいと考えておつたのであります。何分にも補正予算案の提出がこういうわけで今日になりました関係上、この問題だけを切離して提出すると、どうようなことは、少くとも政府当局としてできなかつたわけであります。遅れたことが高いことであるとは毛頭考えておりませんけれども、この辺の事情のところは御了承いただきたいと考えております。

○櫛田 説明員 お答えを申し上げます。
三年前国民金融公庫として再発足いたしまして以来、連日お客さんがふえ
る一方でございまして、常に資金が足
りないということに追われ通じて、現
状もさうでございます。ただ先ほど
銀行局長から御説明がありましたが
に、私どもの公庫の資金の源泉は、す
べて広義の財政資金でありますので、
予算関係と申しますか、それに拘束を受
けまして、時期的に資金の需給がう
まく合わないという点が、現在相当大
きな悩みの一つでございます。今度政
府から五十億という出資並びに借り入れ
を受けるわけでございますが、その根
拠は、大体十二月から来年の三月末まで
の間に、概算でございますが、二百九
十五億見当の申込みがあるのでないで
すか、大ざっぱに申しまして三百億でござ
います。それに対しまして、一体ど
れだけの貸付が望ましいかという点でござ
ります。私どもの経験から申します
とすれば、最小限度三割見当のふ
のはどうしてもお貸付をしなければなら
ない、すべきである。そういつたと
うなことから計算いたしますと、大体
八十八億、九十億見当のものが資金と
している。そのほかに軍人遺族の國
債を担保といたしますと貸付として十
億円、それから母子家庭に対する貸付
五億円というものを大体予想いたしま
すと、十二月から来年の三月末にかけ
まして、大体普通貸付が八十八億と
いたしますと、百三億という資金が

る、こういうことに相なるわけあります。ところが他方今までの貸付の回収金が十二月から三月までの間に四十億円見当が見込まれます。そのほかに実は本年当初予算におきまして、政府出資三十億、それから資金運用部からの借入れ二十億、合計五十億というのが組んでございました。その中で八億見当の借入れを、実は最近までいたしておりません。これは軍人遺族家族關係のために、さしあたり十億見当のは別わくとして保留しておいたらどうかというお話をありまして、いろいろな関係からいたしまして、八億見当というものをまだ残しております。これを回収金四十六億に加えますと、五十四億ということに相なります。先ほどの所要資金の百三億円から五十四億円を引きまして、残額四十九億、概算五十億というものが、最小限度であります。が、ぜひ必要であろう、こういうふうに考えております。ぎり／＼一ぱいであります。このたびの五十億円の新規資金の出資または貸出しをお願いすることによりまして、先ほど申しましたぎり／＼三割見当のお貸付はどうやらできるのではないか、こういうふうな状況でございます。

けの自信かおありかどうか、この一点だけをお伺いしておきます。

○櫛田説明員　ごもつとも御質問だと存じます。実は私ども、仕事の量が半期毎に五割ずつふえて行くような状況でございます。それに對しまして、実は十分な人手の増員が伴いません。かたゞ、現在一人の負担量が非常に過重に相なつております。そこではたしてこれだけ厖大な量を処理できるかどうかというお尋ね、こもつともまだと存するのでございますが、大体現状におきまして、すでに調査を完了いたしておりますが、ただ資金的な理由からお貸付を延期いたしておりますもの、普通私ども手持ちと申しておりますが、それが十一月上旬から相当程度たまつております。かれこれ合せまして大体十二月においては三十五億見当のお貸出しは十分にできます。そのほかに遣家族関係で四億円見当、大体三十九億円といちらものを今予想いたしております。それに対しまして回収金が大体十億円、また先ほど申しました借り入れの残額をその方に入れます。かたゞ、大体二十億見当のものを十二月上旬にらいて、今度の特例によりまして御捕借できますれば、資金的にも十分に間に合いますと同時に、ただいま申し上げました程度のお貸付はけつこうでき、る、かよう一応見込みを立てておりますので、御了承願います。

ましたが、私はその点非常に実は察しておるのであります。といいますのは、御承知かもわかりませんが、この前の国会の休会どきを利用していたしまして、私ども大蔵委員のものが、私は大阪方面の班でありますたが、国政調査に参りましたときに、大阪の支所を調査に參りましたが、非常に事務が渋滞いたしておりました。それでどのくらいこれだけの申込みに対して処理できるものかということを支所長に質問いたしましたところ、まず三箇月くらいかかるという。実はあきれたですね。どういうわけで三箇月くらいかかるのかと聞けば、人手が足らぬ、人手が足らぬといふが、これは公務員のわくもはずして自由に人を入れられるような機構になつておるが、本部の方でどうしているのかというと、本部の方から手はまわしてくれない。しからば大阪支所において、しかも東京に次ぐ商工都市であるところの大坂の商工業者が申し込んで三箇月、何人所員がおるのかと聞けば四十六人——この数字は今資料を持つておりますんでほつきりいたしませんが、たしか四十六人と聞きました。調査員が何人おるのかと聞けば六人おる。六人の調査員の中には休んでいる者がある。休むという理由を聞けば、超過勤務をもらえないし、非常に無理をしておるから、これがだんく遅れて疲労して休んでおるんだといつたような理由でありますて、実は私ども嘔然としたのであります。その後總裁等もこの支所等の問題についていろいろ調査をされておると思うのでありますけれども、申込人にとりましては、決定されるまでは戦々きようく

で、しかも四回も五回も足を運んで、平身低頭しておる。こういう事態になつて来ました場合に、調査員の態度といふものが非常に申込人に対しても高圧的であり、しかも官僚的である。おれの筆先一本でどうでもなるんだといふような態度もなきにしもあらずであります。こういう状態を見ました場合に、皆さん方から今度の問題にいたしましても、二十億円では少い、もつと多く出したらどうだと、野党の諸君すらそういう声があるのですけれども、金を出したところで、こういう処理状況ではちよつとおぼつかないのではないかと思つてゐるのですが、そのためには、私今質問しましたように、はたして年末一箇月間に迫つておるところのこの事態に、少しといわれておるところのその二十億すら十分に処理ができるかどうかという質問の第一点であります。それと同時に、この営業方面につきまして、総裁としてもその後いろいろ改革の案を持つておいでになるだろうと思うのであります。そういつた方面についてお考えがあれば、一応この際承つておきたいと思う。

員を越えてみだりに人を採用してはいけないし、またそのきめられたペースを越えてみだりに給与を支給してはならないという予算上の制約を受けております。この人手の関係であります。が、その点が現在千二百九十七人の定員でございまして、大体一ぱいであります。先ほど申し上げましたように、仕事の量は、ことに申込量から見てみますと、大体五割近くふえて行くような状況でありますにもかかわらず、人員の関係においては、不幸にしてそれに応じて増員その他の措置が適宜とれないというふうな現状でありまするため、一人あたりの仕事の量がたいへんに加重せられておるということは、何ともこれは認めざるを得ない次第でございます。このためには、結局能率の改善ができるだけはかりまするほかに、職員諸君の仕事の量がふえておると申しますか、まつたく真実を申し上げますと、調査員諸君は日に六件から八件というのを見てまわりまして、朝の八時半ごろから出かけまして、おそいときには晩の八時ごろまで一日中走りまわって調査をいたしております。それから帰りまして自宅において、あるいはまた事務所に残りまして、大体十二時ごろまで調査報告をしたためまして、その結果を検討して決するというふうな状況なのであります。これは全体が大体そういう状況に相なつております。お客様方がたいへんにふえて来ておりますので、他方人員関係においてかよくな制約がありますために、申込みをいただきましてから調査に着手するまでの間が、今まで通常の場合せめて一週間くらいでもつて調査に着手できればよろしいので

あります。それがひどい場合には、四十日も五十日もお待ちを願わなければ調査に着手できないというふうな状況がたま／＼起るような次第でございまして、ただいま御指摘になりました。実は十一月の月中旬のところは、全体のものが休日返上と申しますか、休みを廃しまして、全體が出勤している状況であります。昼夜兼行の状態であります。たいへんなお客様であります。資金の許します限度においてできるだけ早くお客様の方の意に沿いたい、勉強する以外に方法がない、現在かよ／＼な状況にある次第でございます。

それから超過勤務手当の問題であります。予算の限度はございますが、大体払つております。ただ自宅でやります場合の問題でございますが、これは何ともあれがございませんので、超勤の問題は一応全部支払いをいたしておりますので、御了承願いたい。かよ／＼な状況でございます。また他方たいへん申しかねる次第でございますが、私どもお客様に対しましてよし相談相手になつて、ほんとうにひざ突き合せで皆様方の立つて行きますよ／＼、よ／＼相談相手になるということをモットーいたしておりますが、御指摘のようにあるいは感情的と申しますが、いろ／＼不行届きの点のあることは御寛恕願いたいと思います。非常に疲れますと、つい笑い顔もできなくな／＼になりますが、その点はしばらく御了承いただき

○議長委員 今の総裁の答弁では私は少し納得できぬのです。公務員のわくははずれたけれども、予算措置ができるない従つて人員も入れられない、さういうわけであります。しかし予算とかわく等の問題は、ふやすということについて私ども御協力を申し上げるにはやぶさかではありませんが、いやしくも中小商工業者が一方に期待をかけて申し込んだものが、平均三月もかかることを当然かのようにいわれるような支所長はあるといたしました場合に、私は当面の責任者であるところの総裁が、全国的にどうしてこのような人を選んでおられるのか首肯できないのでありますて、今の答弁では少し納得できかねます。要は人の問題でありますて、たとえば大阪の支所におきましても、私の数字が間違つておらなかつたならば、四十六人と答えられましたたが、その四十六人の中でも、調査をされている人もありましようし、庶務、会計とか、その他いろいろやつておられる人があると思う。いやしくも支所長と名のつく人が二階の支所長室にがんばつて指揮をしておるというよりか、中小企業者の気持を察した場合には、何も六人が六人の調査員で置いておく必要はないのでありますて、たとえば会計から増員をするとか、庶務の方から何人か増員するとかして、全般的に政治的に事務を処理して行く人がなければならぬ。しかるに規定に当てはめられただけのことしか処理できぬようなこと、いわんや三箇月かかる何のために國が国民金融公庫に金を出さんかられども、これはむしろこんなことならば、あ

るいは信用金庫、あるいは相互銀行の方へ国の金をまわしたら早いじゃないか、かえつて中小企業者や、あるいは今度問題になつております遺族に対するところの国債の発行の取扱いに対し予算がないんだ、人間が足らないんだというような結果になることを私はおそれるのであります。従つて今総裁が言われるよう、公務員のわくははずれたが、自体の運営ということにつきまして、失礼ながら総裁も副総裁も何も東京で総裁室にがんばつておられることが能じやないのですから、各支所の方をおまわりになつて、そういうふた実態を見きわめて、私はもつと率直にいうならば、各支所におけるところの支所長や幹部は裸になつて——支所長室でいはつているのが能じやない、申込人とひざ突き合せて相談して話し合つて行くというようなことでなければ、この公庫のできました趣旨、また金をふやそうとしたしましても意義はなさぬと私は思うのですが、もう一度あなたの心持をお伺いいたしたいと思います。

○中崎委員 国民金融公庫が非常な努力をされまして、大衆資金の調達の上に非常に大きな貢献をしておられる事実を私たち多とするものであります。ただ今まで論議のうちにありますように、漸次資金が充実されるのでありますけれども、一面において五割ずつも需要が増加する、そういう業務の量に対し、これに対応する人員なりあるいは窓口なりといふものが非常に不足しておるという現実は、私たち絶えず公庫出入りしておる者として、現実にこれを認めて来ておるものであります。ことに日曜まで勤務して絶えずやられるということは、これらの人たちの地道上の問題といいますか、いわゆる健康状態、あるいはまた業務が過重労働に陥るというふうなことがあります。人のやりくりについては非常な顧慮もされておりまして、責任をもつてやつておられると思うのであります。私たちの目をもつしても、これくらいう度の仕事を、しかもほんんど精神的な事務でありますけれども、そういう類のものをやるにしても限度があります。この際是非でも人間の増員と窓口の拡張等をさるべきものだと私は考えておるのであります。私はことに長い間銀行に生活しております。私はことに長い間銀行に生活しております。私はことに長い間銀行に生活しております。私はことに長い間銀行に生活しております。

よそこうした事務については、体力にも限度があり、あるいは人の点においても限度があつて、それ以上どうやれと言つてもできない、勢い日々にちも運れ、不親切にもなるというのであります。ただ今まで論議のうちにありますように、漸次資金が充実されるのでありますけれども、面において五割ずつも需要が増加する、そういう現実は、私たち絶えず公庫出入りしておる者として、現実にこれを認めて来ておるものであります。ことに日曜まで勤務して絶えずやられるということは、これらの人たちの地道上の問題といいますか、いわゆる健康状態、あるいはまた業務が過重労働に陥るというふうなことがあります。人のやりくりについては非常な顧慮もされておりまして、責任をもつてやつておられると思うのであります。私たちの目をもつても、これくらいう度の仕事を、しかもほんんど精神的な事務でありますけれども、そういう類のものをやるにしても限度があります。この際是非でも人間の増員と窓口の拡張等をさるべきものだと私は考えておるのであります。私はことに長い間銀行に生活しております。私はことに長い間銀行に生活しております。私はことに長い間銀行に生活しております。私はことに長い間銀行に生活しております。

○中崎委員 給与のわくについても、いよいよ将来の健康上の問題でもあります。この際は非でも人員の充実増員をやるべきものであると考えるの

と、この際は非でも人員の充実増員をやるべきものであると考えるの

利をさらに引下げて行くというふうな考え方をお持ちであるかどうか。これに関連して一休今日までの回収状況、言いかえれば回収期限であるのにかわらずこれの回収が遅れておる、あるいは全然回収の見込みがないというふうなものの大よそのペーセンテージといいますか、状況はどういうふうになつておるかということをあわせて御答弁願いたいと思います。

れる点もございます。かたへどの見当にいたそなうか、いつどの見当にいたことについてはまだ成案を得ておおりませんが、できますれば金利の引下げを考えたいというぐあいに思つております。

これが二億一千五百万円、その割合は一・七三%になつております。一般的に申しまして昨年あたりから比べますると、延滞数が多少ふえて来ておる傾向はござりますが、まだ一・七三%という程度にとどまつております。かなり順調に回収ができるております。これは、一つは支払い関係が月賦の長期にわたりまする関係から、お客様方がお返ししやすいという点もござりますが、同時にムダづぶる貸出し、こまめ

件費等の点まで一切これにぶつかれて、いわゆる独立採算というような考え方の上に全部を持つて行かれることは、どうかといふことも、あわせ考えられるのであります。今後金利の引下げ等をお考えになる場合においては、そうした要素等も十分に取入れられて、できるだけ安い金利をもつて、多くの困っている人たちの生業の資金、あるいは事業發展の資金のためにこの運用ができるよう、私は特に希望しておるのであります。以上、私の希望意見を申し上げまして質問を終ります。

利をさらに引下げて行くというふうな考え方をお持ちであるかどうか。これに関連して一休今までの回収状況、言いかえれば回収期限であるのにかわらずこれの回収が遅れておる、あるいは全然回収の見込みがないというふうなものの大よそのペーセンテージといいますか、状況はどういうふうになつておるかとということをあわせて御答弁願いたいと思います。

○柳田説明員 金利の点についてお答え申します。現在年一割二分、月一分ということでいたしております。これは当初おきましては、仕事が非常にこまかい、それからさうして調査その他に相当の手手その他もいりまする關係、また期限が大体三年以内といふことになつております。大体平均二年でございましたが、そのような状況からいたしまして、市中金利と比べまして、日歩三銭三厘見当、年一割三分というのは必ずしも高いものではない、というふうに考えまして、三年前につきめられたものでございましたが、最近全体が低金利の情勢にあることもありますし、また公庫自身は独立採算制をとつておられます、が、納付金をいたすような事態になつております。それから本年度の決算においては、大体二億二千万円見当の剩余金が出るのではないかといふふうな状況にも相なりました關係上、中小企業の方々の負担を少しでも下げることの意味において、できれば金利の引下げを考えてみたいと、今研究いたしておりますところでございますが、ただ他方におきまして、件数も非常にふえて来ておりますし、またそれに伴いましてある程度の経費の増加の考え方ら

それから回収の状況であります。お手元に大蔵省の方から資料としてお出しいたしたもののがございますので、それに基きまして御説明申し上げます。国民金融公庫の資金の運用状況に関する一枚の資料がございます。その下の段であります回収という点につきまして、これは昭和二十四年六月、公庫としてでき上りましてから本年の九月までの成績でございます。三年と四箇月、四十箇月間の成績に相なるわけでござりますが、その期間内におきまして、一等下の欄に書いてあります数字二百三十六億八千九百万円といふのをお貸出しをいたしたわけであります。そのうちで貸付期間が到来いたしました金額が百二十四億二千八百万円、それから貸付期限が到来いたしませんものが百十二億六千万円と相なつております。その貸付期限が到来いたしました分百二十四億二千八百万円につきまして分析いたしてみますと、この一に書いてあります貸付期限内に回収した金額が百二十一億二千四百万円であります。期限が経過いたしまして、その後で回収いたしました金額が八千八百七十一万円、その比率が〇・七一%であります。なお返済期限が来りまして、まだ未回収になつております金額——これが帶りとすることになりますが、

これが一億千五百万円、その割合は一・七三%になつております。一般的に申しまして昨年あたりから比べますると、延滞数が多少よえて来てる傾向はございますが、まだ一・七三%という程度にとどまつております。かなり順調に回収ができるております。これは、一つは支払関係が月賦の長期にわたりまする関係から、お客様方がお返ししやすいという点もござりますが、同時に私どもがお貸出したしました資金をお客様方が有効にお使いくださつて、事業を滞りなく進められておられる証拠であると、非常にうれしく存じておるところでござります。

げられておる事業でありますから、人件費等の点まで一切これにぶつかかれて、いわゆる独立採算といふような考え方の上に全部を持つて行かれることは、どうかということも、あわせ考えられるのであります。今後金利の引下げ等をお考へになる場合においては、そうした要素等も十分に取入れられて、できるだけ安い金利をもつて、そうして多くの困っている人たちの生業の資金、あるいは事業発展の資金のためにこの運用ができるよう、私は特に希望しておくのであります。以上、私の希望意見を申し上げまして質問を終ります。

昭和二十七年十一月四日印刷

昭和二十七年十二月五日発行

衆議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局