



以上がこの法律案の内容であります。

○委員長(中川以良君) なお本案に関しまして水産庁側の意見を徴したいと思ひます。

○説明員(上田信道)終戦以来、この漁船の乗組員で相当多数の抑留者がいるわけでございます。この抑留者に対しては、抑留中にその雇主であるわけでござります。

るところの事業主は俸給の支払は免れない建前になつておるわけでございまして、事業主といたしまして、この

乗組員の抑留によりまして事業は中止せざるを得ない状況にあり、且つ又債務も支払わなければならんというよう

なことにならぬわけにござります。そのためにこの漁船の乗組員が抑留された場合におきまして、その抑留期間中の事業主の支払うべき賃料、これをこの

漁船乗組員給与保険によりまして補填をするといふことがこの法律の建前でござります。

先づこの保険を行う主体は漁船保険組合でございます。この漁船組合は漁船損害補償法に基いて設立された組合

でございまして、この漁船保険組合が元請保険をし、そしてその保険金額の百分の九十を政府が再保険することにござつたのでござります。そして二年

なつておるのでござります。それで何ぞ  
險に付けるもの、即ち保険契約者は賣  
用主たる事業主でございます。で、こ  
れは漁船損害補償法の漁船保険と異な

りまして、相互保険でなく保険契約に基づくところの、丁度営業保険のような形体をなした保険でござります。先づ事業主が保険に付けるところのものは、扣留中に事業主が乗組員に対して支払うところの給料、それを保険に付けるのでございまして、それは予め支

業主が乗組員の同意を得て定めた金額

一千円を見積つておる次第でございま  
す。

を出ましても相手国と申しますか、利害關係國は二つ龜船を拿捕するに、力

約の調印をいたしました前後に おきまつて、こまゝに常々多くの拿捕が

○委員長(中川以良君) 本案に対し  
以上が大体この制度の概要と予算の  
関係でございます。

まして、これから質疑に入るのではございますが、本日は一般的の御質疑を願いまして、一応本日は簡単な質疑でお

とどめ頂きました、又資料の要求等をなさつて頂きまして、次の所得税の問題に移りたいと存じまするが、それでは

よろしくおれますか。  
〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○木村福八郎君 この提出された資料を見ますと、非常に拿捕、抑留と言いますか、非常に多いのですが、これを

もう少し詳しく御説明願いたいのです。その最近の状況、今後の見通しですね。こういうふうに非常に激増すね。

ば、更に又繰入れの問題は今後も多くなつて来ると思われるので、その実情をもう少し詳しく、なぜ昨年十二月四

から非常に殖えておるか。こういうことになつておりますね、説明では……

その実績を語り、後輩田舎へたるいふことを教わった。す。今後の見通しはどうでありますか。水産庁のほうの漁船保険課から出された資料……。

○説明員(永野正二君) 只今のお尋ねによりまして、日本漁船の拿捕の状況につきまして概略御説明を申上げた。

御承知の通り講和條約が発効するまで、日本の漁船はマツカーサー・ライ

といふもので行動が制限せられておられたのです。当時はこのライ

害關係國がこの漁船を拿捕するという  
ようなことは認められておらなかつた  
のでありますけれども、これに名を借  
りまして我が方の漁船を拿捕し、その  
船員を扣留したいといふ例が相当多か  
つたのでござります。講和條約が発効  
いたしましてから、当然日本の漁船も  
公海における操業の自由を回復いたし  
たわけでございます。相手國の領海侵  
犯というようなことがない限りは、こ  
れを拿捕するということは当然國際法  
上の不當行為になるわけでございます  
けれども、たまゝ、中共と國政府と  
の間の戰鬪行為が激しかつた時分に、  
その交通機關としての価値からであ  
うと思うのであります。あの間の海  
域に出ました船に対しまして相当拿捕  
が行われた。又韓國のほうから、朝  
鮮半島の戰闘が激しくなつた時分に、  
これ又同じような理由からであろうと  
思いますが、船の一種の掠奪とも申す  
べき拿捕が相当多かつたのでございま  
す。講和條約発効と共に、韓國の關係  
は殆んど本年の八月頃まで、この船の  
拿捕ということは全く影をひそめてお  
つたのでございまするが、八月の中旬  
及び九月の中旬と二回に亘りまして合  
計三隻の船が韓國の手によつて拿捕さ  
れておる。これは先方の申します理由  
は、領海を侵犯したということでござ  
いますけれども、我々が漁船のほうか  
ら無電その他の方法で入手しましたと  
ころによりますと、この漁船は公海の  
上で明らかに拿捕されたものであると  
いふふうに我々は考えております。

それから国民政府の関係でございま  
するが、これは先ほど申上げましたよ  
うに、マツカーサー・ラインのあり  
ました当時におきまして、合計五十四  
隻の拿捕が行われたのでござりまする  
が、そのうちの二十三隻はすでに帰還  
をいたしておりますので、歸還いたさ  
ない船が二十九隻ということに相成つ  
ております。この点につきましては、  
先般の日華條約の交渉の際に、我が國  
の側の請求権を確保するという意味で  
交換公文を交換されておる次第でござ  
います。

今後の見通しということをございま  
するが、北のほうのソ連の関係につき  
ましては、なお今後とも我が方及び先  
方の領海に関する解釈の食違いもござ  
いますが、漁船の行動範囲としてで  
きるだけ水産庁及び海上保安庁の指導  
を加えまして、こういう拿捕の事故を  
防止いたしたいと考えております。こ  
れは殆んど領海線の錯綜しておるため  
の善意の拿捕水域の事故、こういうふ  
うに考えられるのでございまして、で  
きるだけそういう点を防止いたしたい  
と考えております。問題は韓国及び中  
共による拿捕でございます。国民政府  
の関係は先ほど申上げましたように、  
講和発効後は一隻も拿捕といら事件が  
起つておらないわけでございます。中  
共の関係におきましては、これは未だ  
国交も開けておらず、我が方の公海に  
おける漁業の自由といふ主張に対し  
まして、相手方が如何なる主張をして  
おるかといふことも必ずしも明瞭でござ  
いませんが、要するに先方の勢力範  
囲に深く入りますることは非常に拿捕の  
危険が濃厚でございますので、この点  
につきましても水産庁及び保安庁の監

視船を以てその時々刻々の情勢を判断しつつ、漁船の行動について指導をしておる次第でございます。ただ残念ながら時々刻々の情勢によりまして、相当先方の勢力が強く出ています場合と、それはどうでない場合がござります。そのためにはその判断が必要で、不幸な拿捕事件というものが講和で、後も相当発生をいたしておりますが、この点につきましては、当業者の損失につきましては、漁業保険制度又は只今問題になつております給与保険制度によりまして、できるだけ当業者の負担を軽減したい、とうように考えておる次第であります。一番今差違つて大きな問題となつておりますのは韓国の関係でございます。この関係につきましては、御承知の通り本年当初、韓国大統領李承晩氏によります李承晩宣言によります一方的な漁業の管轄権の主張がござりますが、これに対しましては、当方はこれは国際法上到底認めがたいものであるとの見解を明らかにいたしております。その後も韓国といたしまして、必ずしもこの李承晩宣言の内容通りを実施するという体制にはないのでござります。先ほど申上げまして講和後の拿捕につきましても、その理由は相手は領海侵犯ということを理由としたとしておる次第でございます。李承晩ラインを主張して当方の漁船を拿捕し、船員を扣留したという例は現在のところございません。今後はこの問題につきましては、相當困難な事情もあるかと存じますけれども、外交当局を通じまして、一日も早く正常な詰合いのできる時期

○木村禱八郎君 八月以後韓國に拿捕された三隻の問題はどうなつてゐるのですか。

○説明員(永野正二君) 八月の中旬に拿捕されました一隻の船につきましては、すでに韓國側の一方的な裁判によりまして判決が下りました。これにつきましては、この船の船長その他の担当強迫その他によりまして、領海侵犯をしたという自認書をとられておるのをございますするが、これは彼らがその生命の危険を感じて止むを得ず承認いたしておりますが、すでにこの自認書を基礎にして、殆んど当方の抗弁、証明、介護等を用いず、一方的に韓國語を用いる裁判を以て判決が下されております。この判決の結果は、船体及び漁具、漁機物は没収する、それから船長及び漁撈長は二ヶ月の懲役及び日本円に換算いたしまして五万円の罰金、その他の乗組員につきましても若干の罰金を伴つております。こういう判決が下されまして、ただ懲役になりました船長、漁撈長等も健康の理由を以て当方にすでに帰還をいたしておりました。残りましたその次の九月の中旬の二隻につきましては未だ裁判が行われておりません。船体は韓國側が拘留をいたしておるわけござりまするが、乗組員の大部のものはすでに帰還をいたしました。船長その他主要な船員がなお韓國側の拘留するところとなつておるわけでございます。

○説明員(永野正二君) 今後韓国側が日本の漁船に対してどういう取扱い振りに出るかということは、私どもの側から必ずしも予測のできない情勢になると存じます。が、只今申上げました通り、従来の扱い振りによりますると、領海を侵犯したが故に船を拿捕し、船員を抑留するという程度にとどまつておるということだけは申上げられますと願います。

○木村禎八郎君 これは大きい問題ですから事務的な答弁では困難だと思します。例えば今後韓国との関係はうまく行かないですね。こちらでは侵犯でないと思つているのに、向うでは侵犯したとして抑留しようとしたときに、アメリカから借りたフリゲート艦といふものですね、ああいうもので無理に抑留されるというようなときには、正当防衛として発砲してもいいというようなことを木村法務相も言つておりますが、そういうことになると非常にデリケートな問題になつて来ると思うのです。そういうような、何かアメリカから借りたりのような艦艇で護衛しながら漁業をやるというようなことになつてゐるのですか。又なつて行くのですか。

○説明員(永野正二君) 水産庁としてお答えできることは、こういう漁船の位置に関する紛争ということをできるだけ防止いたしますために、水産庁の取締船をこの水域に成るべく数多く行動させまして、漁船の位置の確認その他の情勢につきまして、常時漁船と連絡をとるということをいたしたいと

存じております。その点につきましては、すでにマツカーサー・ラインがございました当時から、水産庁がこの水域に行動をいたしておりましたわけですが、最近の情勢に基きまして、できるだけこの行動を強化して参りたい、こういうふうに考えておる次第でございます。

○木村禮八郎君 外交的交渉はどの程度まで行つておるのでですか。もう話合はうまく行かないでの、結局今のお話をたくさん付けてやつておる。こういうようなことは今後はやはりつと統いて行くのですか。今どの程度まで外交的な折衝、それによつて今後の拿捕の危険を防止し得る段階に来ておるのか。若しあなたが御答弁ができないければ、これは大臣から御答弁を願いたいのですが、事務的にもう行き詰つてしまつておるので、それともまだ打開の道が開けつつあるのですか。

○説明員(永野正二君) 直接の外交交渉の問題でございますようございますが、外務省からお答え願つたほうがいいと思います。

○木村禮八郎君 それで結構です。

○波多野鼎君 ちよつと一つ。先ほど韓国の拿捕が李承晚ライン侵犯を理由としたのじやなくて、向うは領海侵犯を理由として拿捕したのだ。併しこちら側の調査によれば領海侵犯じゃないというふうな証拠があるという話でしたが、韓國側は領海を広くとつておるのじやないのですか。

○説明員(永野正二君) 韓国側の領海の主張ではなく、漁業に対する管轄権の主張として、先ほど申上げました李承晚宣言といふ主張がございります



ということは見合せてやらなければならんということでおもつたわけあります。然るに講和條約の発効を見ました後におきましても、これらの渉外関係の債権債務といふものは、個々の外交交渉によつて今後きめられることに相成つておるわけありまして、この未確定要素が直ちに解決はできないような状態であります。併しながら、一方で先ほど申上げましたように、調整勘定の利益金はだん／＼溜つて參つております。一例を銀行について申上げますと、全国の銀行で打ち切られたいわゆる第二封鎖金が百八十億ござります。それに対して調整勘定の利益金が現在七、八十億に上つておるかと思うであります。そいつたふうで、相当な調整勘定の利益金も出て参つております。從つていろんな要素を十分頭においていた上で、支払えるものは支払つたほうが戦後の跡仕末の整理を進める意味におきましても適当ではないか、特に打ち切られた預金者の利益のためにも、支払えるものは支払つたほうが適当であるといふ観点に立ちまして、今般この処置をいたしたいと考えた次第であります。但しこれを行いますには、先般申上げました未確定要素が残つておりますので、これら未確定要素について十分な準備を積んで、なお且つ支払える範囲において支払いをする。従いまして、この処理は対外関係の債権債務の処理が最終的にきまるまではどうしてある準備を積んで、最終的処理はどうしておるのです。これが処理はどうしても中間的処理になる。最終的処理はどうしてもできませんので、中間的な分配をいたすということにいたしたいと考えておるのであります。これが処理をいたします際には、今申上げましたように、対外関係の債権債務が如何な

る外交交渉の結果どういうふうにきま  
りましようとも、これの支払いに支障  
を来たさないというようにいたさなけ  
ればならん。と申しますのは、仮にそ  
れらの問題について、非常に甘い考え  
の方の下に打切られた第二封鎖預金等を  
支払つてしまいまして、あとで強い対  
外関係からの要求が出た場合におい  
て、それが支払えない、そうすると、  
支払つた第二封鎖預金に対しまして、  
もう一遍取戻す処置、或いは国がいわ  
ゆる補償をしなければならんといった  
措置、或いは再建整備をもう一遍やり  
直さなければならんということがない  
ように、この三つのことはどちらも好  
ましいことはありませんので、そう  
いつたことのないよう十分のリザーブ  
を持って、払えるものは払う、支払  
方法は再建整備法に詳しく書いてあり  
ますが、打切つて参りました、切られ  
て行つた順序の逆に支払つて行く、同  
じ預金でありますても、相当多額の預  
金と少額の預金と打切つて行く順序が  
違います。従いまして、今度支払いを  
する場合、多額預金のほうが先に打切  
られたのでありますから、少額預金、  
あとで打ち切られた預金のほうへ、先に  
返す。一度打切つて行つた逆のコース  
で支払つて行くという措置に相成るわ  
けでござります。詳細は非常に複雑に  
なつておりますので、大体のことと御  
了承願いたいと思います。

そういうった考え方でこの処理をいた  
したい、一方で、金融機関の中には例  
えば生命保険会社等総額で約三十八  
億に上る政府の補償を受けておりま  
す。従つて今申上げましたように、打  
切られた逆のコースで支払つて参るの  
でありますから、政府から補償を受け

ましたものは、先ず第一に利益金のうちから払う。そういたしますと、生命保険会社等におきましては、恐らく今どころは中間的に支払える会社は先づなかろうかと思います。銀行の中におきましては、大体の見当でありますが、大体三分の二程度の銀行は或る程度、程度の差はありますけれども、支払いができるのではないかというふうに考えておきます。この中間処理は只今申上げましたところでおわかり願えます。従いまして、そろと願えます。従いまして、その調整勘定の中で、いろ／＼財産を処分したりして出て来ましたところの利益金のうちで残余財産を分配する、こういった仕組になるわけです。従いまして、これは今生きておると申しますが、業務を統けておる金融機関自体の勘定或いは信用には全然影響がないことになります。旧勘定の調整勘定の支払の打切られた預金の率も高いものと低いものとがありますよ」とも、これは昔のいわゆる新勘定、現在の生きている金融機関の信用には全然影響がない。従いまして、場合によりましては、或る銀行においては例えば五割打ちられた預金者に支払ができる。或る銀行においては三割しか払うことができない。或る銀行においては全然中間的な支払いができない、ということが起りますか、清算会社の残余財産の分配である、そういうふうに了解せられなければならん。生きておる新勘定、い

わゆる現在の生きておる金融機関の信  
用とか、資産内容のよし悪しには影響  
のないことです。こういうことに相成  
るわけです。そういう考え方で支払  
いができるものにつきましては、打切  
られた、迷惑をこうむつた旧預金者等  
に対し、できるだけ支払いを進めれ  
ばいい。こういう結論に到達いたし  
まして、中間処理の処置をいたした  
い、かようになっておる次第であります  
す。

金融上相当、過去の実は整理の問題  
でありますけれども、大きい問題でござ  
いますので、丁度国会も開かれてい  
ります際でありますから、私から一応  
御説明を申上げた次第であります。御  
了承願います。

○野溝勝君　私はよくわからんのだ  
が、お伺いするのですが、これはあれ  
ですか、別に法律案も出てないようで  
ございますから、行政措置としてやる  
つもりなんですか、どういう御趣旨な  
んですか。

○政府委員(河野通一君)　これは法律  
に基いて行政措置としてできるわけで  
す。大蔵大臣がその中間分配の承認を  
出せばいいわけです。今日実は法律に  
別に関係がございませんので、特に申  
上げることは必要がなかつたと思いま  
すが、折角の機会でござりますので御  
説明を申上げたのでござります。御了  
承を願います。

○野溝勝君　誠に結構ですが、これは  
一体こういう予算的に関係するもの  
は、むしろ大蔵大臣の承認を得るとい  
うことは便宜的処置であつて、本質は  
国会におけるべきもので、むしろこう  
いう問題は国会に出されたことは大蔵  
省としては珍らしいことです。(笑聲)

○政府委員(河野通一君) 金融機関は、御承知のように銀行だけではなくて、信用金庫、相互銀行、生命保険会社、生命保険会社につきましては、大体調整勘定という整理を必要としませんから、これはございませんが、まあ非常に数の多いものであります。個々の数は農業協同組合まで入れますと、万に上るような数でございます。一々についてなかなか計算はつきりいたしません。これから個々の銀行或いはそれらの金融機関から申請を出させ、その内容を十分に審査した上でないとはつきりしたことは申上げられませんが、銀行につい申上げますと、今申上げたように、大体百八十億の打切られた預金に対して七十億程度の利益金がある、併しその七十億の利益金のうちでやはり先ほど申上げました債権債務に対するリザーブをおく、これはどの程度リザーブをおくかということは、いろいろ研究してみましたが、この七十億全部を支払うということはむずかしいと思います。そのうちの大部は外國債務債権の中間支払に当て得ると考えております。その他の金融機関におきましては、大体支払ができるものとしては非常に少いと思います。と申しますのは、政府補償を皆受けておりますから政府補償を受けてないものだけに中間分配として支払ができる、金融機関の数は銀行以外は非常に少いのではないかと考えております。全然ないとは言えないと存じます。

○野溝勝君 それで、私もこれを実は  
石橋塙山君が大蔵大臣をやつたときに  
どういう御縁であったか知らんけれど  
も、再建整備委員会の一人として私が  
やりました。大蔵省から辞令を頂戴し  
て、そこでたま／＼これに参加してお  
つたのですが、この封鎖ですね、そ  
のときの話に、勿論これは支払わない  
ということは言わないので、まあ一時的  
な措置として金融財政措置としてこれ  
をやらなければならんという説明でし  
たけれども、まあその後今日利益が出  
て来たということで、かような措置を  
やることにならうというようなのです  
が、一体今やろうというのはどういう  
点で、そういう、この時期ですね、打  
ち出したわけですか。それをお聞きし  
ておきたい。

やせんか。従つて一方で利益金もだんだん重なつて参りましたので、この際に支払をすべきぢやないかということでお、いろ／＼法律論その他もありまして、研究を始めましたのは実はもう数ヵ月前からであるわけあります。いろいろ検討を加えまして、各方面的の意見をいろいろ聞いてこの際実行いたしたいというふうに思つております。数ヵ月前から実は準備はいたして参りました。それが準備の都合で最近まで実はかかつたのでありますて、今日通達を出すという運びになつたわけであります。

○野瀬勝君 銀行局長からのお話を大力支持から大体考えておつたということです。そうすると現在の補正予算並びに一般予算との関係においてどういうふうにお考えになつていらっしゃるか。

○政府委員(河野通一君) この問題は全然予算とは関係ございません。今後政府補償を受けておつた金融機関がその補償金を返すか返さんかといふ問題については、予算上の問題が歳入として返る場合には上のわけですが、この問題は将来政府が積極的に財政措置、予算措置をしなければならん問題とは全然関係ございません。むしろそういうことが起らないような範囲でこの中間分配をいたしたい、予算には影響を及ぼさない範囲でいたしたいというのであります。

○野瀬勝君 私はわからんです。七十億の利益があつて、いやしくも政府補償になつておるやつから支払つて行くことのううのでしよう。一体政府の補償するときに、封鎖するときに予算に一応計上しておるわけですね、それから

○政府委員(河野通一君) これはからくりも何もないのです。政府補償を受けたおものは先ほど申しましたように支払いはできない。政府補償を受けたない金融機関についてだけ中間分配ができるということを申上げたのであります。従つて政府補償を受けておるその他のたくさんの金融機関、生命保険会社などには中間分配はできないということを申上げておる。

○野溝勝君 それでは政府補償を受けないところにそれを支払うといふのは、大体どんなところを対象にするか言つてもらいたい。

○政府委員(河野通一君) 銀行は大体政府補償を受けしておりません。それがら生産保険会社は政府補償を非常に多額に受けております。それから一般の信用組合、信用金庫、農業協同組合、これらも多額の政府補償を受けております。

○野溝勝君 そうすると今河野君のお話だというと、銀行だけが大体において政府補償を受けていない、こういうふうに解釈してよろしいですか。するど更にお聞きいたします。一体銀行は今儲けておるじやないか。今それほど利益があるならば銀行などはあと廻しにして、何とかほんに社会保障なり、一般的に要求しておる数々の質上げの問題とか、いろいろなそういう問題が起つてやかましく議会でも何しているのだが、そういう点について考え方

る余地はないのか、これが第一点。第二点は、それが事实上、法律上できたりしないというならば、こういう利益を生む銀行に暮らす。これはその当時は単に銀行だけではなくして、再建整備法に関係して皆影響を受けている、それを銀行だけを主対象に考えておるという今の政府の考え方方がわからないのだ。これについて、あらかじめ予算を組む上において、減税などの問題などについても、大体こういう問題について主税局あたりと財政方面に対して打合せをやつたかどうか、その点を一つ聞きたい。

○政府委員(河野通一君) 大蔵省全体としてそういうことを申上げておるのとあります。今のお話の銀行が儲けておるからそのほうにやる必要がないという御見解はあるかも知れませんが、銀行が儲けておれば税でるとか何とかして、それを社会保障に廻すといふより私のほうとしてはできないわけでございます。

○野瀬勝君 第二点のそういう点について、今日の税制、財政の問題に関する相談をしたことがあるかどうかということを一つ聞きたいたい。

○政府委員(河野通一君) 先ほどお答え申上げましたように、大蔵省全体として相談した上でこういうことをしたのであります。

○木村善八郎君 火災保険は対象にならないのかどうか、五万円以上で切られたあれとの関係はどうか。それから対外債権というのは、具体的にどういった内容のものか、それから個々に金融機関別に金融機関の調整勘定によつて、その整備如何によつては払戻し現金の額は違うのですね。これは今

の活きておる勘定と全然別だらうと思ひます。やはり多く返せるところには魅力を持ちますからね。それは一つの大きな広告料みたいなものになると思うのですよ、広く見れば……。それは法律的には確かにそうでしょう。ここに金融機関再建築法ではそなつてあるからいいとしても、何か多く返すところは多く競つて返すでしょう。それを広告料と見れば、ラジオで広告するポンサーぐらいだと思えば何でもなしのですから、そうすれば或る程度いろ／＼競つてやるのは、今後の銀行信用上に相当出るのでそういう点どいうものか、私もよくその点はわからんのですけれども、金融機関再建築法をまだよく読んでいませんから……。何かどうも打切るときには法律によつて打切つたのですが、返すときには任意に返せるというはどうもその辺がわからないのですが……。

における預金や貸出なんか、或いはそちらのほうに建物を持つておれば、その建物が在外資産になる、そういつたふうな債権債務の処理、殊に中國大陸における債権債務は非常に量としては大きいわけあります。上海、天津、北京等に店を持つておつた銀行の勘定、これらの勘定はどう処理されるか、ということが非常に大きな問題となつて残つております。従いましてこれらに於いては、ただちに銀行の勘定についてできるだけリザーブを置いた上で処理する、こういうわけであります。これができませんと、又先ほど申上げましたように、これを政府補償をしなければいけん、ということが外交交渉次第によつて起つて来るという心配があります。そういうことは国民の負担でやらせることはまだ適当でない。然らば新勘定をもう一遍整備しなければならんといふことになると、又大手術をやらなければならん、そういうことがないようになつたいたい。

それから信用の問題であります。

各金融機関が支払ができる、金融機関の中でもAの銀行は五割、Bの銀行が二割というようなことが信用にそれは事実問題としては非常にわからぬよう影響するということは確かであると思ひます。できるだけ私どもはそういうことがならざるよう努力はしたいと思いますけれども、やはり法律の立場から言いますと、どうもこれは過去の清算会社の残余財産の分配といふふうに考へない限りにおいては、どうしてもやはり國が何か入れてやるか、或いは今育て掛つておる新勘定に何かいたさないとどうも解決が付かない、この点に我々もいろ／＼苦労をしてお

る。同じ払う率の問題だけでなくして、全然払えない金融機関と、払える金融機関との間の関係もこれはあるわけであります。どういうふうに措置すべきか、いろいろ財政当局その他にも相談いたしましたのであります。やはり結果として、新勘定を育てて行こうという目的でできた新勘定を切つて、これを危くしてしまった旧勘定の預金者に払うと、いうことは絶対にいけない。そういうときと相談いたしましたのは、その銀行申上げましたように個々の銀行の預金者にして見れば、これはやはり打切られた後において、その個々の銀行の中から利益が出て来たものは、その銀行の預金者に均等すべきものであります。本来ならば均等できるものを他の銀行の預金者のためにそちらの利益を渡すということは、これはやはり銀行が別な銀行であるにもかかわらず、そういう措置をするとは行過ぎじやないかというのが私の結論になつたわけであります。確かに議論はあります。これらの利益金について十分にどのように処置いたしたいたいと思ひます。具体的には、各銀行等におきましても多額に払える銀行がいろいろそれを悪い意味で自分の宣伝の具に供するようなります。これでできるだけ戒めるよう配慮いたしたい、かのように考へておる次第であります。

○木村福八郎君 前に私は戦時公債の

中でAの銀行は五割、Bの銀行が二

割というようなことが信用にそれは事

実問題としては非常にわからぬよう

影響するということは確かであると思ひます。できるだけ私どもはそういうことがならざるよう努力はしたい

と思います。ただか普通の事業会社の清算

としてブールするといふような考え方を

持つたわけですが、これもやはり打切

るときは法律によつて打切つたのだから返すときに政府が個々に返すといふことは、何だか普通の事業会社の清算と違うような気がするのでやはりブル的な考え方をとつたらどうですか。

○政府委員(河野通一君) ブールの考

え方は、実はあの法律を作りますとき

三井銀行等の对外支店の問題ですね。

○政府委員(河野通一君) ブールの考

え方は、実はあの法律を作りますとき

も、新聞を見ましてもこちらの会議の

内部でいろいろ議論がありまし

た。確かにこの措置は法律によつて強

行した措置でありますけれども、只今

申上げましたように個々の銀行の預金

者にして見れば、これはやはり打切ら

れた後において、その個々の銀行の中

から利益が出て来たものは、その銀行

の預金者に均等すべきものであります

で、本来ならば均等できるものを他の

銀行が別な銀行であるにもかかわらず、そ

ういう措置をするとは行過ぎじやない

かというのが私の結論になつたわけ

であります。確かに議論はあります。

木村先生もお考へになつて無理で

あることはおわかりと思います。何と申しますても独立の人格を持った金融

機関と取引した預金者でありますか

ら、それを他の金融機関の預金者のた

めにそれをブルするということは、少くとも現在の株式会社の組織であります個々の銀行とし、立場からそれをやるべきじゃないというのが私の結論であります。

○委員長(中川以良君) なお只今衆議院の予算委員会はまだ続行中ですが、本日特に委員長もお願いをして御出席を願つたわけでありますので、本日大臣に対する御質疑をお控え頂きまして次回にお願いいたしたい、さよう御了承願います。

○波多野鼎君 今の封鎖の払い戻しで、例の在外公館の借入金の問題のと

きに、物価指數などを考えたり何かし

て相当物価の上昇、つまり貨幣價値の下落の点を勘案しておると思うのですが、そういう考慮は今度はしないのですか。

○政府委員(河野通一君) 対外関係の債権債務につきまして、物価その他の換算率の問題が大体主だと存じております。外貨建になつております債権債務の関係、これがどういう換算率で算出されるとかれる事になるか、私どもはできるだけ低い換算率を望みますけれども、どういうふうなことになりますか、この点が実はわからぬわけです。今後

かかることがありますけれども、あくまでも、その外交折衝で相当きつい條件

が出了場合においても、それに対しても

始終気にかけておりましたけれども、新聞を見ましてもこちらの会議の

ですから、折衝次第によりましてはそ

のリザーブを取つてもなお且つできな

いといふこともありますけれども、最大限度のリザーブを取つて行きたい。実は再建築のやり方は御承知だと思いますが、対外

関係の債権債務の処理は……

○波多野鼎君 ちょっと、対外関係の

預金を払戻す場合に物価指数などを考

慮して払うかということなんですね。

○政府委員(河野通一君) お答えいた

します。国内の問題で……失礼いた

しました。それはやはり預金として

は、その当時打切られないで上に上つ

た、預金といたしましてもそれははずつ

と残つておつたということになるわけ

でございまして、払戻しに当つて物価

指数で換算をいたしましたたずとい

うことには違当でないと思います。それ

からもう一点は、同じようにその利益

の中でしか払えないのですから、これ

を物価指数で幾ら換算してみても、政

府が何か金を出すというのなら別です

けれども、換算してみて利益が大体七

十億なり何なりを、みんなに配分する

場合に、物価指数が上つておつて対外

価値が下つておるからこれを何倍する

ということは余りいいことじやないと思ひます。

○波多野鼎君 そういう点はまあ利益

の上つておる銀行と上つておらない、ま

あかつ／＼の銀行とあるだろうと思ひます。例えば上つておる銀行が百円の

預金を百五十円で払うというようなこ

とをするのは認めますか、認めませんか。

○政府委員(河野通一君) これはまあ

当然百円の預金は百円で、幾ら全部払

つても百円以上は払わない。やはりこ

われに業績等にその功を賞め金が戻ってしてもその通りであります。

○大矢半次郎君 関連するのですが、再建築法の規定に関連いたしまして、旧勘定を整理して利益が現存して

おる場合には、精神をのけたもので、利益を予定した限度において支払うと、いうのは当然なことと思いますが、たゞ、旧勘定の中で他の銀行よりも比較的支払ができない。いや殆んど全然おいて相当成績を上げておるにかかわらず、旧勘定の中では、他の銀行よりも比較的支払ができないというのは、一般大衆を相手にして金融をする銀行の措置としては非常に面白くない。従つて実はこれに対する教習方法を考えてくれといふ希望がありまして、そのうちの一つは、旧勘定の資産を新勘定に引継ぐ場合に、不動産の評価は、恐らくこれには物価はそのまま行くべきじやなかろうかと思います。然るに資産の再評価をいたしましたと、そこに相当の利益が出て来る。その利益は實際から言えばこれは旧勘定に属すべきものだと思うのですが、そういうものをあって旧勘定の利益として支払つて、そしてその金融機関の信用を保持したいというのは、誠に私は実質的な尤もなことだと思うのであります。もう一つは、新勘定において銀行は相当収益を上げておるから、株主総会の決議を待つて新勘定の利益の中から経費として幾らか差引いて、できるだけ他のほどに支払つて銀行並みにやつて行きたいということも尤もだと思うのであります。これらの点につきましては、先ほど銀行局長からのお話の中においても相当考慮すべきものがあるやに伺つたのであります。従いましてそういう点

金融機関の全般の信用保持のために万全の措置を講じた上にこの支払をなされたらしいじやないか。然るにそれもしないで、再建整備の規定からいつてできるだけ早く支払うのがいいからと言つて、すぐ申請書を出さしてどんどんそれを承認して金をあれするといふのは、まだ措置としては十分でない感じがいたしましたが、如何でござります。

○政府委員(河野退一君) この問題は私ども急にきめて急にやるということではないのでありますて、先ほどもお答え申上げましたように、数カ月前から各方面といろいろ議論をいたしておきました。御指摘のように各金融機関の間に分配の率が違うということは理窟はさておいて、実際問題として新勘定自体の信用にも非常にそれはいろいろ利用される、場合によつては悪用されるということもあります。それで、私ども金融全体の安定のために今具体的に御指摘になりました点にはできるだけそれがならされることが適当であろうと考えております。そういう観點からいろいろな点で検討をするので、私ども金融全体のためにはできるだけそれがならされることが適当であろうと考えております。そ

ういいう観點からいろいろな点で検討する場合の一番大きなボインととては、従来旧勘定に属しておつたものから、この値上つた分については旧勘定のほうに入れるべきだという意見をございました。この点につきましては、私どもは、この金融機関の不動産といふものを少くとも營業用に使つておるものにつきましては、これはやはりそれを評価換えをして大きな利益を出し

てそれを旧勘定の預金者に支払うとしたことは、営業用不動産としては適当でない。併し一般の私有不動産であつて、実際営業用に必要なないものもあればありますから、こういうものはできるだけ処分をする、そうして処分をした結果出て来た利益金は旧勘定の中に入れる、そして旧勘定の預金者に支払う。というような措置はできるだけ講じて参りたい。これによつて今お話をなされたような弊害が若干でも除かれるならばそうふうな点については十分考慮して参りたい、こう考えております。第二点の、新勘定の利益金の一定部分をやはり新勘定ができるだけ育成したい、という観点からいましてもこれはとるべき措置でないと私どもは考えておりません。と申しますのは、これをやりますと結局新勘定の相当弱い銀行におきましても無理をして支払をしなければならない。現に或る銀行におきましては一〇〇%旧勘定の預金者に支払ができる銀行もあるわけであります。ところが或る銀行では、一〇〇%支払をするために新勘定の利益を食うかといふことになりますと、銀行によつては相当強い衝撃を受ける。これらの点について私どもは新勘定を堅実に規制するためにつつたこの措置の基本的な考え方になりますと、銀行によつては、一番問題になつた大きなボイントの一つであります。併し結論は、今申上げましたように長い間研究をいたしました

○大矢半次郎君 ちょっと伺いたいのですが、銀行の資産再評価をした場合に、営業の用不動産は再評価をしないのですか、しないのですか。

○政府委員(河野通一君) 或る程度はいたしております。再評価をした分について、これは旧勘定に入れるべきではないかという御意見は確かにあります。この点は十分に今検討を加えております。支払につきましてはは玆局は、これからだん／＼準備をいたしまして実際商議をいたしますまでには恐らく数カ月はかかると思います。来年の二、三月、早くても二、三月頃になると思います。これらの問題につきましても、個々に十分に金融機関から申請の内容を見まして、法律の許す範囲においてこれは研究いたしたいと考えております。

○大矢半次郎君 それから第二の新勘定のほうの基金の債権云々というのとは、これは極端なことをすると、おしゃる通りになりますけれども、これは株主総会でも極く承知しない、できるだけ他の方面との開きを少なくするという趣旨でやつた場合、大蔵省の考え方によると、新勘定と旧勘定とのバランスもこの程度でよからうといふことであつて承認をするということであり得るのじやなかろうか。然るにそれは全部いかんと頭からきめてかかるところは少し行過ではなかろうかと思いますが、如何でしようか。

○政府委員(河野通一君) まあ程度問題の点もございますが、私どもは新勘定をできるだけ堅実に育成をして行くべきです。

○大矢半次郎君 大体趣旨はわからました。が、私はそういう問題がありますので、一応申請書をとるのがいいが、それらの問題も十分考慮の上で承認をするといふので、余り承認を怠られないほうがよからう。慎重に御検討の上おやりになることを希望いたします。

○松永義雄君 大体今大矢さんの聞かれたことでわかつたと思ひますが、生ほど利益、利益とおつしやつておりませんけれども、家具とか建築物の値よりなんかの利益といふこともあるのですか。

○政府委員(河野通一君) どちらもあります。例えば旧勘定に属しておつし資産を処分して利益が出て来る。或つは有価証券で殆んど無価値であつたようなものがだん／＼又値が上つて立たた。或いは債権で取れないと思っておつしたもののが取れて来たといったようなものがございます。

○松永義雄君 在外財産の処分といふと、預金額よりも、普通そういうことがあるのかないのか知りませんけれども、預金額より余計な、清算の結果財産が残るというのは、それは当然消算したものと預金者に分けるというのですか。

○政府委員(河野通一君) これは御承知のように預金者はやはり、例えば百円の預金を持つておりますと百円の預金が限度であります。これは波多野君のお話がありましたとの関連するわけですが、これはやはりそこまでが贈与です。

•

度です。あと然らば残りました場合に、その処置の方法は二つあるわけです。一つは、旧株主、打切られた株主に対し分配をするかしないか、この点は現在のところではまだ法律的には、打切られた株主に返す途はございません、再建築法では。この点は十分に検討をいたしたいと思いますたために、最終処理はしないで中間処理をいたすということにいたしております。もう一つの処置は、残つて来たものを新勘定に入れる、新勘定の内容の利子に当たることがいかないか悪いか、こういった問題がございます。預金は餽くまで質権でござりますから、これは一般の清算の場合と同じように、貸金をしておる債権者には、幾ら清算会社の内容がよくても、元本まで勿論りますが、あとはその清算会社の株主に入ります。その株主というのは打切られた株主に行くか、或いはそれがすわつて行つた新勘定の利益に入るか、今後研究いたして参りたいと思います。

○政府委員(河野通一君) これは金融緊急措置令、昭和二十一年であります。たゞ、金融緊急措置令を行いましたときに、封鎖預金というものがそのときに初めてできたのであります。一定部分の預金について封鎖をいたしましたときに、現金を持つておられる人は銀行にお預け願いたい、そのお預け願いたいというのは、何などの銀行に預けなければならぬということはいたしております。どの銀行でもかまわない、適当な金融機関を選んでなさつたわけです。何々銀行にお前さんの持つておるその現金を預けなさいといふことは言つたわけではないのです。

○木村禎八郎君 それはそうですけれども、実際問題として何々銀行と言わなくとも、あの当時殆んど金融機関ならどこでも潰すようなことはあるまい、というので、それであまあ預けたんであつて、皆どこでも近所に預けたわけです。あの時信用を選ぶということはあの時の通念としては考えられません。

何々金融機関というと、一応政府が預けるというので金融機関一般として現金を持つておる人は預けたと思うんです。そのときに信用裏保を云々するのはおかしいので、預けさせられるときは強制的に預けさせられて、今度は返すときにはああいう非常措置とは全然別な営利的な考え方で個々の銀行によつて措置するということは、どうも少しく無理があるよう思つんですね。これはまだ私もよく検討してみたいと思ひますが、金融機関再建整備法もよく説込んで。その点の御説明ではど

○政府委員(河野通一君) これはどうも詳しく述べて御説明しないとわからんと思ひます。ですが、それらの点は実は研究いたしました上での措置なのであります。封鎖の点は、御承知のように預入令によつて預入したものよりも、むしろ或る銀行に預けておつたものをそのまま封鎖されたほうが、選択の余地がなかつたわけなんです。これは金融緊急措置ということがいかに悪いかといふことに問題がかかるわけです。それからもう一つは、再建整備をいたしました措置が一体いいか悪いかという問題にかかつて来ると思います。これらの点は十分検討した上で金融緊急措置令も行いましたし、金融機関再建整備法の措置も行なつて参つたのであります。そういう措置がけしからんということであればこれは別問題であります。その措置の当然の結果として今申上げましたようになります。こうしたことあります。

○委員長(中川以良君) どうですか、今日はこの程度で以て質疑はよろしくござりますか。

○波多野景君 最近、今年の九月ですか、十月ですか、日本の外貨債の処理の問題が決定した上で、津島全権が歸つて来てすでに報告されておるようですが、その外貨債に関する協定、これは聞くところによると国会には提出しないという話であります。まあ国会の議決を求めないという点はいろいろ問題があると思う。これは又別に議論をいたしますけれども、我々大蔵委員会としては外貨債の処理についての協定のいきさつ、内容、そういうもの

津島壽一氏を呼んで詳しい内容を聞きたいのです。そこで相当多額の金額ですから予算上にも非常に大きな影響を及ぼすものでありますので、一応委員会としてたいのです。その機会を一つ作つてもらいたいということを皆さんにお詫りして頂きたいと思います。

○委員長(中川以良君) 只今波多野君から外貨債に対する問題の説明を聽取するという件についての御提案がございましたが、如何でござりますか。

〔「異議なしと呼ぶ者あり」〕

○委員長(中川以良君) それでは只今お話の通り一つ津島さんをここに呼んで説明を開くことに、適当な機会に……。

○波多野鼎君 できるだけ早くして頂きたいと思います。

○政府委員(愛知揆一君) ちよつと私のほうでも積極的に御説明をいたすつもりでおつたのであります。津島さんと限定されますが、津島さんが何とか何とかという関係で遅れるような場合があつてもいかんと思ひます。が、御承知のように、隨員として實際上やつております理財局長その他の人がおりますから、取りあえず早い機会にその人たちの説明を聞いて頂く、勿論津島さんの都合がよければ問題ないのですが、その関係はどういたしましょうか、念のために。

○波多野鼎君 僕は津島全權の名前を言いましたけれども、津島さんが最初からいなければならんということではないのですから、それでも結構です。事情がわからばいいです。

○政府委員(愛知揆一君) 成るべく速かな機会に。

○委員長(中川以良君) 大蔵省側から伺うことにして、津島全権に大蔵省のほうからお話を頂いて、できるだけ出席を願つて話ををして頂くということをございましょう。

○政府委員(愛知揆一君) 丁承いたしました。

○木村禧八郎君 丁度銀行局長が見えておりますから、実は資料を予算委員会で要求したのですが、今度の補正予算の中に、炭鉱住宅の利下げの措置が雑件の中に入つておるのですが、河野主計局長から一応簡単に説明がありましたが、私どもがその資料を要求しておるうちに、今度大きい政治問題になつたようですが、これは政治問題と別に、雑件の中でどういうふうに炭住の金利の問題が措置されておるか。これは資料でいいですが、前に要求してあるのですが、まだ出ていないですよ。そこで至急に丁度今愛知さんもおいでになりますから、至急早く、どういうふうに補正に織込まれて出でるのかお願いしたいと思います。

○委員長(中川以良君) お詫びいたしますが、国民金融公庫法の一部を改正する法律案は、本日衆議院の委員会を通過をいたしまして、土曜日の本会議に衆議院では可決をいたします予定でござります。聞くところによりますると、何か附帯決議を付けておりますようであります。そこで本委員会では月曜日にこれを上げるようになつたいたいと思ひますが、如何でございましょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(中川以良君) 次回の委員会でござりますが、明日は本会議はございません。

ざいませんし、明後日は土曜日になるのでありまするが、月曜日まで休みますか、或いはその間やりますか、どうぞいましようか。大して今急なものはないのですから、月曜日まで休みますことに……。

○波多野鼎君

資料の要求をしておきます。

○大蔵次官の専門のほうだからしつかりしたものをして頂きたい。それは日本開発銀行の問題ですが、補正予算で見ていると、開発銀行からの国庫納付金が二十六億円減じておきますね、当初予算よりも。そこで、どういう事情でこれが減じたかということがわかるような詳しい資料を出して頂きたい。

○波多野鼎君

資料の要求をしておきます。

○委員長(中川以良君) 中小企業庁長官でも呼びまして、今小林君の御提案は別個に考えることにいたしたら如何ですか。

○木村福八郎君 それは別に異議ありませんが……。

○委員長(中川以良君) それでは本日はこれにて散会いたします。

午後零時二十五分散会

「異議なし」と呼ぶ者あり」

○小林政夫君 先ほどの国民金融公庫の問題ですが、この前ちよつと金利の件を開きましたが、遺家族援護公債及び母子家庭に対する融資十億と五億、これの業務方法書的な、貸付條件について月曜日までに書類を出して頂きました。

○委員長(中川以良君) さようによく取計ります。

月曜日の時間でございますが、本会議が午前中にございますれば午後一時から開会いたします。本会議がなければ午前十時から、それでよろしくございましょうか。

○木村福八郎君 月曜日にやることは賛成ですが、関連して、中小企業の対策について聞きたいのですが、そこで通産大臣か通産省の人にそのときに来て頂きたい。

○小林政夫君 全般的な金融、例えば中小企業融資とか、全部関係者を出でもらつて討議する機会を持つたらどうかと思ひますが……。