



にいたし、すでに去る十五日から発売しているのであります。が、今回は昨年に比し、料金が上つておりますので、売れ行きの点について実はかなり心配していたのです。いざ発売してみますと、需要が予想外に旺盛で、この分では三億五千万枚も完売できそうした情勢であります。郵便料金收入の上に、所期の効果が期待できるものと喜んでいる次第であります。

なお、寄附金の一円は、昨年度同様に中央共同募金会と日本赤十字社に贈ることと相成っております。

最後に今回の補正予算につきまして、その概略を申上げることといたします。

今回の補正予算は、本年十一月一日から実施予定の従事員の給與改善に伴う所要経費の追加を主体としたものでありますて、これを數字的に申上げてみますと、まず郵政事業特別会計におきましては、職員の給與ベースを二〇%引上げに要する経費が四十六億九千七百余万円、貯金業務における遺族年金支給事務の増加、郵便業務並に電気通信業務における業務量の増加等に伴う経費六億四千三百余万円がその主なものであります。

これに対しまして歳入財源は、郵政固有業務の収入増と他会計からの繰入金の増加等とを合せまして、四十五億一千六百余万円となり、差引が八億二千五百余万円の歳入不足となるのであります。が、この不足額は、本予算で成立しました物件費予算等の節約をもつてカバーいたすことと相成つたのであります。

て郵政事業特別会計に繰入れる経費の増加が七億九千余万円、支拂利子の増加に伴う経費が四億二千八百余万円、これを合計いたしまして十二億一千八百余万円の歳出増加となつてゐるのであります。この財源は一般会計から繰入金の増加によつて賄うこと相成つてゐる次第であります。

なお、簡易生命保険及び郵便年金特別会計におきましては、保険、年金業務要員のベースアップに必要な経費の財源として、郵政事業特別会計に繰入れを要する額が五億三千九百余万円となつてゐるのであります。この財源は、この会計の収入を以て賄うことにいたしてゐるのであります。

以上をもちまして、簡単ながら私の御説明を終りたいと存じますが、なお御質問によりお答え申し上げたいと存じます。

○委員長(大島定吉君) 只今の大臣の御説明に対する御質疑は後に廻しまして、次に簡易郵便局法の一部改正法律案の提案理由の説明をお願いいたします。

○国務大臣(高瀬莊太郎君) 只今議題となりました「簡易郵便局法の一部改正法律案」について提案の理由を御説明申上げます。

先に郵便事業経営の実態と窮屈な定員事情にかんがみまして、郵政事業の役務を遊びな地方にまで広めるため、特定郵便局制度に比べて一段と簡易化しつつ經濟的な郵政窓口機関として、簡易郵便局制度を創設して昭和二十四年七月より実施し、爾來満三箇年を経過したのであります。この間、簡易郵便局の設置局数はおよそ千百に及ぶ現状

事務は、現在、郵便、郵便貯金郵便局に於ける窓口取扱いを認められておりますところ、その取扱事務として、郵便振替金を追加することについて、利用者より国会を通じて、或いは一般陳情等によつて懇切な要望もあり、公衆の利便を圖る上に必要と認められますので、簡易生命保険及び郵便年金に限らず、簡易生命保険及び郵便年金に限らず、郵便振替金を加えると共に、現在支拂手数料支拂月額の最高限制額を二円に規定されているところ、取扱手数料は委託事務の取扱量に応じて支拂るべきものであること、及び既往における手数料の実績にかんがみ、この際、取扱手数料の最高制限を廢止しようとするものであります。

以上が、只今議題となりました法律の内容であります。何卒十分御審議の上速やかに可決せられんことをお願いいたします。○委員長(大島定吉君) この際御質疑がありましたらお願いいたします。

○駒井義平君 今大臣から説明あります。したこのうちで、私のもよつとお尋ねしたいのは、今回の補正予算は十月一日から実施される予定になつてあります。これが少額であると思ひますが、せめてこれだけでも上げられたといふことは、これはよほど結構だと思います。徒つてこれで満足せずに、この職員共公が叫んでいることはこれは尤もたらし私は考るのであります。段思いつつて給與ベースを増額するということに取計つて頂きたいと思ひます。大臣にそれを私は要望するもの

更に又越年資金であります。が、郵省のあの門前を見ますときに、いろいろ脹やかな状態であります。この叫び方を見て、私は従業員の当然な叫び方であります。と申しますのは、由来郵政省の越年資金で、すべての給與ベースにしても低いのであります。従来ほかの各省の模様をりますと、大抵二カ月以上要望してゐる。政省のほうはまだ従来通り一カ月であります。私もよく知つております。これは隣りの、管轄が今変つてあります。が公社にした、この越年資金いたしましても、今仲裁している額一万四千七百五十円という額に達している。然るに親類同士の郵政省のは、は一ヵ月にいたしまして、すべての興がこう低いのであります。従つてれと比較すると六割くらい、即ち四分低いということになると思ふのであります。又各省から考えて見ますと、大蔵省にしましても建設省にしても、すべて給與がいいのであります。こういうことは大臣はどういううにお考えになつているか。やはり般従業員として各省並みに欲しいことは、私どもよく承知いたしてゐる。従業員の言われるのは尤もだとす。どうも考えますが、無理な要望はこれ例のごとく郵政省に限つて低いといふことは、普通の要望はこいけないけれども、普通の要望はこは聞いてやらにやいけない。ただ郵省は慣行的にこの程度でいいのだとうようなことは、大臣として更に今

任された大臣としてお考えを願いたいと思うのですが、大臣としての御意向は、本年電電公社においては、仲裁裁判が一万四千七百五十円まで来て歩み寄りをするという意思を表示している、然るに郵政省では一ヶ月でおつ放すというようなことは、これは理窟が合わないし、又、他と考え方をましてもこれはかわいそうです。当然の要求だと私ども考えますが、大臣として如何にお考えであるか。御答弁を願いたい。

○國務大臣(高瀬莊太郎君) 只今駒井委員のおひしやつたように、現在の一般公務員の給與にいたしましても、郵政職員の給與にいたしましても非常に低い、生活が非常に困るということを私も全く同感であります。できるだけこれは引上げて行かなければならぬと考えております。それで只今お話をありました電信電話公社の調停案との関係であります。電信電話公社のほうでは調停案はどうしても呑むことができないということで断わったわけであります。それで組合のほうはこれを呑むということになりました、今まで折衝が続いていると思います。ですから今のところでは郵政省の職員と電信電話公社との間に違ひが出ない状況になつていると思います。ただこれからからの折衝によりましてどういうふうになつて参りますかわかりませんですが、今のところはそら違ひはないよう

きた形態でありますから、そういう形態の従業員と一般公務員としての資格を持つておられる従業員との間には、やはり違ひがあることはこれは認めなければならぬと思つております。実際問題としては、仕事の上では同じ屋根の下で電信電話公社の人たちも郵政省の人たちも働いているという事実があるのでありますから、その間にひどい違ひが出来て来るということは決して好ましいことじやありませんから、そういうことも無論考慮しなくちやならないと考えてはおります。そして待遇改善の問題は誰も認めていることだと思ひますので、國の財政、又は一方ではどうしても待遇改善と料金が関連して来るものですから、料金の問題、あるいは将来の節約による能率改善の問題、それらの事情をいろいろと考慮しながらできるだけ早く待遇の改善を進めて行きたい。実はこれが私の考え方であります。

いという大臣の御説明は御尤もな点と私は思います。これは漸次向上するというお考えを進めでもらいたい。同時に、今差迫つてある越年資金であります。これが収入は増大してゐるのに、一方そこに携つてある従業員の越年資金は前年並みに一ヵ月にしておいて、要望している二ヵ月にはとてもいかない、これを突放すなど、うことはよほど御考慮願いたいと思います。現に御親類の電通公社のほうは裁定案が出て歩み寄りすると私ども聞いておりますが、一方はそうなつてある。一方は一ヵ月で突放すということじや、これは同じ屋根の下に働いている人の気持からして、よほどこれは工合が悪いと思ひます。前に申しました通りに、各省政府の通りに踏襲する、各省がもらえれば、同じ公務員、同じ従業員とすれば、これは同じ取扱いにまで上げてやるということの実現が私は望ましいのであります。越年資金に対してのお考え方をちよつと更に開きたいのですが……。

○國務大臣(高瀬莊太郎君) 越年資金という意味が、今きめられております年未手当から勤勉手当、奨励手当と、そういうようなものを合せたものでお考へになつておられるのか、それ以外に何かをという点が問題であります。外に奨励手当というものもあるわけな

すが……。

○飼井謙平君 合せての考え方です。

○國務大臣(高瀬莊太郎君) 政府の予算としましては〇・五の年未手当と〇・五の勤勉手当、これが一ヵ月、こうじきことになつておられます。それ以

んであります。これはまあ予算のほうとも見合せて適当に決められると思いますが、私もできるだけは多く支給したいと考えてはおりますが、今のところはつきりどうということはわかりません。とにかくはつきり決まっておりまして、それ以上はまあ各省の予算の工合とか何とかでやるわけでありまして、できるだけは考えてやりたいと思つております。

○駒井謙平君 無論、私は越年資金といいますか、年末資金といいますか、そのうちに扶養手当だとか或いは勤務地手当だとかいうものの増額も含まして頂きたい、こういうことを私は申し上げるのですが、ただ単に正月や餅代という意味じやなくて、各扶養手当だとか或いは勤務地の手当だとかいうものがありますが、これは額を上げて行くことはでき得られると思うのですが、これは更に大野次官にちよつと聞きたいたのですが、扶養手当と勤務地手当の郵政省の振合はどういうふうになつておりますか。

○説明員(大野勝三君) 只今お尋ねになりました給與の問題でございますが、御承知のように新しい制度ですすべての給與は法律に基かなければならぬということに決められておりまして、お話をありました本儀は勿論のこと、扶養手当や勤務地手当にいたしましても、すべて法律に基いて現在支給に相成つておるわけでござりますので、その点では金額、単価の問題は一般政府職員については全部一律にきめられております。つまりそういうもの

のなかつた昔におきましては、各省個の予算事情によりまして凸凹の起ることは避け得なかつたわけでありましようけれども、新らしい制度になります。そこでは、そのうえで何と申しますか、統一されたということになつております。そこで先程大臣からお答え申上げた例の年末手当の問題につきましても、予算もさることでござりますけれども、法律でそういうふうにきめられますので、それだけを更に増額するという問題は、所詮国会のほうでどういうふうにお決めになりますか、この法律はおそらくすでに国会に提案になつておるのじやないかと思ひますが、そのときの問題になることでありますけれども、行政府といたしましては国会でお決めになりました法律の準則に従つてすべて支給をする、こういうことに相成るわけでございます。

いうような問題はこれは別といたしまして、現実に支給されるものについては、凸凹はございません。  
○駒井藤平君 そうすると、越年資金は、それは法律によつて定めるのですか。如何な方法ですか。  
○説明員(大野勝三君) 法律によつて定められるわけでございます。  
○駒井藤平君 それじゃ私は考え方を別にして要求することにしましよう。  
○柏木庫治君 さつき大臣の説明を承わりまして、すでに決定しておる運用資金再開については、はつきりと私は簡易生命保険及び郵便年金の積立金の運用に関する法律が、四月一日から実施されることにつきまして、安心もし、喜び、この確定を確認いたしたのであります。これはきまつたことですからお尋ねせなくていいことでありますけれども、お尋ねと申しますことよりも、資金運用部資金法の一部を改正する法律案と、簡易生命保険及び郵便年金特別会計法の一部を改正する法律案が、議会解散とともに廃案になります。私はこれが成立すると廢案になります。否とにかくわらず、運用法は微動だともせないということは、大臣の説明を信じておるのであります。ところが嫌な言葉でいえば、犬の遠吠えと申しますが、そういうものを大事なもののごとくに考えまして、如何にもすでに運用部が郵政省に移つたことに傷をつけましたとするようなちよつかいが蠢動しておりますといつたようなことも、これは確かに心を労するのではないか、又少しは引っかかるのではないかというふう

なことを言う者があつたのであります。私は高瀬郵政大臣とは五年半仕事を並べて同じ会派におりまして、殊に親しくしておられます。大臣は人間は温厚であつて穏かである、温厚と穏かを弱いと考えるようなものは大変な誤まりである。もとより学者であつて、研究人である。そうして非常な良識の持主である。だから政治家として悪い意味のはつたりをやつたり、けれどもやうな点においては、それは或いはそういうものをやらないでしよう。弱いと言えばそりあるかも知れないが、一たび郵政大臣の学究的頭と、良識とに、はつきりかくあらなければならぬい、かくあるべきものだという結論に到達いたしたときは、過去五年間絶風会でいろいろ問題があつて、高瀬さんがその信念の上から主張を述べたときには、ほかの人の意見とか何とかいうようなことは余りおつしやらないが、自分がその信念に向つては、断して火にも焼けず、水にも潰れぬ。その信念を貫いて行くという点において、僕は五年半はつきり先生の人柄に接しこれを信じておる。そんなことを言う者は、穏やかであるということと、弱いということとを間違えておるのであつて、断じて行くときの遂行力は、それこそ右顧左眄するでなく、真理のために邁進、殉じて行くところの、現代稀に見る純潔な学者であると言つたうはがいいかも知れない。その点においては決して何人も心配することは要らん。僕は五年半の経験で動かすことのできない事實を、五年半この目で見ておるのだ。こういうふうに申しまして、この再開が、この法案が如何ような妨げをし、

遠吠えに吠えられましても、遂行され行く事実を確信いたしており、そんと信忠に對して大臣は、私の見方に異議をもつてゐるところがありますなどと述べたのであります。私のこの見方とも関連がござりますので、一つ心境を伺わしてもらいたいと存ずるのであります。

○國務大臣(高麗莊太郎君) 簡易保険積立金、郵便年金積立金の運用の問題につきましては、お詫びがござりましたと申上げました。うに、又私から御説明申上げましたと申上げました。うに、基本的な法律は成立をしておりまして、これを実施するについて必要な法律が不幸にして一度審議未了になつておるわけであります。私としては、あのやはり附屬法令というものをなり、そして廢案になるという結果になつておるわけであります。私は、あら提案をしてもらいまして、そうしてこれを成立さして、すつきりした形で運用をして行きたい、こういう考え方を持っています。それに対し只今お話をのような噂もかなり飛んでおりますし、又財界方面或いは地方の行政団体の方々等は又違った意見を持つたりしておるということも聞いております。ですから私の言つたようなふうに、この二本はもうはつきり成立さして、すつきりした形で運用できるようになります。については、随分いろいろな困難がまだ起きるだらうと予想をしておるわけであります。その困難に對しましては、私としては無論自分の信念で、であります。併し今お詫びがござります。併し今お詫びのありました

○國務大臣（高瀬莊太郎君）簡易保険  
積立金、郵便年金積立金の運用の問題

○相木庸治君 私はこの簡易生命保険及び郵便年金の積立金の運用に関する法律案によつて実際の運用においては妨げられるものではない、この二つが通らなかつたから、すでに通つた法律大臣の説明の通りに、法律の改正によりまして、私はそれは、何か廢盤を起そうと思つておる者から言えば、何で案が生命を失うのではない、さつきのないものでも起されるのであります。が、そうでないものはなお起されると思ひますけれども、それがためにすでに通つた、四月一日からその運用再開が強行でくるものであると、こう信じておるのであります。それをスムースにやる上において、今大臣の言われたようにやつて頂くことを、是非それは大臣の努力によりましてやつて頂くことは結構であります。併し本体であるところのすでに通つたものには微動だもせないので、これが私のこの法律に対する見方なのであります。この点において今はもうお答えは頂けませんが、とても結構であります、絶対にこの法律案が何ものにも妨げられず施行されるものだと私が信じておることだけを申上げておきます。

一千二百にも及ぶ、というようなことですが、これはまあ私がねてからいつもある事務当局のかたにお願いをし、早くこういう不便を除くことによつて国民の要望に応えるべきであると、こういふ主張を続けて参つておりますが、これはもうどこの町村へ参りまして見て見ても、非常に郵政業務に対する根本的な国民の私は訴えるだろうと思つて挙げられている。一つは定員、一つは予算、これはよくわかるのであります。が、私はこの二つの理由の中の一つの、定員の問題については多少御説明を承わらんといふと、ちょっと納得ができないのです。本来定員といふのは、現在の業務分量を基準として、いわゆるできるだけ科学的な業務分量に応じてそこに定員といふものを査定をして、従つて新らしい業務が増加した場合には当然これは定員法本来の精神から言ってこれは増員するのが正しい考え方、尤もその場合には当然予算といふものが論んで来る。だから何も冒頭に定員及び予算といふような言い方で御説明されるよりも、予算といふことが私は重大な新設をするに際しての障害だと、まあ結論的にはそうなるのじやないかと思うのであります。他のどこの説明の中にも定員のことが語られておりましたけれども、当然國家の業務といふものは、国税の收支によつて減ずるものもあれば増加するものも出て参ります。減するものに対しては当然定員法を改正いたしまして減じ、業務分量の増加したものに対しては増員するというのが立法の本来の趣旨ですから、私はこれは本来定員といふこ

○國務大臣（高瀬莊太郎君）大臣から伺いたい。

うと思うので  
たと思うので  
る程度不足して  
をお持ちでい  
て対して新設な  
が。その数字、  
企画等につい  
る針だけでも大  
きます。  
それについて  
ればこの際承わ  
し、同時に我  
メンバと一緒に  
算の面において、  
する定員にお  
て、立法院と  
たい。こうい  
がどうか一  
考) 只今のこ  
郵政当局と  
う不便を除き  
便窓口を作り  
おることは勿  
ついての新政  
を考えたわけ  
は非常に大き  
局を作りたい  
ては今まで  
つてどの程度  
きましたが、  
は困難であら  
には厖大な事  
で、すぐされ

う。併しその中でどの程度までやれるかということは、来年度の予算折衝によつてきめて行きたいと思つておりますが、実は今事務的な折衝をしておりまして、どの程度行きますか、まだ具体的には、はつきりいたしません。併し細かい点で何とか次官から計画について話をしてもらえば、次官から申上げます。

○説明員(大野勝三君) ありようは、まだ只今郵政大臣から説明を申上げました通りでございまして、具体的の計画につきましては、只今年度予算の問題といたしまして大蔵当局と事務的に折衝を進めておる段階でござります。私どもといましても、御承知のようにここ数年来新らしい窓口機関を置くことは殆んど不可能という状態に推移いたしておりますのに、一方国土の復興或いは郵便利用に対する需要の面等を考えまするといふと、現状では決して満足しておるわけに参りません

どもといましても、御承知のようにここ数年来新らしい窓口機関を置くことは殆んど不可能という状態に推移いたしておりますのに、一方国土の復

興或いは郵便利用に対する需要の面等を考えまするといふと、現状では決して満足しておるわけに参りません

どもといましても、御承知のようにここ数年来新らしい窓口機関を置くことは殆んど不可能という状態に推移いたおります。

○城義臣君 次官は非常にその事務当

局の責任者として御用心して御発言ですけれども、速記があるからといつて御遠慮は要らないと思ひます。もつと率直に、国民にあり方、当局の方策をこういう機会にこそお述べ頂き、いわゆる国民大衆の協力ということが私は欲しいと思うのですが、何も大蔵当局に隸属しておるものでは微塵もない。

○説明員(大野勝三君) 誠に言葉が足りませんで申訴ございませんでしたよう

が、只今大臣から申上げましたよ

う。が併し、実際に開局して運用する

場合の收支バランスというようなこと

ですね、こういうものなどが、当初は

いわゆる赤字という形でしようが、い

ずれ非常に有望な土地であれば相当な

利用者が窓口に殺到するということも

考えられ、特にそういうことをやらん

とすれば、本来の郵政業務の公共性を

ではないか、多少赤字が軽くなる

考えれば、当然国家がやるべき事業で

すから、営利会社でないという観点か

普段を國らなければならんということ

は、まさに城先生のおつしやる通り、

又国民全體からも相當強い要望がある

ことでもよく承知いたしております。こ

こ数年間には少くとも窓口機関のな

い村といふものはないようにしたいと

いうような腹案で計画を進めておる次

第でございます。

○城義臣君 それで私、それ以上申上

げることは差控えますが、ただ適当な

機会にこういう委員会等で、速記のな

いような場合には、腹案ない一つプラン

をお持ち、だらうと思ひますから御披露

頂いて、ともぐに協力したいと思ひますから、私は積極的に国民の声を取

上げて、当局に、政府に協力する建前

三年なら五年計画で行くといふ

プランを承わつた上で、一つ具体的な、

別な機会に国民に公表するとか、それ

だけの御決意をはつきりして頂きたい

というようなことを要望して、私の一

つてしまつたのではないかと感じがす

るのであります。なおこの最後のほう

にある簡易保険と、それから郵便年金

のため増加する額が相当あるのです

が、これはまだ運用部の資金がこつち

に戻らない限りは、これは大蔵省で當

然負担すべきものと思うが、これは本

それがために国会に郵政委員会がある

のですから、これは衆參共に私どもに

もつと毅然たる態度でお話頂いて差支

えないのじやないかと私はこうも考え

る。それからまあいわゆる独立採算と

いう面に拘束されて、恐らくや新設の

場合には相当の設備資金なり、まあ民

間で言えば運用資金と申しますか、そ

ういう点、相当の費用も要しますよ

う。が併し、実際に開局して運用する

場合の収支バランスというようなこと

ですね、こういうものなどが、当初は

いわゆる赤字という形でしようが、い

ずれ非常に有望な土地であれば相当な

利用者が窓口に殺到するということも

考えられ、特にそういうことをやらん

とすれば、そう長い間赤字でなくていい

のではありませんか、多少赤字が軽くなる

考えれば、本来の郵政業務の公共性を

ではないか、多少赤字が軽くなる

考えれば、当然国家がやるべき事業で

すから、営利会社でないという観点か

普段を國らなければならんということ

は、まさに城先生のおつしやる通り、

又国民全體からも相當強い要望がある

ことでもよく承知いたしております。こ

こ数年間には少くとも窓口機関のな

い村といふものはないようにしたいと

いうような腹案で計画を進めておる次

第でございます。

○城義臣君 それで私、それ以上申上

げることは差控えますが、ただ適当な

機会にこういう委員会等で、速記のな

いような場合には、腹案ない一つプラン

をお持ち、だらうと思ひますから御披露

頂いて、ともぐに協力したいと思ひますから、私は積極的に国民の声を取

上げて、当局に、政府に協力する建前

三年なら五年計画で行くといふ

プランを承わつた上で、一つ具体的な、

別な機会に国民に公表するとか、それ

だけの御決意をはつきりして頂きたい

というようなことを要望して、私の一

つてしまつたのではないかと感じがす

のであります。なおこの最後のほう

にある簡易保険と、それから郵便年金

のため増加する額が相当あるのです

が、これはまだ運用部の資金がこつち

に戻らない限りは、これは大蔵省で當

然負担すべきものと思うが、これは本

た際に、私どもその当委員をやつて

おりまして、強く要望したのですが、

お話しするような説明になつておるよう

る。そこで、この御説明頂きました際にも

御計画があるのならば……大蔵省

とただ事務的に折衝するといふ御答弁

では、私ちよつと納得行かないのです。

それで、私ちよつと納得行かないのです。

それとも案をお持ちにならなければ

ござらずですかけれども、その卓もう一

ういう事実のないようになります。

が、只今大臣から申上げましたよ

う。が併し、実際に開局して運用する

場合の収支バランスというようなこと

ですね、こういうものなどが、当初は

いわゆる赤字という形でしようが、い

ずれ非常に有望な土地であれば相当な

利用者が窓口に殺到するということも

考えられ、特にそういうことをやらん

とすれば、そう長い間赤字でなくていい

のではありませんか、多少赤字が軽くなる

考えれば、当然国家がやるべき事業で

すから、営利会社でないという観点か

普段を國らなければならんということ

は、まさに城先生のおつしやる通り、

又国民全體からも相當強い要望がある

ことでもよく承知いたしております。こ

こ数年間には少くとも窓口機関のな

い村といふものはないようにしたいと

いうような腹案で計画を進めておる次

第でございます。

○城義臣君 それで私、それ以上申上

げることは差控えますが、ただ適当な

機会にこういう委員会等で、速記のな

いような場合には、腹案ない一つプラン

をお持ち、だらうと思ひますから御披露

頂いて、ともぐに協力したいと思ひますから、私は積極的に国民の声を取

上げて、当局に、政府に協力する建前

三年なら五年計画で行くといふ

プランを承わつた上で、一つ具体的な、

別な機会に国民に公表するとか、それ

だけの御決意をはつきりして頂きたい

というようなことを要望して、私の一

つてしまつたのではないかと感じがす

のであります。なおこの最後のほう

にある簡易保険と、それから郵便年金

のため増加する額が相当あるのです

が、これはまだ運用部の資金がこつち

に戻らない限りは、これは大蔵省で當

然負担すべきものと思うが、これは本

た際に、私どもその当委員をやつて

おりまして、強く要望したのですが、

お話しするような説明になつておるよう

る。そこで、この御説明頂きました際にも

御計画があるのならば……大蔵省

とただ事務的に折衝するといふ御答弁

では、私ちよつと納得行かないのです。

それで、私ちよつと納得行かないのです。

それとも案をお持ちにならなければ

ござらずですかけれども、その卓もう一

ういう事実のないようになります。

が、只今大臣から申上げましたよ

う。が併し、実際に開局して運用する

場合の収支バランスというようなこと

ですね、こういうものなどが、当初は

いわゆる赤字という形でしようが、い

ずれ非常に有望な土地であれば相当な

利用者が窓口に殺到するということも

考えられ、特にそういうことをやらん

とすれば、そう長い間赤字でなくていい

のではありませんか、多少赤字が軽くなる

考えれば、当然国家がやるべき事業で

すから、営利会社でないという観点か

普段を國らなければならんということ

は、まさに城先生のおつしやる通り、

又国民全體からも相當強い要望がある

ことでもよく承知いたしております。こ

こ数年間には少くとも窓口機関のな

い村といふものはないようにしたいと

いうような腹案で計画を進めておる次

第でございます。

○説明員(大野勝三君) 誠に御葉が足

りませんで申訴ございませんでしたよう

が、只今大臣から申上げましたよ

う。が併し、実際に開局して運用する

場合の収支バランスというようなこと

ですね、こういうものなどが、当初は

いわゆる赤字という形でしようが、い

ずれ非常に有望な土地であれば相当な

利用者が窓口に殺到するということも

考えられ、特にそういうことをやらん

とすれば、そう長い間赤字でなくていい

のではありませんか、多少赤字が軽くなる

考えれば、当然国家がやるべき事業で

すから、営利会社でないという観点か

普段を國らなければならんということ

は、まさに城先生のおつしやる通り、

又国民全體からも相當強い要望がある

ことでもよく承知いたしております。こ

こ数年間には少くとも窓口機関のな

い村といふものはないようにしたいと

いうような腹案で計画を進めておる次

第でございます。

○説明員(大野勝三君) 誠に御葉が足

りませんで申訴ございませんでしたよう

が、只今大臣から申上げましたよ

う。が併し、実際に開局して運用する

場合の収支バランスというようなこと

頂きました、そのお蔭を以てまして今年度は初めて目前で收支のバランスがとれるということに相成つたわけござります。そのお蔭はサービス全体の面を通じて見ますといふと、確かに現われておると存ずるのであります。昨今では戻上りのように、事故の比率とか郵便の正確度、到達の速度の問題、そういう点で改善のあとが見えるようであります。そういう点は実は余りばつと世間の目につかないところであります。やはり郵便とか、貯金、保険にいたしましても、そういうような目につかない面にサービスの向上といふ実がかなりあるように存じております。併し勿論目に見える方面でも、例えば只今御指摘になりました郵便機関の普及、或いは局舎の改善といふものが実情でございます。ただ郵便機関の普及の点につきましては、單に予算をせんけれども、逐年改善されておるというのが実情でございます。ただ郵便機関の普及の点につきましては、單に予算を量が施さればそれに相応してそれを捌く人が殖えて行く、或いは仕事の量が減つて行くと、それに比例して人も減つて行くと、そこまで仕事の量が減らなければそれには付きますとつて参ります。したが、それはその通りでありますけれども、ここ数年の状況は、皆様御承知の通り、やはり全般的に政府職員の縮減を図るというような政府の方針がしばへとられまして、そういうつた際にはどうもやはりその理窟と、実際と

賄うという行き方をとつております。ところが会計といしましては、郵便の仕事と貯金の仕事と保険の仕事をやつておるわけでございますが、そうすると郵便の仕事は、そういうふうですから、自前の仕事でございましては、郵便特別会計で收入で賄うわけで、これは問題はありません。貯金と保険は郵政特別会計その仕事を放つということは、つまらないません。貯金は、保険事業でありますところの入件費や物件費を郵政特別会計で賄うということで、賄う場合にはその財源がなくてはなりませんが、その財源はどうするかというと、保険事業に必要なものは保険特別会計が別にござりますからそれから繰入れる。又貯金のほうは貯金特別会計から繰入れる、こういうことになります。それで今度のベース・アップにいたしましても、その保険事業、貯金事業にもつばら従事いたしております職員の給与引上げに必要な財源は、それ人の親会計から郵政特別会計に繰入れるといふことになります。それはそれで、まあ保険特別会計ですと、これは最近又非常に好調になつて参りましたので、このくらいの引上げに必要な財源を自分の会計から郵政特別会計へ繰入れるのは問題でございません。ただ貯金は、これは大臣の説明にもございましたように、もう一杯々々の、特別会計とは言いましても、一杯々々の、実は会計をやつております。と申しますのは、只もちょっとその点がおかしいのじやないかという御指摘であつたが、これには問題なく繰入れられる。ただ貯金は、これは大臣の説明にもございましたように、もう一杯々々の、特便局で集めました貯金は、これは全部一括して大蔵省の資金運用部に預け入ります。

れまして、預け入れますというと、これは三年のものとか、五年のものといふことにいろ／＼違ひはござりますけれども、五年以上預け、据え置きにいたしましても五分五厘にしか廻らないわけであります。最近今年に限つて六分五厘と一分引上げておりますけれども、それにしましても六分五厘といふ利子を附けて、その利子の範囲内でおの郵便局の貯金や為替の仕事全部について行くのにはどうしてもなかなか引合わないわけであります。本当に一杯で、やつぱりどうしても多少資金運用部から足らず前を貰わなければならぬというので、少し今は貰つておるのであります。いわんや今度のベース・アップに必要な財源を貯金特別会計から郵政の特別会計に入れると、いうことには參りませんから、これも多少一般会計のほうから繽入れて貰つております。併しこれは少し言い過ぎになるかは知れませんが、別に不義理なことなどない、かように考えておりまして、總体に申しますと、料金是正をして頂きましたお蔭で予想以上の収入があり、そのお蔭で又今回の二割のベース・アップには大してほかない迷惑をかけないで自前でやれたというのが実情に相成つておるわけでござります。

てこの郵政事業がだん／＼立派なものになつて行くのだと、ことに期待を持つて、我々は料金値上げをした。ところが独立採算制といううまい名前のもとに料金値上げによつてやつて行く。政府は面倒を余り見ないというのであつては、この日本の戦争のために荒廃した郵便事業が昔にも増して立派な近代文化の郵便事業として恥かしくないものにして行くということは、これは非常に前途遠遠だということになるとと思うのです。その点について当局としては、立派な日本の郵便事業といふものを世界に恥かしくない郵便事業といふものにする方途がありや否やとお聞かせ願いたい。

それからもう一つは、ちょっとこれ

は参考に伺つておきたいのですが、航空郵便のはうは相当成績が上つておるのですか、どうですか。それをちょっとお聞かせ願いたい。

○説明員（大野勝三君） 前段にお話になりました点は全く私どもその通りと拜聴いたしました。独立採算、ただこれが合えばいいといふものではないと考えます。ただ独立採算になりますといふと、もう今度は例えば只今お話をありましたように、局舎の改善といふようなことにつきましても、必要な資金は堂々と公債を発行し、或いは利子を拂つて借入をするといふようなことを話がよく通ずるようになりますし、現に今年から公債も少しありますが、出しまして、局舎改善なんかやつております。それは一例でございますが、全体としてのサービスの向上によつて国民の皆様の御期待に副うようにする、これは絶対の目標であり、使命で

なければならんと思います。最近ではむしろアメリカあたりの郵便のサービスよりは、日本の水準のほうが大分高くなつておるのではないかとすら私は考えておりますが、まだ無論理想的のレベルに達するには遙かに低くございまして、更に努力をして参りたいと考えておる次第でござります。

航空郵便の点は、実は現在まだ国内では……お尋ねは主として国内の航空郵便と存じますが、国内郵便料金は幹線が一本しかございません。で、利用の範囲が狭うございますので、これはまだ／＼いわば未発達搖籃時代と申上げたほうがよろしいかと思ひます。併し運輸省のほうの御当局で、だん／＼あるやに承知いたしております。そぞうの一本だけの幹線でなしに、国内の相当の方面に枝線を出すような計画も

（第四七二号）  
十一月二十九日本委員会に左の事件を付託された。  
一、福島県荒海村簡易郵便局の無集配特定郵便局昇格に関する請願  
（第四七二号）

九日受理

十一月二十四日予備審査のため本委員会に左の事件を付託された。

一、簡易郵便局法の一部を改正する法律案

（大野勝三君） 本日はこの程度で散会いたします。

午後四時二十二分散会

○委員長（大島定吉君） 本日はこの程度で散会いたしました。

十一月二十四日予備審査のため本委員会に左の事件を付託された。

一、簡易郵便局法の一部を改正する法律案

（大野勝三君） 簡易郵便局法の一部を改正する法律案

（大野勝三君） 第二百十三号の一部を次のように改正する。

（大野勝三君） 法律

第六条中「郵便為替」の下に「郵便振替金」を加える。

第十条中「郵便為替法（昭和二十一年法律第五十九号）」の下に「郵便振替金法（昭和二十三年法律第六十号）」を加える。

第十五条第二項中「取扱手数料は」の下に「省令の定めるところにより、「」を加え、同条第三項を削る。

#### 附 則

この法律は、昭和二十八年一月一日から施行する。

昭和二十七年十一月十三日印刷

昭和二十七年十一月十五日発行

參議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局