

衆議院

大蔵委員会議録

第一一十号

(三三四)

昭和二十八年七月十一日(土曜日)
午前十時三十二分開議出席委員
委員長

千葉

三郎君

栗澤香 忠雄君
理事坊 秀男君
理事佐藤觀次郎君
理事井上 友明君
理事島村 良二君富士山頂拡下反対に関する陳情書
(甲府市橋町十八番地改進党山梨県
支部連合会長星野重次)(第八〇〇
号)宇都宮徳馬君
大平 正芳君
福田 繁芳君木原津與志君
春日 一幸君
福田 起夫君久保田鶴松君
平岡忠次郎君出席委員
出席政府委員大蔵事務官
(主秘局長)

渡辺喜久造君

税局税關部長

北島 武雄君

委員外の出席者
参考人(日本
経済新聞社常
務取締役)

萬 直次君

大蔵事務官(主
秘局長)

山田 謙衡君

参考人(十
条
製紙株式会社
取締役)

川野 力男君

参考人(中越
工業株式会社
取締役)

武田 武一君

参考人(群馬
県
協会事務局長)

田中 淳一君

参考人(全国
工業原料輸入
協会顧問)

黒田 久太君

専門員

椎木 文也君

参考人(全国
工業原料輸入
協会顧問)

武田 武一君

参考人(群馬
県
協会事務局長)

田中 淳一君

専門員

椎木 文也君

本日の会議に付した事件
○千葉委員長 これより会議を開きます。
参考人より意見聴取の件
○大蔵委員長 本日の会議に付した事件
○千葉委員長 これより会議を開きます。
参考人より意見聴取の件
○大蔵委員長 本日の会議に付した事件
○千葉委員長 これより会議を開きます。本日の会議に付した事件
○大蔵委員長 本日の会議に付した事件
○千葉委員長 これより会議を開きます。○萬参考人 日本新聞協会におきまし
て、新聞収取紙の需給関係が非常に困
難でございますので、この需給のバラ
ンスをはかるために、若干の外紙を輸
入しなければならぬ事態になつたので
あります。これにつきまして、この外
紙が国内の価格よりもかなり上まわつ
ておりますので、これが関税を軽減し
ていただきたいということを、協会と
いたしまして切に要望する次第なので
ござります。第一番に、現在の新聞用紙の需給状
態につきまして御説明申し上げます
が、本年の二月に、通産省が經濟審議
会の統合見通しというものを参考
者にいたしまして、昭和二十八年度、
すなわち昭和二十八年の四月より二十
九年の三月に至る一箇年間における新
聞用紙の生産を、大体八億二千万ボン
ドと予定をいたしましたのでございま
す。これは昨年度の昭和二十七年度に
おきましては千八百万石でございまし
たから、今年は五分の九十万石だけが
増加するという状態になつておるので
あります。一方用紙の八億二千万ボン
ドというものは、昨年の生産実績に対
しましては、約二二%の増加といふこ
とになつておるのでござります。原木
の面におきましては、昨年とほとんど
かわりがないこの千八百九十万石のう
ちには、輸出貿易の非常に重要な部分
を占めておるところの化學織維関係の
バルブが含まれておりますので、私ど
もは、この希望する新聞用紙に対する原木面に
おいて、今年非常にたくさんの割当を
受けていることは困難な事態になつ
ております。それで、新聞の使用量の大体一
週間分に相当いたしておりますのでございして電力の特別の配当をお願いいた
しておりますのであります。通産省
は、この通産省のお見込みにより
ます。ここで本年の七月以降十二月末
までの六箇月間の通産省の大体の需給予
想を申し上げますと、通産省紙業課に
おきましては四億八千四百四十万ボン
ドというものを予定しておるのでござ
います。これに対して需要の面は、四
億九千三十三万六千ボンドといふこと
を、これまで予想いたしておるのでござ
います。この通産省の四億八千四百
四十万ボンドといふものは、私ども新
聞協会側の調査によりますと、やや過
大に見られるのでございますが、かり
に、これを一応前提にいたしまして
も、需給のバランスにおきましては、
年末において、約六百万ボンド不足す
るという形になるのでござります。通
産省において、明年の一月、二月、三月の分につきましては、生産の
お見込みがまだ示されておりませんの
でこれは、私どもが推算いたすところ
によりますと、三箇月間ににおいて、需
要在大体二億三千八百万ボンド、これ
に対しまして、やはり新聞協会の大体
の不足額が、約一千八百万ボンドに達
するのでござります。他方、この通産省のお見込みにより
ます十二月末の在庫高、つまり残高
は、約一千九百八十万ボンドでござ
ります。これは全新聞の使用量の大体一
週間分に相当いたしておるのでござい

ます。これは、むろん現在輸入の手続中であります八千五百余トンを含んでの残高でございます。新聞の発行におきましては、私どもは、少くとも消費量の約一箇月分をストックとして需給のバランスをとるような方法を希望いたすのでござりますが、一箇月用いたすのが非常に多いといたしますても、少くとも三週間分はどうしてもストックをして需給のバランスをとることを考へなければ、非常に困難な事態になるのでございます。

内に新設される機械の生産能力は約九百万ボンド、さらに現有設備による増産は約五百萬ボンド、これは中に逐次具体的に書いてござりますから、それを見ていただきたいのでござりますが、合せまして、本年末における生産能力というものは、少くともこの洋紙会加盟会社をもつていたしまして、優に八千九百万ボンドに達する。そのほかに現在も使用せられておるのであります、丸網抄紙機による生産が約二百万ボンドございまして、そのほかに、従来洋紙会に報告されておりましたが、最近に至つて、実際は紙はつくりておるけれども、洋紙会に報告せられていないというものが約二百万ボンド、それらを合せますと、優に九千万ボンドをはるかに越えることになるわけでございます。

ざりますが、これは新聞用紙生産工場に対しては、議会方面においても、また新聞社においても、非常な御援助を願つておることは事実でございまして、いろいろ特配というふうな措置を講じていただきまして、一般の用紙よりも優遇されておる。また大口工場で相当の自家発電設備を最近著しく増強しておる。また冬季漏水のために夏季豊水期におきまして、使用原料であるところのグラウンド・パルプを増産して貯蔵して、いざ渇水期になつて電力が非常に減つたという場合においても、新聞用紙の優先確保のためには、他の印刷紙を機械にしても増産を続けて来たわけでござります。その結果が第三表のような結果になつておるわけでございます。

次に、資料の第二をごらんいただきたいのでございますが、これは、われわれ製紙業者が新聞用紙にいかに重点を置いてこれまで努力して來たかという資料でござります。昭和十二年といふのは、わが国におきまして洋紙が從来最も多く生産された年でございまして、年間二十一億三千二百万ポンド、その中で新聞用紙の占めました数量は六億二千六百万ポンド、全体に対しても、二九%であつたのでござります。これはちよつと年度のとり方が違いまして、単なる一年間をとつた比較でございますが、二十七年度におきましては十九億五千九百万ポンドになつております。そして、それに対する新聞が六億九千三百五百万ポンド、総生産の三五%が新

聞になつておる。特に本年度の予想に至りましては、総生産が二十二億八千五百万博ンドに対して、新聞の需要数量は九億四千五百万ボンドで四一%異常な新聞用紙の増産に努力していることがはつきりわかるのであります。その次に、王子製紙のストライキによりましてストックが減つた。これはまさにその通りでございますが、その生産が減少いたしました数字は、約千八百万ボンドでございまして、先般輸入が決定せられました八千五百七十トンというものによりまして、これは千七百十四万ボンド、ほとんど生産減と同数量になつております。これでこのストックの減少というものは補われました。しかも現在この輸入紙がまだ入って来ないにもかかわらず、日々の新聞産といふものは優にまかなえる。かりに水力の減少ということが見込まれても、先ほど申し上げましたように、九千万、あるいは九千二、三百万といいう能力を持つておるのでございますから、一〇%や一五%の減産の心配があまりしても、優にまかなえるという確信を持つておるわけでござります。

がつくつておる、しかもその生産量
は、大企業と違いまして、ほとんど
半のものが戦後につくられた設備で
つておるのだ。従つてこれらの金利
償却といつたよな面から考えましても、
相当の負担がかかつておる。そん
からさうにこれは戦前にも、また先
と申し上げました二十三年、二十七
年の輸入の際にもわれくは経験した
でござりますが、新聞用紙として輸
されたものが一般紙に流用される。
つてこれがまた一般紙の市況を非常
に圧迫するものである。これは過去の包
がはつきり示しております。また輸入
関税の引下げということが、紙バル
産業の将来の発展を妨げる、これはわ
れわれの最も大きな関心を持つておる
ところでございまして、大メーカー
現在ある程度の収益をあげておるとい
うこととは、戦前の非常に安い設備をも
つてやつており、従つてまたその設備
が非常に大規模であり、また合理化さ
れておるということで、割合コストが
低くなつておるのでございますが、生
ほども申し上げましたように、戦後ま
たに新聞用紙をつくられるメーカー
設備といふものは、全部戦後の非常に
高い施設費をかけてやつた設備でござ
いまして、コストが非常に高くついて
おる。かりに現在一箇月七百五十万
円の生産をあげる新聞紙工場といふ
ものを新たにつくるとしたしまします
と、運転資金を込めまして、約四十億
円の金が必要でござります。これに対す
るや、各社一社当たりにおいては非常
少い。そういうたよなものを糾合
で、これだけの新聞をまかなつて
しかもそれらの企業といふも
は、大企業と違いまして、ほとんど
の輸入の際にもわれくは経験した
でござりますが、新聞用紙として輸
されたものが一般紙に流用される。
つてこれがまた一般紙の市況を非常
に圧迫するものである。これは過去の包
がはつきり示しております。また輸入
関税の引下げということが、紙バル
産業の将来の発展を妨げる、これはわ
れわれの最も大きな関心を持つておる
ところでございまして、大メーカー
現在ある程度の収益をあげておるとい
うこととは、戦前の非常に安い設備をも
つてやつしており、従つてまたその設備
が非常に大規模であり、また合理化さ
れておるということで、割合コストが
低くなつておるのでございますが、生
ほども申し上げましたように、戦後ま
たに新聞用紙をつくられるメーカー
設備といふものは、全部戦後の非常に
高い施設費をかけてやつた設備でござ
いまして、コストが非常に高くついて
おる。かりに現在一箇月七百五十万
円の生産をあげる新聞紙工場といふ
ものを新たにつくるとしたしまします
と、運転資金を込めまして、約四十億
円の金が必要でござります。これに対す

考えますと、なかなか容易に手が出なれない。従つてこういう一時的な輸入のため恒久的な關稅定率というものが左記されるならば、将来の国内の紙パルプ産業といふものが非常に萎縮する。これは私の方の会社のことにわたりまして恐縮でございますが、現に九州の新聞用紙が足りないため、近く九州に新聞用紙マシンを新設する予定にしておりますけれども、こういうふうに恒久的であるべき關稅定率というものが容易に動かされるということでありますと、厖大な資金をかけてそれだけの冒險をするということに非常な疑念を抱かざるを得ない。また特に中小メーカーにおきましては、現在でも採算点は常に議論されておるところでござりますけれども、現在大メーカーにおいては、大体一年分以上の原木は確保しておりますので、これは問題ないと思ひます。年内に原木が入らないため、工場がすぐ困るというような情勢だとはわれくは考えておりません。それともう一つは、新聞用紙の価格が戦前に比べて四百五倍になつております。これは資料の第九をこらん願えればわかります。これは実際の工場払出し単価を、基準年度をもとにいたしまして、その後の経過を出したものでござります。それから総原価に占める原木の費

用というものは、最近の値上がりに伴って、まして著しく高騰をしておりまして、現在では三五%ないし三八%といふ比率を占めております。原木不足の問題は、先ほどもちよつと申し上げましたけれども、現在の日本の総原木使用量における比率は、資料の第十をこちら頼ればわかるのでございますが、わずかに七・四%にすぎない。従つて今後の原木問題といふのは、一に森林政策のいかんにあるのでございまして、この点は森林に恵まれておる日本の方策いからによつては、将来スエーデン、ノルウェーといったような国と同じ立場に行き得るというふうにわれわれは確信を持つておるのでござります。

それからもう一つは、資料の第七を
ごらん願いたいのでござりますが、新聞用紙の一人当たりの生産高といふものは、これは十条製紙の例をとつたのでござりますが、昭和二十四年八月解体によりまして、十条製紙が発足いたしましたときの一一人当たりの生産高は三千四百十ポンドにすぎなかつたものが、最近に至りましては五千ポンドを越え、この六月の実績から見ますと、約六千五百ポンドと、ほとんど倍増しておるということをございます。

それから次は、外貨割当制度があるから、関税に必ずしもそうウエートがかからぬじやないかということをございますが、外貨割当といふものも一時的な現象であり、また外貨の増減によつていろいろ事情も変化する。またバターラー・システムによりましての輸入ということも考えられるといふうな政策といふものは、やはり関税率といつたような恒久的な施策によるべきであるというふうに考えております。またかりに年間一万吨が輸入されると仮定いたしましても、年産約十億ポンドに達する現在の国内生産に対しましては、わずかに二%にすぎない。二万トンにいたしましても四%にすぎないということをございます。

次に外国市場のその後の状況でござりますが、かつては外国市場も、全面的に統制されておるといったような状態でございましたが、最近に至りましたては生産が非常に伸びた。従つて各國とも統制は撤廃される、また輸出能力が出るという実情になつておりますので、さらに生産設備が増強されておりますので、将来においては、過去にお

いてわれ／＼が経験したような相違ないものが入つて来るということも十分考えられると思うのでござります。それともう一つは、現在の日本の生産設備と、外国の生産設備との比でありますが、これは資料の第十一「ごらん頃」で、アメリカの巨大な施設により、生産コストに非常な差があるということになります。また現在の原木の価格で比較いたしましても、米国は日本の約半分にすぎないということでござります。

次に、新聞用紙の輸入関税の問題でございますが、これは政府の方でも十分御承知でござりますから申し上げませんが、昭和十二年に関税が撤廃になつたときに、内地の生産施設規模が大きから撤廃になつたという説が行なわれてゐるよう聞くのであります。これがそうではなくて、當時日華事変が始まりまして、極東地区の相互協定書といいますか、無税にしていろいろな物資の流通をやさしくするというような趣旨からなされたもので、これは当時の事情をお調べ願えばわかると思うのでございますが、實際には、十二年以後にはほとんど輸入はなかつたのでござります。

それから新聞用紙の製作費に占める比率というものは、われ／＼の方でわかりませんので、購読料に基きまして算定いたしましたものは、大体戦前の基準年度でありますところの九年一十年ごろの五五%から六〇%、十一年の十月に至つては七二%に達したものが、現在では五二%と、決して戦前など比べてそう著しく高いものではない。

○千葉委員長 ありがとうございます。
君。 次に、中越ペルブ工業の川野力男
○川野参考人 今回ここで問題になつておられる関税定率法の改正によりまして、もし現行関税が引下げられな
場合、私は中小新聞用紙メーカーの立場から自分の考えを述べてみたいと用
意です。
もしも関税が 5% 引下げられた場合には、新聞用紙メーカーのうち、特に中
小メーカーに与える打撃は相当深刻なものがあると考えます。従来新聞用紙
メーカーと申しますと、王子製紙と北越製紙との二社だけであつたのであ
ります。しかるに戦後、昭和二十三年以来現在にかけまして、旧王子三村
――王子、本州、十条、北越を加えました四大メーカーのほかに、三十数社
を算えるに至つております。しかしこれが現在におきましても、この四社だけ
が新聞用紙メーカーである他のいわゆる中小メーカーの立場は、新聞用紙
生産の上におきまして、ともすると忘れられがちなのであります。しかしこ
の三十数社は、戦後の新聞用紙不足に對応いたしまして、急速に増加して、
銳意生産に努力いたして來たものであります。この中小メーカーの前記の四
社に対する現在の生産の割合はどのようであるか、これは大体次のようない
うであります。それが二十五年は八%に対し、二十六年は八%に対し、二十七年
六%に対しして、中小メーカーは六%の比率であります。それが二十五年は八%
六%に対しして一四。二十六年は八%に対しして二〇。二十七年におきましては六

八に対して三二一%、こういうようにふえて来るのであります。なお今年末におきます推定から見ますと、五三に対する四六・七という比率になります。

以上のように、中小メーカーの大メーカーに対する生産の比率といふものは、このところ逐次増大して来ておりまして、現在における中小新聞用紙メーカーの重要度は相当大きく、この点から見ましても、中小新聞用紙メーカーとしては、新聞用紙の需給に対する相応の貢献をして来たと信ずる次第でございます。しかるに、今ここで関税率の改訂によりまして関税が五%引下げられたら、中小メーカーの立場はどうなるか。現在の国内の新聞用紙の価格は、先ほど萬さんからお話をありましたように、一連五千百三十円、四十円というところが平均であります。それに対して中小新聞用紙メーカーの売値はどうなつておるか、結局その売値で行けば原価はどうなるか。そうすると、原価といふものは売値一半であります。それで、採算点の限度に來ているものが大部分であると思いまして、これより少いところございります。それに対して中小新聞用紙メーカーの売値はどうなつておるか。結果はどうなるか。現在の国内の新聞用紙はどうなるか。

第一類第六号 大蔵委員会議録第二十号 昭和二十八年七月十一日

八に對して三二一%、こういうようにふえて来るのであります。なお今年末におきます推定から見ますと、五三に対する四六・七という比率になります。

以上のように、中小メーカーの大メーカーに対する生産の比率といふものは、このところ逐次増大して来ておりまして、現在における中小新聞用紙メーカーの重要度は相当大きく、この点から見ましても、中小新聞用紙メーカーとしては、新聞用紙の需給に対する相応の貢献をして来たと信ずる次第でございます。しかし、今ここで関税率の改訂によりまして関税が五%引下げられたら、中小メーカーの立場はどうなるか。現在の国内の新聞用紙の価格は、先ほど萬さんからお話をありましたように、一連五千百三十円、四十円というところが平均であります。それに対して中小新聞用紙メーカーの売値はどうなつておるか、結果はどうなるか。現在の国内の新聞用紙はどうなるか。

第一類第六号 大蔵委員会議録第二十号 昭和二十八年七月十一日

にも豊富に供給していただければ、これに越したことはないのでございません。いろいろのわが国の状況から、原本を今安く輸入するということもできない、そしてわれ／＼としましては、この不足分を製品である紙によつて輸入いたしまして、何とかして食いつなで行こう、こういう状態でございました。

それからもう一つ御注意願いたいのは、新聞は御承知のようにあすに生産を延ばすことができない非常にきわどい何をやつておるのでございまして、ストックが相当量なければ、こういう危うい橋を渡つて行くという状態でありますと、不安であつて、——いろいろのニュース報道の場合において、資材面が非常に危険だということは、新聞社が多数ござります。これもおそらく製紙業者と同様に、昔からの新聞と、新興の新聞とが両方ございまして、それ／＼の立場からいろ／＼と苦しい状態になつておるというような状態でございまして、私どもとしては、簡単に王子製紙のストライキによる減産約二千万ボンドを、今回の輸入でもつてあれするということではどうい需要は円滑に行かない、かようと考えておるのでございます。そしてメーカーの方に十分のストックを持つていただきたいということを希望いたしましたが、これもメーカーのいろ／＼の事情で、なか／＼できないわけでございまして、結局は私どもがある程度のストックを持ちまして、みずから発行する新聞に対するところの責任を果した

い、かような考え方を持つてお願意しておる次第でございます。○有田(一)委員 十条製紙の山田さんにお尋ねしたいのですが、今皆さんからお話をありましたように、新聞といふものはわれ／＼にとつても非常に重要なものであつて、また国民全体につても非常に重大なものであることは御存じの通りであります。従つて今の

萬さんのお話によりますと、生産さえ十分できれば、決して外国から紙を輸入しなくともいいのだ、こういうお話をありますので、われ／＼もできる限り生産業者において、重大な使命を持つております新聞の用紙については万遺漏なき方向をとられなければならぬ、また政府もさような方向に十分協力しなければならぬとわれ／＼は考えております新聞において検討いたしたいと思うのであります。そこで資金関係では大蔵省、その他生産関係で通産省を呼びまして、いざあらためてこの問題は本委員会において検討いたしたいと思つておる、そして資金関係では大蔵省、その他の生産関係では大蔵省、それで、年々漸次ふえて参つてお工場設備は、年々漸次ふえて参つておるのではありませんからして、問題は私はこれを生産される場合におきまして、国内の森林がどうしても足りないといふ場合には、ある程度これに依存しなければならぬということは、前々から考えておつた問題でござります。たゞいまのところ、アメリカから輸入する、あるいはカナダから輸入するといふことも考えられるのであります。たゞこれは「昨年でありますか、試験的私有林の植林をどうすればいいかを検討されると同時に、国有林の植林ももつと積極的にやつていただきたい。また、われ／＼の社有林につきましては、その御答弁によると、大体一年間ぐら

に木材を使つて、必ずしも木材に依存しなければならぬことでは、前々から考えておつた問題でござります。たゞいまのところ、アメリカから輸入する、あるいはカナダから輸入するといふことも考えられるのであります。たゞこれは「昨年でありますか、試験的私有林の植林をどうすればいいかを検討されると同時に、国有林の植林ももつと積極的にやつていただきたい。また、われ／＼の社有林につきましては、その御答弁によると、大体一年間ぐらに木材を使つて、必ずしも木材に依存しなければならぬことでは、前々から考えておつた問題でござります。たゞいまのところ、アメリカから輸入する、あるいはカナダから輸入するといふことも考えられるのであります。たゞこれは「昨年でありますか、試験的私有林の植林をどうすればいいかを検討されると同時に、国有林の植林ももつと積極的にやつていただきたい。また、われ／＼の社有林につきましては、その御答弁によると、大体一年間ぐらに木材を使つて、必ずしも木材に依存しなければならぬことでは、前々から

ことは当然考えられるべきでござります。そこで、これらが可能になりました場合には、政府の積極的な御後援をお願いしたいと思います。なお最も近く最も豊富にあります樺太、あるいはソ連からの輸入というものについては、現在の世界の情勢から考えられないのじやないかというふうな考えを持つております。

また国内の森林の問題でござりますが、これにいたしましても、もう少し現在国内で使用されているものの方向転換をするといいますか、必要な部面については、戦争中にほとんどあらゆる調査を了しております。将来日本の国内の森林がどうしても足りないといふ場合には、ある程度これに依存しなければならぬこととは、前々から考えておつた問題でござります。たゞいまのところ、アメリカから輸入する、あるいはカナダから輸入するといふことも考えられるのであります。たゞこれは「昨年でありますか、試験的私有林の植林をどうすればいいかを検討されると同時に、国有林の植林ももつと積極的にやつていただきたい。また、われ／＼の社有林につきましては、その御答弁によると、大体一年間ぐらに木材を使つて、必ずしも木材に依存しなければならぬことでは、前々から

の利益に対する税金をある程度軽減するとかといったような方法によつて、国内の森林をさらに増殖させる、これが非常に困難なのでございまして、現在でも南方林というのについて、あとの植林がおろそかにせないということが国が建前につておるといふことがあります。従つて、現在その方面からの輸入ということは、確かにこれが入つて来ないのか。アメリカは、原木のままでは輸出をさせないということが国が建前につておるといふことがあります。従つて、現在山林を買う場合に一番問題となるといふことは、売つた人たちがそのときに非常に高率な税を課せられる、そのため、あの植林がおろそかにされ、現在山林を賣つた場合には、それに植林の奨励金を交付するとか、あるいは植林した場合には、売つたそ

になつてゐるか、お聞きいたしたい。

○川野参考人 ただいま御質問の原木につきましては、今御質問があつた通りに、王子さんのようなところと違ひまして、中小メーカーといふものは、自分が山を持つてゐるというようなところはほんの数社だと思われます。あとは、それ／＼貢材でございまして、切つたものを買って、自分の工場に入れてゐるのであります。しかし中小メーカーとしましても、死活問題でございますから、それに対する万全の手當を尽しておるわけでございますが、原本というものは、われ／＼が買う場合に現金で買わなくちやならない場合が多いのであります。そこで、中小メーカーとして原本をどうするか、どうなつておるかということになれば、やはりお金の問題になつて来るわけでござります。御承知のように、このよくな一般的不況の中にありまして、中小メーカーもやはり非常な金詰まりを受けておりますから、私どもといたしましては、大蔵当局におかれまして、銀行融資というような点について御協力を願いたいと思うのであります。現在

なるべくならば国内の製品で間に合せたいと思うのであります。われ／＼は一番心配しているのは、日本の森林資源が非常に少いということです。しかも九州の水害は皆さん御承知の通りであります。そういう点で、われ／＼はこれから森林をつくらねばならぬときには現実に今木を切つてゐるのだから、そういう新聞のようなどころに少くて悪い材料を使わないでも、むしろそういうものは外国から輸入しますが、われ／＼は決して自分だけの立場で考えておるのじやございませんで、もちろん國全体の立場あるいは現在の状態ということもいろいろ考へておられます。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知のように、日本は外國から輸入していないような関係で、木は非常に切られている。こういう立場です。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知のように、日本は外國から輸入していないようですが、それは、たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。お説の通り、国内の木材資源というものが、やかましく言はれ出してから相当の年月もたつておられますし、いろ／＼問題になることは十分承知をいたしておられますけれども、原本を使うにいたしましても、同じ原木の量から非常に多くの量がとれています。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。あなたは先ほど、日本は非常な森林国であつて、デンマーク、あるいはスエーデン、ノルウェー以上だといふようなことを言つておられました。だが、われ／＼が一番心配しているのは、わずかばかりのことのために国の間の九州の水害のよう、一ぺん二千億からの金が消費するというような恐れはなか／＼融資を受けることがであります。もしも中小企業の保護育成ということをお考えくださいるようにお願いいたします。

○佐藤(観)委員 もう一点お伺いしたのですが、私は紙のことは専門でございませんから知りませんけれども、現在「番われ／＼」が心配しているのは、この間のストライキで、新聞社にかかるのではありませんけれども、少くともそういう災害を除くためには、現在のよう、紙をつくるためにどんどん木を切るといふことでは将来のことが案ぜらるといふことです。われ／＼は心配

しているのですけれども、今は樺太がない。

内地をいろいろ見ましても、このままではいるのではないかどうか、紙屋さんは、自分のところだけがもうけて、重役さんで行きますと非常に案ぜられるということが、われ／＼は国会議員の心配の種であります。現在住宅問題も、御承知についてあとの御意見を承りたい。

○山田参考人 ただいまのお説でございますが、われ／＼は決して自分だけの立場で考えておるのじやございませんで、もちろん國全体の立場あるいは現在の状態ということもいろいろ考へておられます。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。お説の通り、国内の木材資源というものが、やかましく言はれ出してから相当の年月もたつておられますし、いろ／＼問題になることは十分承知をいたしておられますけれども、原本を使うにいたしましても、同じ原木の量から非常に多くの量がとれています。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。あなたは先ほど、日本は非常な森林国であつて、デンマーク、あるいはスエーデン、ノルウェー以上だといふようなことを言つておられました。だが、われ／＼が一番心配しているのは、わずかばかりのことのために国の間の九州の水害のよう、一ぺん二千億からの金が消費するというような恐れはなか／＼融資を受けることがであります。もしも中小企業の保護育成ということをお考えくださいるようにお願いいたします。

○佐藤(観)委員 もう一点お伺いしたのですが、私は紙のことは専門でございませんから知りませんけれども、現在「番われ／＼」が心配しているのは、この間のストライキで、新聞社にかかるのではありませんけれども、少くともそういう災害を除くためには、現在のよう、紙をつくるためにどんどん木を切るといふことです。われ／＼は心配

する。またわれ／＼の方も組合の協力を得て、休日の操業をしてさらにストックの増加をはかる。われ／＼もストックがある程度必要だ。これは資金関係もありますから、製紙業者が持つておられるのではないか、そういうことについてあとの御意見を承りたい。

○山田参考人 ただいまのお説でございますが、われ／＼は決して自分だけの立場で考えておるのじやございませんで、もちろん國全体の立場あるいは現在の状態ということもいろいろ考へておられます。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。お説の通り、国内の木材資源というものが、やかましく言はれ出してから相当の年月もたつておられますし、いろ／＼問題になることは十分承知をいたしておられますけれども、原本を使うにいたしましても、同じ原木の量から非常に多くの量がとれています。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。あなたは先ほど、日本は非常な森林国であつて、デンマーク、あるいはスエーデン、ノルウェー以上だといふようなことを言つておられました。だが、われ／＼が一番心配しているのは、わずかばかりのことのために国の間の九州の水害のよう、一ぺん二千億からの金が消費するというような恐れはなか／＼融資を受けることがであります。もしも中小企業の保護育成ということをお考えくださいるようにお願いいたします。

○佐藤(観)委員 もう一点お伺いしたのですが、私は紙のことは専門でございませんから知りませんけれども、現在「番われ／＼」が心配しているのは、この間のストライキで、新聞社にかかるのではありませんけれども、少くともそういう災害を除くためには、現在のよう、紙をつくるためにどんどん木を切るといふことです。われ／＼は心配

いのではありませんが、そういう心配はいらないかどうか、紙屋さんは、自分のところだけがもうけて、重役さんで行きますと非常に案ぜられるということが、われ／＼は国会議員の心配の種であります。現在住宅問題も、御承知についてあとの御意見を承りたい。

○山田参考人 ただいまのお説でございますが、われ／＼は決して自分だけの立場で考えておるのじやございませんで、もちろん國全体の立場あるいは現在の状態ということもいろいろ考へておられます。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。お説の通り、国内の木材資源というものが、やかましく言はれ出してから相当の年月もたつておられますし、いろ／＼問題になることは十分承知をいたしておられますけれども、原本を使うにいたしましても、同じ原木の量から非常に多くの量がとれています。たとえば現在住宅問題があるけれども、御承知をいたしておられます。あなたは先ほど、日本は非常な森林国であつて、デンマーク、あるいはスエーデン、ノルウェー以上だといふようなことを言つておられました。だが、われ／＼が一番心配しているのは、わずかばかりのことのために国の間の九州の水害のよう、一ぺん二千億からの金が消費するというような恐れはなか／＼融資を受けることがであります。もしも中小企業の保護育成ということをお考えくださいるようにお願いいたします。

○佐藤(観)委員 もう一点お伺いしたのですが、私は紙のことは専門でございませんから知りませんけれども、現在「番われ／＼」が心配しているのは、この間のストライキで、新聞社にかかるのではありませんけれども、少くともそういう災害を除くためには、現在のよう、紙をつくるためにどんどん木を切るといふことです。われ／＼は心配

れによつて増産の道をたどる方法がな
いか。それからこれは川野さんのお話
にあつたようですが、一応生産原価は
限界に達していく、これ以上コストを
下げることはむずかしいということで
すが、今日日本の産業生産コストとい
うものが、国際水準にかけ離れておること
がやがましく騒がれておりますが、こ
の社会性、公共性を持つた新聞用紙を
生産される会社が、敗戦その他による
打撃によつて今日まだ完全な復興を
見てないと私どもは想像しております
が、その過程にあつて、さらに今後コ
ストを下げる努力をする方途がないと
伺つたのであります。これらに対し
て私は非常に遺憾に思います。これら
についてお伺いしたいと思ひます。

○川野参考人 実は先ほど、コストの
引下げを強行する余地がない、引下げ
もむずかしいというお答えをしたわけ
であります。大部分の会社にそれが
あてはまるかどうか、そのうちのある
小メーカーは売値をマッチさせて相当
の利潤を上げて來たのであります。
昨年外國品が輸入されまして、その輸
入された品物はそう適応品ではなかつ
たのであります。そのときに一ぺんに
下つて來た。その下り方が大きかつた
ので、そのときに、メーカーたちはそ
れにマッチするよう合理化に努めた
のでありますけれども、それに追いつ
いて、そのときには、著しく減るとい
うものは、著しく減るということを
ひとつお考へ願いたい。

もう一つは、從来は国内の針葉樹一
本にたよつておつたわけであります
が、針葉樹の命数ということについて
もいろいろ問題がござりますので、最近
まで、コストの引下げ、合理化とい
うことについては、中小メーカーはやは
り死活の問題でありますから、決して
等閑に付しておるわけではないのであ
ります。しかしながら大企業そ
の他と違いまして、研究機関、調査機
関、資金、技術者といつた面において
非常に劣つておりますので、困難を來
しております。そこで今後時日をかせ
ばどうかということになりますが、現
状をもつてしましては、その大多数の
ものはサルファイト・パルプなどの設
備を持たないので、非常にむずかしい
と存じております。

○山田参考人 ただいま生産増加をは
かるために、原木の絶対量をふやさな
くともできるのかという御質問でござ
います。これは、やはり絶対量はあ
る程度ふえなければ、紙の絶対量もふ
えないと想ひますけれども、ただ問題
は、ごく高級な紙をつくる場合と、新
聞のような紙をつくる場合、原木使用
の絶対量の必要というものは、約新聞
の場合は半分で済むわけでございま
す。従つてかりに新聞用紙というふう
なものがどんどん輸入されて、国内の
生産が減るということになりますと、
国内の生産設備はおのずからもつと上
級な紙に移行して行くということにお
あつても、国内の生産の紙の絶対量と
いって、原木の使用量は絶対量が同じで
あることはけつこうであります。反面
に森林の育成に混乱を來すようなこ
とにになりはしないか。新聞紙の原料
といふものが、その輸入される用紙
の価格に見合つだけの生産コストに因
りますけれども、それに安いものを
供給してくださるといふことはけつこう
であります。私は同様戰前の濫伐、過伐
による整備もてきておらず、しかも今
の需要を満たさなければならないと
思ひます。その後幾分値段が上つて參り
まして、コストの引下げ、合理化とい
うことについては、中小メーカーはやは
り死活の問題でありますから、決して
等閑に付しておるわけではないのであ
ります。しかしながら大企業そ
の他と違いまして、研究機関、調査機
関、資金、技術者といつた面において
非常に劣つておりますので、困難を來
しております。そこで今後時日をかせ
ばどうかということになりますが、現
状をもつてしましては、その大多数の
ものはサルファイト・パルプなどの設
備を持たないので、非常にむずかしい
と存じております。

○本名委員 川野さんのお話によりま
すと、結局は設備と資金の問題になろ
うと思います。これは、むしろこの法
案とは別個に解決るべき問題だと思
います。それから山田さんのお話、非
常に心強く感じましたが、私ども、や
はり森林を大切にしなければならない
国民の一人といたしまして、どうもし
ろうと考えでは、もつとく、潤葉樹へ
の転換度合いを強くするとか、あるいは
はまだ枝条その他の利用を徹底するこ
とによって、もう少し増産できしな
いかというふうにも考へられますの
で、一段の御努力を期待してやまない
ものであります。もちろん新聞紙のこ
とですから、纖維関係の問題も起きて
参りますでしようけれども、そこはひ
とつ技術を御研究なさつて、どんどん
やられればいいのじやないかと想像さ
れます。

次に、新聞協会の萬さんにお伺いする
のであります。先ほどお話を伺つて
おりますと、やはりどの問題もこもつ
たものように感ぜられましたが、ただ
二、三点伺つておきたいことは、まず
第一に森林資源の問題であります。萬
さんは強く森林資源のことを提唱され
ました。私も同様戰前の濫伐、過伐
による整備もてきておらず、しかも今
の需要を満たさなければならないと
思ひます。しかし、問題がござりますので、最近
の新設の設備というものは、大半が調
査機関、資金、技術者といつた面において
非常に劣つておりますので、困難を來
しております。

葉樹に移行しておる。従つて現在紙、
パルプ原料として利用されなかつた新
規の分野が開拓されておつて、針葉樹
の使用量というものが、それほどふえ
なくても紙の絶対量は潤葉樹によつて
著しくふえつある。今後もその傾向
はます／＼著しいであろうというふう
に考へております。

○本名委員 川野さんのお話によりま
すと、結局は設備と資金の問題になろ
うと思います。これは、むしろこの法
案とは別個に解決るべき問題だと思
います。それから山田さんのお話、非
常に心強く感じましたが、私ども、や
はり森林を大切にしなければならない
国民の一人といたしまして、どうもし
ろうと考えでは、もつとく、潤葉樹へ
の転換度合いを強くするとか、あるいは
はまだ枝条その他の利用を徹底するこ
とによって、もう少し増産できしな
いかというふうにも考へられますの
で、一段の御努力を期待してやまない
ものであります。もちろん新聞紙のこ
とですから、纖維関係の問題も起きて
参りますでしようけれども、そこはひ
とつ技術を御研究なさつて、どんどん
やられればいいのじやないかと想像さ
れます。

次に、新聞協会の萬さんにお伺いする
のであります。先ほどお話を伺つて
おりますと、やはりどの問題もこもつ
たもののように感ぜられましたが、ただ
二、三点伺つておきたいことは、まず
第一に森林資源の問題であります。萬
さんは強く森林資源のことを提唱され
ました。私も同様戰前の濫伐、過伐
による整備もてきておらず、しかも今
の需要を満たさなければならないと
思ひます。しかし、問題がござりますので、最近
の新設の設備というものは、大半が調
査機関、資金、技術者といつた面において
非常に劣つておりますので、困難を來
ております。

第一にかかるのは木代金であります。
その木代金にしわ寄せがかかると、自
然森林の育成、再生産に支障を來すの
ではないかといふうに考へられるの
であります。先ほどのお話のように
森林を守る、森林を擁護する、あるい
は節約するという点はけつこうであります
が、一方育成して行くという点か
ら考へますと、逆に安い木を使わな
ければならないという現象から、今日の
経済、あるいは工場經營の上から、た
だちに木代金にしわ寄せさせるとい
うことは、森林の育成の上に支障を來す
のではないかと考へるのであります。
それらについて、私は専門的な御意見
を承るうとは存じませんが、一応森
林の育成についても御検討なさる必要
があるのであります。この場合には、
何かの還元されるものがなければなら
ないと思います。国有林の場合には、
木代金をもつて還元して、さらに森林
の育成、再生産を行つておる。民有林
におきましても、課税その他の対策に
よつて、どんどん木を植えさせなければ
ならない。この場合に考へなければ
ならないことは、この課税によつて、
かりに一割を減額することによりま
して、外國からどんどん木が入つて来る
ようになる。従いまして新聞紙の公共
性からいいまして、非常に安いものを
われ／＼国民に供給してくださるとい
ふことはけつこうであります。反面
に森林の育成に混乱を來すようなこ
とになりはしないか。新聞紙の原料
といふものが、その輸入される用紙
の価格に見合つだけの生産コストに因
りますけれども、それに安いものを
供給してくださるといふことはけつこう
であります。私は同様戰前の濫伐、過伐
による整備もてきておらず、しかも今
の需要を満たさなければならないと
思ひます。しかし、問題がござりますので、最近
の新設の設備というものは、大半が調
査機関、資金、技術者といつた面において
非常に劣つておりますので、困難を來
ております。

林資源を再生産して行く面に持つて行く
かなければならぬのでござりますが、
ただ私どもの考え方としましては、森林
の育成についていかなる方法をもつて行
これに協力して行くかという面につい
ては、いろいろと研究いたしておるの
でござります。これは、国家全体とし
ての森林の政策としてやられる場合に
具体的な問題が出て参りますときに
おいては、われくも決してこれに對
してある程度犠牲を払うことにはやぶ
さかではないのであります。これは、
は、われくは輿論機關として、また大
新聞企業のいわゆる資材面における重
大な關係のある業者として、十分に御
協力いたそうと考えております。

ざいますから、その方を圧迫するよう外紙を入れるという考えはないのですが、ございますが、何分にも若干量はどうしてもあれないと、安定性がない、こういうわけでお願いしておるわけでござりますから、その点をひとつ御了承願つておきたいと思います。

○本名委員 御両者の御意見、まことにありがとうございました。ただちに一つと誤解されるといけないので、萬々んに申し上げておきますが、私は森林資源をやかましく考えなければならぬために、森林資源を培養するのだから税率を下げるのをやめろという意図ではないので、一応森林資源の立場から今日深く考えなければならない問題であるから、その点一應御意見を承っただけでございまして、誤解のないようにお願いいたします。ありがとうございました。

○藤枝委員 当面の関税定率の問題だと、外紙の値段の問題がすいぶん影響すると思うのです。それで萬さんのお話を、千六百円のカナダのものは五十分、三ポンドのものだというお話をどうから、三十円ちょっとということになると、製紙業者の方から出される北欧のものだと、それが大分安いのであります。一体北欧ものは入らないのないものか、あるいはその点についてのそういう交渉をされたかどうか、あるいは北欧ものがどうても入らないのか、その点一言だけ伺つておきたい。

○萬參者人 私どもは北欧のものというものも非常に研究いたしておりましたのですが、先般の場合は非常に緊急を要するもので、カナダの方からお願いいたしたわけですが、北欧のもの、値段は大体これは相手方が買うという

とになりますと足元を見まして、最近の引合いではカナダものとほんど同じ値段だという商社側からの報告でございます。

それから同時に、北欧はあまり大量に生産いたしませんので、少しずつとというような関係もありまして、私どもは非常にカナダと違うというふうに考えておらぬであります。それだけお答えしておきます。

○千葉委員長 以上三君に対する質疑は終了いたしまして、これからこんどやく関係の方に移ります。

群馬県コンニヤク生産協会事務局長 武田武一君。

○武田参考人 ただいま委員長さんから御紹介を受けました群馬県コンニヤク生産協会の武田でございます。このたびの関税税率改訂に伴いますところのこんにやくの関税引上げに関しまして、生産者の立場から、ぜひ高率なる関税を課していただきたいということをお願い申し上げたいと思うのでござります。

先に結論を申し上げたわけでござりますが、まず第一に、こんにやくは国民の生活必需品でないということでもあります。主要食糧でないということがまず第一点でござります。

第二点は、すでに国内におきまして、戦後食糧事情の好転に伴いまして、生産と需要のバランスがとれて来て洪積層地帯の非常に急傾斜の山間地帯でござります。非常に耕地反別の狭い零細な農業経営をやつておる地帯でございます。かかるがゆえに、そ

らの農家の保護育成という立場から、も、ぜひこの輸入こんにやくに對しては、高率なる関税をかけて保護していただきたいということが第三点でございます。

それから第四点といいたしましては、先ほどお話をございましたが、貴重なる外貨の節約という点から参りましても、さきに申し上げました、すでに需給バランスがとれておるものに対しまして、貴重な外貨を出すという点につきましても、やはりこれは関税をかけていただきまして輸入を避けていたい、だいたい、こういうことでございます。すべて日本農業の特質から参ります。しかし、國際農業の関連からいたしましても、国の保護がなければやれ得ないというものが日本の農業の実態でござります。これはさきに問題になりましたが、ミルクの輸入によるところの酪農の沈滯、あるいは砂糖の輸入によるところの北海道のてん菜の始末、これらを見ましても、すべて日本の農業その 자체は、國の保護政策なくしてはやり得ないのは私が申し上げるまでもないでござります。かかる意味からいたしまして、こんにやく生産地帯にございませんし、おきましたが、先ほど申し上げましたように、実際に需要生産のバランスがこれで、しかも国民のどうしてもなくしてはならないという品物でないという点からいたしまして、また產地の農業經營の実態からいたしまして、特に御検討をいただきたいと思うのでござります。

七割は食用に供され、一割は工業用、二割は農業用であります。しかもそのカロリーにおきましては十一ということと、だいこん、かぶらのたぐいでござります。従いまして國民の保健上においては、決して重要な産物でないでございます。そういうのがこんなにやくでございまして、内で生産されましたこんなにやくの大体七割は食用に供され、これは紡績用ののりとか、いろいろに使われますが、あの二割が再生産の種子用として使われておるのが現状でございます。そういう事情でございまして、それで、食用で使われておりますが、これは必需品ではなくて嗜好品でございます。

それから先ほど申し上げました第二点の需給バランスの問題でございまします。戦後こんにやくの作付がいわゆる適地適作という線からだん／＼復活をして参りました、昭和二十七年における、すなわちすでに収穫したこんにやくでございますが、これにつきましては、農林省農業改良局特産課の調べによると、おきましても、作付面積が八千二百一十四町歩ということで、昭和九一年の平均七千七百七十八町歩にはほぼ近い面積にふえて参つたのでござります。その収穫量におきましても、十七年の収穫におきましては、一千三百七十二万八千貫という収穫を得ております。戦前の、先ほど申し上げました、九一一年の生産高が千百七十八万九千貫ということで、すでに戦前の九一一年の水準を生産の段階において追い越しておるのでござります。

なお、さらに昭和二十七年の生産と消費の概要を申し上げますならば、ただいま申し上げましたように、昭和

二十七年の生産は三千三百七十二万八千貫という生産を得、しかもその消費は一千三百四十万四千貫ということで、消費をオーバーしておる生産の実情につておるのでござります。かような実情からいたしましても、外産のこんにやくを輸入する必要はないと私は考えるのでございます。

その次に第三点として、こんにやくの產地は非常な山間急斜地帯の、しかも零細な經營をやつておる農家であるということ、しかもその農家を保護する立場、育成する立場からも、ぜひ高率なる關稅をかけていただきたいといふことをお願い申し上げたわけでござりますが、お手元に参考にこんにやく栽培と農家經濟という印刷物を差上げてございます。これによりまして簡単に御説明を申し上げます。主要県、すなわち全國で北海道、青森県を除いて、こんにやくはどこでもつくられておりますが、大体百町歩以上生産される県というのは十四、五県ござります。その主要生産県におきますところの一年の農産收入の中で、これらこんにやく地帯において、こんにやくの重要度というものがいかなるウエートを占めておるかということを示したものでございます。昭和四一七年と昭和二十四年の実績がここに出ておりますが、たとえば最近の昭和二十四年におきましては、こんにやく生産地帯における、これがこんにやく生産地帯の農家の農業經營の五割三分八厘といふものは、そのうちこんにやくの生産額が十萬九千二百円ということで、そこの

家経営の実態でござります。なおさきに切りほしと申しまして、本日ここにサンブルを持つて参りましたが、こう入の七割五分五厘というものが今日の取入によつてまだなわれておる、これが米にかわり、衣類にかわつて行くのでございます。そういう実情の経営地帯でござりますので、ここに安い外産を入れられるということになりますと、その農家は實に危殆に瀕する状態に陥るのでござります。

すと、ただいまお手元にまわしました。荒粉でございますが、その荒粉といふものの「一貫目」の価格が二千百九十八円で売なければならないことは、農家は採算がとれないということです。なほさなぞに私どものところのコンニヤク生産協会での自主的な調査によりますと、貢目二千八百四十円で売らなければ、農家は飢餓販売になる、こういうことでござります。しかるにその備考を見ますと、昭和二十七年五月におきましては、二千百九十八円で売らなければ採算が合わないことにやくが、千八百円という相場でござります。それをこの生産地帯の農家は、先づて、米を買つて食つておるのが実情でござります。そういう内地産のこんにやくの相場に対しまして、外産につきましては、先ほど申し上げました日本コンニヤク原料輸入協会というものが昨年外産のこんにやくの相場を申し上げてみたいと思いますが、外産につきましては、魅力がござりますから、御参考にその結成されまして、盛んに外産こんにやくの輸入運動がなされたのでござりますが、そのときに輸入申請をされ、計画的に輸入しようと考えました。数量が千八百トンでござります。その千八百トンのこんにやくを二十七年の七月から本年の八月にかけて、四期にわけますと、その入つて来るこんにやくが幾らかということでござります。そのこんにやくはインドネシア産のこんに

やくでございまして、トン当たりにしなしますと百八十ドル、これに関税現行一%すなわち二十七ドルを加え、マジン六%，十二ドルを加えますと合計二百十九ドルということになります。さて、邦貨に換算いたしますと七万八千八百四十円になります。お手元にましたのが外産の荒粉でございます。これがインドネシアの荒粉でござります。こういう荒粉がただいま申し上げました一トン当り邦貨七万八千八百四十円で入つて参りますと、これを一貫目に換算いたしますと、驚くなかれ二百九十六円という価格になるのでございます。先ほど私が申し上げました農林省統計調査事務所の調査によるところの換算額、一貫目二千百九十八円でござります。ここに輸入せんとする方の魅力があるでございます。これを入れることによつて、いわゆる内地の農家で生産された荒粉は値段が下りります。しかもその安いことにやくを入れ申す、そこに経済的な非常に大きな魅力があるわけで、運動しておるわけでございますが、これに対してわれくへ生産者といたしましては、先ほど申しあげましたように、こんにやく以外にありますと、もうすでに昔の負債整理組合のようなのをつくつて農家を救わなければならぬというやうな、完種の農業をやつておる生産農家でございまして、この二百九十六円の荒粉が入りますと、つくり得ない傾斜地帯の、磧土地帯で、としては生産者の立場から、この輸入

のこにやくを押える一つの方法といつしましての関税の引上げを徹底的にやついただきたい、かように考えるのでございます。私古いこにやくに對する歴史も調べてみましたが、昭和四年ごろからこにやくの輸入関税引上げの運動が起りまして、昭和七年に最も激烈に生産者が血の叫びをやりまして、ようやく昭和八年に輸入関税が議会を通過いたしました。そのときには、従量関税でございまして、一貫に対しまして五円五十銭という関税で、これをパーセンテージに直しますと五二%になつておりますが、そういう関税がようやく昭和八年に通過したのでござります。ところが現行一五%程度でございまして、どうしてもこれはわれわれ生産者の立場から参りますと従価十割、すなわち価に對して一〇〇%の従量関税をかけてほしいということをございます。これは、決して関税をかけて輸入を抑制するがゆえに、日本国民全体が困るということはないのをございます。これは輸入せんとする一部の業者の方々と何十万何百万という数の多い生産農家とのウエートの問題になると思います。もしこの関税の引上げとすることが行われずに、かりに外産が入つて来ると仮定したならば、おそらく群馬県を中心といたしますところの全国二十有余県の生産県のこにやく農家の状態は、まことに悲惨なるものがあると考えるのでござります。ぜひとも委員の方々におきましても、こにやく生産地帯の衰れた経営の状態を御確認願いまして、今度の関税改正の際に、ぜひわれ／＼としては従価十割を要望いたしております。

捺印を添えまして、請願書を持つて参りました。この中には、もちろん関税だけではございません。こんにやく生産地帯に対するところの恒久的施策の確立に関する請願と称しまして、中には関税の引上げ、あるいは御承知のインドネシアとの通商協定によりますところのこんにやく輸入品目の除外、あるいは日下国会で審議されようとしておりますところの農産物価格安定制度要綱の中に、こんにやく荒粉を含して価格の安定をはかつていただきたいということ、なおさらに、御承知の通り海岸砂丘には海岸砂丘としてあるいは積雪寒冷地帯には積雪寒冷地帯としてのおのの特殊立法がございますが、それと同じように、こんにやくの生産地帯に対するところの特殊農業振興法をしていただきまして、ぜひともこれら地帯の農家を救つていただきたい、こういう請願の内容でござります。私は本日本県下の三十万有余万の生産農家の血の叫びを代弁しておるわけですが、申し上げたいと思うのでございまして、ぜひともこの生産農家の状態を御了察願いまして、関税の改訂に対しまして特段の御高配をお願い申しあげたいと思うのでございまして、こんにやくの時期でございます。こういう地帯でこんにやくをつくつておるのか、こういう地帯に農業経営が成り立つかという実情をひとつ見ていたとき、かのように考えます。

傾斜の三十度、四十五度、六尺の石垣を積んで畑が四尺という実情の所でこんにやくをつくつております。それ以外に何ものもつくれません。そういう実情をせひ大蔵委員の方々にも見ていま

ただきました。なるほどということになりました。そしてその当時の価格はあります。そこでその当時の価格は大体二割か三割の変動であります。これはきわめて普通の変動であります。従つてそれでもつて戦前の普通の供給は需要をまかなえた。これで大した相場の変動もなく、いわゆる相場の調節ができた年なのであります。ところが戦争勃発と同時に、食糧事情のために他の作物への転作が行われて、こんにやくは非常に減つたのであります。そして昭和二十年、終戦のときにどうでありますかといふと、四千駄なのです。しかし戦前の十分の一に下つてしまつた。そしてこれは非常な暴騰をいたしました。その後年々増産をしておりまして、だんぐりと出て来ております。しかしながら今はまだ農林統計はできませぬ。しかしながら今お話をようやくお聞きなさいました。その年にせぬとお聞き

ただいまお話をありましたように、こんにやくは嗜好品でありまして、必需品ではございません。しかしながらこれは長年の習慣になつておる。今嗜好物になつたものじやない。では戦前はどうであつたかと申しますと、本全國民が食べるものであります。私はまだ農林統計はできませぬ。今年はまだ農林統計はできませぬ。昨年の数字であります。昨年の統計は——今申し上げたのは農林統計であります。昨年はまだ農林統計はできませぬ。昨年の生産高は一萬八千駄ないし二万駄、ちょうど戦前の半分でござります。これから、それがためにこの商売について調べたところによりますと、大抵去年の生産高は一萬八千駄ないし二万駄、ちょうど戦前の半分でござります。これだけの生産があつたと申しますが、もう統制になつたしまして一万一千三百トンくらいで私申し上げますが、需要があつての生産なんでございます。生産だけで需要はほつておいていいものではありません。そこでこの変動はといいますと、昭和二十二年の相場から申し上げます。そのときに輸入人物がどれだけあつたかと申しますと、大体二千トン内外、多いときは二千五百六十トン入つたことがあります。それを駄数に換算いたしますと六千駄。四万駄に対する

ただきました。なるほどということで

関税政策をぜひ御検討願いたい。

以上私が生産者にかわりましての意見でございますので、よろしく御検討をお願いいたします。

○千葉委員長 次に全国コンニヤク原料輸入協会顧問田中淳一君。

○田中参考人 ここにお呼び出しを受けましたのがちようど昨日の朝でございまして、少し数字的の資料をつくら大体順序を追うて話を進めて参ります。

ただいまお話をありましたように、こんにやくは嗜好品でありまして、必

需品ではございません。しかしながらこれは長年の習慣になつておる。戦後こういう相場の上げ下げがあつた。上げ相場になつて投機の目標になつてしまつたときにも六千駄入つた。今まで戦前の半分にも足らぬのに、昨年が一番上入つた。日本の一番大きな生産があつたかといふと、四千駄なのです。

二十六年は十三万円のものが十八万円になります。この範囲で動いておりませんでした。今お話になつたこ

とにつきましても、大分われくの調査

はだ違つて来るのであります。これが

大体順序を追うて話を進めて参ります。

ただいまお話をありましたように、こんにやくは嗜好品でありまして、必

需品ではございません。しかしながらこれは長年の習慣になつておる。戦後こういう相場の上げ下げがあつた。上げ相場になつて投機の目標になつてしまつたときにも六千駄入つた。今まで戦前の半分にも足らぬのに、昨年が一番上入つた。日本の一番大きな生産があつたかといふと、四千駄なのです。

二十七年は安値が十万円、高値が十七万円、戦前と

おるのであります。それから二十六年は十

円から三十八万円になつた。それから

六千駄入つておる。大体一割七分見当

になります。そしてその当時の価格は

十万円のものが三十八万円になつてお

ります。たつたこのくらいの俵四俵を

一駄と申しますが、この相場が二十万

円になつた。これは上る方から申し

上げましたが、反対に上から下へ落ちてゐるのです。それから二十四年は二

十万円のものが三十八万円になつてお

ります。たつたこのくらいの俵四俵を

一駄と申しますが、この相場が二十万

円から三十八万円になつた。それから

六万円から二十九万円。二十七年は安

値が十万円、高値が十七万円、戦前と

おるのであります。それから二十六年は十

円は割合よかつた。それが今年はどう

です。まだ半年にしかなりませんが、

十万円のものが二十六万円になつてお

ります。まさに三倍になろうとしてい

ました。その後年々増産をしておりま

して、だんぐりと出て来ております。

しかしながら今お話をようやくな

かなか運々として振わない。昨年の統

計は——今申し上げたのは農林統計で

あります。昨年はまだ農林統計はでき

ません。昨年の数字であります。

して、こんなに數はふえておらないの

です。われやく業者が生産者とも結びついて調べたところによりますと、大

幅度で私申し上げますが、需要があつての生産なんでございます。生産だけで需

要はほつておいていいものではありません。そこでこの変動はといいま

すと、昭和二十二年の相場から申し上

げます。そのときに輸入人物がどれだけあつたかと申しますと、大体二千トン内

外、多いときは二千五百六十トン入つたことがあります。それを駄数に換算

いたしましたと六千駄。四万駄に対する

量が不足なんですから、この需給を並行させているときもおつしやつたけられども、はたしてちゃんと平均していられるかというと、そうじやない。そこでこれを解決するためにはどうしたらいいかといいますと、絶対量をぶやすために、外産を入れる以外に道はないのです。戦前ですらもやはり二千トン以上入つた。日本の一番大きな生産があつたかといふと、四千駄なのですが、これは非常に困つたものです。そのわり少くわかります。こんなにやくというものは、これだけなくてはならぬといふことは、原料の確保が困難になります。こういうことで相場が維持できるわけはない。相場というものは非常に多く入りまして千三百トンであります。こういうことで相場が維持できるわけはない。相場といいうものは非常に少なくなります。今年が一番

上がった。日本一番大きな生産があつたときにも六千駄入つた。今まで戦

前も上入つた。日本一番大きな生産があつたときにも六千駄入つた。今まで戦

ければいかぬ。まず第一に、日本内地の安定相場、いわゆる適正価格といふのはどこにあるか、これを一つ考えな
くちやならぬ。もう一つは、安定相場にはどれだけ輸入
に調整して行くためには必要か。これが一つ。この適量を輸
入したら安定します。その適量を輸入
するにはどれくらいの税金をかけたら
いいのか、現行税率は妥当かどうかと
いうことになります。なるほど
ど日本の農家が非常に困つたら、保護
政策をとることは当たり前です。これは
世界の通則であります。

ですが、順序として、適正価格は幾らであるかということから申し上げます。これについては、生産費をもとにすることとは当然ですが、私自身生産しておりませんから、数学ははつきり申し上げられません。しかしこれに關して今年の三月四月だと思ひますが、朝日新聞に、群馬県の中曾根さんの名儀と、それから大阪のわれくの会長の名前で、両者の意見が出ておりますが、その中曾根さんの話を見ると、日本の人々にやくの生産費は一駄当たり十五万ないし十八万になつてゐる。しかし私はこれは実情から見て承服できない。その理由を申し上げます。これはこういふ生産費のもとにしないけれども、業界のいろいろな団体があつて、そういうものが寄つたかつてつくつた適正価格が幾らかということを、昨年十二月に業者が集まつて、そこで発表したことがある。それによると、生玉が一貫目二百五十円、精粉が一駄十一万円になつてゐる。これが適正価格である。これでもつて日本の需要供給を安定すべきである。これが今までに二十六

万円になつてゐる。二倍半です。だから十万ないし十一万というのが適正価格である。今度は他物価との比較を自ら見ても、その辺が適正価格だと見え、十萬円です。戦前の相場が五百五十倍から二百倍になつておる。半分にも何にしても、すべての指數が百倍だから、まさに二百倍です。これから見て、さらにわれくは米とこんにゃくの収穫をよく比較して聞かされます。私が、私も元来こんにゃく屋ではあります。それから、よく知りませんが、こんにゃくは一反歩に四貫目とれるそうですが、これをかりに二百倍で換算すると、十萬円です。同じく一反歩に米は幾らとれるか、これは地方によつて違ひます。いましようが、大体四石、これを今やみと公定値段の中をとると、一升百円として四万円です。これだけの相違があります。十萬円と四万円では非常な差です。そういうことから考えてみると、十万、十一万というところが適正だと思ひます。これは事実であります。それから本品は、他の作物の適しない山間僻地につくるといふことになつておりますが、事實はそういうでない。これは群馬県でも行けばわざりますが、畑地でほとんどつくつておる。ひどいのは、米の田をつぶして、こんにゃくを植えようという人があります。これは事実であります。きのう聞いたのです。こういつた実情であります。いかにこんにゃくが農家としてもうかるかということなんです。そういうふうないろくなどを考えまして、こんにゃくの適正価格はやはり十萬か十一萬ということになる。

らしいかというと、戦前でも二千トントンも入つておつた。戦後は絶対量が少いから、相場を維持するためには、四千トン、五千トン入れても間違いでない。暴騰させるならば別です。それで昨年は三千五百十トン入つたために、相場が安定した。これらの点から見て、やはり二千トン内外の輸入は必要だと町トンも入らない。そこで先月の初めに四万五千のものが、もう二十五万になつてしまつた。こういうばか相場をしておる。しかもこれは農家の手を離れておる。今持つておる者の分が暴騰しておるというかつこうであります。

そこで今度はどれだけの輸入レートに入りたいかという本論に入ります。こういうふうに内地粉の適正価格を勘案して、どうしたらしいかといふことになると、税金の問題は、前国会で出たときに、やはりわれくは意図を出したことがあります。当時は相場が十万円、ちょうど適正価格だとわれは見ておりますが、その際に、その当時一トンの原料を輸入するのにどれだけの税金負担ができるか、いわゆる担税力がどこにあるかということをいろいろ考えた。それを元にして言いますと、当時、内地の相場が一駄二十万円。そして外産の輸入が、話を縮めるためにジャワ品だけを例にとりますと、ジャワ品は一トンのものが二駄半とれます。そこで同じ基礎で話すと、二駄半ということは、十二万五千円になる。日本の半値です。日本の値段はどうかというと、一駄二十五万円が今の市中の相場です。ところが当時の輸入の採算はどうかというと、さつ

き百八十ドルと申しましたが、これ運賃や何かを入れると二百三十ドルなければ買えない。二百三十ドルを算すると、八万二千八百円になる。のほかに輸入諸掛りが相当かかる。最近は御承知のように食物検査ありますから、戦前になかつたものかかる。われ／＼の口銭が五分ない六分で五千円か六千円、加工費が二一千五百円、合計十一万三千円ぐらになります。そこで当時の十二万五円という日本で売れる相場から、この原価の十一万三千円を引くと、一万千円になります。これが税金なり何なりを負担し得る力であります。これをC I Fの値段の割合で出してみると、一割七分になる。現状においてはこの輸入税は一割五分です。二分の違いです。ですからこれをひつくるめて考えますのに、現在の関税一五%はわざと妥当だと思います。これ以上上げると、輸入が入りぬと思います。輸入が入りなれば、今のような暴騰を繰り返します。内地産は少いのですから、どうしても輸入しなければならぬ。これが根本であります。もし現在のようないじくる必要はない。われ／＼を縛る限りは、輸入防遏の政策をとられる限りは、税金を上げることは無意味です。むろん幾ら入れるということをまず第一に考慮に入れて、それでこの税金はこうするのだ、こういうふうにしなければならぬ。今は本末を顛倒しておる。入れないようなことに置いて、税金をいいじくる必要はない。われ／＼を縛っておいてやれ、こういう政策では、わざとつての生産ですかう、これによれば、われわれは合点が行かない。そこでわれわれ商売人なり生産者なりのすべてでの実情を——生産者だけじゃない、消費着者あつての生産ですかう、これによれば、運賃や何かを入れると二百三十ドルなければならない。二百三十ドルを

聞いて、これを円滑な商売をさせる、市況を安定させる、暴騰をやらせない、というためには、絶対量をぶやさなければならぬ。そのためには、足りぬところを輸入しなければならぬ。そういうことをきめてそれから税金をきめてやるということになる。この保護政策をとるならば、その基礎になることをしないで、われくを繰ることだけ縛つておいて輸入をさせないということは、本末転倒だと思います。

簡単でございますが、これで私の意見を終ります。

○千葉委員長 以上両君に対する質疑を許します。藤枝県介君。

○藤枝委員 大体わかりましたが、非常に開きがあることだけちょっと伺いたいと思います。田中さんにお伺いしたいのは、先ほど生産者側の武田さんからのお話だと、輸入のものをこちらの荒粉一貫当たりに換算すると二百九十六円になる、それに対して、今のお話よく聞き取りにくかつたのであります。が、一五%の関税でも、内地のその当時の十万ないし十一万という値段とはとんど同じだというので、御両者のおつしやる輸入の値段に非常な開きがあるよう思うのでございますが、田中さんはどうお考えでしようか。

○田中参考人 私も今お話を伺つておつて、どうもしろうとの方はどうでいつもお考えになるという気がしたのであります。二千九百円とかいうことは、生産費から割出したことだと思いますが、われくは大体二百五十円と思ひます。それで輸入品の値段は十分の一くらいになつております。こんなばかなことはないのです。こんなことでしらつれ、へよ半音下ります。

産は品物が悪い。それで今内地品の半
值だと申し上げましたが、これを切り
ぼしという、つまり荒粉で換算してみ
ますと、さらに悪いのです。五分の一
が普通であります。それはつまり製粉
する前に、非常に粉になつて生産の歩
が悪い、いろいろなことを勘案して半
值になります。ちよつと今すぐにそろ
ばんがたちませんが……。

○藤枝委員 それでは逆に武田さんに
お伺いするのですが、トン二百三十ド
ルだという田中さんのお話なんです
が、二百三十ドルにしても、あなたの
さつきおつしやつたような換算をもつ
て行くと、荒粉において換算しても、
少くとも現在の内地の値段とはえらい
開きがあるように考えられるのです
が、いかがでござりますか。

○武田参考人 ただいまの外産価格の
問題について、価格に非常に大きな開
きがあるということをごぞいますが、
先ほど私が申し上げましたのは、イン
ドネシア 荒粉一貫当たり二百九十六円
という価格で千八百トン入れるという
計画が昨年の七月でできたわけでござい
ます。その計算が、先ほど私が申し上
げましたようにより百八十九ドル
で、それに現行関税をかけて、マージ
ンを入れて二百十九ドルになる。そう
いたしますすると、荒粉一貫目に換算い
たしますすると二百九十六円になるので
ございます。それではあまりにも内地
の価格と外産の二百九十六円との差が
あるので、これは間違いではないかと
いう御懇意を確かに抱くと思います。
しかしながら、その差は私が先ほど來
申し上げておりましたように、外産こ
とにやくに対するところの経済的な魅

力であります。なお昭和二十七年産の外産輸入のC.I.Fの価格を私は調査いたしました。そういたしますると、昭和二十七年にインドネシア、南支、香港、北支合せまして千四百七十八メートル・トン入つております。その輸入価格をトン当たり平均いたしますると、十三万七千三百四十二円ということになります。それをメートル・トン当たり二百六十六貫六百七十匁で割りますと、荒粉一貫目の価格が五百十五円となります。従いまして昨年の七月は二百九十六円であつたけれども、その後だん々、上つて参りまして五百十五円である。このくらいの上りはしかたがないのであります。従つて先ほど来私が申し上げておりますように、外産と内産との価格差が非常にはげしいということは、今の一事を申し上げてもよく御了解いただけると思うのであります。

くの数量 時期を制限したのでござりますが、それ以外は、こんにやは知らないことは当然でございます。またわれ／＼生産者農民といたしましては、政府の方針をそのまま遵奉いたしまして、輸入こんにやくに対し対処をして来たのでございますが、かかるにことになつて新たな事実を呼びまして、すでに神戸の税関におきまして、一月から三月の間に九十一トンの南方の荒粉が入つておる。しかも品名をとにかくと言わずに、いろ／＼の名前を使つて入つておるという事実を聞いております。なおさらに、私農林省でおどとい調査をいたしましたが現在税関未通過になつておりますこんにやくが——もちろん私が先ほど申しましたように、インドネシアとの通商協定、農林、通産両省の協定以外にこんにやくは入りようはずがありません。にもかかわらず、その入らないということを承知してかしないでかわりませんが、要するに品名をいろ／＼に使つてこんにやくを入れております。その一つは、神戸税関に目下三八・八一六トンといふこんにやくがつかまつております。これはドライド・タローといふ名称で入つておりますが、乾いたタローいもということであるうと思います。なおさらに四日の税関におきましては、二〇・三〇二トンといふものが、新聞で御承知と思いますが、チヤイニーズ・メデシンと称しましてかかつております。これは漢方藥という意味であります。さらに神戸の税関におきましては、四八・七二〇トン並びに五〇・五〇〇トンといふものがエレファント・ルート、英語で象の足と称しますが、この象の足はこんにやくと解す。

るそうです。そういうものが入つております。しかも税闇につかまつております。さらに横浜税関には六七〇三〇トンといふものがこれまた英語で入つております。ペーベンス・タンク、悪魔の舌と称するそうであります。これも解釈によつてこんなにやくと称するものであります。以上合計いたしまして、三百二十トンのこんにやくと称するものであります。これに踏みじつて入つております。これに對しましてわれ／＼生産者といたしますが、われ／＼生産者の純真なる気持ちを踏みじつて入つております。これに前国会の予算委員会におきましての問題が鬱われ、さらに農林委員会において二度もこの問題が出てゐるよおられないということで、御承知のよまりましたのは、品目詐称ないしはいろいろの名前で入つておりますこんにやくの実態でござります。

般貿易業者がやつたのだといふに思われるが、非常に困る。このことは予算委員会でも問題になりまして、そのとき私も傍聴したのですが、その感想を申し上げますと、質問するのも答えるのも、何ともどうも弱い者いじめになつたような感じがします。なぜかと申しますと、質問者の主たるところはその不當をつかれたのでして、なるほど悪い。つくことはいい。ですから、この不當を追求してくれるのはわれくもありがたいのですが、しかしながら、質問者の趣意は、この不當が解決するまで、当局の措置をきまるまで輸入を止めさせてくれと言つて、それに対し大臣は、にしやくにさわる。われくでさえこよろしいと言つて、この間答はわれわれにとつて非常に致命的です。これは群馬県の生産農家としては、非常によろしくにさわる。われくでさえこよろしいことをやるのはいけないと思う。しかしながら今の状態はかわつて来ている。ともかく相場は十六万円から二十六万円になつて、これでこんなにやすくを生産する人は、この原料の手当に困つて、きょう二十円だつたものがあつたは三十円になつたから、十円値上げだなんうことは、商売の道徳からいつてこれはできない。しかしこのままで損になる。そういう場合どうするかというと、品質を抑える。皆さんもおわかりだと思いますが、だんく品質が悪くなつて、今は水みたいなこんにやすくになつて、今のは水みたいなこんにやすくになつて、こういうことをせざるを得ないのです。生産者はどうかといふと、一応これは生産者の手を離れているので、相場が今のところ上つても下つても大して苦痛にならない。それに

もかかわらず、業者はそれに依存している。少しはわれ／＼の立場も考えてもらいたい。われ／＼はお役所に対し弱いのです、何を言われてもがまんしなければならない。

〔委員長退席。坊委員長代理着席〕しかし、こういう実情に対しては、政治家は側面から政治的に解決していただきたい。悪を追求するに急のあまり、そのため全員が困っています。それを、質問者の言う通り、よろしくござりますとはどうしても言えない。これでは質問する方もせられる方も、まるで政治的な考慮は一つもない。われわれ政治の中心である議会で、こういう政治をやられてはたまらぬと思う。

これはほんとうに困っている人がいるのだから、その辺よく事情を調べてみた上で審議してもらいたい。この問題は、社会党左派の方で言われたのだが、一般の中小企業のため——生産者もわれ／＼も中小企業です、この中小企業であるこんにゃく屋さんをカバーしたい。これでは政治的な考慮が一つも払われていないと思うのです。

○島村委員 私は、どうもこんにゃくに対する知識はまったくないのですが、両方のお話を伺つてますますわからなくなる。まず武田君にお伺いしたいのですが、先ほどのお話のうちで、生産量が消費量を上まわつていて、何つたのですが、私の聞き間違いであるか、もう一ぺん……。

○武田参考人 ただいまの御質問に対してもお答えします。昭和二十七年産におきましては、先ほど私が申し上げましたように、全国の作付面積において

八千二百二十四町歩、生産高一千三百七十二万八千貫でございまして、二十六〇・八%の増、収量において四〇%

六〇・八%の増、収量において四〇%の増になつております。これ対しての

先ほど申し上げました。

○島村委員 それでは次に田中さんに

お伺いしたいのですが、どうも輸入防

退策をとると、ただちに価格が暴騰す

るというお話を伺つたように思うので

ですが、その通りですか。

○田中参考人 そうです。

○島村委員 そうすると、そこのところがわからぬのですが、内地において生産過剩しているのにかかわらず、輸入しなければ暴騰するということにな

なると、どうも話がわからなくなる。

たとえば品質がいいとか悪いとかいう

問題がございますが、それを製品化す

る場合、あるいは原料として使う場

合、よほど品質を悪くしないとコスト

高になるというふうにお考えになるの

ですか。

○田中参考人 今生産と消費とが一致

しているというお話ですが、戦前と同

じような生産があれば、決してこうい

う相場にはならない。生産したものだけは全部消費してしまい、足りなければ値は上る。余つてどこかに輸出する

といふものでない。つまりこうなるの

ではありませんで、全国のこんにゃく生産者の血の叫びとお聞き取り願い

たいのでござります。

○福岡(越)委員 今生産者、業者の立

場から、両方聞いたのですが、どうも

意見がまったく対立しておるようで

あります。意見の対立は、まあ立場が違

うのですから、これはそういうことが

あり得ると思う。しかしその基礎にな

る資料については、これは違うはずは

ないと思うのでござります。まず第一

に需給の状況について今お話をありま

すが、これはどうもそう違ひがある

はずがないのであります。これはひと

たことを申し上げたいと思います。先ほどのお話では、国内生産における需

給のアンバランスによつて、目下消費者が非常に困つてゐるという田中さん

のお話でございました。毎日こんなに

やくその他の農業経済に関して新聞を見ておりますが、こんなにやくが食えなくて弱つたという消費者の悲鳴を書いた新聞を見たことがございません。そ

の点だけを申し上げておきます。

なお先ほど群馬県のためにというお

言葉でございましたが、全國にはこん

なやくの生産県はたくさんございま

す。そこで私の方が特に主要な県であ

るがため、いわゆるヤンニヤタルクの

よう前に先頭に立つて、こんなにやく生産業者のためにやつてゐる。従つて組織としては、全国指導農業協同組合連合会の中に、全国コンニヤク生産協会と

いうわれ／＼の全国組織がございま

す。従つてたま／＼本日私群馬県の事務局長として参考人に呼ばれたのであ

りますが、これは中央生産県という意味で、御指摘のように群馬県だけの百

姓が決して欲をかくために言つてゐる

のでありますんで、全国のこんにゃく生産者の血の叫びとお聞き取り願い

たいのでござります。

○福田(越)委員 今生産者、業者の立

場から、両方聞いたのですが、どうも

意見がまったく対立しておるようで

あります。意見の対立は、まあ立場が違

うのですから、これはそういうことが

あり得ると思う。しかしその基礎にな

る資料については、これは違うはずは

ないと思うのでござります。まず第一

に需給の状況について今お話をありま

すが、これはどうもそう違ひがある

はずがないのであります。これはひと

つかどうか。こんなにやくをつくろうと思つてもいがない場合には、その原料に対する手当が必要でありますよう

し、つくるうと思えば、幾らでもいもが現実にあるということならば、これは

そんなに原料を貴重な外貨を消費しまさる。これは重要な判断資料でございます。

それからもう一つは、生産費であります。先ほどの方のお話によりますと、ここにも非常な開きがありますが、大体一駄十一万円だ。それから何か中曾根さんという人のお話を

は、十六万円から十八万円というお話をありました。これはおそらく農林省に需給状況をぜひひとつ取調べてお伺いしたいのですが、どうも輸入防

止策をとると、ただちに価格が暴騰するというお話を伺つたように思つておられます。これはおそらく農林省で相当詳

細なる調査をしておると思うのであります。これをひとつ本委員会に提出してもらいたい。これを委員長にお願いいたします。

それから輸入価格の問題、これがまた関連して重大な問題であります。これにつきましても、両者の間に違いのあるはずがない問題であります。

願つておきたい。

そこで簡単に本問題を一点伺いたいと思うのであります。先ほど同僚委員からの質問に御答弁された中に、最近非常に正規のルートをたどらなくて、密輸があるという話で、ときによれば、支那の業者とか、象の足とか言つて厖大な密輸がある。大体密輸があるということは、ここに原因があるか、これを言いかえると、私たちの考え方では、国内価格と国外価格の差が大きい、これに対して関税法はどうしておるかということを今調べてみますと、現行法は一五%になつておる。あなたも輸入協会をおつくりなさつて、こういう密輸業者があるということは、業界発展のために非常に残念で、何とか撲滅したいという意味で御关心を持つておられるというお話をされば、私考えますのに、現行法の一五%という関税を、五〇%とか一〇〇%くらいに引上げると、国外価格と国内価格の差がなくなつて、あなたの御希望しておるところの密輸がなくなるのではないか。これに対するあなたの御高見を、一度われ／＼大蔵委員は伺いたい。

○田中参考人 最近値段が非常に上つた、これには密輸が非常に関係しているのです。それで農林省の態度は、大体地の相場が十四万円ぐらいだったらしいが、それ以上はいかぬ。ところが密輸がありましたために、相場は上がらないのです。知らぬ間に入つちやつた。この前お話を通りに、相場は非常によつてしまつて、どうしても上らなさい。われ／＼は輸入を望んでいた。そしてそれが抑えられちやつた。ところがそういう連中は、いろ／＼なもの

持つて輸入する業者と違います。業者は全額金を払つちやつておるのであります。

開陳され、本委員会における法案審議の上に多大の参考となりましたこと

と思うのであります。先ほど同僚委員から質問に御答弁された中に、最近非常に正規のルートをたどらなくて、密輸があるという話で、ときによれば、支那の業者とか、象の足とか

言つて厖大な密輸がある。大体密輸があるということは、ここに原因があるか、これを言いかえると、私たちの考

えでは、国内価格と国外価格の差が大きいために、二重にも三重にも相場をくずすようなことになつておる。ところが

これが今追究されまして、議会でもつたから、二重にも三重にも相場をくずすようなことになつた。そのため相場

はまたぐつと上つたということは、これだけ今紛糾すれば、輸入は許されないことが伝えられて来て、だつと上つて来た。とにかくそういうふうなばく

いだらう、日々の新聞に輸入難だといふことが伝えられて来て、だつと上つて来た。とにかくそういうふうなばく

ち商売です。投機的になつておるためには、それを当て込んでみなやつておる。われ／＼の言うのはそうじやない。そういう投機であるから、相場を平均と言つてはおかしいが、安定相場といふやうにしにした。それには絶対量をあやさなければならぬ。内地だけではどうしても絶対量はふえない。今農

林省へ資料提出方のお話をございまし

たが、これは非常にいいことです。わ

れわれはバランスがとれていないと思つておる。そういうことであります。

○千葉委員長 以上をもちまして、印

刷用紙及びこんにんにをくにに対する輸入税について、五人の参考の方々より御

意見を全部詳聴いたした次第であります

が、この際委員長よりちよつとごあ

いきついたします。参考の方々にお

かれましては、御多用中にもかかわら

ず、わざ／＼御出席の上、長時間にわ

たり印刷用紙及びこんにんにに対する

輸入税について、忌憚のない御意見を

持つて輸入する業者と違います。業者は全額金を払つちやつておるのであります。

そこでどうも品物がとれない。輸入業者に行くわけです。その輸入業者の持

ります。

本日は午後一時から本会議が開かれ

る予定になつておりますので、この程

度にて散会いたします。

次会は来る十四日火曜日、午前十時より開会いたします。

午後一時十分解散会

昭和二十八年七月十六日印刷

昭和二十八年七月十七日發行

衆議院事務局

印刷者 大藏省印刷局