

衆議院第十六回国会電気通信委員会議録第九号

昭和二十八年七月二日(木曜日)

出席委員  
委員長 感田 知二君

名) (第六一二号)  
同(東京都千代田区議会議長小林兵  
庫) (第六一三号)  
を本委員会に送付された。

公衆電氣通信法案（内閣提出第九一  
号）  
有線電氣通信法案（内閣提出第九二  
号）  
有線電氣通信法及び公衆電氣通信法  
施行法案（内閣提出第九三号）

○成田委員長　ただいまから開かいた  
します。  
公衆電気通信法案、有線電気通信法  
案並びに有線電気通信法及び公衆電気  
通信法施行法案を一括議題とし、質疑  
を続けます。質疑は通告順にこれを許  
します。柴田義男君。

柴田君は申し上げますか、郵政大臣も間もなく出席するそうでありますから、そのつもりでお願いいたします。

まず第一点は、昨日二一三八月、本日の議題とは多少違う点があると思  
いますから御了承願います。

第一回 昭和十七年八月  
公社から国際電信電話株式会社が移管  
したと存じておりますが、その八月以  
降今年の三月までの国際電信電話株式  
会社の収入の状況がどうなつてゐる

か、この点伺いたいと思います。  
それから第二点は、この間の委員会におきまして秋草説明員の御説明を承りますと、内部の監査制度が非常にリ

また大蔵省はこの十八億というものを、これらの設立委員以下市中銀行、地方銀行等々におそらく額面で売りつけておつたと存ずるのであります。が、この売りつけた根拠、これを承りたいと存じます。

それから第二点のお尋ねの、国際電気電話会社の株の配分についてでございますが、これに対しましては国際電信電話株式会社法によりまして、公社の持つておりますいたした限り電気通信事業の設備を現物出資いたすことによりまして、それに対して割当てられました株は、この会社法の附則の二十項に基きまして、まず公社の方に国際電気電話会社からの現物出資に対する株の交付を受けましたら、公社はその後遅滞なくその株式を政府に譲渡しなければならないということになつておるわけでござります。また附則の二十一項に、「政府は、有価証券市場の状況を考慮しながらべくすみやかに、前項の規定により譲り受けた株式を処分しなければならない。」という規定があるわけでござります。これに基づきまして、二二、

の法律に基きまして、売却をいたすことをとしたわけでございます。その際に一体二十億というものをこういうような大きなところに割当てたのはどういうことかというお尋ねでございましたが、これにつきましては、大体会社の株主のうちの約三分の二程度の株式につきましては、これを安定した株主に求めたい、そうすれば会社の経営について安定して經營ができる、そういうふたよな要請から、約三分の二に当たります二十億につきましては、一応大蔵省の方におきまして、これをそれなり個別的に銀行、保険会社あるいは大会社等に話をいたしまして、そうして五百円の額面額でこれを売り出すことといたしたわけでございます。それと同時に、四大証券の持つておりました現金で支度、二〇〇〇万円、これが現金で支度

二六

七月一日 委員上林與市郎君辞任につき、その補欠として柴田義男君が議長の指名で委員に選任された。

七月二日 放送法の一部を改正する法律案（内閣提出第一四五号）の審査を本委員会に付託された。

同月一日 電信電話料金値上げ反対に關する陳情書（東京都二十三区特別区長会長東京都目黒区長広瀬俊吉外四十五

おうと思いましたけれども、発言の順序がまわつて参りませんでしたので、本日の議題とは多少違う点があると思ひますから御了承願います。

まず第一点は、昭和二十七年八月、公社から国際電信電話株式会社が移管したと存じておりますが、その八月以降今年の三月までの国際電信電話株式会社の収入の状況がどうなつてゐるか、この点伺いたいと思ひます。

それから第二点は、この間の委員会におきまして秋草説明員の御説明を承りますと、内部の監査制度が非常にり

○金光政府委員 ただいまの柴田委員の御質問のうち、国際電信電話会社関係のものにつきまして私からお答え申します。たとえば、國際電信電話会社は昨年の八月から設立されたというようにおつしやつたようですが、実は昨年のことになります。

それに対して割当てられました株は、この会社法の附則の「二十項」に基きまして、まず公社の方に国際電電会社からの現物出資に対する株の交付を受けましたら、公社はその後遅滞なくその株式を政府に譲渡しなければならないということになつておるわけでござります。また附則の「二十一項」で、「政府は、有価証券市場の状況を考慮し、なるべくすみやかに、前項の規定により譲り受けた株式を処分しなければならない。」という規定があるわけですが、ます。これに基づきて、一二、

この現物出資の株の売り出しと大体時期を同じくいたしまして、それにつきましても大体同じ範囲の業態のところにその株を売つたわけでございます。ただ二十億を目標といたしましたが、実際に今日までに処分のできましたものは、ここにありますように十八億八千万円ばかりでございまして、当初の予定よりも約一億二千万円ばかりは未処分に終つたということに相なつておるわけでございます。なおその三十三億とその残りの差額であります十四億円の株式につきましては、当初はこれを来年度に売り出すということにいたしておつたのでございますが、今回の新しい二十八年度の本予算におきましては、国際電電の現物出資株三十二億円の売却代金を全部電電公社の建設資金に充当することといたしましたので、残余の十四億につきましても、本年度内におきましてこれを売り出すということになると思ひますが、この残余の売り出しの方法等につきましては、まだわざ／＼といたしましても、大蔵省でどういう方針をとるかということについては承知しております。以上国際電電関係につきましてのお答えを申し上げます。あととの公社の方の点につきましては、公社の方から答弁を願うことにいたします。

○秋草説明員 お答え申し上げます。ただいま資材の現在のあり高がどのくらいあるか、並びに不良資材がどのくらいあるかという御質問でございますが、その前に、監査制度が確立して非常に内部がよく行つているようだが、というお話をございますが、会計監査といふ点については、公社法の制定とともに、内部統制に十分力を入れると

いう点で、機構的にも人員の上にも、手続の上におきましても、十分注意はしておるのであります。こうした資材の回転とか、在庫量とかいうことに予定よりも約一億二千万円ばかりは未処分に終つたということに相なつておるわけでございます。なおその三十三億とその残りの差額であります十四億円の株式につきましては、当初はこれを来年度に売り出すということにいたしておつたのでございますが、今回の新しい二十八年度の本予算におきましては、国際電電の現物出資株三十二億円の売却代金を全部電電公社の建設資金に充当することといたしましたので、残余の十四億につきましても、本年度内におきましてこれを売り出すということになると思ひますが、この残余の売り出しの方法等につきましては、まだわざ／＼といたしましても、大蔵省でどういう方針をとるかということについては承知しております。以上国際電電関係につきましてのお答えを申し上げます。あととの公社の方の点につきましては、公社の方から答弁を願うことにいたします。

○秋草説明員 お答え申し上げます。ただいま資材の現在のあり高がどのくらいあるか、並びに不良資材がどのくらいあるかといふ点については、公社法の制定によりますと、本年度よりも非常に膨脹しております。そこで、比例的にはこの数字は前よりもよくなつておるということが言えると思います。しかも事業の幅は二十六年度よりも非常に大きくなつたとおきましても、公社の方から答弁を願うことにいたします。

企業会計になつて、物を買うといふことは財産の移動にすぎないのであります。またこうした制度をとらなければ、企業は常時回転いたしますので、貯蔵品勘定というものを設置しなければなりません。この点はぜひ御了解願いたいと思ふのであります。しからばどの程度事業を回転するためには必要かといいますと、私どもの考えでは、現在年間に使います量の三箇月分、すなわち四分の一だけの保有がもし常に維持できれば——というのは現在それ以上持つておりますから、この程度まで抑えられれば非常に良好な成績ではないか。これ以上在庫を押えて、たとえば一箇月分だけ持つというようなことになりますと、これだけ厖大な、四百億に近い資材の買付を、常に一箇月ぐらいの貯蔵量でまかなうということは、受注者もむずかしいし、物の生産も、すぐ町で買つて来るという品物もござりますけれども、発注して納期まで相当かかるものもあるわけでございます。部品についても、やはり現場から本社に調達するまでには、いかに早くやつても二箇月ぐらいの事務の組織がいるわけであります。そういう点は、ただ現場から電話一本で本社がすぐ品物を届ければいいということは、実際上はなかなかできないのであります。それゆえ現在各通信局に配給室を置きまして、それに大口の配給をしておる。それから配給局から各府県局所在地の通信部のところにあります材料課に物を相当量置く。こういう段階があつて、初めてその材料課から小出しに現場に使われるという段階を通りますがゆえに、現在まだ百十八億では規制はしなけれ

ばならぬと思つておりますが、これを一箇月なりあるいは二箇月なりといふに行きますと必ず、私どもではバツク・オーダーと称しますが、工事にさしつかえることになります。すなわち物は相当ととのつたけれども、一品なきがゆえに工事が遅れて行くというケースが非常に多くなつて行くことになります。この点は品物は一万点に近い品種がございまして、調達計画とか購買については非常にめんどうなのがあります。品物が限られておれば、メーカーなり業者なり、相手もわざかであります、多種多様の規格と仕様書がございますので、やはりある程度の貯蔵量と、いうものをそこに置いて、資本を緩かせることも必然的に起るのじやないかと思うのであります。現在の数量が現在のままで正しいとは申しませんけれども、あまりにこれを規制しますと、仕事の上にもさしつかえます。しかし私どもはでき得れば将来ひとつ三箇月分くらいまで持つて行けたらという思想を持つております。予算総則では現在百五十億の貯蔵をオーバーしてはいけないという規制を受けておるのであります。ですから、現在までのところはるかに下まわつておるのであります。予算総則はかりにゆるやかであつても、今後もうしばらくの努力をして在庫を少くして行く、こういう決心ではあります。

て、国会におきましてもすでに○・一五という増額案が決議されておりまするが、電電公社におきましては○・四八かと聞いておりましたが、○・四八を出しておられるのはどういう根拠があるのか、伺いたいと思います。

○観説明員 お答え申し上げます。昨年十一月に公務員及び専業（国鉄等の）公社と一緒に、電信電話公社におきましてもベース・アップをいたしました。その際のベースの内容と申しますものは、基準内賃金、すなわち本俸と家族手当と勤務地手当、これを合せまして電電公社は一万三千三百三十円、専業公社がそれより二円減つて一万三千四百二十八円、国鉄が約三百四足らずふえております一万三千六百何十何円、こういう形に大体きめられた次第でござります。その際私どもといたしましては、公務員におきましても他の公社におきましても、期末手当といたしましては年間を通じまして一月分、それから特別手当と申しまして、これは公務員も一緒にございますが○・五箇月、合計一・五箇月分が別に特別給与として予算に認められた次第でございます。そこで当時いろいろ電通委員の方からも非常な御援助をいただきまして、一方私どもの方としましては調停委員会にかかるつておりましたので、調停委員会で示された線ができるだけ出すということで、給与総額におきましてはもちろん、基準内賃金と期末手当ないし特別手当と一緒に考え得る次第でございますので、そのうち期末手当の○・五をつぶしまして、基準内賃金に繰込んだという形にいたした次第であります。そこで從いまして組合との調停の線におきましては、それを入れ

て調停案の線に持つて行くという形にならましたために、厳格に申しますれば当然予算的には年末には〇・五の特別手当と、年間を通じまして、他の方では一月分でございますが、それがあります。そういう次第でありますから、公務員及び他の公社におきましては、〇・五を出す場合において半々あります。そういうことになれば、今回は〇・二あります。五しか出せないという形になつておつた次第でございます。なかへ組合があるいは職員の方におきましても、一般の情勢から一月分という希望が出て参りましたして、これに対していろいろやりくりをいたしましたけれども、ともかく年末に持つておりますのを〇・三六程度今度出すということにしてしまして、その他超勤手当等の原資を使いまして、〇・四八という線に持つて行つた次第であります。

○柴田委員 ただいまの御説明を承りますと、この公社があるいは国鉄、専売等と同じような歩調でおやりになつておるよう御説明でございますが、国鉄も〇・五は出しておると心得ておりますが、これは私どもの間違いでありますようか。

○鶴説明員 少し込み入つて御説明申し上げたのでお聞き取りにくかつたと思ひますが、国鉄もかつて、この前の一ヶ月になるまでは年末に御承知のように〇・七五の問題で非常に問題があつたようであります。国鉄としましては、基準内賃金へ入れておられたわけではございます。それで今度はそういう態勢でなく、先ほど申したように、一万三千六百幾らという基準内ペースが

決定されましたので、国鉄も公務員  
同じように、期末手当としましては  
月というものになつておきました  
で、その半分の〇・五を出される  
が当然予算的にもそういう形になる  
でござります。但し電電公社の方に  
きましては期末手当と称するものは  
これは予算的にいえば〇・五しかな  
のであります。との〇・五はどこ  
使つたかといえば、基準内賃金の方  
それを入れた。こういう形になつて  
つた、かような次第でござります。  
○柴田委員 先ほどのことに関連いた  
しますが、大蔵省の御出席がございま  
しょうか。

○成田委員長 要求いたしましよう。

○柴田委員 国際電話の株式の分布は  
況、それに関連いたしますが、料金の  
改訂率二五%の内訳というものを拝見  
いたしますと、今度国際電話会社の株  
式売却代といたしまして三十二億が計  
上されております。かかるにこの株式の  
の総額は大蔵省の保有分を合せまして  
三十三億という数字があります。そう  
しますと一億の相違ができるますが、こ  
れはどういうわけでございましょう  
か。

○金光政府委員 先ほど御説明する場  
合に、ラウンド・ナンバーで申し上げ  
たのでございますが、国際電信電話会  
社の資本金の総額は三十三億でござい  
ます。そのうちで公社からの現物出資  
額は三十二億八千万円でございまし  
た。二千万円ばかりが残つております  
て、それだけを現金で募集いたしまし  
て、それによつてこの会社を設立した  
わけでございます。

○柴田委員 三十二億八千万が、公社  
が現物出資で残つてございました。こち

て今度の予定の二五%の改訂率の表には、三十二億を売却代金として計上されておる。そうしますとやはりそこに八千万円という相違が出て来るわけであります。

○金光政府委員 出資財産といたしましては、今申し上げましたように三十二億八千万円ばかりに相なるわけであります。一応ここで売り出しまして、公社に対します一般会計からの繰入額といたしましては、ただいま申し上げましたようにラウンド・ナンバーで計算いたしまして、約三十二億と計算いたしましたわけであります。あの端数につきましては、これを完全にそれだけ売却できるかどうかというような点、あるいはつきりとそれだけ精密に組み入れるということが、技術的にも困難だというような点で、端数を切り捨てて一応三十二億といたしたわけであります。

○柴田委員 私どもは経済上の一般常識として考えまして、これはどうも納得が行かぬと思いますので、総裁から承りたいと思います。電電公社が現物出資をされて、三十二億何千万円かの国際電話の株式を取得された。そうして昔間伝えられておるところによりますと、この国際会社の株式の価格は、おそらく払込額の三倍くらいであるということであります。こういう莫大な財産を持つていいながら、なぜ払込額で分布しなければならないか。これは大蔵当局にももちろん承りたい一点であります。が、総裁としてどういうふうにお考えか、承りたい。

○梶井説明員 この問題につきましては設立委員並びに評議委員会で財産価値を判定されまして、その際に収益還元率とそれから再建設価格と、両方から勘定されまして、そして適正な評価と認められたものによつて、現物出資の価格がきまりました。従つて常識的に見ますれば、現物出資の価格によつて、株式の価格が違うものとは考えられないであります。ただ昨今における株式市場の状況につきましては、私どもの直接あずかり知るところではございませんけれども、あるいは評議として今お話をようやく幾分はあるかもしれませんのが、常識的に申しますればやはり五十円の払込みに対して五十円の市価が正当であると考えておる次第であります。しかしこの株式を販売することにつきましては大蔵当局が直接あづかっておられますので、私はただそういうふうに想像するだけであります。これ以上責任ある御答弁はできません。

○柴田委員 あとは大蔵省に伺います。

○成田委員長 甲斐政治君。

○甲斐委員 料金問題その他であります

が、きょうは一言摘要に御質問申し上げます。この前の第一回の参考人としての御意見のうち、PBXは本来ならば公社が直接やつた方がいいと心得ているが、民間の要望が非常に強かつたのでこれを切り離す、かように考へた、こういふぐあいに私は承つたのですが、ございますが、いかがでございますか。

○梶井説明員 従来公社でPBXの施設、保守を全部やつておりました。しかしこの前御説明申し上げました通りに、従来はPBXに対しましては、公社がそれを希望される方からそれに必要な経費を出していくべきであります。そこで公社も公認してそれを施設してお

つたわけであります。従つてその所有権が公社に属しておるわけであります。今回の法案の改正によりまして、

今後はその場合にその価格に相当するだけの社債を持つていただくというこ

とになりました。従来のごとく施設を希望される方から代金をいただいて、その財産がその方になくて公社に属するということに対しましては、相当今まで非難もございました。従つて今後社債でその代金を差上げる。つまりそれだけの財産が公社に属するものに直接あづかっておられますので、私はただそういうふうに想像するだけであります。これ以上責任ある御答弁はできません。

○成田委員長 甲斐政治君。

○甲斐委員 料金問題その他であります

が、きょうは一言摘要に御質問申し上げます。この前の第一回の参考人としての御意見のうち、PBXは本来ならば公社が直接やつた方がいいと心得ているが、民間の要望が非常に強かつたのでこれを切り離す、かのように考へた、こういふぐあいに私は承つたのですが、ございますが、いかがでございますか。

○梶井説明員 今御説明で、所有権の問題その他の法律的な問題があることは了承いたしますが、しかしこれを公

社が承りますが、しかしこれを公社がやりになるということの方が、

通信政策の上からも、技術の上からも

ゆえに希望者の意思を無視して、万事にすぎないであります。それが

確な御説明を伺いたいと思います。

○梶井説明員 御承知のように終戦前までは、私設交換につきましては、民間の利用される方がみずから施設されました。それが終戦後におきまして、GHQのお勧めによつて公社が全面的にその財産を取り入れて、そ

うして今後は公社が施設し、公社が保

守するという制度に相なつたわけであ

ります。従つてわれくとして考えま

すことは、この私設交換というも

は、それを使う人の希望によつてやる

方が公平ではないだろうか。であります

するから、公社にやつてもらいたいと

いう人には、公社の方から進んでやります。また自分でやるという人には、

自分でやつてもらうということがあります。

これが公平と考えた次第であります。

いう人には、公社の方から進んでやります。また自分でやるという人には、

自分でやつてもらうということがあります。

これが公平と考えた次第であります。

いう人には、公社の方から進んでやります。また自分でやるという人には、

自分でやつてもらうということがあります。

これが公平と考えた次第であります。

いう人には、公社の方から進んでやります。また自分でやるという人には、

自分でやつてもらうということがあります。

これが公平と考えた次第であります。