

第十六回
參議院厚生委員會會議錄第八號

昭和二十八年七月三日(金曜日)午前十一時三十四分開会

出席者は左の通り。

理事

(厚生省関係昭和二十八年度予算に
關する件)
○社会保障制度に関する調査の件
(九州地方の水害に就いての報告の件)

○委員長(堂森芳夫君) 只今から委員会を開きます。

提案理由の説明を願います。

○政府委員(中山マサ君) 只今議題となりました食品衛生法の一部を改正する法律案につきまして、提案理由を御説明いたします。

政府委員

厚生省醫務局長	曾田	長宗君
厚生省杜會局長	安田	巖君
厚生省兒童局長	太宰	博邦君
事務局側		
常任委員		
會專門員	草間	弘司君
常任委員		
會專門員	多田	仁巳君

- 食品衛生法の一部を改正する法律案
- と畜場法案(内閣提出、衆議院送付)
- 民生委員法の一部を改正する法律案
- (内閣送付)

今日におきましても、なお相当量の衛生上不良な食品が輸入されている現状であります。

この輸入食品による事故を防止いたしますためには、それを流通、消費の段階において、監視することも必要で

○委員長(鶴森芳夫君) 次に、と音場法案を議題といたします。

衛生上支障のない限りと畜場の設置の途をできるだけ広くしますことが必ず第一に必要であると考えられるのであります。

次に、畜場以外の場所で食用の目的で獻畜を処理することができます場合

○政府委員(中山マサ君) 只今提案なりました民生委員法の一部を改正する法律案につきまして、提案の理由御説明申上げます。

出席者は左の通り。	委員長	堂森 芳夫君	大谷 靖潤君	鶴原 中山	西岡 横山	壽彦君	一郎君
理事	委員	堂森 芳夫君	大谷 靖潤君	鶴原 中山	西岡 横山	壽彦君	一郎君
説明員	政府委員	厚生省政務次官 厚生省医務局長 厚生省社会局長 厚生省児童局長	曾田 安田 長宗君 巖君	マサ君 フク君 了君	有馬 林 廣瀬 久忠君 英二君	享君	
局 厚生省保険 庶務課長	常任委員 専門員	牛丸 多田	草間 弘司君 仁巳君	義留君			
○社会保険制度に関する調査の件 (厚生省関係昭和二十八年度予算に 関する件) (九州地方の水害に就いての報告の 件)	○委員長(堂森芳夫君) 只今から委員 会を開きます。 食品衛生法の一部を改正する法律案 を議題といたします。 提案理由の説明願います。	○政府委員(中山マサ君) 只今議題と なりました食品衛生法の一部を改正す る法律案につきまして、提案理由を御 説明いたします。	○政府委員(中山マサ君) 只今議題と なりました食品衛生法の一部を改正す る法律案につきまして、提案理由を御 説明いたします。	○委員長(堂森芳夫君) 只今から委員 会を開きます。	○委員長(堂森芳夫君) 本法案の審議 は次回に譲りたいと存じますが御異議 はございませんか。	○委員長(堂森芳夫君) 本法案の審議 はございませんか」と呼ぶ者あり	○委員長(堂森芳夫君) 御異議ないも のと認めます。

提案理由を御説明いたします。

を法律で明定致しますとともに、この場合におきましても都道府県知事が公衆衛生上必要な指示を与えることがで

生きるようになります。獣畜の処理が衛生上適正に行われるようにならうと考
えるものであります。

更に、と畜場において行われますと
畜検査員の検査を受けていない食肉等
を販売の目的で譲り受けることを禁止
として、食肉の安全を図ることを序

であります。その他と試験の監督に関する規定の整備を図る等所要の改正を行う必要があると考へる次第であります。

以上、この法律案を提案いたします
理由を御説明いたしましたが、何とぞ
慎重に御審議の上、速かに御可決あら
んことを御願いする次第であります。
○委員長(塩森芳夫君) 本法案の審議
も次回に譲りたいと存じますが、御異
議ございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり
○委員長(堂森芳夫君) 御異議ないも
のと認めます。

○委員長(堂森芳夫君) 次に民生委員

法の一部を改正する法律案を議題いたします。提案理由の説明を願います。

○政府委員(中山マサ君) 只今提案になりました民生委員法の一部を改正する法律案につきまして、提案の理由を

御説明申上げます。

行政機関に対する協力関係を明確にしたことになります。即ち、昭和二十五年の生活保護法の改正によりまして、民生委員は、同法の実施について補助機関から協力機関に変更されたのであります。現行の民生委員法におきましては、この点が必ずしも明確であることは考えられませんので、今回民生委員が福祉事務所その他の関係行政機関の業務に協力することについて、特に明文の規定を設けることによりまして、両者の職務内容と責任分野との明確化を図ることにいたしたのであります。

又、これと関連しまして、生活保護法第二十二条に規定する「求められたとき」の字句が、社会奉仕者としての立場から進んで保護指導の実施に当つております民生委員の積極的意欲を冷却する虞れがある現状に鑑みまして、今回、これらの字句を削除し、民生委員が自発的に協力できるようになります。とによって、生活保護事務の円滑適正な実施に遺憾なきを期することにいたしましたのであります。

改正の第二点は、民生委員推薦会の組織を改めたことであります。即ち、民生委員推薦会は、從来、市町村の議会の議員、社会事業の実施に關係のある者、学識経験者をもつて、構成されていたのであります。このような方法では社会福祉の各分野の意見を充分代表するような適任者が必ずしも委嘱されない感みがありましたが、このようないかんの改正をおきまして、推薦委員会の委員を広く社会福祉全般の代表者の中から委嘱できるよう、その範囲を具体的に明示するとともに、その定数を各分野についてそれゞゝ二名以内とする

第三点といだしましては、民生委員協議会の任務中に福祉事務所その他の関係行政機関との連絡に当ることを耐え加すると共に、市町村の区域を単位とする社会福祉関係団体即ち市町村公社が地元社会における社会福祉の積極的増進に広く活動することができるところとし、民生委員協議会が地域社会における社会福祉の積極的増進に広く活動することとした点であります。

最後に、民生委員事務所を廃止したことといたのであります。

第四点は、常務委員及び常務委員協議会に関する規定を法律上削除し、すべて民生委員協議会の自主的運営に委ねることにした点であります。

最後に、民生委員事務所を廃止したことといたのであります。

なおこのほか民生委員の改選が全国一斉に行われるようになりますため、補欠による民生委員の任期は、前任者の残任期間とすることに改めると共に、現在の民生委員の任期は本年十一月末日までに終るものとする経過措置を講じた次第であります。

以上がこの法律案の概要であります。が、何卒尊重御審議の上、速かに可決せられんことを御願い申上げる次第であります。

○委員長(森森芳夫君) 本法案の審議も次回に譲りたいと存じますが御異議ございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○委員長(森森芳夫君) 御異議ないものと認めます。

○委員長(森森芳夫君) 次に社会保障制度に関する調査の一環として厚生省関係昭和二十八年度予算について前回に引き続き質疑を続行いたします。社会

局、児童局、保険局関係について先ず
関係局長の説明を求めます。保険局の
説明の前に曾田医務局長からこの前の前
柳原委員からの質問に対しして発言を求
めでありますので発言を許します。

○政府委員(曾田長宗君) 今回の九州
における水害に当りまして、医療機關
の被害状況を報告するようとにいうお
求めがございましたですが、只今丁度
現地へ派遣しておりますものから報告
告が入りましたのでその数字を御報告
申上げます。

被害地は御承知のように広汎に亘つ
ておりますて、福岡、佐賀、長崎、熊
本、大分、それに中國の山口と、こう
いうように六県に亘つておるのであり
ますが、その病院につきましては四百
七十病院ございますが、そのうち六十六
一が被害を蒙つておる。それから診療
所といたしましては六千余りになつて
おりますが、その病院につきましては四百
十四被害診療所があるという報告が參
つておりますて、その被害の損害額は
推定いたされますところでは二億八千
五百万ばかりと推定されております。
極く簡単でございますが、以上。

○説明員(牛丸義留君) 保険局関係の
今年度の予算案につきまして前回の会
計課長の説明を補足いたします。

保険局関係の二十八年度の予算案に
おきまして前年と特に違つております
点は、お手許にあります予算書により
ますと一番大きな点は国民健康保険に
関する補助費でございますが、国民健
康保険の助成に必要な経費として二十
七年度におきましては三十億五千六百
万円の経費が一般会計から繰入れられ
たわけでございますが、二十八年度の
予算案におきましては総計で五十七億

四千六百万円になつておるわけでござります。その内訳といたしましては助成金の二十九億六千万円、それから再整備が四億六千八百万円、端数は切り捨ていたしますが、それから直営診療所の設置補助四億等が最も重要な費目でございまして、その他普及指導補助金、保険者補助金、保健指導医師補助金、団体連合会の補助金、審査会補助金等が若干でございまして、その合計が五十七億四千六百四十六万二千円でございます。そのほかの経費といたしましては健康保険組合の補助が、これは従来と同様でございまして、事務費の十割の補助でございます。それから結核病床はこれは前年同様三分の一の補助でございまして……。

発生した分でございますが、その給付は全額国が持つというふうになつてござりますので、それが十割、これは金額いたしましては九千八百八十五万円でござります。それから結核病床は、船橋保険におきましては二百床だけ當がございましたので、その三分の一を一般会計から繰入れるというふうになつておるわけでござります。その合計が二億八千六百四十万七千円でござります。それから四十一は先ほど御説明いたしましたように、国民健康保険の補助が五十七億四千六百四十六万二千円。その次は厚生省一般行政経費、これは一般事務処理の経費でございまして、八億七千九百二十七万円でござります。これはいわゆる事務処理に要する業務取扱の費用でございまして、全額一般会計からの繰入でござります。

保険関係で主として説明を要する分は以上申上げました諸点でござります。

○委員長(齋藤芳夫君) 次に社会局長に説明を願います。

○政府委員(安田景君) 二十六の生活保護費から御説明申上げます。二百五十三億七千二百七十万、昨年度が二百四十六億一千四百万でござりますから、七億五千八百七十万円の増になつております。内訳を簡単に申上げますと、生活扶助費が百二十五億八百七十七万一千円で、昨年度が百十億六千八百五十九万三千円、差引十四億四千何がしの増となつておるわけであります。これは人員が昨年の八月の扶助人員を基礎にいたしまして、そうして昭和二十七年八月と二十八年度の日本の人口の増加率といふものを見まして、その増加率をかけた人員だけ積えた計

算になつております。なお単価でござりますけれども、従来は昨年の予算でございますと、東京都における標準五人世帯で七千二百円でございましたのを、今度は八千円にいたしたいというものが単価の引上になります。ここに七千三百五十四円となつておりますのは、本年の一月に米価の改訂がございましたので、予算は七千二百円でございましてが百五十四円だけ積えたわけあります。これは実質的には七千三百五十四円と七千二百円との差額だけが今度積えておる、こういうことになつております。

それからその次の住宅扶助費でございますが、これは差引一億百六十八万二千円ばかり増になつております。人員の増加は先ほど申しましたような人口の増加ということを見込んだだけでございますが、その基準につきましては、一級地が七百三十円でございましたのを千百円まで上げるつもりでござります。それから第三の教育扶助費でございますが、これは前年度に比しまして十一億七千五百六十万円の減になつております。人員につきましては、先ほど申上げましたような人口増の比率によつた増加を見込んだのであります、昨年度に比べまして著しく減少した金額を見積りました理由は、二十七年度におきまして見込みました予算に比しまして、実績が著しく少なかつたということであります。これは一般に食糧事情が好転したために予定した学校給食の実施校が案外少なかつた、又同時に給食回数が減つておるということを斟酌いたしましたことと、その他昨年度は予算に見込みましたペンの原料の小麦代の一部を政府が負担いたしましたために単価が、一人一回

十七円五十二銭で平均二円程度廻つた予算を組んだためでございます。純粹の給食以外の教育扶助につきましては、教科書その他の値上りを見込みましてそれ／＼学年別によりまして若干の増加を見込んでございます。
それから医療扶助費は昨年に比しまして八億二千二百萬円ばかりの増加になつております。これは人口増を見込んでおりますが、単価につきましては一応現在のままのものを見込んでおる次第でございます。その他出産扶助、葬祭扶助等がござりますけれども、これは省略させて頂きます。
それから生産扶助費が差引千二百三十一万円ばかり減つております。これは人口増を見込みましたけれども、単価のほうの大体実績によりましたために若干少くなつておるわけであります
が、これが少くなりましたことにつきましては、いろ／＼私ども考えておられますけれども、現在のこの生産扶助の基準が一人一件四千円というような額でありますために、或いはそれが少し低過ぎるのじやないかということも考えられます。なお又その他県で以ていろいろ／＼と母子世帯であるとか身体障害者の世帯に対しまして独自の厚生資金の制度を持つておりますので、そういうものがこちらのほうに影響いたしまして減つたのではないかと、見方をいたしておりますが、なお私ども実施上十分これは気を付けたいと思つております。

それから次は二十七の身体障害者の保護費でございますが、第一は身体障害者厚生援護委員会でござります。これは身体障害者福祉法に基きまして、身体障害者の援護措置の補助これは一億一千六百八十三万六千円ほど殖えております。これは身体障害者福祉法に基きましたようなものを支給する、補助金あるいは援護の事務を県が行いますための補助金でございます。

それから第二の戦傷病者厚生援護委員会費といふのはこれは減で、六千百八十四万六千円ばかり減つておるわけでございますが、これは戦傷病者戦没者遣族等援護法というのがござりますけれども、その十七条二十一条に基しまして戦傷病者の更生援護を図るために昨年御審議頂きました更生医療の給付、補装具の支給、こういうものをやつておるわけでござります。これは全額国費で府県に委託でござります。内訳を申しますと、更生医療のほうが一億二千四百三十七万五千円、補装具等の支給三億四千八百五十三万一千円でござります。国立光明寮、國立身体障害者更生指導所、國立保養所、これはそれ／＼必要な予算を組んだものでございますが、國立身体障害者更生指導所の減を二千三百八十四万九千円と申しますのは、これは昨年度の予算是相模原にありますものを東京牛込の東京第一病院の裏の元の軍医学校の敷地に移すための費用が入っております。本年度は大体まあ完成はいたしませんけれども、骨組ができ上りましたので、自然減つて来たわけでござります。それから國立保養所も同様でございました。昨年別府と伊東に今でき上ったわけでござります。建築

費その他のはうが不用になりましたので、それだけ減を見積つたわけでございます。

その次の(6)の身体障害者援護施設費、これは二分の一補助で、県が身体障害者更生指導所でありますとか、あるいは他の施設を行います場合に補助を出すわけがありますが、これは大体百人収容のものが八ヵ所見込んであるのでございまして、前年通りでございます。

それから婦人保護費、これは御承知の転落婦人の更生のための収容施設でございます。現在十七ヵ所にござりますが、これは措置費の単価を若干上げましたために七百九十七万二千円増えたわけでございます。

それから地方改善事業費、これは(1)(2)(3)とございますが、(3)の施設設置費というのが一番大きいわけでござります。千三百四十七万八千円、これは全国大体四カ所に隣保館を設けたいという費用でございます。大体一ヵ所三百三十万円くらいの補助、二分の一補助でございます。

それから消費生活協同組合の予算、これは二千四百七十五万三千円の増になつております。一番大きい問題は生活協同組合がいろいろ／＼生活改善の施設をいたします。例えば洗濯をやるとか、或いは風呂場を設けるとか、浴場を設けるとかいうような場合の資金の貸付でございます。これは二千五百万円でございますが、これを府県に貸付けますと、府県はその同額を計上いたしますから五千万円使えるわけであります。一組合が大体自己資本の倍額たけということで百万円を一応の目安にしておるわけでございます、限度でござります。

いたしております。現在のところ予算の基礎といたしましては一組合平均十万円と見まして百組合を見ておるだけでございます。これは国から県にしまして、そうして二年据置、五年償還の計画でございます。

それから公益質屋でございますが、これは市町村が設置經營の主体になつてあります。今年度は五百萬円だけ植えましたわけでございます。A型とは都市大体十五カ所、B型が町村で十九カ所、A型と申しますのは大体百六十万円の倉庫を考えております。B型と申しますのは大体六十萬円の倉庫のつもりでございます。これは現在社会福祉施設でやりまして必ず成功いたしました、決して赤字を出さなくて、而も各府県とも非常に希望があるといふのはこの公益質屋の予算でございます。今後ともこういう施設は殖やして参りたいと思つております。

それから社会福祉施設整備費、これは昨年が二億でございましたのが、二億五千万円で、五千万円の増になつております。これは養老施設から(1)(2)(3)(4)(5)(6)の宿所の提供施設までは大体昨年と同じ二億の予算でございますけれども、本年度におきましては特に浮浪者収容施設五千万円の金を出したという予算でございます。これは六大城市に大体限りますて、浮浪者を一時保護する収容所というものを百人収容のものを一ヵ所作りたい、これは二分の一の補助予算になつております。

それから災害救助費でございますけれども、これは七千萬円でございます。いつも実は五千萬円しか組んでないのが今年は七千萬円になつております。ここに二億九千六百十三万九千円

となつておりますから、二億二千六百十三万九千円だけ減の恰好になつておますが、これは毎年五千万円だけ組んでおりまして、災害があつたときに精算いたしまして、後から予備費のほうからこちらに廻すというようなことがありますと二千万円の増額でございます。

費、これが四百万円、これは初めて
入りましたもので、これも日本赤十字
社法というのが昨年議員提出で出され
まして御承知のように成立いたしました
であります、その関係で四百万円た
けが今年度の予算に計上されたわけで
ございます。大体内容は患者の輸送
車、漁水器、それから医箋 医療器具
を入れてかつて歩く箱でございます。
が、そういうものを考えております。
以上が大体社会局関係の予算でござい
ます。

○政府委員(太宰博邦君) それでは児童局関係を予算の順序で、同時に只今私どもの考えておりますることを申上げて御批判、御教示を仰ぎたいと思つております。

予算書では社会局の次に児童局の分が、主なものが載つております。児童保護費、そのうちの児童措置費の四十二億何がしが載つておりますが、この経費はその欄外にござりますよう、各種の児童福祉施設或いは里親等に、子供を収容委託いたしますその生活費等でございます。本人で負担できない場合に公けの費用でこれを見る、その見ました費用の十分の八を国庫で負担する、こういう仕組になつてござります。その施設は現在どれくらいあるかということは、実はお手許に先ほど

お配りいたしました資料、これは最近の資料を持つて参ったのであります。が、そのうちの一枚刷りのこういう昭和二十八年度児童保護費の保護人員内訳表というものがござりますので、これを見て頂きますると大体そこに施設とか、或いは公けの費用で見ます率、程度、即ち撫養率と申しております。そういうものが載つておりますので、あとで御覧頂ければ結構だと思います。この点におきまして、問題は二十七年度までは平衡交付金制度に入つておられましたために、地方で任せきりでありますので、補助金制度にこれを戻さねばならないというので、いろいろ御協力を頂きました。今年度から補助金制度に戻つたのであります。平衡交付金制度の時代には、御承知の通り国がその府県財政の足らざまいを補足してやれば、府県は適当なる行政ををするであろうという前提の下に、その行政は府県のほうに一任した形であります。その関係でこれを補助金制度にいたしまして、国が厳密にこの内容を計算して、この補助率を出すといふようなことになりますと、やはりそこにはいろいろな問題が出て参るのであります。いまして、今年度から戻りましたために、現在において若干の問題があることは私どもも認めざるを得ないのであります。それとして、これを早急に解決して参る、こういうつもりで今折角努力しております。

す。三千万円、これは純農村における育所と言つておるのであります。これをして、農繁期に非常に一家総出で以て活動しなければ能率が上らない、そのため子の子を保育することを季節保育所と言つております。は前からあつた、昔からあつた制度が途中で切れておつたのであります。約一万の町村の半分を計算いたしまして、そこで春秋二季に約二十日間ほど季節保育所を開設いたすと、その場合に国からはほんの呼び水でございますが、保母さん、及び保母助手を雇い入れますその経費について三分の一を目指します。こういうようなことで三千万円計上したわけでござります。

それからその次に身体障害児援助護養というものが出ております。ここでは欄外にありますように身体障害児を早く発見して、そうしてこれに対しても治療をどうしたらよいかということを相談にのつて指導してやるという、療育指導と申しておりますが、その経費をかけた補装具に対して負担できない分を公的の費用で見てやる、こういうのが主なる経費でございます。今日におきましては、この療育相談といふか、子供を治さねばならないとわかつた場合に、なか／＼治療費が出てないという問題が一つ現在残されております。子供のことではありますので、これを適当に治療してやりますれば、一生社会の厄介者にならないで済みます。何とかしてこの医療費あたりについても負担できない家庭についても助けのほうで面倒を見てやるようにして

題だと存じております。それから次の九番目の母子衛生といふ面でございますが、ここに載つておられますのは、右の欄で先ず妊娠婦、乳幼児の保健指導、これは妊娠婦について母子手帳を交付する、そうして健診の過程を記録してやる。生まれた子供についてもずっと記録して行って、健康のめどとする、こういうことをやつております。そのほかに健康診断を保健所及び開業医において妊娠婦及び乳幼児についてやつております。さような経費がこの一番の保健指導の経費であります。

二番目の母子歯科保健指導補助、これは局の編成上では医務局の歯科衛生課で経費が載せてございますが、これはやはり同様にこの歯のほうについては特に妊娠婦及び乳幼児については歯の面について注意をしてやるということによっては、健康についても非常に大きな影響を持つものと考えて、特に歯科保健指導というものについて別に補助費を出しておるわけでございます。母子衛生の面につきましては今後の問題といたしましていろいろ考えておりますので、又近く申上げる機会もあるかと存じます。

それから次の母子福祉対策でござります。母子福祉対策といたしましては七億九千五百万円ほど計上してございます。このうち母子相談員の設置費の補助、それから母子福祉資金の貸付と、いうものが主なものでございます。母子福祉資金等の貸付に関する法律が制定せられまして、その法律の中におきまして母子福祉資金として生業資金或いは子供の就学資金などについて貸付

その法律の中には、公共施設及び専門学校など、母子家庭の生活指導に当らせるところがございます。なおこのほかに、並んで母子相談員を各府県に配置して、母子家庭の生活指導に当らせるという面がございます。なほこのほかに、いわゆる制度がござります。それが、公社などが、売店、専売公社の場合にはたばこの小売店を成るべく母子家庭に考えてやるよう努めなければならぬという規定もございます。この点で母子相談員の設置補助は、全国の各社会福祉事務所に一人という割合で、これは府県に配置されまして、それは世の中のいろいろな醜いも甘いも、わかつたような御婦人のかたの相談などで、母子家庭の生活万般に亘つて指導するという意味でこれが配置されております。

というものについて申請書が出て来て来ております。で、私どものほうの建前においてしましては、その府県がこの法律によりまして、母子福祉資金を貸付けるために特別会計を設置する、そうして特別会計に一般会計から繰入れました額について国は二分の一を貸付けれる、こういう建前になつておりますので、府県が特別会計に繰入れましたにおいて、私のほうから府県に貸付することになつております。只今までのところで、すでに一回、二回、一両日に三回目がもう出ることになつておりますので、三回まで仮に合せますると、二十八件で、六千三百万円ほどが出ることになつております。いささか全体の母子家庭の要望に対しまして、府県のほうの予算化が若干遅れているような感じもいたたのですが、これは何と申しましても、国の予算が御破算になつて、そして暫定予算としてやつて行くというような点がやはり府県のほうにも大きな影響を与えているようを感じるのでござります。

それからこれに対しまして起債としては約一億一千五百万円というものが認められてござります。

次の児童福祉施設の整備でございますが、これは先ほど申上げましたようないろいろ／＼な児童福祉施設はまだ／＼設置しなければならない段階にあるのでございまして、非常に府県の要望が強いのでござります。特に最近の傾向といたしまして、保育所についての設置要望が非常に強くございまして、私どもの予算の十倍近くのものが府県から要望されておるという現状でございまます。この予算案におきましては、一

心私どもの割振りといたしまして、保育所の設備費に当てるのでござりますが、それにいたしましても、申上げたような状況でござりまするで、今後におきましては、この保育所の対策について飛躍的に考え方を進めければならないと感じておる次第でございます。児童局の予算面でいろいろ細かい点に入つて申上げますれば書きがないのであります。大体以上がア 算に即して申上げておるわけでござります。

なお今私ども考えておりまする二、三の点について申上げますと、母子福祉資金の貸付に関連いたしまして、近は孤児のほうで修学資金を貯してもらいたいという希望が強まつて来て、るよう考えます。母親一人しかないという子供は氣の毒だとは思う、併し両親がない孤児のほうは更に一層、じめであるから、この子供たちが社会に巣立ちますときにハンディキャップのつかないように何か考へてもらいたい、その必要性から言えども孤児こそ考えられて然るべきじゃないかといううな要望が出て参ります。これは今後この問題として検討して参りたいと存じます。

なお混血児の問題が最近この春からやかましくなりました。これにつきましてはお手許に「いわゆる混血児童実態調査結果について」という資料を差上げてござります。これは本年の二月一日現在で、私どものほうが各府県を通じて混血児の数、及びその実態を調べました結果でござります。これで一枚めくつて頂きましたとこ

るにいろいろと説明がござりまするが、その中ちよつと特に御注意頂きたい点は、その1、2と上から順番がござりますが、二番目の「この調査の対象について」という欄でござります。そこには、「この調査の日までに外国軍人軍属を父に持つて日本人を母に持つて出生した児童であつて」とあります。従いまして母が日本人である混血児としてあります。それからその二行目の終りのほうに但し書がござりまするが、さような場合におきましても、中国人とか韓国人の血統というように、日本人と余り肌の色、目の色、髪の色が変わらない者は落しまして、とて角目の色、頭髪その他が明らかにこう違っているという、いわゆる今日混血児問題としてやかましく議論の対象になつてゐるその分だけをここで取り上げてゐるのであります。それとその次になつてお書きの所に、「現に児童福祉施設に収容せられている児童は本調査の対象から除外している」この施設におりまする者については、「下の欄の5の(1)(2)昭和二十七年、昨年の三月一日現在では、この児童福祉施設に入所している混血児が四百八十二名である、こういふふうに書いてござります。このようなことを前提といたしまして、又数字がたくさん並んでるので、甚だ恐縮でござりまするが、差当つて一、二の点だけ申上げさせて頂きますと、先ず二枚めくつた所に1がありまして、混血児の数がござります。左の欄の総数の所に、三千四百九十九というのが入つております。これが私どもが施設外におりまする先ほどのような基準で選びました混血児の数でござります。そ

のうち白い系統が三千、黒い系統が四百というような数字になつてござります。これが施設に現在ありまする児童問題ですが、先ほどのように一年古い資料でござりまするが、約四百八十何人ということです。それでござります。総計いたしましても、私どもいわゆる混血児問題となる対象の数は、四千前後、多くても五千にはならないというふうに私どもは感じておるのでござります。それにつきまして、以下戸籍があるとかないとかいろいろございますが、3のところで父親の判明の有無別、児童認知の別といふところを、ちょっと誤解を招く虞れがありますので申上げておきますが、3のところで、総数三千四百九十九のところに対し認知しているのが千七百八と、約半数の者が認知しているということがあります。これは実は私どもいさか疑問な点があります。これは調査いたします際、少しこちらの注意がまずかつたんやないかと実は思つておるのであります。これが、私どもは、日本の民法によるいわゆる認知というものは、いさか疑問でござります。恐らくこれは父親がわざつておられるということでありまして、そのわかつておられるというにもいろいろな段階があると、母親のほうでわかつておられるが、父親のほうでは必ずしも認めていないというようなケースも或いはこの中に入つておられるのではないか。従いまして、この認知している数の欄だけは若干疑問があるということをお含みおき願いたいのであります。それ以下の資料につきますと、ほぼ

やはり大半が軍人、軍属であるという
ことは5に書いてござります。
それから養育の点でござりまする
が、大半がやはり母親の系統で養われ
ておると私は考えております。この8
の欄はいろ／＼分析してみる必要があ
るのでありまするが、この欄からいた
しまして、約七〇%近くの者は母親及
び母親系統において養育されておると
いうふうに私どもは見ております。従
いまして、父親がその養育を持つ、或い
はその大半を分担するというのは、極
く限られた数でござります。かような
点からして、混血児の将来を面倒みて
やりまするについて、母親がただ徒
らに困つてているだけで、その父親に対
して子供を養育する責任の分担を要望
するということについて、何らかのこ
とを考えてやらねばならないのではないか
というような感じがいたすのでござ
ります。

それから一番最後の11という欄、12
という欄には、これは結論だけ申しま
すと、近隣の人々が子供や親の家庭
に対し冷たい感じを持つていません
かどうかとということになりますが、こ
の数字に現わされたところでは、大半の
家庭は理解をしてくれておるというこ
とが一応出ております。従いまして一
応のところは先ず／＼思つたほどのこ
とはないという感じを持つのであります
が、併し、更にこれを深く掘り下げて
見ますると、幾多の問題が今後に起き
て来るよう、私どもは感じておるの
であります。混血児に対する対策とい
たしましては、これは日本の国内に生
れましたからには一般的の児童と同じよ
うに無差別平等にこれを育成して行く
という考え方でござります。教育問題に

についても又然りでございます。併しながら、何と申しましても混血児であるということのことの本身によつていろいろな意味でこの子供たちが一生不幸な目に陥る可能性があるわけでござりますので、それにつきましては、私どもはできるだけの配慮をしてやつたらどうかということに考えております。同時に一般の社会の人々に対しても、混血児に対して温い眼で見て行くようにこれは啓発しなければならないのではないかと考えております。て、当面の問題といたしまして、先ほど申しましたように母がたのほうで、これが面倒を見られておるということにつきましては、私ども何らかの方法を講じて、この問題について善処して行きたいということに考えております。最近民間の団体、篤志家などにおいても、この混血児問題は単なる一つの混血児の問題ではないに、これは更に大きな問題を含んでいるんだ。できるだけのことをしようと感じております。かような点などについても、こういうような団体の動きが、そういうものも、私どもとしては促進して行きたいというふうに考えております。

一つは、その基地周辺の子供たちに対する面でありまして、子供たちがこの自分の家などになりますると、そのいかがわしい風景を見せつけられたりすると、又、外で、道路で遊んでおりますと、ジープなどが飛びかつて非常に危険であると、かような点からいたしまして、この子供たちに対する何か遊園地なら遊園地というような厚生施設、或いは保育所というような施設、こういうものを設置してくれといふ要望が非常に全国的に強くありますので、この面について考えて行きたいと思ひます。

それから基地の周辺の大人たちに対する面では、この大人たちが子供の幸福というものを本当に真剣に考えていいのか、それよりも自先の、間貸しをして幾らかの収入になる、そういう目に目が眩んでいる点がありやしないかと思われる節がございますので、なお一段と児童の福祉について成人階層に対する啓発をして行きたいと考えております。

それから第三には、駐留軍に関する関係でございます。駐留軍に関しましてはやはり単なる自分たちの兵隊のことばかり考へえないで、その基地周辺の子供たちについてもやはり考へてもらつて然るべきだと感じておるのです。この点につきましては、すでに先般日本米合同委員会の中に風紀の分科会というものが設けられまして、関係者が相談いたしまして、単なる性病とかそういったような問題だけでなしに、風紀の面からもお互に協力して行かねばいけないという結論に到達いたしましたて、向う側からその傘下の機関に指令を出す、日本側では関係各省次官通牒

を以て各府県に通知をする、そして協議会と、いうようなものを設けまして、そうして極力かよな広い面においてこの摩擦をなくするよう協力して行く、こういうような態勢になつておりますので、日なづして実を結ぶように成果を挙げるであろうということを期待しております。

なお最後に、第四番目として、特殊婦人といふものがござります。この特殊婦人に對しましても、いろいろ対策として考へて行かねばならない点があると存じまするが、やはり先ず差当て子供に対する悪影響を防止するということは、成人の何人といえども一種の社会的義務でありますので、この人たちの自薦を促すということについて手を打つて行きたい、現在さような四つの点について私ども考えを進めて行きたいと考えておる次第でござります。

お手許に配りました資料はそのほかにこの「児童福祉の現況」というので、これは概括的なもので、すでに各方面にも配つておるものでござります。大体よその概況がわかると存じまするのでも、お手すきのときでもお読み頂ければ結構だと思ひます。なお全国母子世帯の調査結果というのがつい一日前にこれがあまとまりましたので、これも差上げてございます。これなどもあとでお読み頂ければ又幸甚に存ずるのでござります。駄弁になりましたが、最近の私どもの考へてることを申上げ、併せて予算の説明にいたします。

○委員長(堂森芳夫君) 只今の三局の予算関係の説明に対する御質問がございましたらお願ひいいいたします。御発言ございませんか。

○林了君 安田局長にちよつとお伺いしたいのですが、社会福祉の面で、施設整備の点で二億五千万円これはとつてありますが、五千万円を今年増額してありますけれども、社会福利事業団体のかたゞがこの頃白い羽根の募金とか赤い羽根の募金をやつておりますね。あの赤い羽根とか白い羽根の募金をやつておる募金が年に大体十億ぐらいい入るんだ、それが政府がまあどこか中央でこれを一括して、その社会事業をやつておる人たちのいろ／＼設備などをとか或いはそれを拡充するんだとかいうような方面に向けておるのか、或いはこれを勝手に各県でやつているのか、これをちょうど伺いたいのですけれども。

○政府委員(安田巌君) 白い羽根のはうはこれは日本赤十字社の募金でございまして、日本赤十字社の災害救助活動とか、或いはその他日本の赤十字本來の目的に使用されるわけであります。それから赤い羽根はいわゆる共同募金と申すものでございまして、これは私設の社会事業施設に対しまして、経常費なり臨時費に対しまして金を出します。それから地方の各府県に地方の共同募金委員会がございます。そしてこの機関といたしましては、中央に中央共同募金委員会というのがござります。それから地方の各府県に地方の共同募金委員会がございます。そういう人たちが民間の本当の篤志家が集まりまして金を集め、又同時にそれを分けておるという実情でございます。只今の法律でございますと、政府がそういうものに関与しないような方針になつておりますが、金を分けるときの唯一の制約と申しますが、それは共同募金委員会が地方の社会福利協

○林了君 さようなことを自由にやることになつておるだけでござります。
○政府委員(安田巖君) これはいふところがございましようが、大体今議會に意見を聞いて、そうして分けて、私的社會事業の機關に許していくかどうかということについての問題であります。
同募金といふのは、外國の御承知のミニユーティ・チエストという運動を似てやつたものでございまして、その考え方から行きますと、本当に民間のかたゞくの淨財を集めて、それも民間のかたゞくが集めて、それを私の社員事業施設に分けるという考え方で来ておるわけであります。そういうふうなものを分ける場合は或る程度いろ／＼相談も受けておりますし、現在のところではわざ／＼それを官製のものにするとか、或いは官庁の監督権限を特に強めなければならんというところの段階ではないんじやないかというふうに私も承知いたしております。併し不都合のないようににはいろ／＼注意をいたしております。又そういうことがございましたならば、一つ／＼の事例についてお聞きをして嚴重に一つお話を歩いて行きました。
○林了君 あの募金の問題は國民はらくこれは社会福祉の面に淨財を集められて使われる金だから、正しく又そういう方面に使われて行くという観念で努力しておると思います。我々も勿論そ

議会に意見を聞いて、そして分けて、ということになつておるだけにござります。

の気持でやつていてるんですけどれども、地方の各県々で勝手にやつておると、いうことは、まあ言葉が過ぎるかも知れませんが、とにかく統一してやるというのではなくて、各県で集めて、集めただけそれが各県で使えるんだといふようなやり方であると妙な結果が出来ないか、或いは又この募金されたものが正しく使われると思うけれども、ややもするとこれが正しく使われないということも聞聞きますから、この問題については一応私は政府のほうでよく、今局長が言われた御答弁で私も承知はいたしましたけれども、お一層の御研究を頂きまして、これら機関を育成強化してやりたいと私は信じておるのであります。同時に今これらの人々が施設拡充をするために、どうしても何らかの貸付金なり資金を獲得するためには困難であるというので、この間参衆両厚生委員のかたがたに集まつて頂きたいということとで陳情に参りましたあの金融公庫設置の問題も運動しておりますが、一応こういう問題も強化というか、適切に運営できるよう、政府のほうでも一つお考えを頂きたいということを一つ要望したいと思います。

○政府委員(太宰博邦君) 大体お話を
ようすに、考えようによつては僅かな金
額でござります。一ヵ所当り保母さん
と助手とで二十日間ぐらい雇つて、そ
の経費九千円、それに対しても三分の一
を国で見る、こういうような建前にな
つております。季節保育所でございま
するので、格別な大きな施設をしなく
てもよく、例えればお寺の庭を借りると
か、学校の校庭を借りるとか、又権力
皆が手助けしまして、その経費を余り
かけないでやつて行く、従来がそういう
ようなるふうに季節保育所として運営
されておつたと思うので、従いまして
私どもはこれは非常にいい施設である
から、皆もそれを知つておるのである
からどんどん伸びて行くだろうと思つ
ておつたのであります。やはり今の
日本の状況では若干でも中央が何か面
倒を見たということにならないと案外
伸びないと、いうような面から、これは
僅かな経費だとは承知の上で計上した
わけであります。

やるというのが建前でございまして、従いまして幼稚園ならば、雇過ぎにてやるというので筋が違うのです。ただ保育所を経営いたしましたが、その保育所の社会的使命といふものを十分に自覚していない。更に市町村当局あたりが、最近福祉国家といふようなことになりまして、何か文化化施設を一つくらい持たなければ肩書きが狭いというので、そういう場合に彼らが保育所イコール幼稚園といううな気持を持つて、保育所でありますると、いろいろと国からの援助もありますが、それで保育所を以てこれを申請して行く、併し実態についての認識が足りませんので、当然運用されます。このような面が出て来ておる点もあるのじやないか。私ども最近保育所に対する要望が非常に強い。それだけにこの実態が幼稚園みたいなつておるといふことは是非とも必要なことでございます。これが間違った方向に持つて行かれるといふようなことでは、これは極力戒しまねばならん、かように考えております。す。

○鶴岡一郎君　児童福祉施設の問題についてちよつとお尋ねしたいのです。が、平衡交付金がありました時代には各県によつて児童養護施設というものが非常に差があつたよう思います。ところが国家が直接取扱うようになりまして平衡交付金から削除された。従つて養護施設に入らなければならぬ子供がたくさんあるのに、県によつてはそういう金のかかることは余りしないでおつたような傾向があるのであります。まして、これは平衡交付金から転換されましてから福社児童というものが非常に殖えたほうでありますかどうですか。

○政府委員(太宰博邦君)　養護施設は先ほど説明したのですが、その欄で一番上の欄でございますが、これによりますと、二十七年度末に二十八カ所になります。二十七年度末に二百九十三カ所に二十七年度末になつております。そこに収容いたします人員が約二万八千人でござります。児童は、主として両親のない孤児などが大半でございます。孤児の数はなお更に多いと思います。その中には養護施設に入れないで里親に委託している場合もございます。それで養護施設は、これは平衡交付金時代と申しましても、設備費だけは国が二分の一補助してやつておつたので、先ほどちよつと説明が足りなかつたと思いますが、それでやはり国の補助の下に各府県でもつて緊急度を勘案いたしまして施設をしておるわけであります。昨年が二十八カ所ということであります。

○常岡一郎君 それは神奈川県などの場合は非常に施設が多いのです。福岡県などの場合は非常に少かつたので、当時どちらかといふと、県によって相違がありますが、この間、大臣がここで予算の説明をされたときに、社会保障の中で社会保険、特に医療保険の面を最も大きく力を入れなければならぬのだというお話をあつたのですけれども、私が大蔵省からの今度の暫定予算でなくて、二十八年度の予算の書類を持つて来ておりませんが、それを見たときに、例えば生活保護だと或いは児童福祉、こういう政策の問題については予算が残えておりましたのが、社会保険全般の費用がたしかこの前の不成立予算のときよりも一箇幾ら減つて、

○政府委員(太宰博邦君) 昔相当アンバランスがあつたのを最近それを是正するようになつて來た。実は率直に申しますと、まだそこまで私ども手が伸びておりません。極力府県に足りないものを伸ばすように言つておりますけれども、まだ／＼十分とは申しかねる。今後としては当然お話をのようにその県の要保護児童の実情を把握いたしまして、それに反映するような施設を殖やして行くということについて県を指導して参りたい、かように考えております。

○林了君 保険局長おられますか。

○委員長(堂森芳夫君) 牛丸課長がおられます。

○林了君 じや牛丸さんにもよつとお聞きしますが、この間、大臣がここで予算の説明をされたときに、社会保険の中で社会保険、特に医療保険の面を最も大きく力を入れなければならぬのだというお話をあつたのですけれども、私が大蔵省からの今度の暫定予算でなくて、二十八年度の予算の書類を持つて来ておりませんが、それを見たときに、例えば生活保護だと或いは児童福祉、こういう政策の問題については予算が残えておりましたが、社会保険全般の費用がたしかこの前の不成立予算のときよりも一箇幾ら減つて、

それはどういう理由で不成立予算に對してほかの面では増額がされておるにかかるわらず社会保険の面で減額されているか、それをちよつと理由を伺いたいと思うのです。

○説明員(牛丸義留君) お答えいたしました。不成立予算と今度の予算の違い、一億何がしの減額は、主といたしまして日雇健康保険が当初の考案では八月から施行されるという恰好になつておつたようあります。予算が不成立になりましたして解散になりました結果、今日の情勢では八月から法律案を通して施行するということが困難でございまますので、十一月から施行いたしまして二カ月半の準備期間を置きました、保険料の徴収を一月の十五日から徴収をする、従いまして給付が三月から始まるというふうな恰好になつたわけですが、ございまますので、その間の事務費の補助金が相当減額されたわけであります。その経費が大体一億数千万円になるわけであります。それ以外については何ら減額された点はないであります。

○西岡ハル君 保健所の設置につきま
して、保健所の……。

○委員長(堂森芳夫君) 公衆衛生局長
がおりませんから、次にお願いいたし
ます。

○有馬英二君 社会局長が最近、昨日
ですか、水害地からお帰りになつたと
いうので、向うの状況を一つ御報告願
います。

○政府委員(安田謙君) 私は二十七日
の朝飛行機で福岡へ参りまして、それ
から一昨日一日の午後こちらへ帰つて
参つたわけでござります。大体現在ま
での被害の状況を申上げますと、死者
が福岡が二百八、佐賀が四十九、長崎
が二十一、熊本が三百八、大分が四十四
六、山口が二十四、鹿児島、宮崎、岡
山あたりは少うござりますから、これ
は省略させて頂きます。それから行方不
明が福岡二百二十五、佐賀が十二、
熊本が二百六、大分が二十。それから
住家の被害を申上げますと、金壇福岡
七百三十九、佐賀二百二十一、長崎百
四十六、熊本七百九十八、大分三百三
十一、山口八十三。それから流失が福
岡千百五十七、佐賀六十八、長崎十
二、熊本六百二十七、大分六百五十五
三、山口十四でございます。それから
半壊が福岡二千二百八十八、佐賀三百
五十九、長崎一百三十九、熊本五百四
三、大分五百三十九、山口一百三十九
で、私も確かにことは存じませんけれ
ども、昨年できました戦没者遺族扶養
護法、そういうものの適用はされてい
ないのじやないかと思いますが、なお
調べまして、引揚援護厅のほうからお
答えするように申しておきます。一般
的な措置いたしましては、生活保護
法その他による援護しかございません
ん。

三十、長崎三百十四、熊本二千八百三十二、大分千八十八、山口三百三十五。それから被害の拡がりを見るために、床上浸水をちょっと申上げますと、福岡六万四千七百五十二でござります。それから佐賀が二万四千三百二、長崎六千三百二、熊本三千八百十三、大分六千五百五十、山口七千百二十三、その他いろいろ数字がござりますけれども、大体そんなところでございます。これで見ますと、福岡、それから能登本、佐賀はどちらとも言えない程度の被害でござりますけれどもその次、それから大分というような順序じやないかと思います。この二十七日の午後着きましたときは、まだ被害の直接の原因になりました雨が二十五、六日降つたわけでありますけれども、二十七日も台風警報が出ておりまして、盛んに降つておつたのであります。その日は勿論どこにも連絡ができないような状況で、福岡県の知事も民生部長も、久留米市に見舞、視察かたゞへ参りました。二十七日はどうしても帰つて来れない。二十八日になりまして漸く帰つて、二日二晩久留米市に籠詰にされたという状況であります。なお知事が県庁まで帰るということは、非常に重要な問題でござりますので、あらゆる手段を講じたらしいのであります。船も考えましたし、或いは米軍にヘリコプターを頼むとか、水上機を頼むとか、いろいろなことをやりましたけれども、雨が降るし、連絡がとれない、そもそもやはり台風警報が出まして、これまで帰るということは、非常に重要な問題でござりますので、あらゆる手段を講じたらしいのであります。それからその後の晩やはり警報通り降りまして、それから二十七、八日もやはり台風警報が出まして、これも百ミリ乃至百五十ミリの台風警報が出ます。それからその後の晩やはり警報

出来まして、やはり二十八日も降りまして、漸く三十日の日に、お天道さまが見えましたけれども、無電で被害状況なり、或いは我々に対する要望事項などを聞き取りましたけれども、その晩にうちに返事が来なくて、二十八日、十九日に漸く返事が来たというような状況でござります。それで二十七日はいろいろ各県に連絡をとりましたけれども、無電で見えたというような状況でございまして、それで二十八日は、各県でつた措置なり、或いは我々に対する要望事項などを聞き取りましたけれども、その晩にお供をいたしまして、飛行機で被害地を見ようじゃないかということでございましたのですが、そういうお天氣で飛行機も出ないということでございましたので、トランクに乗りまして、道路が浸水いたしておりましたけれども、佐賀まで無理に参ったのであります。佐賀でその晩に泊して、二十九日佐賀県の附近を見て、晩に遅く福岡へ帰つて参りましたけれども、私が参りました道路の橋が、その晩の雨で又落ちてしまつた。帰りに橋が復旧されるまで待たなければならんというような状況でございましたので、向うに三日か四日滞在いたしましたけれども、救助の一一番ひどいところに行けなかつたといふような実情であつたわけですが、私どもの大体底意圖でございます。で、私どもの大体底意圖はそれなりといふようなこともありまするし、或いは筑後川の堤防に、そこに何百人、ここに何百人というように連絡は上つていて救いを求めていたり、或いは村が全部水に流れまして、そ

して屋根の上で救いを求めていたのも、どうして助けるかということでは家は堅いでのあります。一番困りましたのは、何と言つても船が不足だということです。ございまして、舟艇が足りなかつた。そういうときにやはり米軍の援助でありますとか、或いは安保隊の活動というようなものが非常に力負けられたようございまして、殊に保安隊が現地へ出て参りますといふことで、民心の安定上も、又実際の活動などから見ましても、非常に目ざましいものがあつたように見て来たわけでもあります。大体築後川あたりは、この前は改修されますし、災害もなかつたのでありますから、昔と比べてそういうような準備も非常に少なかつたといふようなことも、一つの、人が死んだりいたしました原因になつたかと思うのであります。

よなな状況でござります。それから佐賀県なんかへ行きますと、いうと握り飯なんかよりは全市のパン屋を勤員いたしまして、パンを作らせましてそれをまあ袋につめてどん／＼送つておるというよなな状況でござりますが、殊に飲料水が足りなくなります。そういたしますと炊事なんかも勿論できまんし、それから乾パンでありますとなか／＼食べにくいからパンのはうがよいという要求がございまして、福岡ではなか／＼パンができるないというので乾パンを配つておりましたけれども、佐賀ではパンを作つております。小麦粉はありますけれども、イースト菌がないといふよななわけで大分騒いでおつたよなな状況でございます。そういうわけで炊出し等につきましても当初のうちは必ずしも円滑ではなかつたということが言えると思うのであります。なお私どもの仕事の関係から申しますといふと、大体炊出しといふものは一日が一人三十四円くらいになつておるのであります。乾パンやパンを作りますといふと、この基準ではとても参りません。乾パンが今五十九円くらい農林省の放出のものでもいたしますので、そういう点で大蔵省とよく話をいたしておるところでござります。それから飲料水でござりますが、これも非常に困りまして、忽ちぶつかつた困難な問題でございましたが、瀘水機とか、瀘水車、給水車といふものがいいのでござります。これもやはり米軍から瀴水機を借りるとか、保安隊の瀴水車が出動するとかいふうなこといろいろ／＼急場を凌いで参りました。なお又東京のほうにも申しまして、東京、神奈川から現在瀴水機を

送つておりますけれども、そういうふうな非常に困難な実情でございます。それから米軍が浄水鏡、これはどの程度のものか私知りませんけれども、鏡剤になつたものを入れますと水がきれいになるそうであります。そういう浄水鏡あたりも米軍が無償でくれておつたようござります。そのほか消防車を使うとか或いは酒樽に水をつめてトラックで送るとか或いは一升瓶や湯タンポなりを買ってそれにつめて送るというような状況でござります。それが少し落付きますと、やかましくいわれましたのが実は被服、寝具でござります、一番毛布を早く寄こせということがございました。これは各府県に若干の手持がございまして、福岡あたりも五千枚ばかり持つていたようでござりますけれども、それではとても足りません。大阪に地元の商人を通じて注文をいたしたわけでありますが、これがなかなか着かないというような状況で、将来やはりこういう問題は私ども考えなければいかんと思つております。この点につきましても米軍あたりから相当の放出物資もございました。丁度佐賀へ参りましたけれども、そのときにアメリカ軍が毛布を一万枚出してくれるという話を聞いておつたのであります。まさか一万枚もすぐ届けてくれるとは思わなかつたのであります。私がもう橋がかかるのを待つておりますうちに、翌日もう大きなトレーラー・バスに毛布をたくさん積んで参りましたし、それから携帯口糧、レーベンションでございますが、あれを一万食ばかりすぐ持つて参りました。それからシヤツとズボンというようなものは五千人分ばかり持つて参つたのであり

ます。その他薬品関係、赤チンだとか、それから輸帶だとか、そういうよろづなものも大分各県がもらつております。私のほうでとりました措置といたしますと、今は、現在アメリカの三つの宗教団体が日本の施設に衣料を送つて来るのであります。その衣料が一万余人分を切換えて使うということをしておりました。福岡とそれから長崎でございまして、これだけはこちらからまだ送つておりませんでしたから、送る措置をしておりました。それからラーラ物資が残つておりましたので、それを九十七箱包、大体一包百人分、或いはそれ以上ござりますから、約一万人分、それをすぐ送る手続をいたしたわけあります。

は推測でございますけれども、割合早く医療班を編成をいたしておりました。保健所を中心いたしますとか、或いは日赤とか国立病院、療養所、あるいは県立病院とか済生会の病院とか、うようなものがそれへ、二班ずつからいを組んでいつでも出られるような態勢におたわけであります。併し結局災害直後でありますし、医療班が現地に行くことができない。それで福岡のごときも十班ばかり作つておつたのと聞いて参りましたらばそういうものはたくさん行つたことと思ひますけれども、そういう点でもやはり何日赤もありますけれども、私が行きましてときは僅かに三班が出て、後はまだ待機しておるというような状況でありますけれども十班ばかり作つておつたのと聞いて参りましたらばそういうものはたくさん行つたことと思ひますけれども、そういう点でもやはり何日赤でも舟艇くらいを持つていませんと、いざというときの役に立たないというような問題がござります。

つて参りましたけれども、もう殆んど軒先以上水が入つております。田圃なんかも上から流れた泥でもつて畠のところになつております。それから三十日位の日に初めて天気になりましたものですから、いろいろ荷物を引出して、それを道路とか屋根の上にたくさんの乾しております。ふとんなんかも洗いで、泥だらけ、家の中に泥がこんなに積つておる。街を歩きますときにゴム靴で歩きますと、道路の上に泥がたくさんついているために入つて行つて足が抜けないような状況の所がたくさんあります。車なんか勿論通りません。善導寺村に行きましたが、二階に上つておりまして、農家なんかでは窓なんか余りないような二階で、そこにいろいろの収穫いたしましたものを入れておるのでありますけれども、そこまで逃げておるうちにだん／＼水が上つて来てる。そうして二階にも浸水してだん／＼危くなるというので、上の蓋屋根を破つて逃げた跡があります。その親父さんによる／＼話を聞いて見ましたが、非常にすごいものであつた。筑後川が決壊した箇所がその村で三百メートルくらい大きな口を開けておりますが、そこから一遍に入つて來た。屋根の上に上つたりして、或いは酒屋の倉庫の屋根などに十数人も避難して救いを求めておるという状況で、私が丁度その町長さんと一緒に参つたといふような怨み言を言われておつた、さだめしひどかつたのだろうと思ひます。牛なんかもろ／＼死んで

る場合において、その予算につ
いて必要な変更をなすべき旨を
勧告すること。

三 遺族会の役員が法令、法令に

基いてする行政庁の処分又は寄
附行為に違反した場合におい
て、その役員を解職すべき旨を
勧告すること。

2 第一条の規定により貸し付けた

財産の所管大臣は、遺族会が前条
の規定による措置に従わなかつ
たときは、厚生大臣の意見を聞き、
第一条の規定による貸付の契
約を解除することができる。但
し、他の方法により監督の目的を
達することができない場合に限
る。

3 第一項第三号の規定により解職

を勧告する場合においては厚生大
臣、前項の規定により契約を解除
する場合においては同項に規定す
る財産の所管大臣は、それぞれ、
解職しようとする役員又は遺族会
に弁明する機会を与えるなければ
ならない。この場合においては、解
職しようとする役員又は遺族会に
対し、あらかじめ、書面をもつ
て、弁明すべき日時、場所及びそ
の処分をなすべき理由を通知しな
ければならない。

この法律は、公布の日から施行す
る。

別表第一

東京都千代田区九段一丁目五番地
の一 所在

一 鉄筋コンクリート造地下一階
付四階建事務所 一棟

建坪	九百六十八坪八合六 匁五才
二階	八百二坪五合七匁八 才
三階	八百二十二坪一合七 匁
四階	六百六十二坪二匁 塔屋五百九十九坪八合四 才
地下一階	千百四十坪一合 一匁四才
二	鐵筋コンクリート造地下一階 付一階建事務所 一棟 建坪二十八坪九合五匁
地下一階	四十一坪六合八 匁
建坪	三坪九合 匁

別表第二

東京都千代田区九段一丁目五番地
の一 所在

官有地 三千四百六十五坪八合
一匁五才

昭和二十八年七月十七日印刷

昭和二十八年七月十八日發行