

第十六回 参議院厚生委員会議録第十九号

(三二二)

昭和二十八年七月二十三日(木曜日)午後一時三十四分開会
七月二十二日委員深川タマエ君及び谷口弥三郎君辞任につき、その補欠として、有馬英二君及び西岡ハル君を議長において指名した。

出席者は左の通り。

委員長 堂森 芳夫君
理事 瑞潤君
委員 榎原 道子君
大谷 謙潤君
藤原 道子君
高野 亨君
榎原 高野
中山 寿彦君
西岡 ハル君
横山 フク君
林 英二君
久下 勇君
湯山 有馬君
山下 義信君
勝見君
政府委員 厚生大臣 厚生省医務局次長 高田 浩運君
厚生省社会局長 安田 廉君
厚生省保険局長 久下 勝次君
事務局側 常任委員 草間 弘司君
会専門員 多田 仁巳君

本日の会議に付した事件

○小委員の補欠選任の件
○らい予防法案(内閣提出、衆議院送付)

○厚生年金保険法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

○健康保険法の一部を改正する法律案(内閣提出、衆議院送付)

○社会保険審査官及び社会保険審査会法案(内閣提出、衆議院送付)

○医師等の免許及び試験の特例に関する法律案(内閣提出、衆議院送付)

○委員長(堂森芳夫君) 只今から厚生委員会を開会いたします。らいに関しまする小委員として深川タマエ君の小委員辞任に伴い有馬英二君を指名いたしました。御報告いたします。

○委員長(堂森芳夫君) 次にらい予防法案を議題といたします。本法案はら

いにに関する小委員におきまして審議中

でござりますが、小委員長からの申出

せんか。

〔異議なし」と呼ぶものあり〕

○委員長(堂森芳夫君) 御異議ないも

のと認めます。それでは先ず廣瀬委員

から御質疑を願います。

○廣瀬久忠君 月曜日、火曜日に大臣

の御出席を頂けなかつたのは甚だ残念

に思います。実は私小委員長としてら

い予防法の審議を急がなければならん

責任がありまして、非常に大臣が二回

ましては土曜日に小委員長にお目にか

とも公務のため止むを得ざる事情と思
うわけであります。出席をして貰え
るために多数、数日に亘りまして国会
の裏に座り込みをしたことがございま
すが、これは病人のこととあります
し、又伝染の虞れの問題もあります
から見ましても、誠に重大な問題と信
じております。殊にこれが約一週間続
続いたましたといふ事実は、認に私

は重大なことであると思うのでありま
すが、これに対する政府並びに都當局

の対策と、いうものを特に東京都よりそ

の関係の者に来て貰いまして、厚生當

局と共に列席をして貰いました。本委

員会において質問をいたしました。と

ころが誠に要領を得なかつたのであり

ます。いずれにいたしましても、この

座り込みが、長い間行われたことと、

これに対する対策、将来についてお考

大臣のお考を伺つておきたい。将來

もこういう事態が出現することを皆憂

慮しておりますので、この事件並びに

これに対する対策、将来に対するお考

えといふものをこの際お伺いをいたし

ておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) 先ず以て第

一に月曜日並びに火曜日ございました

か、私は当委員会に出席のできませんでした

ましては土曜日に小委員長にお目にか

でございました。さような事情でござ

いました。さような事情でござ

いました。さのような事情でござ

は東京都ともよく打合せをいたして、先ず以て当局といたしましては監督いたして、できるだけかような事態が起らないようにならすことは勿論であります。かような事態が起りました後においてはその後事務的にもよく打合せをいたして、法律の解釈において東京都との間に齟齬のありました点等もよく参考にいたし、その他の点についてもよく今後事態の起つた際において齟齬を来たさんように打合せいたして参つております。なお又万般の措置につきまして今後とも遺漏なきを期したいと考えておる次第であります。大体今後さような事態に対しましては、再びさようなことのないようにならすように各方面とも今連絡をとつて善処いたしたいと思つております次第であります。

非常に心配して待つておりました。時間余の後に委員長初め皆さん帰つて来られまして、患者の諸君は委員会を信頼して無条件で帰る。ただ慎重審議をしてくれということであつた。この行動に對して、つまり委員長ほかの立派な行動に對して、大臣がこれを御覽になりますてどういう立合にお考えにならなか。私は東京都府が権力を以て患者を運動かそうというように考えるならば、これは非常に困難である。併しながら大臣、堂森委員長等のかたゞ、が嘗て盡し理を尽して説きましたならば、これが動かし得たという事実、これに対する私は厚生行政の立場における大臣の所見を先ず伺つてみたいと思います。

が民族の悲劇でもあります。併し私が今まで聞いておつたところ並びに知限りにおいては、らいは根絶し得る病である。民族のうちから根絶し得る病である。このくらい恐ろしい病はないが、併し民族が本当に協力してやれることとは不可能であります。結果も恐らく不可能でありますようが、今は民族のうちよりこれを根絶した何かあるやと聞いております。欧洲の諸国においてはその例もある。でありますからいは根絶し得る最も恐ろしい病であります。而してこれを根絶するには如何なる手段方法によるとか、それは今日では私が医学の方面から伺うところではアロミンによつて自己治療すれば癒る。併しながら何につては如何なる手段方法によるとか、それは今日では私が医学の方面から伺うところではアロミンによつて自己治療すれば癒る。併しながら何としても隔離をして置くということは最も大切なことである。つまり人の自由を拘束して、罪を犯したわけでもないみずから好んでかかつたわけでもない、私自身もいつらいにかかるかわからぬのではありませんが、かかつた以上伝染の虞れがあればやはり療養所に隔離をさせて行かなければならぬといふことを自分自身が考えた場合において、この恐ろしい病氣、併しながら民族から根絶し得る病氣、そうして隔離の手段によることが最も重大であり、最も必要なことである。それであるから、政府は民族の中からこの病を根絶するためには隔離の方法をとり、それと同時に治療の方法に専念するという方針をとつて來たように伺つておりますが、無論今日もその通りであるうと思ひます。その点について念のため根本問題でありますからお伺いいたしま

○國務大臣(山縣勝見君) この点は次政府委員等からもお話をいたしておると思いますが、らいはいわゆる遺伝にあらずして、伝染病であります。これの治療はプロミン等もあると思いますが、やはり隔離をして、そしてこの伝染ができるだけ防ぐということに治療の重点があるといふことは、これはかねて申上げておる通りあります。私はさうしておらるるかど

○廣瀬久忠君 私は大臣の今のお話もう少し詳しく承りたいのであります。が、隔離をする、そうして根絶し、民族のうちから除き得る病である、という確信を持つておられるかど

○國務大臣(山縣勝見君) これは今までの治療に関してはまだ万全ないところもありますし、なお又離等におきましてもまだ社会的ないいろな関係等において万全でないところもありますから、なかなか一朝夕には根絶はできがたいとは思いますが、それでも併しながらさような方策に今後努力をいたすべきであり、若もさようなことが完全にできますならば、これは根絶し得るものであつた、さように努力をいたしたいと考みております。

○廣瀬久忠君 私はらいはそう十年の二十年で民族のうちから排除することはできないと思いますが、これは国家が本当に責任を以てそうしてこの疾患に対して行くならば根絶し得るものとの信ずるのであります。なお次にお伺いしたいのは、らいの政策については、これは今までの法律では、まだ

その責任者、國家、政府或いは地方が、共団体都府県知事というような、するに國家と地方との間で分担をさしておる点が從來の法規に非常に多い。殊にらいに間するところの從來の法規は警察法規から出発したために非常に権力的である、そういうように私は申されます。今までの法規はそうである。今回の法規は余ほどその点を改めておるようあります。余ほど柔らかになつておると思います。併しそこでわれます。今までの法規はそうである。今回の法規は余ほどその点を改めておるようあります。余ほど柔らかになつておると思います。併しそこで一つお伺いしたいのは、私はらいに間するところの政策はやはりこれは國家が全責任を負うのだ、そうして國家の機関として或いは國家の先として地方に仕事をやつてもらうのだといつておる。今まではやつてもらつたことがあります、らいに対する政府くらいに国家が進んでやるべきものである、現在でも大いにそういう方向に向いつつあるのだというように私は思つたします。しかし、このままでは、國と地方との関係について大臣のお考えをよく伺つておきたいと思います。

○國務大臣(山縣勝見君) らいの治療等のらい政策につきましては、これは勿論國がよく考えていろ／＼施策をいたしますることは当然であつて、例えば療養所等につきましても、これは國立を以て大体趣旨といたしております。併し何分にもらい患者というものは局地的にあるにあらずして全國に亘つておるのであります。やはり地方の事情等をよく承知いたしております。併し何分にもらい患者というものが、或いは又いろいろな施策をとるにいたしましても、どう言ひますか、地方の実情に応じてよく行届いた措置がとれまする者が國とよく連絡をとり、或る場合においては國の代りとしていく／＼な施策をするということが必要でありますから、これは一概

つたと思うのであります。らい政策の根幹は政府で担当するのだ。こういうように私は考えるのであります。

その点は如何でありますか。

ませんけれども、らい政策に關しましては國が相當重點的に考えておるのであります。併しながらのちほど恐らく

問題になると思いますが、例えば生活保護等の問題につきましては、現在生活保護法は都道府県と国がおの／＼そ

の分に応じてやつておるのであります
から、これはやはりその実情に即して
国或いは都道府県がらい患者に対しても

となる施策はおのづかの種類、事情に応じて分野があるのでありますから、国が相当このらい対策に対しては里一点内に考えて施策をとることによれば中

自ら元々一歩先立つ者として、この上昇の力が發揮されるのでありますけれども、これは物によつていろ／＼違うのであります。僕ら等の開拓、或は人生活用範囲

たが、相談等の問題につきましては一概に同一の対策をとつておるということは言えませんが、らい政策として国がその施策に

ついて重点的にその施策の問題を見て
おるということは言い得ると思いま
す。

○廣瀬久忠君 私の質問に対する答弁として余りに警戒し過ぎておるような感じがするのであります、私はそういう意味でなしに、らいに對する政策どうものは國家が中心であつて、そ

うして府県等の仕事は補助的である。こう私は考へる。そうなければならんのであると思うであります。決してただ生活保護法の問題その他について私がこれを前提として大臣に伺うといふような意味でなく、私は大きい見地から、これは先ほど申上げたように、らい患者と「いうものは実に気の毒なものである。そうしてこれは民族の一つの悲劇である。實に悲劇です。こんな私は情けないことはないと思う。そういう恐ろしい、而も國家的に考へなければならぬなら問題であるが故に、どこまでも國が中心であつて、地方が補助的であるとして進んでほしいと思ひます。それから次にお伺いしたいのは、らしい患者、これは隔離しなければならぬ。而も長い間隔離しなければならぬ。誠にその事情は如何にも氣の毒であります。それでの療養生活をしておつて何が一番希望であるか。患者に対して明るさを与え、希望を与える、これが一番私は大切なことであると思うのであります。そこで私は今日までらいの治療について、精神病については治療の研究所があるはずであります。らいの研究所があるはすでありますが、らいについては一つの研究所もない。承るところによれば、らいの治療の研究所を建てようというお考えは非常にありますように伺つておりますが、これに對して今までどういうような考へて進んでおられるのか、それから從来どういふようなことに経過が行つておるのか、これらの見通しはどういうような見通しで進んでおられるのか、この点を一つお伺い申上げたい。

○國務大臣(山縣勝見君) らい病は非常に古い病氣であつて、而もこれに対しまする治療は、いまだにその特効薬等につきましてもプロミン等ができましたけれども、まだ治療薬或いは治療の方法、これらに關しましてはやはり万全でありません。万全でない、といふよりは、むしろ非常に遅れておるのではないかと思つております。従つて第一条を中心といたしまする問題に對しましては、我々といたしましてもかねて何とからいの治療に對して更に研究をいたし得るよう、そうして一日も早く治療に對して的確な薬がありまして、治療の方法が確立いたし得ますとか、治療の方法が確立いたし得ますことを、これは非常に熱意を持つてやつて參つたのであります。従来悲しいかないろいろな点においてそれが實現いたしかねております。予算上におきましても、らい治療に関する予算の計上を努力いたして參つたのであります。が、なお又このらいのいろいろな基礎的研究にいたしましてもまだ万全ではありません。この病源の問題にいたしましても、或いは動物検査の問題等につきましてもなかなかできないのことで、従つてらい治療に對する的確な薬とか治療方法が成り立たず、未だ研究等においても途中でありますから、研究に對しては今後とも政府としては最善の努力を払いたいと思つておるのであります。予算上は、これは何と申しましても予算に關係のあることでありますので、年々この問題に對しては努力いたして參つて昭和二十八年度の予算編成の際にも何とかしてこの研究所を置いて、只今仰せの非常に氣の毒ならい患者に對して、又國といたしてもらひの撲滅に對して治療の面から一

歩前進をしたい。研究所の設立等に対しても、予算編成の途上においても大蔵省とも折衝をいたしたのであります。が、いろく財政等の都合もありますが、実現しなかつたのであります。ただ初めて特別研究費として一千万円を昭和二十八年度の予算に計上いたしておりますが、勿論不十分でありますので、この点につきましては今後とも最善の努力を払つてこの治療の完璧を期したいと考えております。

○廣瀬久思君 この研究所につきまして大臣が前々よりその考え方を持つて大蔵省と折衝しており、なお本年度は多少の研究費もこれを獲得して、将来においては最善の努力を払つてこれが実現を期したい、誠にそうあるべきであると存じます。らいの問題が今日のような実情にありますことは、私は厚生省の仕事の中で思想的にも社会的にも、人道的にも、一番むずかしい問題だと思いますが、この面は非常に金の額は少くて、而もその効果は非常に大きいのです。現在らい患者の数はそう非常にたくさんのかではない。而もこれは適当な方法をとれば、三十年、五十年後にはこれを根絶し得るというような希望も持ち得る。どうか政府はこれらについては非常な決心を以て治療面に希望を与える。明るくしてやる。そうして不平を余り言えないようにしてやるというようにつ持つて行つて頂きたいと思います。研究所についてそれはそれだけにいたします。

も自分は一家を支えるべき立場にあります。働き手であるというような場合があります。しかし、どうなつてゐるか、これが自分の病気のこと、若しくはそれ以上にやはり重大なる関心事であるということは、これはもう大臣もよく御承知の通りであります。然るにこの生活の保護について今どんな実情にありましたかといふことをこの間厚生省当局について調べて見ますと、誠に驚くべき数字が出来ました。併しこの数字はいろいろな条件がありますから、その数字通りとは決して私は思いませんが、併しながらとにかく患者にして、自分の家族が生活の保護を受けておるということを承知しておるのは五百人には足らない、四百八十二とかいう数字です。これはまあ患者と家庭との連絡が十分でないということがあるので、それが五百ということは少い、もつと多いと思います。それから厚生省が推定をして出来ました数字は、これは少し立場にある人が約五千人、そのうち本当に生活扶助等を受けなければならん持ち、世話をしなければならん生活困窮者といふものは三千余人と見ておる。まあこの三千余人というのは推定ですから、或いはそれほどはないません。この点について大臣はどうかも知れませんが、とにかく私は今日の生活保護といふものがらい患者について決して円滑に行つておるとは思いません。この点について大臣はどういう工合にお考えになり、これから又どういう工合になさらうとするのか、

その点を一つお伺いをして見たいと思います。

○國務大臣(山縣勝見君) このらしい患者が家庭を離れて療養所に入所いたしました。

守家族が生活に困難をいたしておる際に対しましては、私はこれはできるだけ考えてあげなくちやいかんというふうにつきましては全く同感であります。ただ生活の困難者に対しても現実にその生活の保護ができておるか、できとおろんかという現実の問題につきましては過日来恐らく政府委員等から数字等を基礎にしてお答えを申上げたと考りますが、只今仰せの通り五百或いはそれに近い数字として一応公式には出ておりますけれども、これらはらい患者或いはその家族の秘密の保持という見地から、その数の程度ではなかろうということは、廣瀬先生御指摘の通りであります。ただその実際の運用の点において、或いは適当でない或いは又完全でない点も、これはあらうと私は考りますので、今後はこれらの留守家族の、殊にこの生活の困難をおられる家庭に対しても、できるだけわゆる社会的のいろ／＼なひがみを感じないで、而も実際にその生活保護の原則に従つて、運用の面等において万全の生活ができるよう、これは最善の努力を払いたいと考えておる次第であります。

○廣瀬久忠君 このらしい患者の家族の生活を保護する問題につきまして、今大臣は生活保護法によることと、法律、療育防法、この規定を見ますと、この規定においてはらい患者の生

活問題については特に第六条において「生活費ヲ補給スベシ」という文字があつたのであります。道府県が先ず予算を組んで、生活費を補給する、この当時においても救護法というものがありました。今日の生活保護法に当るものであります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に護をする、そうしてこれは国家がその保護をするための尊い犠牲といふものがありますが、救護法があつたものが、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

が、救護法によらずして、らい患者に身を引いて世の中に抜けないようにする、そのため精神的には少しも異常のない立派な人間でも随分入つておられます。要するに民族全体の純潔を保つための専門性といふものをあります。つまりあの悲劇を、自分

ような考え方で、本筋としては生活保護法と大体同じものである。そうしてそれについて、ただらの特殊性というものがいろいろあるうとと思うから、それに対してもやはり特別に見てやることがあるのではないか、そういうものは特に見てもいいじゃないか。だから大体は生活保護法によるものと同じものである。併しながら制度としては変えて、金額的内客等につきましてはできる限りのとりを見てやる、こういう態勢が私はほしいのであります。

○國務大臣(山崎勝見君) 委員長にお願いをいたしますが、この問題は答弁の如何によりましてはなか／＼重大な内容を持つておりまするので、質問者に対して私が答弁を譲りませんために、質問者に対するいろいろお尋ねすることをお許し願います。

私が更に御答弁を申上げますまでに私の答弁の的確を期しますために更にお尋ねをいたしたいのであります。が、只今仰せの御質問の趣旨はいろいろ言葉のあやはござりまするが、生活保護、これのいわゆる一応完全を期せられた生活保護のほかに何がしかの別途のらい対策を上置きにおくのじやないか、要するに生活保護の完全を期するための方策として言っておるんだといふお話をございますが、さように了承いたします。その際に現在の生活保護法にあらずして特別の立法と言いまするか、別途の法律をいたしまするについて、現在の生活保護法に代つてさようについたしまする際の理由及び利点を一應承わりたいと思います。

○廣瀬久忠君 私は先ほど申上げたよ

かのいろいろなものにもやつぱり生活援護の途については生活保護法だけではなく、ほかの制度をとるべきものもある。うと私は思うのです。らい患者についてもやはりらい患者の特殊性を認めまして、一般的な生活保護以外に生活保護を内容とする制度を設けてもらいたい、それは先ほども申上げましたように救護法というものがあつたときにこの預予防法においてやはり生活の保護をやつております。それと同じような意味において、生活保護法はあるが、そのほかにらいについてはやはり予防法の上に基本をおきまして生活の保護をやるという建前をとつてもらいたい。そしてその問題については厚生大臣が、政府がやはり全責任をとつて全部国費を以てこれを処理して行く。その処理の仕方については無論地方厅を使つてもよろしい。金額内容等については大体において生活保護法の基準によつてよろしい、特に上置きをする必要もないが、併しながら、らい患者の特殊性があつたら、それを見てやつてくれ、こういう温かみ、ゆとりをそこにもつてもらいたい、こういう意味であります。

あるであろう。或いは又秘密の保持等についてはいろいろあるが、それは今更余り秘密のことは言わないということ仰せでありましたが、我々といたしましてはどうのような御意見がありましても、やはりらい患者につきましては秘密の保持に対しても最善の努力を払いたいと思って、今後とも努力をいたすつもりであります。政府といたしましては、要するにらい患者をいわゆる生活保護のミーンズ・テスト等の関係、或いはそれに対して生活保護をいたしまする際の手続き、或いは又生活保護に対してもいろいろな点から、それがいたすべき家庭にも及ぼんというふうなことのないように、なお又その衝に当りまするものが、やもすれば福祉事務所の管理等が普通の場合と同じようなふうにらい患者の特殊性或いはらい患者を出しておりまする家族のいろいろな社会的の関係等も考慮されずして、いろいろな点においていわゆるらい患者に対し或いはらい家庭に対する

申上げた次第でございます。
○廣瀬久忠君 私はもう一つお伺い
ますが、そういたしますと、大臣の
意見は生活保護法にどこまでもよし
行くのだ、こういうことであります
うか。

○國務大臣(山縣勝見君) 一応もの
考え方といふものは、ときによつて
輒もいたしまするし又社会情勢等を
案いたしまして、いろいろ變つて參
ましようが、只今といたしましては
やはり未亡人の家庭にいたしまして
或いは留守家族の家庭にいたしまし
も、いわゆる原因を問わずして無差
平等に生活困窮者に對して生活保護
によつて国が対処する方法をとつて
るのでござります。いろいろ具体的
又個別に考えますといろいろ困難
事情があつて、氣持の上においては
とかしたい、あれもしたいといふこ
ばかりでありますけれども、やは
これは只今の建前といたしましては
生活保護法を以てさような困難なら
う。

御の変り、もて別法に何といたり、い

やつてもらいたい。そうしてそのためにはやはりらいは特殊なものであります。全く特別だと思います。でありますから特別な援護の制度を考えてもらいたい。併しながらこの問題は非常に重大な問題でありますし、一朝一夕に今すぐに援助してくれというのは無理かと思します。ただ非常に心持としてとにかく今までの生活保護法の運用について足らないところについては、これを補つて最善の努力をされることは誠に結構であります。が、私の希望は生活保護法によらざる制度につき御研究をなさる考えはないか、この点を伺つて見たいと思います。

○國務大臣（山縣勝見君）　この点は実は我々はらしい患者及びその家族の社会的な環境から申しましても、又いろいろな精神的物質的の上から申しますても、我々といたしましては今後とも最善の努力をいたしますることは申すまでもないことであります。ただこれらの面について、そこで私は先ほど

10. The following table gives the number of hours per week spent by students in various activities.

今後らしい患者の家族に対する生活保護法の適用に関する限りは、その運用上いわゆる一般の生活保護法によらざる方法によつて、更に運用の面を全般的に善処いたし、できるだけの努力をいたして、只今仰せの通りの目的を達成することに對して最善の努力をいたしたいと考えておる次第であります。

○廣瀬久忠君 大臣亟た失礼いたしましたが、私今のお話もう一遍伺いたしま

い。

○國務大臣(山縣勝見君) 只今承わるところによりますと、例えは生活保護法に關しては都道府県が二期を負担いたしますについて、地方財政等の見地から或は出し合つたりすることも

本当の思いやりということを頭に置いてやりますというふうなことを
ついて、従来いろいろ遺憾な点がございましたから、さような点につきましては最善の方法を考えて或いはミス・
ズ・テストの衝に当たりまする者、或いは又その家庭に接触いたし、或いは生活の保護の衝に当たりまする者等については、一般の例にならわずして善の考慮を払つてやつて行きたい。
ういたしますれば結局貞今御質問の旨を貫徹したいという目的、又その標は先生と全く同一でありますから、今後はその運用の問題に相成りまする思ひまするので、その運用に関しましては最優秀の努力を払つたいたい、かようございます。

患者、及びらい患者の家庭に對して対処して、たゞその運用においては、従来遺憾のありましたことに対しましては、最善の努力を払つて改善をいたしたい、かような氣持であります。
○廣瀬久忠君　お氣持はよくわかります。又最善の努力を払われることは至極結構であります。私は援護の体系としてやはり生活保護法によらないのだ。らしい患者については特別の援護制度をとるのだといふことが、やはりらはいは國家が主として責任を持つてやるのだから、この点に力を入れるがために、私は生活保護法のようになんかが二割というようなことでなしに、国が責任をとるべきであることを、何うもきこよし

10. The following table shows the results of the experiments on the effect of the concentration of the solution of the organic acid on the rate of absorption.

重ねて御質問申上げたのはその点でありまするが、要するに困窮者に対する対策といったしましては、これは他にもの見方、考え方によつて同様の、或いはそれ以上の困難者もあるのでありますから、やはり現在生活保護法というものが国会の立法によつてできておりまして、その法体系の下に、その考え方の下にいわゆる社会の困窮者に対する政府が行政をいたしております立場いたしましたは、今後特別立法をいたすについては、気分的に私はさようにも考えますけれども、只今それに対することはどうするということは、他のいろ／＼な関係もございまして、明らかにここで、この席で明言いたしますることはできないと想えまするが、今後ともこれは單にらい患者での問題だけではありませんんで、いろ／＼の問題がありますから、それらのいわゆる厚生行政に関しましては、同様他の面とも睨み合わせまして善処いたし、又研究すべきものは研究いたしたいと考えております。

きたいと思うのであります。まあこのへ
問題はこれで打切りまして、次にお伺
い申上げたいのは、療養所に参りま
して、所長初め、職員、お医者さん、看
護婦さん、そのほか難務に当つておる
かたがた、まあ昔から実にその犠牲的
な精神でやつておられる。その犠牲的
精神でやつておつたことが、却つて事
になつたというようなことをみずから
言つておられた。この間全生園の職員
の人も、却つてそういうことではない
ないのである。言うべきことはやらない
ければいけなかつたというような話も
ありましたけれども、實に氣の毒に思
うのであります。それは結核療養所に
おける患者に対する医師の数、癪瘍養
所における患者と医師の数、それから
癪瘍養所における患者に対する看護婦
の数と結核療養所の数を見ると、実
に氣の毒に負担が重いのであります。
誠にその数の少ないこと、そしてまあ
待遇もよくない。而も誠に困難な病気
をして来ておる。この状況は大臣も勿
論よく御承知のことと思ふ。これらに
ついてまあ毎年大蔵省等には折衝をし
ておられるのでありますようが、實際
私はらい患者の世話をする人がだんだ
んなくなつてしまいやしないかといふよ
うなことを内心憂える。職員の増員の
問題、それから待遇の問題、これらに
つきまして、厚生省はどういう具合に
考えておられるか、その点を一つお伺
いしたい。

らい患者に対しても、昼夜を分たず療養に従事いたしております。これらの職員に対しても、精神的にも物質的にも報いなくちやいかんと云ふことを難談の中に話したくあります。今後ともこれに對しては、精神的にも物質的にも報いなくちやいかんと云ふことを感謝に堪えないと云ふことがあります。ただ只今のところは、一般の職員に対する二号乃至六号の調整額を加えておるのも感謝に堪えないと云ふことがあります。一般的の職員とは……、この職務に報いておるわけでありますけれども、今後ともこれに對しましては、できる範囲のこととは考えてみたいと思つております。職員の諸君が、いろ／＼今回のいろいろふうの問題に對しても、いろいろ心労いたしておるのであります。できる範囲で報いたいと考えております。

らについても、一つ是非これららしい
者の自由の拘束、隔離という、これ
に対する政府の温かい気持が現われ
ように、患者の納得を得られるよ
に、最善の努力をお願いいたしまして
私は大臣に対する質問を終ります。
○山下信信君 今廣瀬委員からいろ
ろ御質疑があつたのであります。先ほ
う質疑中のはつきりいたしませんところ
を、更に重ねて明白にお願いしたい
と思うのであります。その他私も一
二の点を伺いたいと思うのです。先生
本日のこの委員会で、政府即ち厚生
大臣と、らい対策についての根本的な諸
問題を質疑する機会を得ましたのは、
非常に仕合せであったと思う。若し今
日本の機会がなくして、政府当局の根
的態度を明確にすることができなか
たらば、私どもはこの法案の審議その
ものよりは、その他の事態に対して非
常に憂慮いたしておるものであります
が、たま／＼本日のこの委員会の機会
がありまして、非常に結構に思うので
あります。折角の機会、折角の大蔵公
席の下に直接に話合うのでありますか
ら、率直明快に私は事態を明らかに思
し、御方針をはつきりさせておいて頂
きたいと思うのであります。見解の相
違は私は止むを得んと思う。政府当局
の持つておる見解と、若し私どもの持
つておる見解の相違するところがある
とするならば、これは止むを得ないので
あります。必ずしも不得要領のうち
ことは、却つていけないと思うのであ
りまして、その意味で私は明快な御答
弁を願つておきたいと思う。

られ、表面は篤志家の寄附のようであつたけれども、実態は厚生省が中心をなして、全国から寄附金を集め、この問題に対する国民的関心を集められたのである。私は広島県という田舎でありまするが、私の広島県の佐伯郡二十日市という町の高等学校の十四、五才の学生が十数名集まりまして、この政府の呼びかけたる救らい事業に対する寄附金のために、その篤志運動をするというので、広島県民に呼びかけ、十数名のいたいけな少年、学生が東京にまで出向きました、この運動に参加いたしたる事例もあるのであります。然るに今回の、政府が本法案を提出せられるに当つてとられましたる態度、らしい対策に対する根本的なお考え、先般来から患者のいる／＼なる陳情運動に對しまする政府当局のとられた態度、その後の御様子、いろいろ承わつて見ておりまするといふと、さほど重大にお見えになつてないのではないかと、いうような氣持がするのであります。が、こういうことを改めて伺うのは、私自身にとりましても甚だ心外でござりますが、政府はこの法案を通じまして、らい対策につきまして如何に重大にお見えになつておられるか、といふ御所存のほどを先ず承りたいと思うのであります。

要望いたして参つた点についてもできることだけの範囲でその要望に応えたいと思つて、今回修正案においても御承認の通りの修正をいたして来るのであります。その間、当初問題になつておりました問題、例えは在所義務の問題であるとか、その他の、当初主として問題になつて来ているのであります。その間、当初問題になつておりました点については、大体衆議院においても、その点の論議の末、一応衆議院のほうで通りましたような次第でありますから、報告が或いは詳細を尽していないために私が誤解いたしておりますならば取消しますが、そういう問題については、政府委員の報告でありますから、衆議院において問題にはなるけれども、一応の問題は、例えば生活保護の問題でありますか、或いは研究所の問題等について、相当問題があるということとの報告を聞いております。その他の点については、従来法律に対しても範囲に、これはらい患者の人の権の擁護、或いはらい治療という点もござりますけれども、やはり対公衆との、いわゆるこの問題もありますから、その限度において、できるだけらい患者の自由を束縛しないような、最低といいますか、最高といいますか、そこまでは改正をいたして、併しそれで以て従来の法律に比しては相当の……、これは又見解の相違になるかも知れませんが、修正もいたして来ておるのであります。その他とも関連をいたして、先ほど申しましたように、これは御質問の要旨から少し離れた問題でありますが、関連

しておられますからお許しを得て申上されるのであります。そういう点で以てらい患者のほうにも応えて、そうしてなお今後ともらい対策について、やはり眞面目に我々いたしましても、慎重に眞面目に考えて参つて、その次第であります。山下義信君は、政府は善処をいたして參りたいと、いう態度であります。この整備するとか何とかというふうなことでなくして、やはり眞面目に我々いたしましても、慎重に眞面目に考えて参つて、その点御了承を願いたいと思つております。

○山下義信君 私は平易且つ素朴に伺いますが、らい患者はですね、一體誰に繩ればいいんでしようか。らいに感染されたときですね。らい患者は一体誰を力にして、誰に繩ればいいんでしようか。これだけ一つ御説明を願いたい。

○國務大臣(山縣勝見君) それはまあどうお答えいたしていいかわかりませんが、国いたしましては、それらのらい患者が収容された際に於て、その人に対してできるだけ治療の万全をお期しますと共に、その家族に対しても、只今法の許す範囲等において、或いは現在万全でない法の運用の面において、できるだけの改善をいたして、そしてそれらの人たちに対して、法の許す範囲、又運用の許す範囲において、その人たちの生活の保護等を考えて行くということに相成ると思うのであります。

○山下義信君 私はですね、私は意見を申し述べません。さつき大分御討論に亘つたようですが、併し、それも有益なことと拝聴いたしましたが、意見は申述べませんが、私は、らい患者は、らいにかかりましたもの、具体的に申しますれば、厚生省を

組るよりほかには日本で組るところはないと思うのです。もう親も友人も近所の人もありません。厚生省を組るよりもほかにない。自分たちを見てくれるのはもう厚生省よりほかにないと私は思うのです。厚生省からつき離されたならば、もう助かる途はない。私はそう思う。言い換えると、極く素朴な言葉をするというと、不幸な患者たちの組るところは、もう目当ては厚生大臣です。彼らがもう命の綱として組るのは、政府、厚生大臣よりほかにはないと、私はそう思うのです。先般私どもの一部の議員が、即ち小委員会の委員一行が多摩全生園を訪れて、患者諸君と会いましたときに、廣瀬小委員長を紹介いたしましたて、元厚生大臣廣瀬委員とということを堂森委員長が紹介すると、万雷のごとき信頼の、而して感謝の拍手であります。これは廣瀬委員といふお人柄或いは御人格に対してでもあります、元厚生大臣に対しましても、患者一同非常に私は信頼してお組りしておると思うのです。でありますから、若し現厚生大臣のあなたが仮においでになりますするような場合がありましても、恐らく熱狂的に、組り付かんばかりの拍手でお迎えするでしょう、それほど私は組つておると思うのであります。

案に一貫しておるのだと思う。又そういふあたり方になりたい。従いまして私どもはそういうことを前提にして、この法案をいじくるについて、そういうことを生活保護法の上などであなたがたと対立しよう、それに同調させようと、いう前提や伏線で私は言うておるのじやない。それは別にしましよう。そういうことは別にいたしまして、関係なしとして、国が責任を持つてらい患者を療してやるのだ、又この病気の根絶を國が力籠を入れてやつてやるのだと、いう、そのらい対策の根幹に対する政府の所信というものをおねねて本員からも承わつておきたいと思う。

○國務大臣(山縣勝見君) 今回の修正の箇所等につきましては、恐らく政府委員から法文等の関連を以て詳細に御説明をいたしたいと思いますから、その煩を避けたいと思いませんが、私が武藤委員に申上げましたのは、らい患者等につきましては、陳情書もたび／＼參つておりますし、なお又国会の諸先生がたを通じてもたび／＼参つておられますので、その際にこの国会に或いは来るであろう患者の諸君から初めて承知をいたすと、それでもないので、それらの点につきましては從来慎重に考慮をいたして、改正すべき点は改正いたす。併し政府として最後にどうしてもこれは公衆衛生上、或いはらい治療の上から、これではできないという点はこれは最低限譲れませんのでありますか、併しそちらの問題となつております点等につきましては、いろいろな機会、いろいろな法令等によつて承知をいたしております。

○山下義信君 私が伺いましたのは、

患者の意見を大臣がどれだけお容れに

なりましたか、又患者の意見をお聞きになつたことがありますか、或いは又

今後とも意見を聞いてみてやろうとい

うお考えがありますか。つまり患者の

意見を、親として厚生大臣がどれだ

け耳をお傾けになつたかというそのあ

なたの御熱意と言いますか、そのお心

持を承わりたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) その点につ

きましては、例えは監禁

しましては、例えは監禁

同じようにするというならば、何も変わることはない。ただ取扱う係員を申から乙へというだけのものなんです。それでそれも全然無意味とは言いませんけれども、適用の生活困窮の基準の程度又加える保護の程度、これが生活保護法は画一に行つてない。ラジオを持つている者に与える場合もあるでしょう。風呂釜を持つておる者に与え場合もあるでしょう。場合によつてはラジオがなくとも適用しない場合もある。それでその困窮という程度、或いはこれに与える保護の程度というものがに彈力ある幅を持つのか持たんのかという点を私としても伺つておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) この点は多

少技術的になりますし、私はその法

の適用の精神、考え方は先ほど述べま

した通りであります。それを如何に

具体的に適用するかという点につきま

しては、政府委員から御答弁いたしま

す。

○政府委員(安田謙君) 生活保護法の

運用の面から申しますと、やはり一人

一人の場合によつて違うと思ひます

が、併し現在の生活保護法によるとこ

ろの保護の基準といふものを変えると

いうわけにはいかんのじやないか。

〔委員長退席、理事大谷螢潤君着席〕

併し、先ほどもお述べになりましたよ

うに、収入の認定というような問題に

つきましては、らい患者のあとに残り

ました家族については、いろいろとそ

の特殊性を考慮することが正しいこと

ではないか、そういうふうに考えてお

ります。

○山下義信君 私は社会局長の答弁

では、これはらい患者でなくして一般的

原則をお述べになつた。我々が聞いて

おることは、このらい患者の対象の特

殊性なんです。これは普通の困窮の状

態の、その状態のところを押えて一般

保護法は画一に行つてない。ラジオ

を持つておる者に与える場合もあるで

しょう。風呂釜を持つておる者に与え

場合もあるでしょう。場合によつては

ラジオがなくとも適用しない場合も

ある。それでその困窮という程度、

或いはこれに与える保護の程度とい

うものがに彈力ある幅を持つのか持

たんのかという点を私としても伺つておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) この点は多

少技術的になりますし、私はその法

の適用の精神、考え方は先ほど述べま

した通りであります。それを如何に

具体的に適用するかという点につきま

しては、政府委員から御答弁いたしま

す。

○政府委員(安田謙君) 生活保護法の

運用の面から申しますと、やはり一人

一人の場合によつて違うと思ひます

が、併し現在の生活保護法によるとこ

ろの保護の基準といふものを変えると

いうわけにはいかんのじやないか。

〔委員長退席、理事大谷螢潤君着

席〕

併し、先ほどもお述べになりましたよ

うに、収入の認定というような問題に

つきましては、らい患者のあとに残り

ました家族については、いろいろとそ

の特殊性を考慮することが正しいこと

ではないか、そういうふうに考えてお

ります。

○山下義信君 私は社会局長の答弁

では、これはらい患者でなくして一般的

原則をお述べになつた。我々が聞いて

おることは、このらい患者の対象の特

殊性なんです。これは普通の困窮の状

態の、その状態のところを押えて一般

保護法は画一に行つてない。ラジオ

を持つておる者に与える場合もあるで

しょう。風呂釜を持つておる者に与え

場合もあるでしょう。場合によつては

ラジオがなくとも適用しない場合も

ある。それでその困窮という程度、

或いはこれに与える保護の程度とい

うものがに彈力ある幅を持つのか持

たんのかという点を私としても伺つておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) この点は多

少技術的になりますし、私はその法

の適用の精神、考え方は先ほど述べま

した通りであります。それを如何に

具体的に適用するかという点につきま

しては、政府委員から御答弁いたしま

す。

○政府委員(安田謙君) 生活保護法の

運用の面から申しますと、やはり一人

一人の場合によつて違うと思ひます

が、併し現在の生活保護法によるとこ

ろの保護の基準といふものを変えると

いうわけにはいかんのじやないか。

〔委員長退席、理事大谷螢潤君着

席〕

併し、先ほどもお述べになりましたよ

うに、収入の認定というような問題に

つきましては、らい患者のあとに残り

ました家族については、いろいろとそ

の特殊性を考慮することが正しいこと

ではないか、そういうふうに考えてお

ります。

○山下義信君 私は社会局長の答弁

では、これはらい患者でなくして一般的

原則をお述べになつた。我々が聞いて

おることは、このらい患者の対象の特

殊性なんです。これは普通の困窮の状

態の、その状態のところを押えて一般

保護法は画一に行つてない。ラジオ

を持つておる者に与える場合もあるで

しょう。風呂釜を持つておる者に与え

場合もあるでしょう。場合によつては

ラジオがなくとも適用しない場合も

ある。それでその困窮という程度、

或いはこれに与える保護の程度とい

うものがに彈力ある幅を持つのか持

たんのかという点を私としても伺つておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) この点は多

少技術的になりますし、私はその法

の適用の精神、考え方は先ほど述べま

した通りであります。それを如何に

具体的に適用するかという点につきま

しては、政府委員から御答弁いたしま

す。

○政府委員(安田謙君) 生活保護法の

運用の面から申しますと、やはり一人

一人の場合によつて違うと思ひます

が、併し現在の生活保護法によるとこ

ろの保護の基準といふものを変えると

いうわけにはいかんのじやないか。

〔委員長退席、理事大谷螢潤君着

席〕

併し、先ほどもお述べになりましたよ

うに、収入の認定というような問題に

つきましては、らい患者のあとに残り

ました家族については、いろいろとそ

の特殊性を考慮することが正しいこと

ではないか、そういうふうに考えてお

ります。

○山下義信君 私は社会局長の答弁

では、これはらい患者でなくして一般的

原則をお述べになつた。我々が聞いて

おることは、このらい患者の対象の特

殊性なんです。これは普通の困窮の状

態の、その状態のところを押えて一般

保護法は画一に行つてない。ラジオ

を持つておる者に与える場合もあるで

しょう。風呂釜を持つておる者に与え

場合もあるでしょう。場合によつては

ラジオがなくとも適用しない場合も

ある。それでその困窮という程度、

或いはこれに与える保護の程度とい

うものがに彈力ある幅を持つのか持

たんのかという点を私としても伺つておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) この点は多

少技術的になりますし、私はその法

の適用の精神、考え方は先ほど述べま

した通りであります。それを如何に

具体的に適用するかという点につきま

しては、政府委員から御答弁いたしま

す。

○政府委員(安田謙君) 生活保護法の

運用の面から申しますと、やはり一人

一人の場合によつて違うと思ひます

が、併し現在の生活保護法によるとこ

ろの保護の基準といふものを変えると

いうわけにはいかんのじやないか。

〔委員長退席、理事大谷螢潤君着

席〕

併し、先ほどもお述べになりましたよ

うに、収入の認定というような問題に

つきましては、らい患者のあとに残り

ました家族については、いろいろとそ

の特殊性を考慮することが正しいこと

ではないか、そういうふうに考えてお

ります。

○山下義信君 私は社会局長の答弁

では、これはらい患者でなくして一般的

原則をお述べになつた。我々が聞いて

おることは、このらい患者の対象の特

殊性なんです。これは普通の困窮の状

態の、その状態のところを押えて一般

保護法は画一に行つてない。ラジオ

を持つておる者に与える場合もあるで

しょう。風呂釜を持つておる者に与え

場合もあるでしょう。場合によつては

ラジオがなくとも適用しない場合も

ある。それでその困窮という程度、

或いはこれに与える保護の程度とい

うものがに彈力ある幅を持つのか持

たんのかという点を私としても伺つておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) この点は多

少技術的になりますし、私はその法

の適用の精神、考え方は先ほど述べま

した通りであります。それを如何に

具体的に適用するかという点につきま

しては、政府委員から御答弁いたしま

す。

○政府委員(安田謙君) 生活保護法の

運用の面から申しますと、やはり一人

一人の場合によつて違うと思ひます

が、併し現在の生活保護法によるとこ

ろの保護の基準といふものを変えると

いうわけにはいかんのじやないか。

〔委員長退席、理事大谷螢潤君着

席〕

併し、先ほどもお述べになりましたよ

うに、収入の認定というような問題に

つきましては、らい患者のあとに残り

ました家族については、いろいろとそ

の特殊性を考慮することが正しいこと

ではないか、そういうふうに考えてお

ります。

○山下義信君 私は社会局長の答弁

では、これはらい患者でなくして一般的

原則をお述べになつた。我々が聞いて

おることは、このらい患者の対象の特

殊性なんです。これは普通の困窮の状

態の、その状態のところを押えて一般

保護法は画一に行つてない。ラジオ

を持つておる者に与える場合もあるで

しょう。風呂釜を持つておる者に与え

場合もあるでしょう。場合によつては

ラジオがなくとも適用しない場合も

ある。それでその困窮という程度、

或いはこれに与える保護の程度とい

うものがに彈力ある幅を持つのか持

たんのかという点を私としても伺つておきたいと思うのであります。

○國務大臣(山縣勝見君) この点は多

少技術的になりますし、私はその法

の適用の精神、考え方は先ほど述べま

した通りであります。それを如何に

具体的に適用するかという点につきま

しては、政府委員から御答弁いたしま

す。

○政府委員(安田謙君) 生活保護法の

運用の面から申しますと、やはり一人

一人の場合によつて違うと思ひます

が、併し現在の生活保護法によるとこ

ろの保護の基準といふものを変えると

いうわけにはいかんのじやないか。

〔委員長退席、理事大谷螢潤君着

席〕

併し、先ほどもお述べになりましたよ

て、私の質問を終つておきます。

○委員長(堂森芳夫君) ちょっとと速記を止めて下さい。

〔速記中止〕

○委員長(堂森芳夫君) 速記を始めて下さい。

○湯山勇君 今、広瀬委員からもい患者の特殊性、それから山下委員からも特殊性ということについて生活保護法の適用についての御質問があつたわけですが、これは私は同じことを別な方面からお尋ねしたいと思うです。

強制収容ということはどのような方法をとるにもせよ、行われる以上は、それがによつてその患者を出した家庭には経済的な損害があると思うのです。それについての補償ということについては大臣はどうお考えになりますか。

○國務大臣(山縣勝見君) 先程来る御答弁申上げておる通りでございま

す。

○湯山勇君 それでは強制収容したことによって経済的な損害、これは生活困窮とか何とかいうことでなくして、本人が從来一ヶ月五千円なら五千円稼いでいたものが、ともかくもその家庭ではなくなるわけです。そういうことに

○湯山勇君 それでは強制収容したこの問題だけ……、私は納

る申し上げておる通りでありまして、法律の適用に際して十分考えて行きました。

○湯山勇君 つまり別に悪いことをし法律の適用に対し政府は法律又は法律の適用に際して十分考えて行きました。いかように申上げたのであります。

○湯山勇君 つまり別に悪いことをし法律の適用に際して十分考えて行きました。いかように申上げたのであります。

こうむるということなので、現在生活保護法を適用することになれば、問題があると思うのです、全部に対して併しながらそういう受けた損害に対してもいいのではないかということを考えるのですが、この点は如何でしょうか。

○國務大臣(山縣勝見君) これ又先程來たび／＼申上げておるようなことでございまして、只今そういう困窮しておる困難なら家庭に対しましては、気持の上におきましては何とかしたいと思つておりますのは、一時も早く患者に療養の機会を与えるために、同時に社会の公共の福祉ということを考えると、それは只今仰せのような措置を直ちにとることはできない事情であります。

○湯山勇君 只今直ちにとることはできぬといおしゃつたのでござりますが、そういう点についても考慮しなければならないということはお考えにならぬのでござりますか。

○湯山勇君 それでは強制収容したこ

と場といたしましてはいろ／＼な同様或

国務大臣(山縣勝見君) これ又先程来申上げております通り、厚生省の立

めることと併せて、生活保護法の一

はそれと似たような事案もあります

から、それらの点につきましては総合的

にいる／＼と考えて行きたいと考え

ておると申上げておる通りでございま

す。

○湯山勇君 それではこの次にしま

ういう点については別に考え方によ

う御意図があるのか、その点を……。

○國務大臣(山縣勝見君) 先ほど来る

とか二年で必ず帰れるというのではなくて相当長期に亘つての療養を止むを得ず家族と隔離の上において行わなければならぬ。即ち家庭生活というものは破壊されてしまうんです。である

と同時に又一方政府がこんな大騒ぎをしていいのではないかということを考えるのですが、この点は如何でしょうか。

○國務大臣(山縣勝見君) これ又先程來たび／＼申上げておるようなことでございまして、只今そういう困窮しておる困難なら家庭に対しましては、気持

の上におきましては何とかしたいと思つておりますのは、一時も早く患者に療養の機会を与えるために、同時に社会の公共の福祉ということを考えると、それは只今仰せのような措置を直ちにとることはできない事情であります。

○湯山勇君 只今直ちにとることはできぬといおしゃつたのでござりますが、そういう点についても考慮しなければならないということはお考えにならぬのでござりますか。

○湯山勇君 それでは強制収容したこ

と場といたしましてはいろ／＼な同様或

国務大臣(山縣勝見君) これ又先程来申上げております通り、厚生省の立

めることと併せて、生活保護法の一

はそれと似たような事案もあります

から、それらの点につきましては総合的

にいる／＼と考えて行きたいと考え

ておると申上げておる通りでございま

す。

○湯山勇君 それではこの次にしま

ういう点については別に考え方によ

う御意図があるのか、その点を……。

○國務大臣(山縣勝見君) 先ほど来る

これは療養所というの名ばかりです。第一法律の精神たつて療養所の精神でありますか、収容所の精神であるかということは非常に疑問なんです。ここが問題なんです。そこで山下さんが言われたように、温かい愛情さえあれば万事

解消するということはそこにある、従いまして私は先ほどこの委員会におきましても、温かい愛情さえあれば万事

とは、どんな法律を作つたつて私はで

きないとと思うのであります。でござい

ますから、この点に對して大臣はどう

いうふうにお考へになるか、一步進ん

だ……、あなたは何とかこの問題をそ

らそ／＼とお考えにならないで、こ

れだけ世間を騒がしておる問題をどう

解決するかという観点に立つて、一つお

きにそれを念願されて、こうした法案

が審議されておると思う。それならば

この重大な問題に對して若し仮りに家

族の生活を補償したいたしまして

も、その金額は僅かだと思う。無理に

強制収容しなくとも、患者は本当に療

養所が眞に自分の病氣を癒すことがで

きるんだ。安んじて療養することがで

きるんだという安心感、と同時に社会

の偏見、これを政府のこの第二条にあ

りますように正當な知識の普及に努

めることとが併行されることと併

て、患者の家庭に適用することがで

きません。

第一法律の精神たつて療養所の精神で

あるか、収容所の精神であるかとい

うことは非常に疑問なんです。ここが問

題なんです。そこで山下さんが言われ

たように、温かい愛情さえあれば万事

解消するということはそこにある、従

いまして私は先ほどこの委員会におき

ましても、温かい愛情さえあれば万事

とは、どん

な法律を作つたつて私はで

きないとと思うのであります。でござい

ますから、この点に對して大臣はどう

いうふうにお考へになるか、一步進ん

だ……、あなたは何とかこの問題をそ

らそ／＼とお考えにならないで、こ

れだけ世間を騒がしておる問題をどう

解決するかという観点に立つて、一つお

きにそれを念願されて、こうした法案

が審議されておると思う。それならば

この重大な問題に對して若し仮りに家

族の生活を補償したいたしまして

も、その金額は僅かだと思う。無理に

強制収容しなくとも、患者は本当に療

養所が眞に自分の病氣を癒すことがで

きるんだ。安んじて療養することがで

きるんだという安心感、と同時に社会

の偏見、これを政府のこの第二条にあ

りますように正當な知識の普及に努

めることとが併行されることと併

て、どん

な法律を作つたつて私はで

きないとと思うのであります。でござい

ますから、この点に對して大臣はどう

いうふうにお考へになるか、一步進ん

だ……、あなたは何とかこの問題をそ

らそ／＼とお考えにならないで、こ

れだけ世間を騒がしておる問題をどう

解決するかという観点に立つて、一つお

きにそれを念願されて、こうした法案

が審議されておると思う。それならば

この重大な問題に對して若し仮りに家

族の生活を補償したいたしまして

も、その金額は僅かだと思う。無理に

強制収容しなくとも、患者は本当に療

養所が眞に自分の病氣を癒すことがで

きるんだ。安んじて療養することがで

きるんだという安心感、と同時に社会

の偏見、これを政府のこの第二条にあ

りますように正當な知識の普及に努

めることとが併行されることと併

て、どん

な法律を作つたつて私はで

きないとと思うのであります。でござい

ますから、この点に對して大臣はどう

いうふうにお考へになるか、一步進ん

だ……、あなたは何とかこの問題をそ

らそ／＼とお考えにならないで、こ

れだけ世間を騒がしておる問題をどう

解決するかという観点に立つて、一つお

きにそれを念願されて、こうした法案

が審議されておると思う。それならば

この重大な問題に對して若し仮りに家

族の生活を補償したいたしまして

も、その金額は僅かだと思う。無理に

強制収容しなくとも、患者は本当に療

養所が眞に自分の病氣を癒すことがで

きるんだ。安んじて療養することがで

きるんだという安心感、と同時に社会

の偏見、これを政府のこの第二条にあ

りますように正當な知識の普及に努

めることとが併行されることと併

○藤原道子君 それでは生活保護法に對して、そういうふうなお考えですか。
が、生活保護法が駄目だということなら、特別措置によつて解決なさるお考えがありますか、前にはあつたのです。旧法には。

○國務大臣(山縣勝見君) 特別措置とはどういうことですか。

○藤原道子君 生活保護法によらずして願い防法の中において、患者の生活を保障するとか何とかいうことで……。

○國務大臣(山縣勝見君) 同様の御質問が賀瀬先生その他からございました。それに対しても答申上げております。言葉が二、三重複すると又如何なものと思ひますから、その答弁は速記録等によつて御承知願いたい。

○藤原道子君 話にならんから今日は質問やめます。その代り大臣に、この次にほかの面での質問がございますから是非出席して頂きたい。

○湯山勇君 これは大臣からでなくともいいのですアほかのかたでも結構ですからお答え願いたいと思います。大臣はお聞きになるだけ聞いて頂きたく。学校へ子供をやつている場合、高等學校、大学へ子供をやつしている、その主人が患者として強制収容を受けたために、その子供たちが学校をやめなくちやならない、そういうことになつた場合は一体どうお考えになりますか。どういう方法が、その場合に救済の方法としてとられますか。

○政府委員(安田慶君) そういう場合まだ考えて見たことがございませんけれども、先ほどから申しますように、生活保護法の適用をいたします以上

障というような考え方では、生活保護法の建前から申しますと、運用ができません。併し運用いたされた範囲内におきましては、法律に規定された範囲内では適用にならないのですけれども、何かこの辺を別な支出にすとかというようなことを工夫して、当てはまるようなことも研究してみたいと思います。

○湯山男君 そういうのが救われないということだけ、大臣御認識願いたいと思います。

○藤原道子君 それではこの次に大臣はいつ来てもらえますでしょうか。

○委員長(堂森芳夫君) この問題に関してですか。

○湯山男君 そういうのが救われないということだけ、大臣御認識願いたいと思います。

○委員長(堂森芳夫君) 速記を始めます。

○委員長(堂森芳夫君) 速記を止めます。

厚生大臣に対する質疑はこのくらいで今日は終りたいと存じます。されど本案の質疑はこの程度にいたします。

○委員長(堂森芳夫君) 次に健康保険法の一部を改正する法律案及び厚生年金保険法の一部を改正する法律案を議題といたしたいと存じますが、如何でございましょうか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(堂森芳夫君) それでは質疑に移りたいと存じます。

○湯山男君 質疑ではないのですけれども

内閣に付託され、内閣議場にて附帯決議が採択されました。このことは本委員会に対しても報告があつたのですか。或いはこれ全然別個ですから、そういうことの報告は必要ないのでございましょうか。その点先ずお伺いしたいと思います。

○政府委員(久下勝次君) 私のほうから御報告をいたすことではないと思ひます。まして申し上げなかつたのであります。が、附帯決議が付きましたことは事実でございます。それは給付期間の三年延長等によつて健康保険財政が困難になる向もありまするので、そういうふうとを考えて健康保険に対しても療養給付費に対する国庫の補助を実現する上にすべきである、こういうような内容であると思います。

○湯山勇君 私はこの附帯決議は文章としては存じておるのでございます。

ただこの中に諸懸案というようなのがありますから、そういう点についても御報告があれば非常に本委員会の審議に好都合だと思うわけです。そういう点からこの附帯決議の内容につきましてお尋ねしたいと思うのですが、そういうことはこの委員会ではできるのかできないのか、一つ委員長如何でございましようか。

○政府委員(久下勝次君) 諸懸案の解決というような文字がありましたが、実はその内容が具体的にどういうものを予想しておりますかは、すでに討論の際においての衆議院厚生委員会の発言で

院決御はまつた主要な点を申上げますと、本委員会でも問題になつておりますと同時に、傷病手当金の給付期間が現状の今までの改正案では据え置かれておりません。この点を明瞭にいたすことはきないのでござりますが、ただ審議途中におきまして特に問題になりません。傷病手当金の給付期間が現状のままであることがございます。で、或いその他万般に亘りと云ふような意味私は受けおるものでござります。

○湯山勇君 では内容について一つ、願いします。他の問題については前回質問いたしましたので、残つた問題についてお尋ねいたしたいと思います。

傷病手当の支給につきまして三日間の待機期間を置くということは一部の不正なものを除去するためにするんだというように承つておりますが、これに間違ひございませんでしようか。

○政府委員(久下勝次君) 原則的にはさよななものでござります。ただ附はれておりますと、のちに、病気のことでもありますし、のちにから実証も困難でありますし、必ずしも不正であるといふ断定のいたし難いような場合、いろいろ議論の起る場合が多うございます。三日くらいの待機期間を置くということによつて事実病気であつたという事実、これは入院いたすいたさないとしかわらず、明白にするというようなことも考えられますので、さような点も考慮して待機期間を置いてあるのであります。

○湯山勇君 これは甚だ今日の医学の進歩した中におきましては不合理では

員様のしにまほるは間に四おにてはの間をもつて、この問題が現れたのである。そこで、この問題に対する意見を、まず政府委員（久下勝次君）から述べて貰う。

○政府委員（久下勝次君） 先ほど申上げましたように、待機期間でありますとか或いはその他の資格期間でありますとかいうことは、保険制度におきましていわゆる適選扱の當否というのが原則的な考え方でござります。ただ私が附け加えて申したのが今申上げたような事情もあるのでございまして、この点は必要がないという議論も成り立ち得ると思ひますけれども、眞今の制度のもとにおきまして、私どもとしてはこれをも配慮するということは問題はやはり給付費の増嵩にもなることあります。それらの点も考慮いたさなければなりませんので、同時に又選択という問題につきましては、これはやはり真剣に多數の被保険者の利益ということも考えまして検討を要する問題だというふうに考えておるのであります。

○湯山勇君 それでは今のお話は、一つは財政的な事情と、それから適選扱という場合は一体患者に信頼がおけないというようなことなんですか。それを診断した医師に信頼がおけない、まあ非常に割り切り方が客観的過ぎるかと思ひますけれども、どちらに比較的大きい要素があるとお思いになるわけでござりますか。

○政府委員（久下勝次君） どうもそ

いうふうになりますすると、ちょっと私も自信をもつてお答えいたしかねます。が、重点がどちらにあるかということになりますと、私は両方だというふうに思います。

○湯山勇君 次に傷病手当が国家公務員或いは公務員の共済組合では十分の八になつておるのでですが、健康保険では十分の大になつておるわけですが、これは十分の八に揃えたいのだけれども財政的にできないのか、本質的にそうすべき理由があるのか、この点を御説明頂きたいと思います。

○政府委員(久下勝次君) 傷病手当金の支給率につきましては只今のところ考え方としては、私どもは十分の六で妥当であると考えておるものであります。

○湯山勇君 それは妥当であるとか

いとかじやなくて、どういう理論に立つてそういう差をお付けになつたか

ということをお聞きしておるわけで

す。

○政府委員(久下勝次君) 十分の六でなければならぬ、十分の七でも十分の五でもいけないというような理論はあり得ないと思ひます。問題は結局どの程度出すのが、支給するのが適当であるかという、いわゆる私が申し上げた妥当論になるのであります。

○湯山勇君 それではお尋ねのしかた

を変えまして、共済組合と差を付ける

ということはどういう理由でございま

すか。

○政府委員(久下勝次君) これはまあ保険の建前、それへの保険のもの考え方の問題でありますので、私の今考えておりますのは、共済組合制度と同一にする必要を認めてないという

ことになります。

○湯山勇君 その点につきましては、

私は御説明では納得しかねる点がある

のですけれども、なお御研究頂きまし

てはつきりした根拠をお示し頂きたい

と思うのです。

○湯山勇君 なお統いてお尋ねいたしますが、保

驗がこういうふうにばらくになつて

来ますと、こういう差ができることに

よつて、その差に対する不信感から、

から保険全体の発達を阻害するとい

う。例えば健保では国庫負担は現

在のところなされていない、それに対

する例えは公務員の場合は三年間の傷病給

付がなされるのに健保はなされない、

そういう差別扱いがその保険制度の発

達を阻害するというようなことが多々

あるんじやないかと思うのです。これ

らの点について今後どういうふうにや

つて行こうとお考えになつていらつし

やいますか、御説明頂きたいと思いま

す。

○政府委員(久下勝次君) 前々から社

会保障制度審議会の勧告等その他いろ

いろな方面からの御意見がございまし

て、社会保険制度の実現、つまり各種

社会保険制度の擁護というようなこと

が、その内容はどのようなものでしょ

うか、すでに御説明になられたのでし

たら、私あとで個人的にお聞きしても

よろしうございます。

○政府委員(久下勝次君) 厚生年金保

険法の根本改正につきましては、す

べく最も早く努力をいたさなければ

なりませんものと思つております。た

めには越えがたい問題ではないと思いま

すし、私たちとしてもこの調整をい

うところに合わせるか、低いところに合

わせるかといふ問題としては大きな問

題が、具体的な問題としては大きな問

題でございます。高いところに合

わせるかといふことは、各種保険の実情から

申しまして、まあ低いほうを高く上げ

るためには無理がござります。そうい

うふうな点で、私ども理想とし、或い

は方針としては考えなければならない

と思ひながらも、簡単に手がつけられ

ないというのが現状でござります。

○湯山勇君 局長のおつしやることは

よくわかります。こういう発足段階に

おきましたは、どちらでも、少しず

つとも伸ばしていく、結局あとで捕

えていくという考え方は確かに成り立

つと思うのです。但しその場合には、

どれを先にして、どれを後にするかと

いうことについては、組合員に納得の

いく説明ができない限り、むしろ強効

果があると思うのです。こういう点に

ついては、今後十分御注意を願いたい

という旨い方は失礼であると思います

けれども、御留意願いたいと思いま

す。

○政府委員(久下勝次君) 次に厚生年金についてお尋ねいたし

たのですが、これにつきましては、それ

ぞれ差違がござります。併しながらこれ

ますとき、確かにお話をのように、それ

は私どもとしても将来の行き方として

は考えて行かなければならないものと

思つております。ただ併しながらこれ

を現在あるままの各種保険制度を見

ますとき、確かにお話をのように、それ

は私どもとしても将来の行き方として

は考えて行かなければならないものと

思つております。

○湯山勇君 今この点、大変よくわかり

ました。是非そういうふうにして頂き

計らわなければならぬと思つて

次第でございます。

○湯山勇君 今この点、大変よくわかり

ました。是非そういうふうにして頂き

たいと思います。最後にお尋ねいたし

たいのは、厚生年金のことですが、こ

れは現在は積立者の意思を質すことな

く、単に資金運用部資金として用いら

れております。これは曾ての郵便保険

に對し、全国的に非常に大きな運動が

起りましたために現在あのように、半

額は地方のほうへ使うというよ

うなこ

いうふうになりますすると、ちょっと私も自信をもつてお答えいたしかねます。が、重点がどちらにあるかということになりますと、私は両方だというふうに思います。

○湯山勇君 次に傷病手当が国家公務員或いは公務員の共済組合では十分の八になつておるのでですが、健康保険では十分の大になつておるわけですが、これは十分の八に揃えたいのだけれども財政的にできないのか、本質的にそうすべき理由があるのか、この点を御説明頂きたいと思います。

○政府委員(久下勝次君) 傷病手当金の支給率につきましては只今のところ考え方としては、私どもは十分の六で妥当であると考えておるものであります。

○湯山勇君 それは妥当であるとか

いとかじやなくて、どういう理論に立つてそういう差をお付けになつたか

ということをお聞きしておるわけで

す。

○湯山勇君 それは妥当であるとか

いとかじやなくて、どういう理論に立つてそういう差をお付けになつたか

とになつておるわけです。これは成るほど労使の福利施設というような形で、労働者の住宅というようなふうに振分けられてはおりますけれども、その実質は、労働者の住宅というのでは、本来使用者が作るべきものなので、作ったあとのものは、やはり使用者側に残るべきものです。むしろこの積立金を積立てた労働者の役に立つよう、従つて或いは厚生年金の性質から言えど、将来は自分のものになるということであれば、将来も労働者の役に立つよう、従つて或いは厚生年金の例えは労働者住宅でなければならぬと思うのですけれども、現在そのような運営が全然なされていない。で、これは早急にやはり厚生省当局が、簡単に大蔵省へ交渉だけしたのでは駄目なのであつて、先例もあることですから、あの郵政省あたりがやつたような、ああいう大きな運動を起して、成るべく早い機会に、これは本当に積立者の意図によるような人に使わせるような方法を講ずる御意思があるかどうか、或いはそれについて具体的な方途をお考えになつていらつしやるかども思ひます。

○政府委員(久下勝次君) 厚生年金保険の積立金を、全部国家資金の運用の枠からはずしまして、別途の運用をするということにつきましては、私どもとしてはまだそこまでの結論を得ておらないのであります。その点は折角検討をいたしております。只今郵便年金の例を挙げてお話をございましたが、若干これは事情の違う点がございまして、連合軍司令部の指令によつて、國家資金に繰入られるものは、郵便年

金のほうは別途の運用をしておつた。厚生年金は、最初から国家資金の中に組入れられておるわけで、その辺の事情が若干違いますので、このような要求には簡単に参るまいと思つておりますが、なおこれは資金運用を確実にしていくというような問題も絡んで、相当根本的に検討をいたさなければなりません。だから病院施設に六億の還元融資をいたしまして、これは直接各地方公共団体を通じて、直接厚生年金保険の被保険者のおる事業所に主として貸付をいたします。本年度におきましては、総額二十五億に増額されまして、すでに資金運用部の運用計画も決定をいたしました。私たちの考え方としては、そのうち二十億程度を住宅に廻して行く、五億程度を医療施設に廻したらというようなことで今関係省と打ち合せをいたしております。次第でございます。

○湯山勇君 勿論病院施設になるとは大変結構だと思います。ただ今の住宅の問題につきましては、これは全くこの質疑はこれくらいにいたしたいと思います。(異議なし)と呼ぶ者あり)

○委員長(堂森芳夫君) 本日は両法案審査官及び社会保険審査会法案を議題といたします。政府委員の説明を求めます。

○政府委員(久下勝次君) 先づ現在の制度から御説明を申上げて、改正をいたします趣旨の御了解を頂きたいと思います。御案内でもあるかと思いまして、厚生省所管の社会保険の保険給付に対しても不服のあります者は、まず各都道府県に置いてあります社会保険審査官があります。それに申立をいたします。その採決がありました場合に、なお不服のあります者は、厚生省に置かれてお

ります。一方社会保険審査会のほうは、上申上げたような機構であります。そこで申立てたもの等の使用については、やはり積立てた者の意思がもつと反映するような方法を講じない限り、この円滑な運営といつも困難さを増すばかりだと思うのです。或いはもつと言えば、疑惑を増すことさえも考えられないことはないのであつて、その点

については十分御検討を頂きたいと思います。以上であります。

○高野一夫君 私は健康保険のこの給付期間の延長ですね、これに関連しまして、給付費というの、国庫負担ということを附帯決議で出したいといふう私は個人的には、そういう気持を持つております。ところがどれくらい金がかかるかというと、百億くらい金かかるということですから、予算の見込みがつくか、つかないかということを調べてみると必要があると思います。見込のないものを幾ら決議しても仕様がないと思いますから、少しそれを調べて、明日でも意見述べたいと思いまますから、或いは質疑をするかも知れませんから、健康保険の問題は、今日はこのくらいで打切つて、明日にでも延ばして頂きたいと思います。(異議なし)と呼ぶ者あり)

○委員長(堂森芳夫君) 本日の両法案審査官のうち社会保険審査会と申しますのは、健康保険、厚生年金保険、船員保険、この三つの法律につき改訂の主眼もこの点に置いた次第でござります。現在の社会保険審査会と申しますのは、臨時職員でありますところの委員を委嘱して審査をお願いをいたしております次第でございます。

なおこれを新たに今御審議を頂いております日雇労働者健康保険制度が発足いたしまして、それは、これまでの委員を委嘱して審査をお願いをいたるの委員を更に加えて行かなればならないと考えておるわけであります。ところが審査の件数は、すでにお手許にお配りをしてあると存じますが、逐年増加の傾向にございまして、簡単に各年別の受理件数だけ申上げますと、中央の社会保険審査会の受理した件数は、昭和二十五年度は三十九件であります。ところが又二十九年度には八十六件になり、二十七年六度には百八十三件というふうに逐年激増をいたしておるような次第でござります。

一方社会保険審査会のほうは、上申上げたような機構であります。そこで申立てたもの等の使用については、やはり積立てた者の意思がもつと反映するような方法を講じない限り、この円滑な運営といつも困難さを増すばかりだと思うのです。或いはもつと言えば、疑惑を増すことさえも考えられないことはないのであつて、その点

して頂くよろしくして、結果において三者構成の実質的な機能を、新らしい制度の下におきましても果して参りたいというのがこの考え方ございます。

なお申し遅れましたが、審査の件数は現状のような状態で百五十件も未処理のまま残つておりますが、今回の改正によりまして、従来保険給付費に対する不服のみでありますので、今度の改正で標準報酬に対する不服もその都度訴えができるよう、いわゆる訴訟事件というと語弊がございまするが、事件として取上げることにいたしました。

なお近い将来におきまして、被保険者の資格につきましても、これは厚生年金保険法の根本改正の際になると思いますが、そういう機会に被保険者資格につきましても不服の申立ができるようになつたいたいと思つておりますし、更に又雇労働者健康保険制度ができますと、これに関する不服の申立も又殖えて来るわけございます。いずれにいたしましても、今後この種の問題のため、私どもとしては漸次不服申立の範囲を拡張いたしたいと思ひますので、さような関係から、どうしても現状の機関を、機構を以ていたしましては、これらの不服申立を完全に処理することが困難ではないか、かようない考え方に出発をいたしたものでございます。

なお新らしいこの法案によりますると、地方の独任制の審査官並びに中央の審査委員会の審理につきまして、裁判所におけると同様な審理の公正を期するための諸種の手続きを新たに細かく規定をいたしておりますのであります。これは一に審理の公正を期したい

と、そして被保険者なり或いは事業主の、不服申立てをいたした人々の権利を正当に擁護することを確保いたしました。いという考え方に出たものであります。法案の一々の条文につきましては長くなりますが、省略をいたしますけれども、大体以上ののような考え方に基きまして、繰返して申しますと、社会保険に関する不服申立ての範囲を拡張し、これを審理いたしますために地方の独任制の審査官は各府県一名ずつという現状をこのまま置いておきました。い、それから中央の審査官につきましては非常勤の三者構成委員制度を改めて、常勤の委員を三名置きまして、こ

医師の事態に鑑みまして、いわゆる特例の試験を課して、それによつて医師の或いは歯科医師の免許を与えて、その従来の生業の継続することを考えて参つたのでござります。同様の措置をやはり今回一連のいわゆる中共引揚げ者の者等につきましても行うことを適当といたしまして提案をいたしました次第でござります。

そして内容につきましては、従来医師歯科医師につきましては、従来の引揚げの医師、歯科医師についてとつておりました法制上の建前、取扱いを、いわばそのまま踏襲をいたしたものでござりますけれども、従来の取扱いにつきましては期限がありまして、この期限との関係について延長する必要がありましたので、こういう法律を提出いたしたのでござります。

そこで第一条でございますが、非常に細かに書いてございますが、要するに今まで日本本土へ戻る場合に、

期限の関係を考慮いたしまして、昭和三十一年十二月三十一日まで受けることができるということにしたものです。更に打割つて申上げますれば、いわばこの第二条で行く分につきましては、医師の国家試験の予備試験を受けまして、それからインタークスをやつて更に本当の国家試験を受けまする、そういうような恰好になるわけですがございましてから、実際問題といたしましては第一条に基きまするいわゆる特例の試験で合格できなかつた者が、更に第二の道に行くことができる、そういうようなことになるのでございまして、従いまして第一条は三十年となつておりますが、第二条は三十一年としたのでございます。

ツクス線技師法に基きます診療エツクス線の仕事に従事をしておつたという結果になりますので、同じようにこの法律の施行の三ヵ月以内乃至引揚げた日から三ヵ月以内に診療エツクス線技師法に基きます所要の届出をすることによつて従来診療エツクス線技師法に認められたと同じようなやり方を認めたいということでござります。従いましてやはり終局においては、これに基づきます試験を受けて、正式の診療エツクス線技師法に基きますということは、これは勿論でございますが、それまでの取扱いとしては、従来この法律によつて取扱つて參りましたと同じような取扱いをいたしたい、かように考えております。

し同時に向うでそういう仕事をしておつた関係も考慮いたしまして、この遺看護婦の試験を受けるといふことができるようになると、いうことがわかる実情になつたことではないかと考えておる次第でござります。

以上簡単でございますが、御質問にお答え申上げます。

○委員長(堂森芳夫君) 両法案の質疑は次回に譲りたいと存じますが、御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(堂森芳夫君) それでは本日はこれにて散会いたします。

午後四時二十二分散会