

(第十部)

第十六回 參議院水產委員會會議錄

昭和二十八年七月二十七日(月曜日)午後一時四十四分開会

委員の異議  
二十四日委員

七月二十四日委員岡田宗司君辞任につき、その補欠として木下源吾君を議長において指名した。

出席者は左の通り  
委員長 森崎 隆君  
理事

委員

秋山 俊一郎君  
千田 正君

政府委員

農林政務次官

水產廳長官

郵政省電波  
方面

事務局

常任委員會專門員岡尊信君

本日の会議に付した事件

○久六島周辺における漁業についての  
漁業法の特例に関する法律案（内閣

○水産政策に関する調査の件  
(民間放送の漁業放送に関する件)

○委員長(森脇隆君) 只今から委員会を開会いたします。

本日の議題の第一は、久六島周辺における漁業についての漁業法の特例に関する法律案、提案の理由説明を篠田農林政務次官からお伺いいたします。

○政府委員(篠田弘作君) 久六島周辺における漁業についての漁業法の特例に関する法律案についてその提案の理

いたしたのであります。  
何とぞ慎重に御審議の上、速かに御  
可決されるようお願いいたします。  
○委員長(森崎隆男) 有難うございき  
した。引き続きまして同法案につきまし  
ての御説明を水産庁のほうからお願  
いいたします。

いろいろ当庁が監視役となりまして、両県のかたぐれと折衝懇談を重ねて参つて来たのであります。昨年の漁期におましてもは、実は両県の間に或る程度の争いが起りまして、水産庁の或いは海上保安庁の取締船も現場に出動したといふようなことがあつたのでございま

業をいたしたのであります。次いで「ほつけ」の旋網の問題が解決いたしましたに伴つて、更に懸案でありましたに伴つて、根本的な解決つきまして、いろいろ根本的な解決を見出したいということでございまして、又私もこの機会に両県のかたん

由を御説明申上げます。  
昭和二十六年漁業法改正により、久  
島周辺の漁場に新たに共同漁業権が  
設定されるに当りまして、漁場の利用  
関係と、これに関連して古くから不明  
確であった同島の地籍の所属につき、  
青森、秋田両県の間に紛争が生じたの  
であります。爾来二年余、政府としま  
しては、両県間の斡旋に努めると共に  
、漁場利用関係の調整のため、漁業  
法の特例を設けた後に、同島の地籍を  
決定する方針の下に両県関係者とたび  
たび協議を重ねて参りましたところ、  
去る七月十八日両県沿岸漁民の漁業の  
操業に不安を与えないことを旨とし、  
両県とも漁業上の問題について完全に  
意見の一一致を見たのであります。  
この法律案は以上のよきな経緯に基

○政府委員(清井正君)　只今提案理由中の御説明があつたのでござりますが、なお少しく御説明を附加えたいと思ひます。問題となつております久六島は青森、秋田県境の真西の線のやや北にござります日本海上の島嶼でござります。本土より約二十哩程度の距離にある極く小さな岩礁でござります。この問題につきましては、地籍の問題につきまして、青森、秋田両県において古くから争いがあつたのでござりますが、更に水産関係といたしまして、同島周辺におきまして、「あわび」、「さざえ」等の貝類の漁業をいたすことがありましたし、又一部「たなご」の角網定置漁業をやつておりますし、或いは更にその周辺海面一帯に「ほつ」の魚業がありましたので、この問

したが、本年の漁期につきましては、いろいろ、両県間におきまして話合もござり、かたゞ、私どもの問題につきまして、いろいろ、斡旋を重ねて参りまして、何とかして解決をしたいという趣運が、只今申上げた通り醸成して参つたのであります。問題は先ほどの申上げました通り、同島方面海域の「ほつけ」旋網の問題と、同島における共同漁業権との問題に分れますが、先ず「ほつけ」旋網の漁期が先に参ります関係上、いろいろ問題になりますが、水産庁にいたしましたのも、いろいろ、斡旋の労をとつて参つたのですが、去る四月の二十一、二十二の両日、宮城県において、両県下におきます詰合が付いたのでございまして、主として「ほつけ」の旋網は、

が何とかして解決したいという懇意な方針でありますから、この際何とか解決できないものかどうかということにつきまして種々斡旋をいたしまして、数回に亘りまして、いろいろ会談をいたしましたのであります。これ又幸いに両当局の熱心なる努力によりまして、月二十二日より二十四日までの間にいて相談いたしまして、最後の協定根本的な了解に達しましたのであります。その後更に去る七月二十四日最終的に全般に亘りまして、この久六島辺の漁業に関する問題につきましては、両県三者間におきまして協定書の満なる調印を終りました次第であります。

みまして漁業法の特例を設けようとするものであります。即ちその趣旨とするところは、漁業法によれば、漁場を管轄する都道府県知事が漁業の免許を行ふことになつてゐる所以ありますか、久島周辺漁場に限し、将来万一紛争が起り、その調整のため必要がある場合には、農林大臣がみずから同島周辺の漁場を管轄する県知事の漁業法に基く権限を行うことができるようになつたのであります。

題は地籍という問題と離しまして、更に漁業の問題といたしまして、古くからいろいろ、問題があつたのでございまが、併しながら、この問題も爾來両県の関係官民の間におきまして早急に解決いたしたいという機運が、醸成されて参つておりますて、たまく水産廳におきまして両県の間の斡旋の労をとりまして、過去二年以来、いろ

秋田の旋網漁業が青森県の海面沖合において漁業をいたしましたために、秋田県の「ほつけ」旋網漁業に対して、青森県の知事がそれを許可するという問題であるのであります。この問題につきましては、いろいろ御相談になつた結果、とにかくこの問題が円満に解決いたしまして、本年の「ほつけ」漁業も極めて円滑に両県の船が秋田及び青森県の沖合、日本海面におきまして操

覺書におきましては、すでに資料に  
り御覧と思いますが、結局確認事項  
として三点が上つておるのであります。  
その第一点といたしましては、「両  
沿岸漁民の漁業の操業について不安  
ないことを旨とし、将来万一紛争がお  
こなった場合には、農林大臣はみずからや  
事の権限を行なうことができるよう成  
べく速かに立法措置を講ずるものとす  
る。」と、いうことが、一点として挙

ておるのであります。それから第二点といたしましては、「漁業の免許可について漁場を管轄する知事が行うことになるが、漁場の管轄が明確になるとまでの間は、漁業法第百三十六条の規定により農林大臣が措置するものとする。」ということが第二点であります。第三点は、「免許並びに許可漁業の細目等については、水産庁及び両県事務当局において速かに協議決定するものとする。」という三點をきめまして、なお細かい点につきましても決定をいたしましたのであります。

御審議願います法律案は、この久六島問題の解決に関する覚え書の第一点の、いわゆる「両県沿岸漁民の漁業の操業について不安のないこととを旨とし、将来万一分争が起つた場合には、

農林大臣はみずから知事の権限を行なうことができるよう成るべく速かに立法措置を講ずるものとする。」といふことの項目に基いて、今回政府において法律案の審議をお願いたす次第であります。即ち法律案におきましては、「農林大臣は、久六島周辺の農林大臣が指定する海域における漁業につき、漁業調整上特に必要があるときは、当該海域内にある漁場を管轄する県知事の漁業法に基く権限の全部又は一部を行うことができる。」といふわけであつて、特に御説明するまでなく、漁業調整上特に必要があると

いふことを農林大臣が認めるに至りました場合におきましては、当該海域に基く権限の全部又は一部を農林大臣が認めるに至りますが、そういつた当該県知事の漁業法に

基く権限の全部又は一部を農林大臣が

行うことができる、こういう一本規定をいたしたのであります。この発動いたしまする場合におきましては、その旨を告示しなければならないといふことを更に附加えておるのであります。まあそういうような法律の基礎によつて、この覚書の第一点がこれによつて解決せられておるわけであります。

第二点は、これは申しますでもなく、現行漁業法におきまして、管轄区が明らかでないところの漁場については、現行法の第百三十六条によつて農林大臣が措置することになつておりますので、その旨を規定いたしたのであります。

第三点につきましては、先ほど申上げました通り、両県で完全に協議決

定になつておるのであります。

以上のよろなこととございまして、

この法律を御決定願いますにつきまし

て、以上挙げますよろなこの問題につ

きまして、長年関係県におきまして問

題になつた懸案がすべて円満に妥結す

ることができるのであります。極めて

法律は簡単な法律でございまして特

別に御発言もありませんようですか

ら、質疑はこれで尽きたものと認め

ます。御異議はございませんですか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

〔賛成者手〕

○委員長(森崎隆君) 御異議ないものと認めます。

それでは御意見もございませんか……。

別に御意見はないものと認めます。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

〔賛成者手〕

○委員長(森崎隆君) 本法律案につき

まして御質疑のおありのかたは順次御

発言を願います……。

別に御質疑もありませんようですか

ら、質疑はこれで尽きたものと認め

ます。御異議はございませんですか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

〔賛成者手〕

○委員長(森崎隆君) ちよつと速記を

止めて下さる。

〔速記中止〕

行うことができる、こういう一本規定を明瞭かにいたしまして御発言を願いたいと思います。たしまする場合におきましては、その旨を告示しなければならないといふことを更に附加えておるのであります。まあそういうような法律の基礎によつて、この覚書の第一点がこれによつて解決せられておるわけであります。

第二点は、これは申しますでもなく、現行漁業法におきまして、管轄区が明らかでないところの漁場については、現行法の第百三十六条によつて農林大臣が措置することになつておりますので、その旨を規定いたしたのであります。

第三点につきましては、先ほど申し上げました通り、両県で完全に協議決

定になつておるのであります。

以上のよろなこととございまして、

この法律を御決定願いますにつきまして、以上挙げますよろなこの問題につ

きまして、長年関係県におきまして問

題になつた懸案がすべて円満に妥結す

ることができるのであります。極めて

法律は簡単な法律でございまして特

別に御発言もありませんようですか

ら、質疑はこれで尽きたものと認め

ます。御異議はございませんですか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

〔賛成者手〕

○委員長(森崎隆君) 全会一致でござ

いました。

よつて本案は原案通り可決すべきものと決定いたしました。

なお本会議における委員長の口頭報告の内容等爾余の手続は、前例によります。

まして委員長に御一任を願いたいと存じます。御異議はございませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

〔賛成者手〕

○委員長(森崎隆君) 御異議ないと認めます。

それでは本案を可とされましたか

の順次御署名を願います。

多數意見署名

秋山俊一郎 千田 正

青山 正一 森 八三一

野田 俊作 松浦 清一

菊田 七平

○委員長(森崎隆君) それでは速記を

止めます。

それではこれより討論に入ります。

御意見のおありのかたはそれ／＼賛否

めます。

始めて下さい。

この際法案以外のこととござりますが、ちょっとお願い申上げたひどい

が、ちょっとお願い申上げたひどい

うとお考へも一つの方策ではない

かとも存じます。尤も民間放送は御案

が、ちょっとお願い申上げたひどい

ます。が、民間放送の問題で、特に瀬戸

内海関係で漁業放送を早くからやつて

くれという熱望が随分協同組合のほう

からあるのでござします。それで、今

民間放送がどういうような計画になつておるか私も十分にはわかりません

が、岡山、高松あたりがこの漁業放送

から考へますると中心になるのじやないかと考えておるのであります。特に高松の

とか、天候の放送とか、いろいろな問題

を全部取上げてやりたいが、あれを

中心にして放送をするといったしまして

画が出来上りまして、これは割当ての計画なわけですが、これに従つて民間放送をどこにどのくらい置けるかというような具体的なところまで決定いたしまして、それに基いて実は申請を現在審査中なわけであります。この計画によりますと、いろいろ御要望もありましたけれども、高松にはどうしても民間放送としての百ワット以上が技術的に不可能な状態でありますので、百ワットで御計画をして頂いておるわけであります。なおこの際御参考に申上げますと、高松には從来から日本放送協会の放送局があります。これも能来地元の非常な強い御要望がありましたけれども、どうしても百ワットから五百に増力することが不可能になりましたので、最近まで百ワットのままで運用しておつたのであります。今回計画におきましては、長い間の香川県及びその附近のかたづの御要望に副うように、このNHKのものだけは多少無理ではありましたけれども五百ワットに増力されております。併しこれ以上民間放送その他のものを増力することは現在不可能な状態にあります。

○委員長(森崎陸君) この問題につきましては、又いろいろと要望者のほうからもつと詳しいような資料を要望されると思いますが、できるだけ一つ民意に答えるように御協力頂きたいと思います。それでは委員会はこれを以て散会いたします。

午後二時十八分散会

七月二十五日本委員会に左の事件を付託された。  
一、久六島周辺における漁業について  
の漁業法の特例に関する法律案(予備審査のための付託は七月二十三日)

七月二十五日本委員会に左の事件を付託された。  
一、内水面漁業の免許可料徴収制度撤廃に関する請願(第二三九五号)(第二四五四号)(第二五六六号)(第二五五七号)  
一、北海道大潤漁港築港促進に関する請願(第二四〇八号)  
一、北海道山背泊漁港拡張工事促進に関する請願(第二四〇九号)  
一、北海道入漁制限等撤廃に関する請願(第二四五〇七号)  
一、兵庫県妻鹿漁港整備に関する請願(第二五〇一〇号)  
一、漁業協同組合の再建整備資金低利融資に関する請願(第一五四三号)  
一、漁業協同組合の行政委託事務費国庫補助に関する請願(第一五四四号)  
一、漁港整備費予算増額に関する請願(第一五四五号)  
一、水産業協同組合法一部改正に関する請願(第一五四六号)  
一、漁業の免許可料徴収制度撤廃に関する陳情(第一四七号)(第二六四号)  
一、加工水産物の輸出振興に関する法律案反対の陳情(第二六五号)  
一、北海道本泊漁港修築工事施行に関する陳情(第三一〇号)

第二三九五号 昭和二十八年七月九日受理  
内水面漁業の免許可料徴収制度撤廃に関する請願

請願者

京都市下京区朱雀分木町八六京都府淡水漁業協同組合連合会長 佐野健太郎

紹介議員 鈴木 強平君 品吉君

君 伊能 芳雄

会長理事 関口志行

野本

正一君 青山

昭介議員 吉野 信次君

青山

正一君

第二五四三号 昭和二十八年七月

十四日受理

漁業協同組合の再建整備資金低利融資に関する請願

請願者 岩手県大船渡市大船渡町氣仙郡漁業協同組合連合会内伊藤佐十郎

紹介議員 千田 正君

連合会内伊藤佐十郎

農林漁業組合等に対する再建整備法の実施により漁業協同組合等の再建は日夜種々の努力が続けられているが、今日の情勢ではその整備は容易でなく帰するところは戦後の過渡期における種種の影響からもたらされた資金の渇かにつにあるから、この際再建整備組合に対し長期低利な資金を融資せられたいとの請願。

第二五四四号 昭和二十八年七月

十四日受理

漁業協同組合の行政委託事務費国庫助に関する請願

請願者 岩手県大船渡市大船渡町氣仙郡漁業協同組合連合会内伊藤佐十郎

紹介議員 千田 正君  
漁船登録事務その他漁業協同組合に対する行政委託事務が相当多くなつてきたり、それに要する経費も相当額になつてゐるから、これら経費を国庫補助せられたいとの請願。

第二五四五号 昭和二十八年七月

十四日受理

漁港整備費予算額に関する請願

請願者 岩手県大船渡市大船渡町氣仙郡漁業協同組合連合会内伊藤佐十郎

紹介議員 千田 正君  
漁業法第七十五条以下に漁業許可に對しては許可料を徴収すべく規定されているが、本法中一部を改正して免許料制度を廃止するとともに、漁業協同組合に対して法人税を免除されたいとの陳情。

昭和二十八年八月十五日印刷

昭和二十八年八月十七日発行

第二六四号 昭和二十八年七月十日受理

漁業の免許料徴収制度撤廃に関する請願

陳情者 東京都千代田区丸ノ内九ビル六二六区大日木水産会氣付漁業免許料制度撤廃運動統合本部内木下辰雄外一名

紹介議員 千田 正君  
漁業協同組合連合会内伊藤佐十郎

現行の水産業協同組合法によれば漁業免許料制度が創設され、いよいよ本年二月からその徴収が開始されたが、本制度は只に負担能力の点からばかりでなく、理論上からも首肯しきれるから、本制度を撤廃せられたいとの陳情。

現在は十日という日数はあまりにも多過ぎそのためかえつて予想されない事情により総会を開くことが困難な場合が度々であるから、これを五日間に改めるとともに漁業生産組合成立条件を緩和するよう同法の一部を改正せられたいとの請願。

第二六五号 昭和二十八年七月十日受理

加工水産物の輸出振興に関する法律案反対の陳情

陳情者 東京都港区芝新橋四ノ一日本冷凍食品輸出組合内中部謙吉

加工水産物の輸出振興に関する法律案は、現在米国の中古産業と対立的地位にある日本まぐろ罐詰製品のみの輸出を振興し、彼等が渴望している日本冷凍まぐろの輸出を阻止するものであり、通商貿易の原則にもとるばかりでなく、米国における反響は、日本まぐろ産業全体に対して致命的なものとなるから、本法案に反対であるとの陳情。

第三二〇号 昭和二十八年七月十六日受理

北海道本泊漁港修築工事施行に関する請願

陳情者 北海道利尻郡鷲泊村長

北海道本泊漁港は、岩礁および浅瀬のため、その五分の四以上の利用を減殺され、従つて大型漁船は港内の一部を

利用するに止り、充分その機能を發揮することができない実情にある上、本港の西部は砂質地層の急傾斜である関係上、融雪期あるいは豪雨の際に陸岸からの土砂の流入がはなはだしく、

次第に深度を減じています使用可能範囲をせばめ、漁船のつい留に大なる支障をきたしているから、本港に防砂

新漁業法によつて、未だ前例を見ない漁業免許料制度が創設され、いよいよ本年二月からその徴収が開始されたが、本制度は只に負担能力の点からばかりでなく、理論上からも首肯しきれるから、本制度を撤廃せられたいとの陳情。

およびま内の岩礁破碎、土砂のしゆんせつ等の修築工事を施行せられたいとの陳情。