

第十六回 參議院通商産業・經濟安定連合委員会會議録第三号

昭和二十八年七月二十三日(木曜日)午後四時一分開会

出席者は左の通り。

委員長 中川 以良君
理事 委員 麻田 進君

- 本日の会議に付した事件
- 輸出取引法の一部を改正する法律案
- 特定中小企業の安定に関する臨時措置法の一部を改正する法律案（衆議院提出）

石原幹市郎君
黒川 武雄君
西川弥平治君

より通商産業並びに経済安定連合委員会を開きます。

松平 勇輔君 改正する法律案を議題といたします。
岸 良一君 前回に引き続き質疑をお願いいたします。
豊田 雅孝君
海野 三朗君
白川 一雄君

○豊田雅孝君 お尋ねの質問は多岐に亘りますが、その中で、主として、通商局の松尾次長、それから中小企業庁の石井振興部長が出席をしております。

理事 委員長 早川 慶一君

卷四

衆議院議員

事務局訓

○島田雅幸君 私はやがてこの輸入組合についても、資金の貸付、借入閣係が出て来るのじやないかといふふうに思ひますが、将来は或いは改正するかも知れんという含みを持つておらるると羅列してこなへでしようか。

何分総合的に申しましても、御存じのようすに、輸出振興策は、はつきり申しまして、これという手が実はないわけであります。既存のいろいろの振興策、或いは又そのときごくの情勢

も、ただ、従前の案であるとか、或いは大いにやるとかいうことで抽象的に言わるのでなくして、新しい制度をかく確立するのだというふうに、はつきりしたところを示してもらいたいと思うので

法文の上で聞く必要があるんじゃないのか、こういうふうにも考えるのですが、その点について提案者なり若しくは政府御当局の御抱負を承わりたいと思います。

○政府委員(松平泰一郎君) 將來は、

勿論、そういう必要がありますれば、我々はそういう貸付業務をできるようにして参りたい、こう思つております。かといふと、暫定的な振興策も併せて行かなければいかんわけでありまして、まあいろいろな施策を積み重ねて、その線に沿つて一つ発表してもらおうようにしてもらいたい。そういうことによつて、私は輸出業者も非常に元

○畠田雅幸君　輸出振興についていろいろ研究をしておられるようで、この間一部分についてはお話をあつたので、行かざるを得ないというふうに考えております。その意味におきまして、であります。この点希望しておきます。

あります。が、輸出積立金制度のほかに
も、更に輸出による所得に対し、一
種の特別控除を認めるというようなこ
たすためにいたしたいと思ひます。
○豊田雅孝君 輸出振興策の重要性は
改めて言うまでもないので、従来
企業安定審議会の付議事項を簡素化さ
れまして、業種指定の政令の制定及び
改正、第二十九条の勧告、命令その他

とも考えられるでありますよし、或いは又金利の引下げをやるべきしやないかというようなことを考えられるで、
やつてあるもののはかに依れば、西ドイツの例等によつて、今の輸出振興積立金制度とか、或いは輸出による所
の重要事項に限定することになつておるわけでありますから、現行法におきましては、との出の問題につきましては、

あるうと想うのでありますか、これについて、この輸出振興について、総合的に一つの施策をまとめて発表せられた」とあります。政府部内でも研究されておりまして、(二月)十一日付で、(二月)二十二日付で、御承知の通り関連産業等の利害關係者が審議会の一員として御相談にあつたるところになつておつたのです。

○政府委員(松尾泰一郎君) 輸出振興
たらどうかと思うのですが、そういうお考えはあるかどうか、伺いたい。
弊社においてあるやうにも聞くのであります
が、通産委員会に対し、私は標準
大臣が、この輸出振興第一主義を標榜
しておられる事と、少くとも本筋
ですが、今回は、それが今申上げまし
たよるな事項に限定されましたが結果、
吉、因甚近義言ひます、云々申しま

策につきましては、現在やつております
ような事柄につきましては、我々としては、余り宣伝がましくいたすのも如
せられておる。以上に、もう少し具体的
に、而もこの新らしい施策についてか
く、どのような考え方を以て今後は行こうと思
ての調整計画等が、非常にそれらの人
たちの間で、また、業界内でも、これ

何かと思ひますが、一應業界には趣旨を徹底する意味で、いろいろ周知はしておるつもりであります。今御指摘のたゞうよな点について、はつきりした大臣の施策を具体的に、新らしい施策を具体的に示されがいいのです。その結果に、私たちの希望に重力が得られておる場合に、これを法文の上で訴える事が開けておらんわけあります。それで、おつづきの問題を一つ

のような点につきましては、或いは周知や徹底が不十分であるというふうな点もあるらかと思ひます。まあできるだけのことをおこなつて、新聞などにちらほら出るようなことで、新聞などにちらほら出るようなこと、それらの人たちがこの調整の内容について非常に意見がありました場合には、主管大臣はそれを申入れましたとき、まあたゞまことに、一つの問題

だけそういうような御趣旨に副うよう
に考えて参りたいと思います。併し、
何分総合的に申しましても、御存じ
でなく、通商産業会議は貿易の輸出振興に
ついて関心を持つておるのだから、大臣
も、ただ、従前の案であるとか、或いは大
法文の上で開く必要があるんぢやない
に、或いは公取会議を開いてその性質
を慎重に決定するといふらじなことを

のよう、輸出振興策は、はつきり申しまして、これという手が実はないわけあります。既存のいろいろのいにやるとかいうことで抽象的に言わざるのでなくて、新しい制度をかく確立するのだといふうには、はつきりした
か、こういふ点にとまどつてあります。ですが、その点について提案者なり若しくは政府御当局の御負担を承わりた

第三十一部

○委員長(中川以良君) もよつと八木君に申上げますが、今は輸出取引法の審議をしておりますので、今の御質問は特定中小企業の安定に関する臨時措置法の一部改正の法律案のほうだろうと思いますので、これが済みましてから提案者から答弁させます。

○海野三郎君 輸出の法案が出来ましたから、私から申上げて政府の所信を伺いたいと思うのであります。一昨日アルゼンチンから入りました情報によりますと、アルゼンチンとの取引ができるようになつて来ましたので、業者以外にもソサと向うに押しかけておるのであります。そうして向うに行つているのが、非常に戦後日本の経済状態がまだ上滑りであるにもかかわらず、非常な賛沢をしている、アルゼンチンの人たちからの悪評のニュースが入つたのであります。こういうふうにやつてアルゼンチンまで飛行機で来てえらい贅沢をしている、皆これが輸出入の品物の上にかかるのかと思うとそらいい心細い感じがするというニュースが昨日私どものほうへ航空便で入つて來たのでありますが、盛んにこちらのほうから輸出入に関して日本人がたくさん行つておりますが、そういうことにつきましては通産省あたりでは何ら関知なさらないのでございましようか、ちよつとそれを伺いたい。

○政府委員(松尾泰一郎君) 今お話をありましたアルゼンチンにつきまして、特にダエノスアイレスに日本人の業者が非常にたくさん参りまして熾烈なる競争をやつておるということは事実でございます。ところが実は今そういうことをアルゼンチンについて非常に事実が現われておるわけであります

が、丁度半年ほど前に御承知のベキス
タンのカラチにおきましてもそういう
ふうな事実があつたわけであります。
その当時から一ヵ所に余り業者がたく
さん密集することはいろいろな意味に
おいて弊害があるといふふうな意見が
あつて、何とか航制限等によつて統制を
する方法はないものであろうかといふ
ふうな意見も実はあつたわけであります
して、我々も内々研究もいたしたので
あります。が、全般的に見ましても現在の
ところ貿易商社の海外活動から見ます
と、旅行のそういう統制なり制限を
いたすよりも、まだもつと自分々々で
大いに活潑にやる段階ではないかとい
うのが一般的な感覚であつたわけであ
ります。併しながら今御指摘がありま
すようなアルゼンチンの、特にヴェノ
スアイレス、それからカラチにおきま
して一局部におきましてそういう業者
がたくさん寄合いまして競争しておる
というようなまずい結果に実はなつて
おります。ところがこれを具体的にど
ういうふうにして抑えるかといふ実は
手も正直なところないわけでありまし
て、例えば抑えまして、仮に行きた
い者がありますれば、ニューヨークへ
行つてそれから向うへ又すぐ飛ぶとい
うふうな状況でありまして、的確に役所
が或る権力を以てそういう統制をする
といふことは非常にむずかしいことで
ある。そこで結局これは業者の自発的な
考え方で待つよりしようがないのじや
ないかということです。まあパキスタンの
例を申しましてもカラチで一時そうい
うふうな現象がありました。結局競争
し合つて余り商売にならんといふこと
になりますと、最近ではカラチから中近
東のほうにだん／＼出張員を多く雇や

しておる、そうしてカラチのほうには人間が少くなつておるというふうな状況もありまするので、一時はそういう弊害も確かに我々認めるのであります。が、有効的確なるこれの手段もございませんので、ただ我々としましてはできることを申しまして、少し反省をしておきますのは代表商社でござりますので、その代表商社の幹部によくそういうことを申しまして、少し反省をしたらどうだといふふうなことで、自発的なそういう自薦を求めておるような手段階であります。これを権力的になかなかうまく調整をするといふ方法も実はございませんので、そういうふうな手を打つておるわけであります。が、これも自然とまあ一時滿足ができるましたので、どの商社といえども新らしい途を開き、大いに商売をしようといふことで集まつたのであります。或る程度はこれは止むを得ないことかとも考えるのであります。が、その結果余りたくさんそこへ集まつても余り商売ができないということになりますれば、これは又自然と減つて行くわけでもありますので、余り神経質にとやこうと言つてもないような競争なり。余りあらぬ自覚をいたしておるような状況でありますので、我々としてはまあ余りますので、どうだといふうな自發的な自薦を今求めておるような段階であります。まあそれ以外にちよつと方法もなしのじやないかといふうな考え方をもつております。で、贅沢をいたしておるという点でありますが、これはどうもまあそういう人たちもおるかも知れませんが、渡航の場合におきますする

ならば、一定の基準によりまして大体何ドルといふうな限度もきめておるわけであります。そうちへ釐沢はできんはずになつておるのであります。まあ一部そういうふうなことがあるといふことは甚だ遺憾なことだと思いまが、これもおいかゝとは正されるのではないかといふうに考えております。

○海野三朗君 もう一つだけお伺いいたしたいであります。この輸出取引法に関する法律案が提出せられましたについて、本年の九月の末から十月の初めにかけて上野松坂屋でインド展をやろうとする計画が今進められておるであります。そういうものに対しましては、通産省としましてもやはり積極的に御後援をなさるお考えでありますか。

○政府委員(松尾泰一郎君) 実は印度展の開催については余りよく存じないであります。まあ御存じの通り現在我々通産省といたしまして、海外におきますいろいろな展示会とか博覧会の参加につきましては、昨年度もそうでありますましたが、今年も大体四千万円の予算を以ちまして、大体毎年四、五カ所、或いは場合によりますれば六、七カ所になりますが、見本市を開催したり、或いは外国のそういう博覽会、展示会等にこちらが参加をするとして、国の予算としては余りやつた例は実はないであります。一つ来年の春に大阪府、市方面、まあ関西が中心になりまして大阪で国際見本市をやろ

うという計画がござります。これは日本としてはまあ最初の例でもありますし、非常に有意義な計画であるということからいたしまして、政府としてはことからいたしまして、政府としては若干の補助金も交付をいたしまして積極的に援助をいたそうというふうにいたしました。その他昨年末にも中国、台湾の展示会が東京でありますとしまして国内におけるそういう見本市等につきましてはそこまで手も廻りかねますので、国としてはいろいろそいう出品その他につきまして関係団体にいろいろお手伝いを申上げる程度のお手伝いを申上げている程度でありますとしまして、補助金等の面におきましてはどうも手も廻りかねますので、実は余りいたしておりません。

○政府委員(松尾泰一郎君) 今のお話は結局向うでのバイヤーがこつちへ来てやるということであつて、結局その取引を分析してみれば、誰か輸出取引をしている人が存在するのだろうと思うのです。でその人に関しては、この法律の適用があるわけでござります。たゞ～～ニューヨークにおつて買う人間がこちらへ、横浜なり神戸へ来て買つておるというだけのことでありまして、実際のその取引から申しますと、L/Cが参り、そのL/Cに基いて手形の買取り或いは船積み、或いはこうちのメーカーとの契約といふものを仮に外銀が或る程度コントロールしております。でも、実際はそういうふうに手続する人が、そういう商売をする人が、その間に存在しておるわけでございます。そういうことがありますればそういう人が当然輸出業者としてこの法の適用の対象になるわけでございます。ただ實際にはやつておるかも知れんが、日本において業者としての活動を捕捉し得ないような潜在者につきましては、これはちよつと対象外になるのではないかというふうに考えております。

○八木幸吉君 今回の改正案には審議会の付議事項を簡素化するがために審議会の運営上に若干の制限がかかることがあります。現行法におきましては、その他の二十九条の勧告、命令その他の重要な項目に限定されておるわけであります。が、現行法におきましては、その他のことにも一般審議会として相談にあたることになつておるわけであります。従いまして只今申上げましたよろしくな事項以外に関連業者等が調整計算箇臣に非常に大きな利害關係を持つております。従つて自分たちの利害關係から、これを通産大臣なり或いは主管大臣にその意見を申達した場合、通産大臣が公聴会でも聞いてその意見に対する処置をきめるというふうな途を開いておいたほうが、すべての方面に対して円滑又実情に副うように行くのではないかというふうな考え方をいたしております。が、これに対する御意見を伺いたい。

きまして一番大事なことは、当該事案の関連産業に対する影響を十分重視しなければならんということあります。この点を要件として十六条のことろに特に今回は附加えたわけあります。そうして各産業間の調整、調和というものをとりたいという考え方であるのです。まず基本にその頭を置いて調整規程なり調整組合を作らせます。そして、業界の意見を聴取し、公正なる判断を附する義務をこれで負つて来程自体が出て参りましたときに、当然行政機関は十六条の追加事項によりますて、業界の意見を聴取し、公正なる判断を附する義務をこれで負つて来る私たちは思うのであります。そういうふうな点から審議会にかける、どうしでもかけなければならんという議案の整理を実はいたしたわけであります。

いま一つの御質問の点はそういう場合に現在のいわゆる独禁法のごとき制度によりまして、処分をする場合、認可或いは不認可をするにいたしましても、或いは取消し又は変更の処分をするという場合におきまして、審決手続をとるというふうにしたらどうであろうかと、こういうお話をございまするが、それは結構だとは思うのであります。ですが、中小企業のいろ／＼難多であることと、適時な措置をとるという意味におきまして審決手続をとると、いろいろなことは、なか／＼手間がかかつて捌き切れないと、いう虞れがあるのであります。本法におきまして、現行法におきましてお審決手続をとつておらない、きましてお審決手続をとつておらない、全体的にとつておらんというのが独占禁止法の適用が法文上は如何なる工業禁業ならば適用があるのであります。

が、実際は大きな企業、基礎的な企業に私は廻つて行くであろう、適用の場合が多いであろう、又それ、そのカルテルの影響が相当強いのでありまするから、それらの場合におきましては、処分をする場合におきましては、慎重な手続をとらして行くということは是非必要だと思うのですが、中小企業、又先刻御審議に相成つておりました輸出取引法というふうな場合には、審決手続をとつて慎重にすることには、却つて事務の渋滞を来たしはせんかというふうに実は考えておるのであります。保護行政権の適切なる運用に期待して参りたい、こういうふうに考えておる次第でござります。

○八木幸吉君 只今提案者の御説明を承わりまして、審議会の付託事項を簡素化されたという事情もよくわかりますし、又十六条に関連産業並びに消費者等の利害のことも御考慮になつておるという点もよくわかるわけであります。が、個々の府県等の調整組合であればともかく、連合会となれば相当大きな力をを持つわけでありますから、関連産業並びに消費者等の立場も十分やはり考慮する、又その訴え等も聞く途を開いておくということはいいのじやないかといふふうな気がいたしますので、只今申しましたような、その何とか訴えを聞く一つの機関を設けるほうで、実情に即するのじやないかといふ意味で申上げたのでありますて、重ねてその点をお伺いいたしたいと思うのであります。

○衆議院議員(小笠公詔君) 御説旨の点は先ほど申上げましたように十六条に消費者及び関連事業者に不当な影響を及ぼさない、そうするとの趣程は

飽くまで厳格に守らなければならんとする一つの私は義務があるのでないかと思うのであります。これを厳格に守るに当たりましては、行政の運用に当たりましては当然関連産業の意見を聴取をしては、行政の運用に聞くといふ制度を新らしく作るかどうかという問題になりますと、制度論として作るもの一つの考え方でありましようが、行政の運用にそれを任して行くといふ考え方でもいいのではないかと私は思ひであります。特にお話になりました大きな企業、日本の中小企業でも最も中小企業の代表的なもの、例えば綿糸布の織物業者であるとか、或いは陶磁器の問題であるとかいろいろな多数の綿入綿織物などいろいろなものになりますと、相当本法の適用の実際的な中核をなして来ると思いますので、そういう方面のかたがたを通じ審議会に入れて行く、或いは審議会に入れて十分にその意見を反映させて行くといふこともありますからやせんかと私は考えるのであります。簡単であります以上であります。

を盛つておつたほうがよりいいのじやないか、こういう意味で実はお尋ねをするのでありますて、認可のとき若しくは変更のとき通産大臣の諮問機関か何か置いておいたほうがいいのじやないかという意味ではなくて、運用上のことについて不公平が起つたときの款済手段を法文の上に一つ盛つて置いたほうが実情に副うのじやないかと、こういう意味で実は伺つたのであります。ですが、言葉が足りなかつたので、ちょっと意を尽せなかつたのじやないかと思ひます。

○衆議院議員(小笠公韶君) 運用の過程におきまして関係方面的意見を開陳する途を開いて行くといふお考えは、一つのお考え方だと思うのであります。独占禁止法の中にも若干その途が実は開かれでる所以であります。但しそれは一定の期間を限つての不服の申出の規定であつたように実は思ひますのであります。私が、はつきり記憶いたしておりますが、中小企業の実態等から見まして、そういう必要を独占禁止法と同程度に認めて行くかどうかということになりますと、いろいろな考え方方が実はあると思います。私は御指摘の点につきましては、何らか行政的な措置を講ずるよなことにして参ることにいたしまして法律の中に特にその途を開かなくて済む問題は適当に処理されはせんかといふようにも考えておるわけであります。

○石原幹市郎君 すでに、この前の論議導正在おる系統のものと、それから農林省がしております部分も相当あるわけであります。中小企業には通産省の指

飲料水製造業が指定業種の中に入つておるわけであります。只今ではこれだけあります。が、いろいろ予想されるものも相当ありますので製造とか一般の指導一切が農林大臣がやつているものが特定中 小企業安定措置法だけで同じものが通産大臣の指導監督を受けるということになりますと、二つの系統になりますので、この点すでに話が出ておるかと思いますが、私はやはりこの系統のものは一貫して農林大臣が指導監督するところのような形にしたほうがいいのじやないかと思います。我々がこの関係しておりますいろいろの業界からもこれは非常に強いそういう要望があります。し、無理からん要望だと思ひますので、この点につづいての見解を。

○石原幹市郎君 発言中ですが、この前一権御質弁があつたのなら、皆さんに御迷惑ですから簡単な御質弁で結構です。

○政府委員(松尾泰一郎君) 各省設置法は産業統制をいたしておるのであります。これのいい面もありますようが、悪い面もあるのです。横に括つておるので、中小企業庁設置法で、中小企業一本として、中小企業庁といふふうに括つておるわけでありますて、若し、これを統制にしてしまいますれば、中小企業庁設置法の趣旨自体も漸次薄れて來るのはないかといふうな氣もするのでありまするが、そこの点から考えましても、一本で行つたほうがいいのじやないか、現にガーゼ、繩帶が一年間入つておらん見ますと、それほど影響は出ておらんのではないか、どうしても今後の事態によりまして、そういうような形ではたしておりますこれまでの経験からいりまして、これが厚生省物資であることは御承知の通りであります。そういうたしておりますこれまでの経験からいりますと、これが厚生省物資であるのではないか、どうしても今後の事態ではないか、どうしても今後の事態によりまして、そういうような形ではたしておりますこれまでの経験からいりますと、これが厚生省物資であるのではないか、どうしても今後の事態ではないかといふうな考へ方の下に原案のようにしたわけであります。

○石原幹市郎君 私は、小笠君の考え方もわからんわけではないのですが、今、例に挙げられましたガーゼ、繩帶といふのは、厚生省物資とは言ひながら、厚生省は、別にこれをいわゆる医薬品と見ればなんでありまするが、生産指導を専門としておるわけではない。ところが、農林関係の物資になりますと、これは、非常に廣汎になつ

て、今、清涼飲料だけが出ておりましょ
う、油脂関係のものもありましょ
う、木材関係のものも出て来ましょ
うから、農水畜産関係のものもある
う。非常に出て来ると思いますが、
これはやはり縦割にして置きません
と、二つの系統の所管省、所管大臣から
いろいろ指揮監督を受けるところ
になれば、そこにもく～非常に私は
困ったことになる、指導を受けるほう
が。どうせ役所というのは、いろいろ
議論して見ても、結局繩張り争いいで
いろいろの事態が起きると思いますので、非
常に私は困る問題ではないか。いろい
ろ食糧その他もあります、今後予想さ
れるものについての問題を仮定すれば
たくさんあります、もう大分時間
も過ぎておりますので、又の機会にや
りますが、この点は一つ小笠議員もゆ
つくり考えて、よく御参考願いたい。
又今まで前国会でこれを論議され
た場合の過程を見ても、相当こういう
意見も出て、当時の政府委員等からも
考えたいといふような御答弁も受けて
おるようあります。この点御参考さ
れるよう重ねて私は要望しておいて、
又の機会にあとは譲りたいと思います。
○衆議院議員（小笠公語君） 石原委員
のお説と同じお説が先日も出たのであ
ります。私といたしましては、刻下の
心境といたしましては、私の考え方を
進めたいといふのが、私の刻下の心境
であります。

常にはつきりしておると思うのですが、今度の改正案では、需給が著しくアンバランスになる、そして、損失発生の虞れがある場合に業種を指定するという、非常に含みがあり、彈力性があるわけですが、それだけに、この具体的な基準といふものが非常ににつきりしない。従つて、業種の指定の場合に、やろうと思えば何でもやれるといふようなことになるじやないかと思ひますが、そういう点において、私は、業種の指定といふのは、これはいいと思うのです。指定したほうがいいと思うのだが、今度の基準で行くといふと、業種指定をするものの中にも、特別の業種だけに指定を限定して置かなくとも、やろうと思えば幾らでもやれる。結局、業種指定をやらないと同じようになるじやないかといふ点にも疑問を持つておるのですが、この点どうですか。

のある表現をすることが必要であると私は考へておるのであります。それからいま一つは、現実にその事態が来なくて、その虞れが十分にあるという間合を拈げて行くという必要が現在起つておると私は考へるのであります。この認定の問題は、この組合を設置し得る場合の構成員の数と、全体における占める地位と、それと生産数量との一定の最低限の制限があるわけでありまして、それらの事態に応じて、ここに列挙しておるような事態が出たとき、この不況に対する姿勢をとらせるということが中小企業には適当である、こういふうに考へておるわけであります。

○海野三朗君 本日は午後一時からぶつ通して今までやつたので、頭がぼんやりして参りました。又この問題は非常に重大でありますて、ぼんやりしておるときには注意が散漫になつていけないのでありますから、これは次回にお譲りを願いたい。

○委員長(中川以良君) ちょっとと速記をとめて。

〔速記中止〕

○委員長(中川以良君) 速記を始めて。

それではお詫びいたしますが、通商産業委員会と経済安定委員会との連合委員会は、大体質疑も終りましたので本日を以て打切りたいと存じまするが、御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(中川以良君) 御異議ないものと認めます。それでは本日を以て連合委員会は打切ることに決定をいたしました。

本日はこれにて散会をいたします。

午後五時三分散会

昭和二十八年八月二十六日印刷

昭和二十八年八月二十七日発行