

參議院內閣委員會會議錄第

昭和二十八年十一月一日(月曜日)午前
十一時三分開会

出席者は左の通り。

理事

2

井上 知治君
白波瀬米吉君

成瀬 帽治君

松原一彦君
品吉君
野本

府委員

務局例

松田正三郎君
会専門員
常任委員

說明員

行政管理廳 山中德二君
監察部長

行 政 管 理 厅
監 察 參 事 官
柳 下 昌 男 稲

監察參事官
山口酉
建政省大臣官
水野

本田の会議に付した事件

○行政機構の整備等に関する調査の件
（行政監察の実情に関する件）

卷一百一十五

部、主として財産管理の面に対して実施しております問題とを御披露申上げたいと思ひます。監察項目につきましては、私どもが重点として実施いたしておりますばばかりございませんで、申し落しましてしまったのでござりますが、先般の国会におきまして本委員会からもこの二つの問題については監察の題目として取上げたる如伺でありますかといふ御懇意も受けました事項でござりますので、かたゞこの項目について御報告申上げたいと思いますが、その両項目に入ります前に、只今までに実施いたしました项目的極くあらづぼい項目を申上げます。というと、一つの仲間といたしましては、農林省、建設省関係の災害復旧事業、及び各省のそれへの改良補助事業、或いは地盤変動対策事業というような一連の公共事業関係の項目を監察いたしております。次に六三制文教施設の整備状況、結核予防行政、開拓事業、病害虫防除行政、林道施設、国有林松下、科学技術研究補助、建設及び農業の機械運営の、機械をどういうふうに運営しておるかという機械運営の状況、海上保安庁その他各庁の調達業務等補助行政、その他国費の多額に使用しております行政について実施いたしております。

の適正化を図るといふ点に重点を置いて取り上げておる項目でござります。それからその次いたしましては、電気公社の電話施設建設工事及び今回の国鉄に関する調査といふように、公企業体の調査を取り上げております。なお次の監察に備え、又行政機関の整備の問題等の調査資料を集めます。意味合いにおきまして、國の出先機関の行政の運営状況、定員外常勤職員の状況、港湾行政というように、行政運営の実態を把握するといふ面につきましても業務を進めておるのでござります。

現に実施ましては、各官庁よりそれなれ文書を以て回答を得ている次第でございます。なお私どもいたしましては、文書による回答だけでは最終的に勧告乃至監察のすべての成果が上り立たというとの結論を出すのは如何かと存じておりますので、これら既往におきまして実施いたしました監察につきましても、地方局その他を使いましてその通り改められていくかどうかといふような点につきまして、時々調査をしております。なお地方局その他は私どもの監察の活動の機能といたしまして、前回も御説明申上げました地方局が取扱つております現地の行政運営の事情に関する報告、便宜的に情報活動と呼んでおりますが、これは毎月三百数十件に上つております。これらの事項中不當な事案と認めました事項については、関係各省に連絡をいたしまして、その都度是正さず、或いは注意を喚起するということにいたしておりますし、又類型的な事案の非常に多いものにつきましては、次回の監察項目といたしまして取上げるといふようにいたしているのでござります。ごくあらましの概況は以上の通りでございますが、それは早速その重点の一つであります災害監察に関する御報告をさせて頂きたいと思います。主任の柳下参事官より詳細に御報告を申上げます。

災害復旧事業につきましては、過年度災害につきましては各地方監察局を使いまして、土木災の監察をいたしております。特に当年災につきましては主として西日本及び和歌山災害につきましてこれは土木、農林、文教施設、これら災害復旧事業の監察を実施しているものであります。これらの監察は第三四半期から実施いたしましたので、その結果につきましてはまだ御報告を申上げる段階に至つておらないのでござります。併しながらこの当年災の監察につきましては監察の準備段階といたしまして、監察の方法及び監察項目の焦点を明らかにする意味におきまして、準備監察を福岡、熊本、佐賀、大分の九州の四県で九月末に実施いたしましたので、その概況を御報告を申上げたいと存します。

まして七割ほどの機上査定がありました。これは従来に比べて非常に率が低くなつたよろに思います。そしてその査定の結果、どの程度各申請に対しても査定をされたかと申しますと、個所数にいたしまして九一%、金額にいたして七六%の査定をいたしております。比較的この査定が現地においてされました一つの原因は、従来は査定を短時日に全部いたしましたのでござりますが、今回は特に建設省は緊急事業のみをとらえまして、この四県につきましては約半数の査定をいたしておりまして、二つに分けて査定したということが比較的現地査定が増えた原因だと思います。併しながら非常な件数の災害でござりますので、一人の査定官が一日に平均いたしまして、三十六件程度の査定をいたしておりますと、金額にいたしますと約一千五百万円ほどの査定をいたすのでござります。ここに相当な無理があるよう思います。

は机上査定がずっと廃えまして、むしろ机上査定を建前にして、十分検討しなければならんものだけを現地査定をしておるという結果から、まだこれは済んでない部分がござりますが恐らく八〇%乃至九〇%程度は机上査定になるものと思います。

文教施設につきましては、これも非常に査定が遅れておりまして、殊に今年度この災害の立法化がされたという関係で、十分その態勢が整つてないために、監察いたした当時におきましては、やはり机上査定が八〇%乃至九〇%くらいの程度と思われる所以ございます。こういうふうな状況でございますので、やはり監察した結果にはいろいろ不備な点が出ているように思いました。

この四県につきましては、災害個所数はこれはまだ未査定の分がありましてはつきりわかりませんが、県の調査によりますと三万から四万をちょっととございまして、金額から申しますと四百七十五億という程度になつております。このうちこれは極く抽出検査をしたものでございますが、二百八十四個所の災害個所を監察いたしましたその結果を御報告申上げたいと思うのでござります。

この二百八十四個所の中いろいろの問題が起きておりますが、なお検討を要しなければならんと思うものを全体に申しますと百二十七個所、四五名出来ておりまして、その内訳を申上げますと、先ず事業費を減額しなければならないと、思われるもの、これが一番問題のものでございまして、それが六十六個所、二三三名出て来ております。金額にいた

しまして一億七千六百万円になります。中には増額を要するものもございますが、これは僅か四個所でござります。そのほか五十七個所、丁度二〇%になりますが、これは更に検討調整をなさなければならんというような種類のものでござります。

その内容は、初めに申しましたのは明かに減額すべきものでござりますが、今申しますのは減額が或いは可能ではなからうかといふものでござります。それから実施設計がこれでは修正しなければならんと思われるもの、なま法規上は一応認められるのではあります、他事業との関係で検討を要すべきではなからうかと思うもの等でござります。一番問題になります六十六個所の減額を要するものがどんな工合になつてゐるのかといふことを申上げますと、やはりこういう個所は現地査定をしたものと、機上査定をしたものとを比べてみると非常常に機上査定の割合に多く発見されております。その率を申上げますと、現地査定をしたものは二百十三件見て三十九件、こういふものが出ておりまして一八%でござりますが、机上査定をしたものは三千七百件まして十四件、三八%発見されております。更にこれらの原因がそれどころにあるかといふことを概略申上げましては、特に再検討の必要があるのじやなかろうかといふことを痛感いたしました。更にこれらは十六件のうち四十件出でております。次に多いのは重複査定でございまして、これは省が違つていたり何かしたよろしき関係で、相互の事業が連絡不十分と

いうようなことから起きた重複査定が十件ございます。それからやはり普通言われる便乗、これが九件出ておりまして、そのほか単価歩どまりが不适当であつたもの、或いは他の事業の関係から不適当なもの、災害復旧事業として採択しがたいもの、こういうものが二件或いは一件出ておる次第でございまして、これらの事例につきましては、又時間がありましたら後刻御説明申上げたいと思いますが、こういうような傾向がつかめましたので、目下この傾向を十分地方の監察局に指示いたしまして、できるだけ広範囲に監察を今日下実施している途中にあるわけをございます。これはいわゆる災害査定の減額できる点につきましての御説明を申上げたのでございますが、その他いろいろの問題がありまして、その点を若干申上げたいと思います。

その第一は、各省局間に相当相互調整をしなければならんんじゃないかといふものが随分多く現われておりまして、これらのうち特に多いもの或いは頗る著なもの一二、三拾つて御説明申しますと、その中で多いのはやはり重複申請という問題が多いのでございまして、具体的に申しますと、河川を横断している橋梁だとか或いは農業用水の井堰といふようなものの袖、護岸といふようなものと河川の護岸、その重複面、これが随分重複査定されているもの多例でござります。又今回の災害につきましては排土作業が相当ございますが、この排土作業のうち農地復旧の排土とそれから河川の堤防の築堤の用土がこれが両方の事業に一つのものが査定されておる。いわゆる結果的には重複するというようなことの、連

省と建設省に、これは法規の違れた関係もございますが、両省に申請されないのであります。なおこれは特に学校の排土につきましては、これは文部省と建設省の工事につきましては、土取場、土捨場が別々に考えられる関係から、同一個所を計画しておりますし、作業が不可能な面が出ております。又建設省の河川関係で流路変更をして様子が變る、大分河状が變るわけでございまが、農地災をそれに無関係で探査しているというようなものがござります。

なお個々の問題ではございますが、門司市につきましては林務の、或いは御承知の通りうしろの山の崩壊が非常な災害の原因をなしておりますが、この復旧に当りまして河川の砂防と農林の林務作業と、この間に一方林務につきましては四億五千万円ほどの計画を立て、河川については六億程度の計画もございますが、その境界にやや重複したところもあり、今後調整をしなければならない問題だと思います。又門司につきましてこれは今度の災害のために建築制限地ができまして大分移転をしなければならない関係から、農地の一部を土地区画整理予定地にしているのでございますが、その個所に約九カ所農地災害が探査されている。こういうふうに、各省によほど調整を要する問題が多くあると思います。それから改良整備の事業とがこれが重なる合つて十分調整をしなければならない

い点が各所に出ているのでございまして、その一つといたしましては、災害復旧は御承知の通り原形復旧を原則といたしておりますが、それが改良事業に関連している場合には、合併実行をせられるのが普通なんでござりますが、或る場合は、いわゆる災害復旧の超過工事としてこれが災害復旧を行われるという場合もあるわけで、その限界が非常ににつきりしていない点がありまして、具体的に申しますと、或る堤防が、一キロほど堤防でございますが、二箇所ほど決壊しております、これを全面的に復旧する、堤防を復旧するわけでございます。ところがそれでは一応別に河川改修計画がございまして、この場合は浮来堤とございまして、

が破壊されておりまして、それに関連して実施しております土地改良事業がござりますが、こういうものは別々な事業のために、依然として続行されてゐるわけでございますが、この際一時土地改良事業を中止して、むしろこういうものは災害復旧に重点を置くべきじゃないか、これが両方併行的に行われても、事は余り面白くないと、こういふふうに考えます。

るのでありまして、これらにつきましては、むしろやり方についてよほど改めなければならないものだらうと思います。

先ほども申しましたが、今回の災害で排土事業というものが非常に大きく、浮び上つておりますが、これはほかの事業と違いまして、もうすでに熊本市の二ときは三分の二ほど済んでおります。而もその事業は非常に緊急に或いは請負、或いは直営或いは町内受持ちというようないろ／＼な方法でやられておりますので、この際よほど監督を厳重にして、中間検査等を各省でやつて頂く必要があるだらうと思います。又初めの査定と比べますと、若干事業量が少いようでございますが、併しあとからまだ出て来るものもありますので、こういうものにつきましてはいわゆる打切り時期といふものをきめないと、なかなか片が付かないのではないかどうかといふような点に問題があるようござります。

殊にこの災害の監察でいろいろの問題が多く出ますのは、町村管の小事業に最も多いのでございまして、これは殆んど若手は改良が加味されておるよう思われます。例え空石積のものは練石積にし、練石積のものはコンクリートにする。又簡易構造のものは永久構造にする。これは確かに原形復旧は広い意味で見れば不適当であるということをよほど締めてかかる必要があるのではなかろうかということを痛感いたします。又非常に数の多い事業でござりますので、こういうものの監督督

勢を敵にして、事業が終つてからよりも、事前に起らないようにする態勢ということを考えなければならないと思います。

それから今回の災害は非常に河川関係で根本的な改修を要するものがあるようでございますが、農地災は復旧を急ぎます関係から、相当どん／＼実施されるだらうと思いますが、これらの総合的な調整をよほどしないと、無駄な工事が実施されるのではないかろうかと思います。なお見ました個所から通感されること、これは別に災害の今度の場合には原因とは考えませんが、維持管理の不良といふような個所がやはり決壊とか破堤といふような部分に露呈しておりますし、多いのはやはり堤防すでに事前に漏水しておつた、或いは溜池で余水吐きがもう非常に小さくて無理なもの、或いは溜池の堤防が漏水していたものといふようなものの維持面が非常に弱い、そういう所から破堤が起きているといふものが相当見られます。それからすでに御承知のように夜明ダムの問題とか、或いは鉢巻のために堤防が落ちていて、施設を弱化しているところに災害が起きて来たといふようなものもいわゆる管理面にいろいろやはり問題が出ているようございまして、維持管理の強化ということにつきましては、特段の施策が要るんぢやなかろうかといふふうに痛感いたします。こういうようないわゆる施策に関する問題につきましては十分関係各省と今後検討いたしまして改善措置を図つて行こうと考えております。

の事業一般いたしましては、このほかにまだ工事施工中のいろいろの問題がござりますし、又特にほかの公共事業の監察から類推いたしまして余りに数の多い事業につきましての指導監督の弱さ、或いは又現地の自己負担の輕減によつて起きて来るいろいろの問題、こういうものも今後の地方の監察からは出て来るものと思ひますが、今段階ではまだそれを御報告するに至つておらない次第でござります。概略以上御説明申上げました。

○委員長(小酒井義男君) 只今までの災害関係の行政監察の説明について何かお尋ねになる点がありましたら、ここで一つ御質問をお受けしたらどうかと思いますが……。

○竹下豊次君 机上査定と現地査定でですね、これは当局のほうでは何か標準をきめて御査定になつておるのでしょ

うか。大体その都度急ぐとか急がないとか、そういうふうなことでもちくくなつてるのであるのか、仕事の種類にでもよつて……。

○説明員(柳下昌男君) 別にきめはな

いようでございます。但し建設省は今回特に大臣が全部現地査定をしなければいかんといふようなあれがござ

まして、非常に現地査定が殖えたよう

であります。ほかは從来と余り変わん

程度の現地査定の率だらうと思つております。

○竹下豊次君 工事の大きいものは実

地調査するけれども、小さいものはもう机上でやるとか、そんな傾向もないでしようか。

○説明員(柳下昌男君) それは農林の場合は、何か二百万円以上はできるだけ見るというような比較的重要な金額

の大きな工事を見ます。従いまして率を個所数よりは見ているという結果になつております。ちよつと御報告申上げておきます。これは農業関係の例でござりますが、先ほど個所数で入

3%は机上だと申上げましたが、金額

で申しますと机上査定は四三%とい

うことになります。従つて小さいものが大変残されておるということであり

ます。

○竹下豊次君 今度は九州のほうのお

調べはついたと思うのであります。が、

小さく地方別に見てどの地方はよく行

つておるけれどもどの地方はうまく行

つてないとか、そういうふうな傾向

はありませんか。

○説明員(柳下昌男君) まだこれは十

分分析がしておりませんのではつきり

ここで申上げることはできませんが、

やはり県々で若干やり方が違います

やわゆる井堰だとか何とかの関係した

築堤とそれから河川の築堤とか重複査

定をしておるものが多いと申上げまし

たが、併し福岡県は事前に県内でそ

う調査の基準を作りましたので、非

常にそういうものがかかるんでよろし

いのであります。ほかの県はしなか

つたから非常にまずい。そういうふう

に県々で大分違ひがございます。

○説明員(柳下昌男君) あらかじめ申

し進んで、中には補助費の返還を求める

ところがありますが、まあ全然なかつたわ

けではございませんで、どうも非常に

どものほうのまあその突つ込み方とい

うものとこれは関連するものだと思いま

いますが、そして、まあ全然なかつたわ

けではございませんで、どうも非常に

協力的だといふ点は、今回府法改正に

なりまして監察が強化されるといふこ

とになりました結果といたしまして、

消極的だといふ点は、今回府法改正に

なりまして監察が強化されるといふこ

とになりました結果といたしまして、

一休監察といたしまして、

従来よりも非常に私どもに対しまして、

これが強制的になりまして、一休監察と

いうものはどういう粗いでどういうこ

とまで行くんだといふことをまとめてお

あ従来は一々説明をしまして戻る程度

まで納得をしてからかかつて行くとい

うことなどが多かつたのでござりますが、

あいう改正の経過がいろいろ関係者

が多めのことで、前からやつておられた

ことが多めのことでござりますが、

あいう改正の経過がいろいろ関係者

が多めのことでござりますが、

して、これからこの十一月までに本格的に監察をやるわけでございますが、こういう傾向を本として監察の結果をとりまとめるようにということを指示いたしておりますわけであります。予算のいよ／＼枠がきまりまして、実行という段階に今度は実施契約といふものが出て来ることになるかと思ひますが、私どものほうのこういう傾向事実に相違するような点、或いは不当な指摘なり或いは注意なりによりますれば、或る程度実施に当たりまして前よりは契約、殊に機上監察等のために監察の如きのものといたしましてはそういう措置が実際事実問題として是正される点も相当あるかと思うのであります。が、やはりまあそういうことで私ども監察の如きのものといたしましてはそういう与えられました施策の面で一つほぐして行くといふようなことをいたしまして行かなければならんと思うのであります。が、やはり他にいろいろ行政費の使い方の適当でないといふような面につきましては、制度上の、或いは地方財政の貧困というような問題でありますとか、或いは地方を通じて補助したほうが多いのであるかどうか、或いは最もつと重点的にいろいろ補助事業を飛上すべきじやなからうかとか、或いは利得もの勧告にいたしましても、すぐによくこれを予算その他の裏付で以て是正していくといふような点などにも欠陥があるからかと思いますので、こういふ点なりそれから同時に私ども第三者的な監察の日からものを見て行くといふことで行くといふような点などに欠陥があることは正をして行くことと当然でござりますけれども、現在いろいろな面に欠陥なり何なりがあります。これはかなり各方面から指摘されており

れぞれの担当主管省におきましても事態の何と申しますか、事務の処理、業務の取扱いにおきましてもそういう欠陥のないように事態監察と申しますが、部内の実施においても十分あらためて、そうして私どもの第三者的な監察の結果も尊重し、入れて、汲んでやるといふようなことを併せて持つて行きまして、せんければ、なか／＼問題の根がかなり深いし、そういうことでずつと参つておられますので、急に改めることはむずかしいかと思いますが、私ども今回進行途上と申しますか、早期の監査に着手いたしましたことは、従来のよ／＼、従来やりました結果を批判するというよりも、進行途上で直して行くといふことが、その点だけでも一步是正をされる点では今度の災害監査の面などは効果があるのじやなか／＼かと、こういうふうに思つておりますが、なおおそれのよう大きな意味の行政費の節減となり、国費の効率的使用という面におきましても、監察機能以外のいろいろな面について反省を要する点があるのじやなか／＼か、これは私見に入るわけでありますから申上げておきます。

思います。一つこういう声がありますが、これは如何でありますまいようか。あなたのお意見を求めるのであります。が、例えば災害復旧の工事で、小さな町村等が仮に百万円の工事をするといふときに、国の補助は六十五万円、地元負担が三十五万円と、こうなる。ところが地元は県費の負担の分があるにしても本当は貧弱で持てない。持てない地元に持てと言ふ。その結果六十万円ではできないから、正しい査定をして、補助申請をしたのでは工事が行われないので、万止むを得ず水増しの査定をして、それを申立てて三十五万円の地元負担は免れるということが今日一般の状態のようになつておると聞いておるので。そもそも、その地元負担のでききないものに無理に負担しろというところから、こういうような無理な闇行為が行われるというような点を御発見になつたかどうか。若しそういうことが発見せられたとしたならば、そもそも立派の根本に立つてこれは考えなくちやならん問題だらうと思うのです。そういうことに対しても大きな意識から一つ忌憚なく意見をお立てになつて頂けるかどうか。

は根付ければ何にも差支えないので、いふるうのとは違うのだ。にもかかわらず、災害復旧のために金を出すといふと、ソフレを招来するといったようなことで政府は非常にこれを押さえておる傾向がある。怪我をして外科的手術をせなければならないのに、その手術をするといふと健康を害するといったようなことでは私は附に落ちないと思うのです。そんなことをここで申してもしょがないけれども、これら大事な手術をしなければならない復旧工事に対する国の支出がややもすれば妨げられておるのは、その査定の杜撰などから来ておる。水増しがあるところから来ておる。信用がなりがたい、契約をすれば半額にも下るといふ事実が幾多発見せらるるところから、こういうような不信が発生しておると思うのです。それで行政監察局が今必死になつてそういうことにももう携つておいでになることは私も認めますけれどもが、陣容は足らす場面は広し、相当困難してはおいでになるでありますようにが、昨今のこの予算を審議しておる実情に照して見ても、皆さんがたは現地を観察せられて、地方からの申出それを受入れて各省の態度、又砂防のことをさつき例に引かれましたが、河川砂防と林野の砂防との間に管理が違つておる結果うまく行かないといふことがもと輿論になつておる。従つて砂防行政を一貫せにやなんらんといつたような大きい問題にも遡着するのであります。そういうことを忌憚なく一つ政府に申告し、又我々のほうにも申さるる自信がおありになるかどうか。今行政

機構の整理をやるうとしているときであります。小さい問題に拘泥して大きな結果を逸してはならん。この際における行政監察局の実績とそれからその所信とは将来大きな問題だと思うんですが、局長の御意見をお聞かせ願いたい。

○天田勝正君 私は過ぐる国会には病氣のために欠席しておりましたから最近の事情は詳しかにいたしませんが、多分二十六年度の会計検査院の検査の実績がたしか新聞に出たときだと思いますが、それによりますると不正予算で、重要な制度上の問題等について、重要な問題については意見を聞くことができるというようなことになつておりますのでは、専門のかたの意見なども十分伺うべきではないかと思いますが、狙いとしては機構問題等についても直すべきではないかと思いますが、直すといふ所論を出してみたいといふ基準なり、制度或いは事柄によりましては、専門のかたの意見なども十分伺うべきではないかと思いますが、直すといふ所論を出してみたいといふ努力を続けておるのでありますと、それが一点でござります。殊に先ほど又は直すといふ所論を出してみたいといふことは、災害の応急工事が遅れていたといふような点につきましては、災害の復旧が原形復旧にどの程度改良を加えるかといふよう災害の応急工事が遅れていたといふ所論を出してみたいといふ所論を出してみたいといふ点につきましては、この際ともかく応急に復旧をするといふことを急ぐとする、やり方の一つの方法ではなかろうかと思うのであります。しかし、この際ともかく応急に復旧をするといふことを急ぐとする、やり方の一つの方法ではなかろうかと思うのであります。しかし、これらのことにつきましては私どもまだ現地の監察を済り出したいと思いますので、今日ここに結論を出すのは尚早かと思いますし、結論を出すのは尚早かと思いますし、これからの点につきましては、内閣その他の議者等にも御意見を伺ひたいと思います。微力ではございませんが、できるだけいろいろ帳票も集めますし、検討も尽し又各省等とも意見を敵かわせまして、制度、やり方に付する所見で具体的に成果の上なるよう対する所見で具体的に成果の上なるようになりますが、それによりますと不正予算で、重要な制度上の問題等について、重要な問題については意見を聞くことができるといふことになつておりますのでは、専門のかたの意見なども十分伺うべきではないかと思いますが、直すといふ所論を出してみたいといふ基準なり、制度或いは事柄によりましては、専門のかたの意見なども十分伺うべきではないかと思いますが、直すといふ所論を出してみたいといふ努力を続けておるのでありますと、それが一点でござります。殊に先ほど又は直すといふ所論を出してみたいといふことは、災害の応急工事が遅れていたといふような点につきましては、災害の復旧が原形復旧にどの程度改良を加えるかといふよう災害の応急工事が遅れていたといふ所論を出してみたいといふ所論を出してみたいといふ点につきましては、この際ともかく応急に復旧をするといふことを急ぐとする、やり方の一つの方法ではなかろうかと思うのであります。しかし、この際ともかく応急に復旧をするといふことを急ぐとする、やり方の一つの方法ではなかろうかと思うのであります。しかし、これらのことにつきましては私どもまだ現地の監察を済り出したいと思いますので、今日ここに結論を出すのは尚早かと思いますし、結論を出すのは尚早かと思いますし、これからの点につきましては、内閣その他の議者等にも御意見を伺ひたいと思います。微力ではございませんが、できるだけいろいろ帳票も集めますし、検討も尽し又各省等とも意見を敵かわせまして、制度、やり方に付する所見で具体的に成果の上なるよう対する所見で具体的に成果の上なるようになりますが、それによりますと不正予算

査の基準は、全部を検査するわけにはいかないために、大体国費の一割を抽出検査したのである。当時そういう新聞が出たことを記憶いたしております。この会計検査院の発表を事実としますようにいふと、一割検査で四十二億円でありますから、全部では四百二十億の不正使用が行われている、こういふようなことになる。こうした事実が一方あつて、又これに対する監査の機構といふものは、今言つた会計検査院もあるし、部長のおられるところの行政管理庁もあるし、又各省の総務局あたりには大抵、名称はいずれであります。しかし、とにかく監督する機関がある。こういうふうに幾つも幾つも監査する機関があるにもかかわらず、なお且つかよくな不正が次々と起つて来る。これを如何よに監督しまして、も、今度はこの調子では監督機関に対して又監督の機関が必要になつて来るということです。これはもうますく煩雑になる一方ではないか。そこで私は考えるには、やはり自衛にも限度がある。そこでやはりこれは望ましいことではありますんけれども、若干そうした不正を行なつた官吏に対するところの懲戒の意味、相当強くやらなければならんのじやないか。私は今松原委員が、予算が足らないために止むを得ずしてこの不正が行われる、こういうことも確かに私はあらうと思います。併し全くそういうことのない例もある。例えば私どもが第一期国会から七回まで三年間のうち一番大きいくと思つたのは、当時も新聞を賑わしました空氣不良事件でありますけれども、あの五十億七千万円といふ金がどこへ行つた

かさつぱりわからない。さつぱりわからんのみならず、その責任者がどうもいない。ここが空気木炭事件の空氣となるところなんでありますけれども、一体早船事件などとかいろいろ起りましては、一体責任者がいる。大抵の場合責任者がいるのに、この木炭事件の場合だけはどうしても責任者がおらないで、国費が五十五億七千万円という穴があいてしまつた。こういうことをやらしておるのは、たんでは、到底如何に御監察になりきません。これで行政管理厅といふいたしましては、今非常にやつておられるということを、非常に骨を折つておられるということを、非常に骨を折つておられるといふことです。そこで行政管理厅といふ私ども喜んでいるのですが、こうした面に対する一体処理をどうなさるつもりなのか、これを先ずお伺いしたい。

ういうことが平氣で行われておる。そういうのに、まあ地方の役所がいかんといふばかりでなしに、やはり現在国会が米食は一切やらない。米の飯は食わん、こういふことを始めたと同様に、中央の官庁がそういう席には出ない、こういふふうにもう申合せて、これを執行する。これに違反したもののは、もはやそれは何と弁解しようと、それは弁解に過ぎないということであり、やはり相当の懲戒を加える。こういうくらいにきつくやらなければ人數を如何に余計殖やして一心不乱に皆さんが監察しようとも、これだけ多くの工事量でもあり、仕事の量でもあり、人員の量でもある場合に、それが監察がしきれるなどといふことはとてもできませんと私は思う。こういうことで、そうした第一の点と、次には第二の道義心の高揚といいますか、その面に対するどうした御処置をとられるお考えであるかを伺いたいと思う。

れども、私どものほうといたしましては、過般の序法の改正の際に、特に監察を実施いたしました際に、綱紀上如何かと思われる事態については、任命権者に対しましてこちらが意見を申述べることができます。私が認め願いましたのは、私どもの烟からや人事のほうの問題に関することをお認め願いましたのは、私どもの短い経験でござりますけれども、そういうふうに感じましたものでござりますので、そういうふうな意味の規定を新たに改正することをお認め頂きましたわけでございます。従いましてそういう問題につきまして、私どもといひたしましては同じ官界のことではございませんけれども、そういう事態になりました以上は、私どもの本来の職責に十分忠実に尽して行きたい、かように考えておる次第であります。

うじょうよな点も一つのあれになるのじやなからうか、なお大変これは私ども口はばつないことで如何かと思うのでございますが、私どもの役所が監察でございましたが、その職務の関係上陥りやすい弊害なしとしないのでござります。先づ部内において、そういう点で、従来監察なり検査をやる立場の者が、いになるのじやなからうかというような話もございましたのでござりますが、私どもの役所が先づこういう点で、従る役所を又監察しなければならんことになるのじやなからうかといふような話をございましたのでござりますが、私どもの役所が先づこういう点で、従る役所を又監察しなければならんことになるのじやなからうかといふような話もございましたのでござりますが、私どもの役所が先づこういう点で、従る役所を又監察しなければならんことになるのじやなからうかといふような話もございましたのでござりますが、

御指摘の綱領の問題というのになかなか大問題でございまして、私ども勿論日を追うて、この立場からこういうふうに直して行けるということを申上げるのも口はばつないのでござりますが、私どもの与えられました分野におきましては、只今申上げましたような点で工夫もし、努力もいたしたい、かように考えております。

○天田勝正君 ちよつと私は速記がとられておりますから、そこで若しそれが感じ方によつては別な意味にとられるという意味があつたのですから、そこをちよつと訂正しておきたいと思うのですが、それは上原委員の地元でということと、私どもが出席しなかつたけれども、こういふ言葉を私が使つておつて、そろすると取りよろによつては、上原委員等が出られたといふふうにもれると思いまして、それはそろでなくて、私ども出なかつたが、上原委員もたま／＼出られなかつたので、私は乗な氣持で実はそれを引例したわけなんで、これははつきり、私事に亘るようだが、速記がとられているから、訂正しておきます。

それからもう一つだけ……。私がこまかいことをよつて言ふわけじやありませんが、恐らく管理庁でも御存じだと思いますけれども、まあここがだつてそうですが、各役所共に、例えば自動車の問題についてだつても、これはもう警視庁の各係を招ぶのが慣例になつておるのです。恐らく御承知だと思ひ。実際にこういう馬鹿々々しいところからものが素れて来るということを私が指摘したい。なぜにそれ／＼の役所が持つておる車のために警視庁を招びなければならぬのか。来もすれば、又

次に敵討をされるというようなことを
平氣で言つておるのだけ、こういうこ
とではもう……。これは役所問それぞ
れその責任、権力を持つておる部局部
局によつて、じや今度他の役所を呼
ぶ、こういうことになつてしまつて際
限がない。あなたの管理庁で監督され
るようなことをやつておるといふこと
を申上げておるのじやなくて、そりい
う実例を私は知つておるがゆえに指摘
して、こういうところから防がなけれ
ばなか／＼、これは容易ならざる問題に
なつて来る。だから推定しても何百億
という不正が行われるようなことがで
きて来る。これらの、今言つたのは不正
にも何もなつておりません。併しそう
いう接待費などといふものは予算のど
こにも計上してないことはどなたも承
知しておられる。それがあえて行われ
ておる。こういふことです。

○委員長（小酒井義男君） 午後引続い
て説明を受けることにいたしますの
で、これから休憩に入りたいと思いま
すが御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（小酒井義男君） それでは午
後は一時三十分から再開いたします。

午後零時三十一分休憩

午後二時二十六分閉会

○委員長（小酒井義男君） それでは内
閣委員会を再開いたします。

建設省設置法の一部を改正する法律
案を議題といたします。先ず提案の理
由及び法案の内容について説明を求め
ます。

○政府委員（南好雄君） 建設省設置法
の一部を改正する法律案につきまして

去る九月下旬の台風十三号により東海地区の海岸がこうむりました被害は激甚を極め、その復旧及びこれと関連する改良工事の施行には約二百億円を要する見込であります。

併しこの工事は愛知、三重及び静岡の三県にまたがる極めて大規模なものであり、且つ、短期間にこれを完了する必要がありますが、関係地方公共団体の力を以てのみでは工事の施行に完全を期し得ない状況でありますので、これらの地方公共団体からの工事の委託を受けて園において工事を施行し、その万全を期したいと思うのであります。この委託工事も相当な工事量となりますので、臨時に中部地方建設局に海岸堤防建設部を設置し、工事の企画及び設計並びに工事の指導、監督に当らしめる必要があり建設省設置法の一部を改正しようとするものであります。

以上、建設省設置法の一部を改正する法律案について説明申し上げたのであります。何とぞ慎重御審議の上御可決あらんことをお願いする次第であります。

○委員長(小酒井義男君) 続いて水野文書課長から法案の内容についての説明を求めます。

○説明員(水野文書課長) 台風十三号によりまして、この地帶には非常な激甚な被害をこうむりましたことは、只今提案理由で述べられました通りでござりまするが、ちょうどこの十三号がこの地方を通過しましたときに、満潮時といつたために予想外の被害を生じたのでございます。三重県におきましては、伊勢湾に面する桑名市から宇治山田市に至る間は殆んど全線に亘り被害

を受けたのでござります。又熊野灘方面の海岸も甚大なる被害を受けたのでござります。愛知県におきましては、渥美湾、知多半島、伊勢湾に面する海岸は甚大な被害を受け、特に吉田町、一色町の塗状は甚しいものがあつたのでござります。静岡県におきましては浜名湖の出口附近の砂丘が今回の台風により飛ばされまして、そのために幅口が広くなり、波浪が内部に浸水し、そのため湖岸一帯は甚大なる被害を受けた次第であります。この海岸堤防につきまして災害復旧をいたしますと共に、或る程度の改良工事を迅速にいたしませんといふと、再度災害をこうむる虞れが多分に存するわけでござります。

そこで建設省いたしましては、この災害復旧並びに改良工事を種々調査、計画いたしておりますが、只今までの推定によりますと、この総事業費といいたしまして約二百億円を要するのではないかというふうに考えております。そのうち約百億円は災害復旧の工事費でございまして、残りの百億円が改良工事の費用といふふうに推定をいたしております。そこでそういうふうの事業量でございますので、その重要な個所、只今のところ地元の愛知県、三重県等におきましては、県のみでこれを遂行するといふふうにしておりません。そこでそういうふうに厖大な事業量でございますので、その事業量の約六割程度、即ち百三十億円程度と我々考えておりますが、この程度の事業を建設省で委託を受けまして、できるだけ短期間にこれを完成して行きたいといふふうに考えております。只今のところ、建設省いたしましては三ヵ年を目指にいたしまして

できるだけ速かにこの工事を完成して行きたいというふうに考えてるのでござります。そういたしますと、建設省で委託を受ける工事量も相当な量となるのでございまして、現在名古屋に中部地方建設局といふ出先機関がござりますが、この出先機関におきましてこの工事を責任を持つて遂行する關係上、或る程度機構を整備いたしたい。そこで海岸堤防建設部といふ部を臨時に作りたいという考え方でござります。建設省設置法の第十四条におきまして地方建設局の部が法律に規定されござります。即ち庶務部、企画部、工務部、營繕部、この四部が置かれることになつております。この四部のはかに新たに臨時に海岸堤防建設部を設けたいというものがこの改正案の内容でござります。

ですか。それとも特定の組に命じて仕事をさせるのですか。

○政府委員(南好明君) お答え申上げます。これは御承知の通り三重県それから愛知県が補助を受けてやる事業のうち、その工事の非常にむずかしい部分にだけ建設省が責任を持つてやろう、こういうのでござります。従つて委託を受けてやるのであります。直轄という言葉は或いは当然かとも存じますが、建設省が責任を持つてこの厖大な事業量のうち約六割につきまして建設省がやる。御承知の通り直轄という言葉から参りますると、今までの中にもありましたように地方建設局がみずから仕事をやつておる例もございます。又請負に出してその請負人を監督しておるのもございます。併し三カ年の間に約三百億円になん／＼とする大工事のうちの約六割のものをやつて参りましょうといたしますならば、恐らく今まで一部やつておりましたようには建設省みずからが職員を入れて直営工事のようにしてやる量は殆んどむづかしからう。従つて現在の建設業者の中から本工事を施行するに適当と思われるしつかりとした人たちによく事業上の連絡をとりまして、そうして請負に出してこれを監督して責任を持つて行きたい、こういうふうに私たち今のところは考えておる次第であります。

○政府委員(南好雄君) お答え申上げます。そういうわけではないのでありますまして、御承知の通り整備工事でありますると、国の予算の中に計上せられて地方建設局がみずから事業をやつて参るのでござります。この工事は御承知の通り一部はいたしますが、大部分は愛知県と三重県に補助を出して、そろして愛知、三重の両県でやつて行く、こういう形の事業でございまます。併しながら非常に工事の中にもずかしいものがございまして、愛知県なり三重県なりの現在持つております土木部の技術ではやりがたいものがあるそらでございます。そういうものについては内務省以来古い伝統を持つておられます建設省の河川局或いは地方建設局の技術を動員することによつて本事業の本当の意味を達成することができるとから、形は少しおかしいけれども、工事を委託して建設省でやつてくれんかといふ公其団体のいわゆる依頼がございまして、そういう形で工事をこなからやつて行こう。併しそういたしましても、建設省全体がこれに責任を持つてやつて行けばいいのでございまが、出先のことでもあり、直接本省からいろいろのことをやることは非常に困難でございますので、たま／＼あらりまする中間地方建設局に一つの責任部を設けまして、その部が中心になつて動いて参る。勿論これだけでは十分に行きませんので、技術を擧げて我々は応援するのでござりますが、責任の所在を明らかにするために、中部地方建設局に一つの部を設置いたしたい、こういうのがこの法律を提案いたしました目的なのでございます。

内務省の土木部にあつた技術者がそなへに行くといふように御説明になりまして、たが、そうすると、丁度鉄道にある問題と一つも變らないよううな感じがするのです。鉄道関係の工事は皆鉄道に以前おつた技術者が名義だけ出して、そしてだるま口銭で帳をぬくめて粗末な仕事をさしておるのが今日の状況です。それで今度そういうものを設けるといふことは、その鉄道の二の舞を踏んで、内務省におつた古い技術者が金儲けの舞台を作らしてもらうといふよううな感じを私は受けるわけですが、そういう嫌いはないのですか。

りとした業者に委託請負をさせまして、この請負工事を監督することによつて、二つの県、或いは三つの県の委託をさせられた本来の趣旨に間違わんよくな、しつかりとした工事をやつて行きたい。こう申上げたので、決して古い技術者が顔を出しているようなどころに請負をさせたということを申上げたのではないであります。

○松本治一郎君 今の説明でわかりました。が、ところがそういう難工事に経験のある組に命じて、仕事をさせるというような説明でしたが、それはそれでいいんです。ところがその経験のある組の下には、今現在各県の工事を請負つておる人たちがたくさんあります。実際の仕事はほかの人がやります。その組がやるのはないのですがね。そういう点をよくお考えになつてもらいたい。実際の仕事は経験のないと見られておる人たちがやるのであります。ただ看板だけは政治につながつた大きい組が出でか知らないが、実際の工事に携わるものは経験のないと解せられておる小さい組がやるのです。こういうことはおわかりですか。

○政府委員(南好雄君) お答え申上げます。よく組の請負などにつきましては、いわゆる名のある組がこれを受けてまして、そのままこれを下に下請せざる。いわゆるピンはねだけをやつてるというような実例も伺います。併し先般建設業法の一部を改正いたしまして、一括下請といふものを禁止いたしました。実際問題として、どれを大きな組といったましても、すべてを自分の手でやるということはなかなか困難なことがあります。従つて一部を下請に出します。ということは、私はこれは止むを得

ないことであり、又それをすることによりますので、御趣旨のよう、実際の工事をやつているのを監督いたしました。それで、下請にも出でておるかも存じませんけれども、本当はやはり相当のしつかりとした建設業者が自己の責任において部分的に下請を出すようなことは、これは言うまでもない。又そういうことがありましたても、今申しましたようにこういふことは、我々過去におきましていろいろ、こういふ工事につきましての経験もございましたし、又技術の自信もございますので、私はそういう点を十分に意識して監督して参りますならば差支ないもの、こういふふうに考えておるのでございます。

事実これだけの工事を三カ年間に建設省でみずから下まで全部やつて参りますことは、実際問題としてなかなか私はできかねると思います。要は短期間にしつかりとした工事をやらするために、従来からいろいろと申されておりますような弊害を極力この際は除去するよう工事の監督もいたさなければなりませんが、そういう趣旨において工事をやつて参りますならば、松本先生かりとした工事ができるものだ。これは御承知の通り本当に相手人員も増して行つてやつて参りましたかつたのでござりますけれども、御承知の通り行政整理も政府におきまして一生懸命やつております関係もございまして、建設省の責任において今持つておる人間を極力採用いたしまして、そうして建設業界に対してもこの工事の持つております意義を十分理解して頂いて、工事中の指揮を受けないような立派な工事

を官民一体となつてやりたいものだ。そういう趣旨におきましてもう一、三回一流の業界のかたんにも集つて頂きました、建設省が悲壯な決心をしておりまする理由をよく理解して頂いて、着々と実際問題としては段取りをつけておるようなわけなんでございます。併し何と申しましてもこれはどう大きな工事でござりますので、十分に只今の御趣旨は本工事を監督する上におきましても、私たちも十分に組入れまして万端漏のないように考えておる次第でござります。

○委員長(小酒井義男君) それでは質疑を続行いたします。

○竹下翼次君 この所要人員は二百名ですね。定員の増加は行わない、本省各地方建設局等から融通すると共に地元県庁からの応援によるものとする、これは地元県庁からの応援を含めて二百名なんですか。国家公務員だけが二百名という意味でござりますか。

○政府委員(南好雄君) この二百名は本工事の施行監督についての總人員の意味でござります。従つて三重、静岡、愛知の三県庁から実際に応援して下さる人も含んでの数でございます。

○竹下翼次君 そうすると、地元県庁からの応援が二百名のうちでどのくらいになりますか。結局速にお尋ねしたいのですが、國家公務員は二百名のうち何人ありますか。

○政府委員(南好雄君) だんく、やつて参りますと、多少その間のことは變つて参りましようと思ひますが、今ところでは建設省及び地方建設局から出まする人間は約五十名、それから三県から出る人間は百五十名といふ大体見当を付けております。

○竹下豊次君 その五十人のうちの大部分は中部地方建設局内部の人が仕事をされるのじらないかと思いますが、よその建設局なり本省から持つて行かれる人はどのくらいですか。

○政府委員(南好麗君) お答え申上げます。御承知のように建設省の仕事につきましては、従来からも災害の査定たりにも日本中の地方建設局の人間が行つてあるような実情でございます。今御質問ございましたように五十名のものはむしる他の局からの応援しますものが大部分でございまして、中部の人たちはむしろ少からううと思います。中部建設局のほうは相当たくさん仕事をつておりますので、その間における人員の融通は私は却つて他の局のほうがいいのじないか、こういうふうに考えます。

○竹下豊次君 そうすると、現在ある四つの部門のうちからさかれるというような余裕はないからよそから持つて来る、そういうことになるわけですね。

○政府委員(南好麗君) その通りでございます。

○竹下豊次君 それは兼務の形になつて行くわけですか。

○説明員(水野岑君) 他の地方建設局なり本省から、この建設局に参りますものは定員を越して参りたいと思います。三ヵ年続きますので工事の定員を、一応他の地方建設局の定員は、これは建設省の省令できることになつておりますから、省令を改正いたしましてこれを移して行くことにしたいと思ひます。

○竹下豊次君 省令によつてですね、わかりました。
工事は地盤の沈下によるものだといふことを最初伺つたのですが、それはどうですか。

○政府委員(南好雄君) 全部が全部そうとは考えておりませんが、地盤沈下によつて多少低くなつておる所へ、先ほど文書課長が申しましたように、台風が上つた時には丁度満潮時だというので、相當大きな被害が起きたのでござります。で一遍あつたことでございまますから、又あるものと考えますので、相当程度、単に一般の原状回復のような災害復旧だけでは困るというので、この際は海岸堤防を相当程度嵩上げをしなければならんといふのが、改良工事が百億にも達する原因になつておるような次第でございます。

○上原正吉君 私はたまくあの飛行機の上から現状を見えていたのですが、相當に深く海水が浸入しているのであります。二階までつかつておる農家が上からたくさん見えます。そらすると地盤が沈下してあんなに堤防が切れているのですから、海の水と耕地の洪水とは水位がちゃんと平らになつてしまつてゐるのです。それで殆んど二階の下の底が半分しか水の上に出でないといふような所がたくさん見えたりですから、あんなに低い所が、あれは沈下してあんなつたのだとすれば、まだまだ沈下していくのじやないかと思うのでして、そらだとすると、これはちつとやそつとの嵩上げじや又近い将来にそういう災害が発生することになるところ思うのですが、急のために伺つておきたいと思います。

○政府委員(南好雄君) どのほうのを御覧下さつたのか私存じませんのですが、あの中には干拓でやつておるものがあります。従つて干拓といつのは堤防をこしらえて潮水を汲出したものでござりますから、その堤防が切れますと、もとへ低い、水が溜つておつた所でございますから、水が入つて来るというような実例もあるのでござります。地盤沈下をいたしましても、何十年間に何人という程度でございまして、この際三メートル五〇くらいのものを五メートル五〇くらいまで持つて参りますれば、ここ当分は单なる地盤沈下だけではそんなにあのよろな被害をしばく繰返して行くよなことは私たちは考えておらん次第でござります。

○松原一彦君 このような取扱の先例がありましたら、お聞かせ願いたいと

○政府委員(南好雄君) 兵庫県の六甲の災害の際に県の工事を建設省で委託をやりました実例がござります。

○竹下豊次君 この臨時の部ができる

いとすれば、現在の機構ではどの部の仕事になるわけですか。營繕部か、工務部か……。

○政府委員(南好雄君) 地方建設局の部を御覧下さいますればわかります

が、設計は企画部へ参りました、工事の現場監督は工務部へ参りました

り、そういうふうにこの海岸堤防一括いたしまして責任はないのでございまして、それへ仕事に従つて各部が監督するということになつて参ります。

○野本品吉君 そういう仕事をすると

いうことになりますと、庁舎その他の所要設備と申しますか、そういうもの

はあるのですか。

○説明員(山中徳二君) それでは国鉄

関係の報告を担当の山口さんから申上

げます。

○説明員(山口西君) この前の中委員会によりま

に本委員会の席上御発言がございました

だけでござりますから、別に庁舎が新

たに要るというようなことはあります

まいと思います。ただここに御承知の

ように三重県に一ヵ所、愛知県に一ヵ

所地方事務所を置きます。その事務所

が中心になつて現場をやつております

から、その程度におきましては一ヵ所

の庁舎は新たに設置しなければなら

ん、こういふふうに考えております。

○野本品吉君 この事業区域、所要經費

というところに、海岸の延長だけは

わかつておるのでですが、海岸延長何キロ

とか何メートルとかいうのは、恐らく堤

防の長さでございましようね、それでこ

の堤防の復旧改良によつていろ／＼受

益地帶の面積と申しますか、そういう

何か何メートルとかいうのは、恐らく堤

料又は無断使用の事例がござります
が、場所にいたしましても相当たくさ
んございまして、まあ數十カ所ござい
ますが、これは一応場所は省略させて
頂きます。

それから次の項目といたしまして

は、国鉄の用地が、何と申しますか、
外郭的団体と申しますか、関係の非常
に濃い団体に不當に貸付られておると
思われるものがござります。そのうち
その使用者がこれを他に転貸しして
おる、又貸しをしておる、その関係
上巨額の中間の利得といふものがあ
る、それから又不當に国鉄用地が民
間の営利事業に利用されているもの、
そういうふうな観点から見られます
ものがございまして、例えは潤生会
というものがございますが、これは本
来は石炭戻、塵芥等の処理、それから
軌道建築工事といふものをやることに
なつておりますが、これが国鉄から駅
構内その他高架下等を約千三百平米ば
かり借受けまして、その極く少部分
を事務室その他に使つておりますが、
他はこれを店舗に改装して転貸しをい
たしております。のために二百五十四万
円ぐらいの利益を、中間利益と申しま
すが、を得ておりますが、別に保証金
を約六百万円近く徴収いたしておりま
す。それから日本運輸倉庫といふもの
がございますが、これは国鉄及び日通
の退職者で作りましたものでございま
すが、国鉄の倉庫を借りまして、これ
を比較的安く借りて、そして東京都に転
貸しをいたしております関係上、年間に
の関係で七百九十万円ぐらいの差益、
それから名古屋の篠島駅のところにや
はり国鉄倉庫がございまして、これを
借りて又転貸をしておりますが、そ

れで現在まで七百二十万円くらいの利
益を得ております。そのほか大阪あ
たりにも高架下の転貸しを受けて、
そうしてそれを食堂街にしまして、そ
うして国鉄のほうには比較的安い料金
を払つて多額の保証金を取つたり、又
転貸差益を取つたりしておる事例がござ
ります。かなり数がたくさんござい
ます。それからもう一つは、国鉄の用地
が貸付の目的に違反して民間に使用さ
れておるというものがかなりございま
す。従業員の宿泊所を作るという名目
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がござい
ます。それから外郭的団体につきまし
て非常にまあ何と申しますか、特權的
な用地の優先的貸付をやつておるとい
うものがござります。そのほか構内營
業料金の算定の基礎となります業者の
売上高報告が正確でなく、従つて非常
に構内營業の料金の徴収が十分に行わ
れていないというものがございます。
これも実は構内營業を一番たくさんや
つておる団体としましては弘済会があ
るのでございますが、これにつきまし
ては全国的規模でありますから、別に
調査をいたしておりますが、それを除
きまして今まで調査いたしました十九
ほどの事例がございますが、その調べ
ましたものだけで十二億六千万円ばかり
の過小報告、これが全部減収になる
わけではありませんで、これを基準に
して營業料金を算定するわけでござ
ります。その基礎になる数字でございま
すが、そういうふうなものが比較的管
理面が十分に行き届いておりませんた
めに現われて来ております。これは

で、まだかよろな事例はかなりある
と思しますが、岡山、鳥取、山口、群
馬、函館、福島といふようなところ
でこのような事例が報告されておりま
す。それから鉄道弘済会、これは先ほど
申し上げましたように、まだ取まとめを
する段階ではございませんが、今までに
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がございま
す。従業員の宿泊所を作るという名目
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がございま
す。それから外郭的団体につきまし
て非常にまあ何と申しますか、特權的
な用地の優先的貸付をやつておるとい
うものがござります。そのほか構内營
業料金の算定の基礎となります業者の
売上高報告が正確でなく、従つて非常
に構内營業の料金の徴収が十分に行わ
れていないというものがございます。
これも実は構内營業を一番たくさんや
つておる団体としましては弘済会があ
るのでございますが、これにつきまし
ては全国的規模でありますから、別に
調査をいたしておりますが、それを除
きまして今まで調査いたしました十九
ほどの事例がございますが、その調べ
ましたものだけで十二億六千万円ばかり
の過小報告、これが全部減収になる
わけではありませんで、これを基準に
して營業料金を算定するわけでござ
ります。その基礎になる数字でございま
すが、そういうふうなものが比較的管
理面が十分に行き届いておりませんた
めに現われて来ております。これは

で、まだかよろな事例はかなりある
と思しますが、岡山、鳥取、山口、群
馬、函館、福島といふようなところ
でこのよろな事例が報告されておりま
す。それから鉄道弘済会、これは先ほど
申し上げましたように、まだ取まとめを
する段階ではございませんが、今までに
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がございま
す。それから外郭的団体につきまし
て非常にまあ何と申しますか、特權的
な用地の優先的貸付をやつておるとい
うものがござります。そのほか構内營
業料金の算定の基礎となります業者の
売上高報告が正確でなく、従つて非常
に構内營業の料金の徴収が十分に行わ
れていないというものがございます。
これも実は構内營業を一番たくさんや
つておる団体としましては弘済会があ
るのでございますが、これにつきまし
ては全国的規模でありますから、別に
調査をいたしておりますが、それを除
きまして今まで調査いたしました十九
ほどの事例がございますが、その調べ
ましたものだけで十二億六千万円ばかり
の過小報告、これが全部減収になる
わけではありませんで、これを基準に
して營業料金を算定するわけでござ
ります。その基礎になる数字でございま
すが、そういうふうなものが比較的管
理面が十分に行き届いておりませんた
めに現われて来ております。これは

で、まだかよろな事例はかなりある
と思しますが、岡山、鳥取、山口、群
馬、函館、福島といふようなところ
でこのよろな事例が報告されておりま
す。それから鉄道弘済会、これは先ほど
申し上げましたように、まだ取まとめを
する段階ではございませんが、今までに
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がございま
す。それから外郭的団体につきまし
て非常にまあ何と申しますか、特權的
な用地の優先的貸付をやつておるとい
うものがござります。そのほか構内營
業料金の算定の基礎となります業者の
売上高報告が正確でなく、従つて非常
に構内營業の料金の徴収が十分に行わ
れていないというものがございます。
これも実は構内營業を一番たくさんや
つておる団体としましては弘済会があ
るのでございますが、これにつきまし
ては全国的規模でありますから、別に
調査をいたしておりますが、それを除
きまして今まで調査いたしました十九
ほどの事例がございますが、その調べ
ましたものだけで十二億六千万円ばかり
の過小報告、これが全部減収になる
わけではありませんで、これを基準に
して營業料金を算定するわけでござ
ります。その基礎になる数字でございま
すが、そういうふうなものが比較的管
理面が十分に行き届いておりませんた
めに現われて来ております。これは

で、まだかよろな事例はかなりある
と思しますが、岡山、鳥取、山口、群
馬、函館、福島といふようなところ
でこのよろな事例が報告されておりま
す。それから鉄道弘済会、これは先ほど
申し上げましたように、まだ取まとめを
する段階ではございませんが、今までに
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がございま
す。それから外郭的団体につきまし
て非常にまあ何と申しますか、特權的
な用地の優先的貸付をやつておるとい
うものがござります。そのほか構内營
業料金の算定の基礎となります業者の
売上高報告が正確でなく、従つて非常
に構内營業の料金の徴収が十分に行わ
れていないというものがございます。
これも実は構内營業を一番たくさんや
つておる団体としましては弘済会があ
るのでございますが、これにつきまし
ては全国的規模でありますから、別に
調査をいたしておりますが、それを除
きまして今まで調査いたしました十九
ほどの事例がございますが、その調べ
ましたものだけで十二億六千万円ばかり
の過小報告、これが全部減収になる
わけではありませんで、これを基準に
して營業料金を算定するわけでござ
ります。その基礎になる数字でございま
すが、そういうふうなものが比較的管
理面が十分に行き届いておりませんた
めに現われて来ております。これは

で、まだかよろな事例はかなりある
と思しますが、岡山、鳥取、山口、群
馬、函館、福島といふようなところ
でこのよろな事例が報告されておりま
す。それから鉄道弘済会、これは先ほど
申し上げましたように、まだ取まとめを
する段階ではございませんが、今までに
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がございま
す。それから外郭的団体につきまし
て非常にまあ何と申しますか、特權的
な用地の優先的貸付をやつておるとい
うものがござります。そのほか構内營
業料金の算定の基礎となります業者の
売上高報告が正確でなく、従つて非常
に構内營業の料金の徴収が十分に行わ
れていないというものがございます。
これも実は構内營業を一番たくさんや
つておる団体としましては弘済会があ
るのでございますが、これにつきまし
ては全国的規模でありますから、別に
調査をいたしておりますが、それを除
きまして今まで調査いたしました十九
ほどの事例がございますが、その調べ
ましたものだけで十二億六千万円ばかり
の過小報告、これが全部減収になる
わけではありませんで、これを基準に
して營業料金を算定するわけでござ
ります。その基礎になる数字でございま
すが、そういうふうなものが比較的管
理面が十分に行き届いておりませんた
めに現われて来ております。これは

で、まだかよろな事例はかなりある
と思しますが、岡山、鳥取、山口、群
馬、函館、福島といふようなところ
でこのよろな事例が報告されておりま
す。それから鉄道弘済会、これは先ほど
申し上げましたように、まだ取まとめを
する段階ではございませんが、今までに
で借りました土地を、実際は第三者が
そこで旅館を建設しておるというよう
なこと、そういうふうな事例がございま
す。それから外郭的団体につきまし
て非常にまあ何と申しますか、特權的
な用地の優先的貸付をやつておるとい
うものがござります。そのほか構内營
業料金の算定の基礎となります業者の
売上高報告が正確でなく、従つて非常
に構内營業の料金の徴収が十分に行わ
れていないというものがございます。
これも実は構内營業を一番たくさんや
つておる団体としましては弘済会があ
るのでございますが、これにつきまし
ては全国的規模でありますから、別に
調査をいたしておりますが、それを除
きまして今まで調査いたしました十九
ほどの事例がございますが、その調べ
ましたものだけで十二億六千万円ばかり
の過小報告、これが全部減収になる
わけではありませんで、これを基準に
して營業料金を算定するわけでござ
ります。その基礎になる数字でございま
すが、そういうふうなものが比較的管
理面が十分に行き届いておりませんた
めに現われて来ております。これは

的なものがあるといふ点を指摘いたしました。こうした点について公平な取扱いをするようなどいふ勧告を運輸省に対し、その当時はまだ私どものほうは設置法の改正の前でありまして、国鉄側についての調査はいたしておりませんでしたが、運輸省に対して申上げまして運輸省から国鉄のほうに注意をして頂いたのですが、実は国鉄の本庁におきましてもこの必要を感じて指令を出されたのですけれども、今回調べて見ますと、まだ先ほど申上げましたような点についていろいろの問題がありますので、やはりこういう厖大な組織になりますと、相当末端の状況をよく握るような方法を考える必要があるのではないかということを感じておる次第であります。で、これらの方針につきまして、いろいろ管理運用の面の改善の方策を立てまして、運輸省、国鉄などに勧告をして将来的運用の適切を期して行きたいと思つております。

いましたので、これを機会に東京駅の八重洲口が数年前に焼けたりしまして、跡が非常に見苦しくなつておる。この際記念事業としてあそを少し立てたいたしましてはそんなどなには、十二階も要らないのでありますから、駅だけで一階だけの建物ではもつたいないといふようなことで、十二階を建てるような計画に進んだようございます。それにつきまして実は国有鉄道といたしましては建設改良事業がござりますし、保線なども十分にできかないという経費の状況でありますので、駅舎などにそろ多額の金額を費やすこととは適当でないというので、まあ比較的金額が少い約二億三千万円程度を国鉄といたしましては予定をいたしましたのであります。三十億もかかるのに二億三千万円ですが、あとは民間の資本を導入しようということで、鉄道会館といふものを作つたわけであります。これにはまあ幹部といたしましてもと鉄道関係の幹部の方々が主体になつて作られたものでござりますがこれと共同して駅本屋の建築をするといふようなことで進んで参つたのであります。

これの経緯を少しく申上げますと、二十七年の五月二十三日に日本国有鉄道の部内に東京駅八重洲口駅本屋建設委員会といふものを作りました。これは部内の職員だけ構成されました委員会でござります。この委員会で案を

練りまして、翌月の六月三十日に大体の成案を得たわけです。それと同時にその日に、六月三十日に国鉄の總裁から現在の鉄道会館の社長になつております加賀山さん宛にこの事業に関する協力の依頼をされたわけであります。これに対しまして加賀山さんのほうから承諾がございまして、それから具体的に折衝をして参つたのであります。ですが、七月三日に國鉄に監理委員会といふものがございます。これは現在は経営委員会になつておりますが、まだ昨年は監理委員会、今年の七月までには監理委員会であつたわけです。が、監理委員会に諮りまして決議をしております。加賀山さんのほうから御回答がありましたのは七月三十日で丁度一ヵ月経過しております。どういう方針でこの鉄道会館の仕事をやるかという詳細な点についての指示を要請をして参りました。それに對して九月二十五日に国鉄總裁から加賀山氏宛に基本契約書といふものを呈示いたしました。契約の基本条件を呈示いたしました。九月二十六日にまあ請書と申しますか、加賀山さんのほうからの請書が出ておるわけであります。そういうことで十六日の請書によつて基本契約が成立したといふ見方になつておるのであります。実はこの契約は非常にいわゆる基本契約といわれておるものでございまして、未確定の部分がかなりたくさんございます。その後いろいろ協議をして、実はその後二回に亘つて修正をおこなつておるのであります。が、工事の点につきまして、未確定の部分がかなりたくさんの結果だん／＼細かい点がきまつて来ておるのであります。が、工事の点につきまして、工事費の分担などにしましても、実はその後二回に亘つて修正をいたしておりまして、本年の七月十四日にその次の修正を一遍いたしてお

ります。それから更に八月八日にもと一度修正をいたしております。現在は本年八月八日に修正いたしましたものが基礎になつております。これは工費の分担の仕方でござります。詳細は省略いたしますが、だん／＼と国鉄のほうの分担を少くして行つたわけござります。現在でき上りました協定によりますと、駅本屋の工事につきましては、一階だけを国鉄が使ら、他は全体において鉄道会館が使うことになりますので、分担を容積比率にいたしましたのであります。そういうことで分担を分けまして、最初はそうでなしに、利用する面積、共用部分については折半とする、そういうふうなことでありますのであります。そういうことで分担を鐵側の負担が減額されて参つております。

ます。そして鉄道会館からそこに出ておられます。それであります。それから今度、今度根掘りをやつております工事場が駅前にござりますが、あそこに十一階建、現在のところは十二階の許可はございませんで、八階までの許可でございますが、八階建の建築の建築をやりつあるわけであります。その建物を先ほど私が申上げました駅本屋と言つておるのであります。この駅本屋と、今の名店街のあります高架下との間が少し空いておるのであります。その空いておる部分には将来二線くらい鉄道を入れる予定線になつておるのでですが、それまでの間空けておきますと、通るにしましておも傘をささなければならん。雨が降れば傘をささなければならんというような関係もありますし、あそこを上屋で繋いでしまうということにいたしまして、実はあそこに鉄骨を建てまして、そらして鉄骨の上屋を作ることにいたしました。それが現在一期工事で半分ほどできかかっております。そういうことで、高架下と連絡上屋と駅本屋と三つがあるわけであります。高架下のほうも、連絡上屋のほうも、それから駅本屋のほうも、それへ相当鉄道会館が使わわけでござります。

では、実は数字的にならうと申上げましたから、高架下と、それから連絡上屋の総工費、現在までやりました総工費が五億五千四百万円で、そのうち国鉄が負担いたしましたものが二億五千二百円、それから鉄道会館の負担いたしましたのは三億一千万円、ちょっとラングド・ナンバーで申上げましたから数字が合わない点があるかも知れません。大体そういうふうな見当でございました。それで三億一千万円出しておるわけですが、そのうちの三億四百万円というのはすでに前家賃で鉄道会館が徴収してしまつておるわけでございます。従つて、鉄道会館といしましては、殆んど資金が要らずに又貸しをしますから、その人たちから前家賃として三年分を徴収いたしまして三年分が三億四百万円でございまして、大体足りておるということになるわけでございます。年間あそこでどのくらいのものが上ると申しますと、高架下のほうで六千二百七十万円、連絡上屋のほうで六千四十万円といふようなわけで、合計一億二千三百万円ほどが入つて来るわけですが、このうち国鉄に納めなければなりません土地建物使用料、構内営業料といふものも積算いたしてみますと、現在の規定で行きますと、二千九十万円ばかりでございまして、鉄道会館といたしましては、差引一億二百万円ぐらいいの利益が年々上るという計算になります。それも一律に売上高の千分の十といふようなものを作つておりますので、非常に金額の上の、収益のたゞさ

なんあるところではもう少し高率にするとか何とかという配慮が今のところございません。むしろよその所では、国鉄が相当直営といいますか、こういふ中間の機関を設けずに一般にはやつておるわけでござりますが、やればやれないとものがあります。これらの点が将来研究すべき問題であろうかと思つております。

それから次に交通公社の問題でございますが、この前お話をございました交通公社につきましては、切符の代表としているのがござります。国有鉄道の切符を売つてやる、交通公社で……。それに対しても手数料を払つておるわけですが、この代金を国鉄のほうに納むべきものが相当溜つておるということになりました。そういうことでその問題を同時に調べてみたらどうかという御意でございましたので調査いたしたのでござります。これは交通公社の代金についてましては、いろいろ契約上の割合が変つておりましてなかへ倒壊するのであります。最近でもずつと変えつつあります。大体従来は売上げ月の翌月の四日までに切符代は納めるということが建前であつたわけであります。二十四年の五月分まではそれでやつて参つたのですが、二十四年の六月分からちよつとその点があいまいになりますと、丁度公社発足、日本国有鉄道が切替つた時期でございます。そのときに国鉄の指定する納期日ということになつたのであります。定日でなしに

と申しますのは、ほかにも理由がある
のであります。このときに司令部から
、当時のアメリカ軍のほうから要求
がありました。代売をさせるのはよろ
しいが手数料を払つてはいけないとい
う話があつたのです。で実は交通公社
の代売事業というのは、かなり一般の人
たちも便利を受けておるわけでありま
す。で国鉄としては代売を続行させた
い、併し手数料はやらないというの
では甚だ困るというので、その際に
便法としてやつたように思われる
のであります。が、納期を多少緩やか
にする趣旨だと思ひますけれども、國
鉄の指定納期にするということにして
おつたわけであります。でその状況で
二十五年の五月分までは各鉄道局長が
区々にきめておつたので、これはまあま
ちでござります。余り区々ではないけ
ど、いろいろの、二十五年の六月分以降
指定をいたしまして、これは本庄のほ
うから通牒を出しまして、東京鉄道管
理局管内は先月の翌々月の末、その他
は先月の翌月の末というふうに規定を
いたしたのであります。その後二十六年
の一月に東京鉄道局管内は更に一カ
月を延ばしております。それから本年
の二月になりまして又少し戻つて参りま
して、東京鉄道局管内は翌々月の末と
いうのを修正しまして、翌々月の十五日
というふうに十五日短縮いたして参りま
した。それから本年の五月分以降はそ
もうあと十五日短縮いたしまして、翌々
月の……、先ほど申上げましたのはち
よつと間違いまして、翌々月の十五日
の五月份から又十五日短縮いたしまし
た。それから更に七月分からは翌々月
の二十日と、十日短縮しました。それ

ふうに短縮して、だん／＼と常態にあるわけですが、まだ相当の未納額があるわけであります。でこういう状況でござりますが、まだ相当の未納額があるわけでございます。で先ほど申上げました手数料の廃止というのは、これは全部廃止をいたしましたのは、三ヵ月ほどで、その後逐次回復して来ておりますので、無論現在ではもう元通りになつておるわけでございますが、この間に普通の従来の手数料をやれば、どの程度やるべきであつたらうかという金額を概算いたしますと、三億八千万円くらい近くなるようでございます。で、そういうようなことでまあ大分国側としましても、交通公社にかなりの無理をかけておるというので、多少この期日を緩やかにして参つて来ておるのであります。併し私がしきれないようでございます。併し私が見ましたところで、これは可能な限り性はあるというふうに今のところでは考えております。

理は、ほかのいろいろな交通公社の中の業務と分離いたしまして明確にできるようにしておく必要があると思うのあります。現在指定預金特別口座の制度がございまして、この代売金につきましては預金の口座を特別にいたしまして、そこへ入れておくといふようなことにいたしておりますが、併しこの運用は必ずしも厳格ではございませんで、多少出入りがございます関係はつきり経理を分離いたしまして、そん上、やはり国鉄の代売金がこれで安心というわけには行かないわけであります。そういう観点から、もう少し強くして間違いないようにならうがよろしい。それから特に今回のようないわゆるが起つて参ります原因をいたしましては、何と申しますかやはり外郭的団体でありますので非常に信用した処置がとられておるわけです。現存でも非常に信用をしてやつておるということでありますが、信用することは結構ありますけれども、併し扱われるものは大切な国鉄の金でありますので、やはり相当な注意が必要であります。それでもかく今後は相当つきりさせまして代売金はどんく國鉄のほうに収納するようにして、そり幸手と多少、多少ではございませんが、実は現在のところですぐ納めると言いましても完全に完済は或いはできないかも知れませんということをございますが、その金額につきましても明瞭にいたしまして、そして将来これを確実な再建計画を立てて、まあ年賦なり何なり、現在納められない金額につきましては、嚴重な再建計画を作つてそらしてやつて行くといふような措置が必要であらうかと思います。これらの点につきましては

関係の運輸省などともよく協議いたしました。そして実行に移したいと思います。まあ現在の段階で多少整理に手間はとれましても最終的に非常に穴をあけて国鉄に迷惑をかけるといふようなことはならぬに済むのではないかとう見通しを持つて、今のところもう少し数字を明確にするための作業をいたしておる次第であります。

余り数字的には細かく申上げられませんでしたが、一応この程度の御報告をいたしまして御質問に応じて申上げます。

○松原一彦君 先ず漏つておる交通公社の金は幾らですか、総額は……。

○説明員(山口酉君) 八月末の資料を今持つておりますが、十一億七千九百万円です。

○松原一彦君 それから手数料は何分ですか。

○説明員(山口酉君) 手数料は五分でございます。

○竹下豊次君 これは交通公社で切符を売つておるわけですが、そうせずに駅の支所みたいなものをこしらえて直営するということと比べてどういちら利益があるのですか、交通公社で販売するといふことが……。

○説明員(山口酉君) 実は交通公社が現在やつておりますところでは、ほかの仕事をやつておるわけでございます。案内事業、それから旅館の斡旋でありますとか、クーポンでありますとか、いろいろ交通公社の代売事業以外のものと併せて業務をやつておるものですから、比較的安くやれるといふことで、正確には計算はいたしておりませんがベースもちょっと国鉄よりも安くなつております。まあ国鉄がやるよ

りは安く行くんじやないかといふことは、正確に計算しておませんけれども、言えると思います。

○竹下豊次君 それから大分多額の金を預けているわけですが、国家としては、何か交通公社からその担保でも入れさせているということはないですか。全く信用ですか。

○説明員(山口四君) これはずつと全く非常に僅か入れたことがあるのですが、ざいますが、これは貨幣価値が變つておりますまして問題になりません。基金としましては十三万円の基金でござります。初め代売事業を開始する頃には、代売事業をやるのにかなりの保証金を積まなければならんという考え方方が、ありましたて、大正何年でございましたか、十二万円取つたことがあるのであります。今回は一遍にこういふふうに貨幣価値が暴落するというような状況が起つてしまつたのですから、そういうふうなことをやる暇なしに、こういうところに追込んで来たのではないのかと思います。現在は担保を入れる能力もございませんし、取る能力もございません。担保の方法といたしましては、先ほどちよつと申上げましたように特別預金制度でございます。売上げました金はその日のうちに銀行に入れて指定預金制度にいたしておるわけであります。これは証人がなければ下せらないといふような一応の形になつております。併しこの運用はそろばかり行きませんので、多少緩やかになつておる点もあるようでして完全には行つております。併し今までのところこの面で特に何か間違いを起したとおりません。併し今までのところいろいろなことはないようであります。

○竹下豊次君 鉄道会館はあれは株式会社ですか。

○説明員（山口酉吉） 株式会社です。

○竹下豊次君 あの株主は大家族主義で、そのほうの人たちだけがなんだかその仲間に加わつておるといふようなことがよく新聞で言われておりますが、そんな窮屈なものではないでしようね。

○説明員（山口酉吉） これが最初の出发の際には、資本金が一億一千万円でございます。この場合には国鉄の共済組合が率で申上げますと九〇・九%に相当するものを持つたわけであります。それから鉄道私済会が一・六%，それから設立発起人が七・五%，こういう持株でございます。それからその後増資をいたしまして三億四千五百万円に現在なつております。授権資本が十三億六千万円、国鉄共済組合はその後積えておりませんので、現在の比率で申しますと国鉄の共済組合が二九・四二%になつております。それからあと國鉄の関係者と申しますか、これが五一・八八%です。その内訳を申上げますと、国鉄の現職者が三九・六七、それから国鉄の退職者が一〇・六四、國鉄の外郭団体が二・五七、そういうような比率になつておりますが、そのほかに一般が一七・七%あるわけですが、このうちには生命保険会社、証券会社その他が入つております。

○竹下豊次君 私記憶が薄らいだのですが、数年前に公務員でやめた人はその役所に關係のある会社の重役等に何年かの間なつてはいけないといふような法律ができたことがありますね。あれは今どういうことになつておりますか。

○ 説明員(山口酉君) 国家公務員法に
はござります。この日本国有鉄道は国
家公務員法の適用がございませんの
で、その制限がございません。
○ 竹下豊次君 そうするとあれは何年
ですか、三年ですか四年ですか。
○ 説明員(山口酉君) はつきり記憶い
たしておりませんが、あれはたしか過
去五カ年間に職務上関係いたしました
ものにつきましては退職後二年間、下
のほうはいいのですが役員としては就
職できないということになつておると
思ひます。
○ 竹下豊次君 もと運輸省の役人であ
つた人ももう時効になつたわけです
ね。わかりました。
○ 白波瀬米吉君 ちょっとお尋ねいた
しますが、この初めのほうの国鉄の
用地を無断で使用しているといふのが
厖大な数字になつておりますが、これ
はなんですか、仮に以前に鉄道を敷設
すべく計画されたものが、職場中に
レールを引上げたとか中止したとかい
うものが荒れておつて、そこが無断で
使われておるといふようなものが大部
分でありますか。
○ 説明員(山口酉君) お説のようなも
のが面積としては一番多くなつており
ますが、その他でも事務的ないし、陳
漏などで落ちておりますものが鉄道敷
地以外でも相当ございます。
○ 白波瀬米吉君 それ以外になんです
か、まあ駅の近くの権要な土地を、何
いうようなものもあるのですか。
○ 説明員(山口酉君) 今まで私どもが
調べましたのでは、特に初めから無料

で貸付ける意図でやつたといふのではなくに、大部分が手続の疏漏で、あととるべき手続が忘れられておつたとか、それから坪数の計算が間違つておつたとかといふものが大部分であります。故に初めから無料で貸すつもりでやつておつたといふのは殆んどございません。

○松本治一郎君 今の話と反対に戦争中に軍の威力をかつてここに鉄道を敷くんだといふことで安く取つて、そしてそのうち鉄道を敷かないで暗々のうちに関係者と話合つて私有となつてゐるものがありやしないか。そういうものに探し当てられたことはないのですか。

○説明員(山口西君) 私どもが今まで調査いたしまして地方から上つて来ておりますもののうちには、お詫のよくなものはまだ見当りませんけれども、私どもの調べましたのは全部でございませんので、或いはそういうことは全然ございませんと言ふことは少し言い過ぎかも知れませんですが、只今のところはこういふ案件がござりますといふ程度のものは出ておりません。

○竹下豊次君 先ほど数字を擧げてそして鉄道の経理のルーズな点のお話がございましたが、あれは何かお手許にございましたが、あれは何かお手許に表でもできておりますなら、書き取らうとしたが、一々書き取ることもできませんでしたから、頂くことがでできたら非常に参考になるだらうと思います。

○説明員(山口西君) 最初に申上げましたようにこれは中間でございまして、或る程度は数字を抑えておりますけれども、確定してからいはずれその資料は差上げたいと思います。

○竹下 龍次君 なか／＼確定といいま

しても、よほどまだ期間がありましょ
うから、中間報告として書いたもので
すから、うかつなことも書けないと思
いますので、その点をはつきり前文に
謳つておきますするなら、どうせ速記に
上つてあることですから、同じことじ
やないかと思います。

○説明員(山中徳二君) 相手方とだめ
を押しましていろいろ数字を固めてお
るということで、地方から入つて来た
情報程度で、いわゆる中間報告ですか
ら、併し余りそういう数字に触れない
で御報告するのも如何かと思いまし
て地方から来たなまの数字を出してお
るような恰好でござります。

○竹下 龍次君 よくわかりました。

○説明員(山口酉吉君) できるだけ数字
を明查いたしましたて、成るべく早く御
報告いたすことにして、事務局の
ほうに差上げるようにいたしておきま
す。

○委員長(小酒井義男君) ほかに御質
問がございませんようでしたら、本日
はこれにて散会いたします。

午後四時二十一分散会

十月三十一日予備審査のため、本委員
会に左の事件を付託された。
建設省設置法の一部を改正する法律
案

建設省設置法の一部を改正する法
律案

建設省設置法の一部を改正する
法律

建設省設置法(昭和二十三年法律
第一百三十二号)の一部を次のように改
正する。

第十四条第一項中「前項」を「前
二項」に改め、同項を第三項とし、
第一項の次に次の二項を加える。

2 前項に掲げる部の外、中部地方
建設局に、臨時に海岸堤防建設部
を置く。

附 則

この法律は、公布の日から施行す
る。

昭和二十八年十一月二十六日印刷

昭和二十八年十一月二十七日発行

参議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局