

(第一類 第八号)

第十九回国会衆議院

厚生委員会議録第三十三号

六九八

| 昭和二十九年四月八日(木曜日) 午前十一時十七分開議 | |
|--|--|
| 出席委員 | 出席委員長代理 |
| 理事 中川源一郎君 理事 古屋 菊男君 高橋 等君 山下 春江君 萩元たけ子君 杉山元治郎君 | 理事 青柳 一郎君 理事 松永 佛骨君 理事 長谷川 保君 出席国務大臣 厚生大臣 草葉 隆圓君 |
| 出席政府委員 厚生事務官 専門員 川井 章知君 専門員 引地亮太郎君 | 久下 勝次君 (保健局長) 滝井 義高君 井畠 繁雄君 山口シヅエ君 |
| 委員外の出席者 | 委員外の出席者 |
| 四月七日 | 四月八日 |
| 委員 滝井義高君辞任につき、その補欠として石村英雄君が議長の指名で委員に選任された。 | 委員 滝井義高君辞任につき、その補欠として滝井義高君が議長の指名で委員に選任された。 |
| 厚生年金保険及び船員保険交渉法案 (内閣提出第一三九号) | 厚生年金保険及び船員保険交渉法案 (内閣提出第一三九号) |
| 四月八日 | 四月八日 |
| 本日の会議に付した事件 厚生年金保険法案(内閣提出第一二四号) 船員保険法の一部を改正する法律案 | 本日の会議に付した事件 厚生年金保険法案(内閣提出第一二四号) 船員保険法の一部を改正する法律案 |
| ○青柳委員長代理 これより会議を開きます。 | |
| ○青柳委員長代理 これより会議を開きます。 | |
| (内閣提出第一三九号) | |
| 厚生年金保険及び船員保険交渉法案 (内閣提出第一三九号) | |
| ○草葉国務大臣 まことに「もつとも御質問と存じます。現在は厚生年金保険法によりまするいわゆる五人以上の事業所に従事しております人たちを都合により委員長が不在でありますので、私が委員長の職務を勤めます。 | |
| 一部を改正する法律案の両案を一括して議題とし、前会に引き続き質疑を続行いたします。杉山元治郎君。 | |
| ○杉山委員 私は昨日ちょうど休みましたが、同僚議員の質問を聞くことができなかつたので、あるいはきょうの質問のうちに重複する点が多少あるかもわかりませんが、その点はお許しがたいと思うであります。 | |
| 厚生年金保険の問題を考えますときに、御承知のように軍人にも今度は恩給が復活いたしました。また官吏には從前から恩給がある。こういうように官吏及び軍人には恩給があるが、産業戦士の恩給ともいいう厚生年金でございますが、私は単にある特種の労働者のみならず、すべて国家のために働いておる人たちが同様に生活が保障されて行かなければならないと存じております。そういう意味合いにおいて政 | |
| 府は、すぐには実行することはできまいといつしましても、国民全体に対しても行かねければならないと存じておるやうの意味合いの国民年金制をつくつゝいといふことをまず第一にお伺いいたし | |
| たいたしまして、少くとも生活保護より下まつてはならない、こういうこと | |
| を強く勧告していると思うのであります。今回の厚生年金保険法を見ましても、私どもの見ますところにおいては、生活保護より低くなるのではない | |
| 保険法によりまするいわゆる五人以上の事業所に従事しております人たちを中心いたしましてこの適用をいたしましたが、ささらにこれをもつと広範囲に拡大いたしました。五年以下の事業所で働いておる人はもちろんのこと、さらに一般国民にまで及ぼしやすいわゆる完全なる社会保険制度の進行というのが、厚生年金の一つの目標でなくてはならないという考え方には御趣旨と同様に持つて、今回の改正にあたりました。まだそこまでは参りませんでしたが、その精神をもつて進んで行きたいと思つております。 | |
| ○杉山委員 今大臣の言明の通りに、今すぐにはできないといったしまして、も、できるだけ近い将来において、国民全般に対して老後の心配のない国民年金制度を樹立されるようにお願いいたしたいと思います。 | |
| 次に、この間緒方副総理が参りましたときにお聞き及びのように、社会保障制度審議会の答申を尊重する、こういうお話をございましたが、社会保障制度審議会では厚生年金を設定するにあたりまして、少くとも生活保護より障制度審議会の答申を尊重する、こういうお話をございましたが、社会保障制度審議会では厚生年金を設定するにあたりまして、少くとも生活保護より障制度審議会の答申を尊重する、こういうお話をございましたが、社会保障制度審議会では厚生年金を設定するに | |

か、こういう考え方を持つてあります
が、この点について大臣の御意見を伺
いたいと思うのであります。

○草葉国務大臣 これは前会も実は御
質問がございましてお答えを申し上げ
たのでございますが、結局社会保障制
度の中心としての厚生年金の年金の最
低基準を、生活保障という線を持って
行く問題から、生活保護等の觀念にな
つて来る次第でございますが、実は現在
の厚生年金で千五百円を一つの基準に
いたしました場合に、いろいろ検討い
たして参ったのでございます。現在の
生活保護法によりますと、二級地の中
都市を例にとつて、これらの飲食物な
り被服なり、あるいは健康保険費等を
合算いたしますと、この年金を受給す
ると思われます六十歳以上の年齢層
をとつて考えますと、生活保護法に
おきまして千五百八十円に相なつてお
ります。従つて約八十円ほど下まわつ
ております。ただ定額の千五百円にさ
らに報酬比例を加えますので――今
回の厚生年金の最低報酬比例が三百円
になります。これを加えますと千八
百円に相なります。ただ年齢層の一人
を平均にとりますると、厚生年金の方
が少しいいのじないか、甲地の方を
調べますすると、生活保護法における一
級地の甲地は千七百八十五円であり、
一級地の乙地が千六百八十円に相なつ
ておりますから、大体それを少し上
まわるという状態でございます。そこ
で理論的な点だけを申し上げますと、
生活保護法よりも報酬比例を加味いた
しました場合には少しよくなる、但し
これは現在の現実の家庭生活になりま
るから、そうなりますと六十歳以上の個人々々だけの
構成によつて、その一軒の家庭とい
うものが運営され、生活されて参ります
個人だけの比較ではいけないので、そ
の場合におきましてはお話をようやく
が多分に生じて参らうと思います。今
回はいろんな財政的な関係等から、一
応ただいま申し上げました理論的な基
礎を置いて参りましたが、一千五百円
というのに押えて参った次第でござい
ます。現在この一応の線によつて積立
金その他の完全積立方式によります
給付を決定いたしておるような次第で
ございます。

○杉山委員 今お伺いした通りに年金
の方が生活保護よりも下まわつてい
る。私は生活保護もこれは憲法によつ
て最低生活を保障するという立場が
ら、これは当然なきなければならぬこ
とと存じますけれども、むしろ一生懸
命に労働して、そうしてその報酬の一
部分をさいて積み立てて来た保険、そ
の保険を受ける場合に、慈善ではない
けれども、国家の保護を受けたる者より
も低いということはどうしても考え
られないであります。少くとも社会
保障制度審議会の意見のように、少し
でも上まわる、あるいはより上まわつ
て行かなければならぬと思うのであ
りまして、私はこの点について今の制
度に強く不満足の意を表するのであり

ますが、これはあとの論議になりますので、この点は申しません。

なお次にお伺いいたしたい問題は、國民がおののくその犠牲を負担いたし

ますときには、平均がとれておらなければならぬと思つたが、

厚生年金の問題と、先ほど申しました

ような思給の問題とを比較してみます

と、ここに相当な差別のあることを見

出します。そういうような恩

給というものと、労働者の恩給にひとし

いところの厚生年金というものとの間

に、どうしてこういう差別待遇をして

いるのか、その点についての政府のお

考えを伺いたいのです。こう申

しますと、もう大臣はよくおわかりになつてゐると思うのですが、それが

差別の点を一二申し述べてみます

も、差別の点をやつてある。ところ

が年金はわずか一割五分か二割しか負

担しておらない。支給額におきまして

も、恩給は、普通恩給が平均で五万円

あまりになつていると思ひますが、年

金は二万八千円ほどにしかなつておら

ない。あるいは受給資格でも、恩給の

方は十七年勤続すればいいが年金は

二十箇年以上にならなければいかぬ。

そうして年齢が四十歳ならば受取れる

が、今度は五十五歳のものをさらにま

た五年延長して六十歳にしよう。また

の点をして行かなければならぬのでは

ないか、こういう点を考えております

ので、この点に対する大臣の御所見を

伺いたいと思うのであります。

○草葉國務大臣 恩給と厚生年金とに

は大分相違がござりますことは、御指

摘の通りでござります。ただその中に

おきますいろいろな考え方の上におき

ましては、今後においても検討すべき

ものが幾多もありますが、ただいま御

指摘の、たとえば国庫負担の問題にい

たしましても、基本は、恩給におきま

してもやはり各人の一種の掛金という

制度をとつております、月々俸給の何ペー

セントをかけて行くという態勢だけは

とつております。お話をのように年齢あ

るは資格等におきましても、年齢も

五十五歳までは若干停止で今度からは

支給しないといふことにいたしました

から、大分歩み寄つては参つたと存じ

ております。しかしその全体の姿を見

ますと、これは御指摘の点はごもつ

ともであろうと思います。むしろ私ど

もが今後全般的な国民保険、国民年金

という立場から考えますと、厚生年金

というのが一つの中核体をなすといふ

とおりです。私は生活保護といふいわゆる気

を保護するということも、これは必要

であります。そこで一度にこれを一万八

千円の報酬も、これは健康保険等は三

のとれるように、官尊民卑の從來のよ

うな姿にならないよう、御努力を願

いたいと思うのであります。先ほども

お話をのように、年金の支給額が年間一

万八千円、月一千五百円、こういう少

額であります。その年間一万八千円

というものが出て参りました基準がど

こにあるのか、その根據の点について

お示しを願いたいと思うのであります

す。

○草葉國務大臣 これは実は最低を三

千円に引上げて、三千円以下も三千円

とし、最高をいろ／＼現在の俸給体系

では高くなつておりますが、一応は

一万八千円といふことでした

た。從来はこれが八千円でございまし

たが、実態に即応するように一万八千

円に引上げました。従つて最低の場合

を考えますと、先ほど御指摘になり

ます。私が今日の生活はできぬという氣

はいかがお考えですか。

○草葉國務大臣 お説の点は私ども大

きな事務人たちを援助するというところ

に基準を置くべきでなくして、むしろ

もつと高いところに基準を置くべきで

はないか、どうしてみてもそれだけな

人は事院の発表に申されておるのであり

ます。私は生活保護といふいわゆる気

を保護するということも、これは必要

であります。そこで一度にこれを一万八

千円の報酬も、これは健康保険等は三

のとれるように、官尊民卑の從來のよ

うな姿にならないと存じます。

○杉山委員 一日も早くそういう均衡

を保証いたしましたが、財政的な方

面で、なお一躍伸ばすという点におい

て、相當将来保険経営運営の上にただ

ちにとつて参りますことに困難を感じ

まして、まず順次その方向に進むべき

ものと存じます。從来の百円を今度は

千八百円という段階まで持つて来たよ

うな次第でござります。

○杉山委員 次の点はすでに大臣も触

れられたと思いますが、加入範囲の拡

張の問題であります。五人未満の事業

所の労働者というものは、労働者の中

の八〇%を占めております。ところが

今のよう五人以上ということになり

ますと、こういうよう大部分の労働

者が除外される。そうして事業所から

申しますと、こういう小さな事業所は

今まで五人以上のところにあります。

千八百円という段階まで持つて来たよ

うな次第でござります。

○杉山委員 次の点はすでに大臣も触

れられたと思いますが、加入範囲の拡

張の問題であります。五人未満の事業

所の労働者というものは、労働者の中

の八〇%を占めております。ところが

今のよう五人以上のところにあります

と、こういうよう大部分の労働

者が除外される。そうして事業所から

申しますと、こういう小さな事業所は

今まで五人以上のところにあります。

千八百円という段階まで持つて来たよ

うな次第でござります。

○杉山委員 お説の点は私ども大

きな事務人たちを援助するというところ

に基準を置くべきでなくして、むしろ

もつと高いところに基準を置くべきで

はないか、どうしてみてもそれだけな

人は事院の発表に申されておるのであります。

あらうかと思ひますけれども、そういうことをあえてやつて行くことが、いわゆる厚生年金、また労働者の老後の保障の問題について大切なことだと思います。この点についての大臣の御意見をもう一度伺いたい。

○草葉国務大臣 御指摘の点まことにごもつともござります。現在は五人未満に及んでおりませんよな状態であります。しかも五人未満の場合に、相當いろ／＼な社会保障としての一つの重点を考えられるのであります。実際上の問題といたしまして、実は五人以下の事業所が一応百三十万程度あり、その対象に一応考えられる被用者だけでも三百三十万程度は考えて行かなければならぬという状態ではないかと存じております。現在適用いたしております事業所が二十三万に対しまして、七百六十七万の被用者を対象にいたしております関係から見ますと、まことに五人未満の事業所の事業形態が複雑であり、しかもその給与体系がさまざまなものになつておる。さぞやなければならぬことも、私どもよく存しております。従いまして、これをやります上には相当な方法と調査、しかも同じ保険率でいいのか、保険の種類と組織体系は同じように行つていいのかどうかといういろ／＼な問題があると存じます。これらの五人未満の事業所によつて、今までのがあまり阻害される状態になつては改正の眼目にもなりませんし、そういう点の研

究が実はまだ十分行なわれておりません。その点に対しましては十分研究をいたしまして、態度を決定したいと存じておる次第であります。方針といたしましては、御趣旨はよく尊重して参りたいと思ひます。

○ 杉山委員 大臣も御趣旨はよく了承してくださるということでありますから、少なくとも国民年金へ移行する前にこの五人未満のものはまず入れて行かなければならぬという順序になると想ひますので、ぜひこれらの人々が一日も早く年金の制度の中に入り、老後の安心を得るようにしていただきたいと思うのであります。

次にお伺いすることは、すでに質問があつたと思いますが、厚生年金の積立金の運用の問題でありますと、二十八年度の積立金でもすでに八百億円以上もあり、その利子が三十一億円になつております。二十九年度はおそらく千二百億円以上になり、その利子だけでも五十四億円になると思うのであります。ですが、こうした積立金の運用の問題について、私どもはこれを積み立てた労働者の福祉のために還元して使用しなければならないと考えておりますが、現在積立金はどういうようによ用されておりますか。なお労働者方面の福祉のためにいかほど還元されておりますか、その点についてちよつとお伺いいたしたいのであります。

○ 草葉国務大臣 二十九年度末におきます積立金を、「一応一千百六十九億九千万円とそろばんで出しております。その利息收入が五十三億六千万円、従つてこれらの積立金の管理、運営といふものが、この保険経済の一つの大きな中心になつて参ります。この点につ

きましては、この積立金の性格等から確実な管理、運営ができるというのを一つの中心に考えて行くべきものである。それとあわせて、これらから生じます利益、いわゆる利息も相当いい方面に運営して行くということがつきものであると存じておりますが、こういう点から考えますと、現在資金運用部資金にいたしますて、それによつて運営をいたして行く。将来これらの方利等につきましては、できるだけ十分と思われます、いわゆる現在の五分五厘をさらに少しでもいい利潤にまわるよう、関係者と協議をいたしておりますような状態であります。さらにこれらの積立金をできるだけ還元して、被用者の趣出者の方に利益が行くようにして行くべきものではないかという御願旨はごもつともであります。今までには、昭和二十七年度からこれが還元融資をしておりますが、二十七年度におきましては、住宅に十億、二千四百九十八戸、病院に六億、一千六百五十三床の融資を行い、昨二十八年度においては、二十五億に増額し、住宅に四千三百六十二戸、二十億、病院に二千四百十六床、五億の融資をいたしましたが、なお不十分であると考えております。二十九年度におきましては、住宅並びに病院等についてのいわゆる融資先はまだ確定はいたしておりませんが、予算におきましては三十五億を見ております。しかし三十五億でもなお不十分と存しておりますので、将来はこの還元融資をもう少し十分にいたしまして、これらの方々に対する利益を増進するようにはかりたいと存じております。

○杉山委員 これは労働者諸君のいわゆる汗の結晶が積み立てられておるのにござりますから、そういう金をただ融資運用部に委託して一面大企業の余裕にまわすということではなく、ほんとうに社会福祉のためにのみこれを使はれるということにぜひしてもらわなければならぬ。特にこれは労働者諸君の積立金でござりますから、労働者諸君の福祉のために還元していただきたい。これは今伺いますと約三十五億円でござることであつて、これではまだ足りないというお話をありますので、少くとも利子の大部分享をそういう福祉のために還元されて行くということをご存じましたならば、いわゆる基金が残つておりますならば、そう一時に取立てられるものではなく、保険と同じことで順々に減つて行くものでありますから、十分に運用ができる行くものと思いまして、根本の基金だけ心配のない制度で管理して参りますならば、金利くらいは福祉にまわしてもけつこうかと存じますので、ぜひひとつそういう方面に御努力を願いたいと思います。とともに、これは長谷川委員であったかと思ひますが、触れられたと思いますが、單に安全ということだけを考えた、いわゆる大蔵省の資金運用部に委託しておるというような状態であります。が、何とか厚生省関係のこの金を管理する特別な制度を設置して、今申しましたような労働者諸君の福祉のために使つて行くというような考え方にはございませんでしようか。今大蔵省にまかせておりますから、こちらが使いたいと申しましても大蔵省の方面に使われて、こちらの方のほんとうの福祉のための利用が少くなつておる、こういう

○草葉國務大臣 この積立金が年々増加するに當多額になつて参る関係がありますから、ただいまお話をありましたよううござります。御意見が一層検討されるべきものとして、生じて来ると思存するのであります。これらの点につきましては、実は私はもも十分検討いたしておるのであります。ですが、ただ現在の状態から考えますと、これを一つの独立のものとしていたす場合に、このような多額の積立金を確実に安全に、しかも有利に運営するという一つのやり方をいたしますためにには、相当な機構とスタッフを持ち、日本経済の動向を十分に検討してかりませんと、まことに危険にならやつて行く場合にはおきましては、十分研究をしながらいたしませんと、軽しく進み得ない状態だと存じます。これららの点を考えますと、幸い国家におきまして資金運用部という機構を持つ、スタッフを持つておりますので、かつてはその方が最も確実であり、かつては有利に運営するよう今後いたすべきものと考えます。

月百円、年千二百円ということになると、今日では子供のこづかいにも及ばないということになつたのも、これは通貨価値の変化でございますが、将来どういうように通貨価値がかかるかわかりません。そういうような問題について見通しはなかむづかしいことですが、しかし、やはり何かそれについての見通しをつけ、またそれについての策を講じておかなければ、労働者にとつても政府の方にとつても重大な問題になると想います。そういう問題について今度の法案には少しも明瞭になつていないのでございますが、こういう点についてどういうふうにお考えでありますか。

○草薙国務大臣 これまたごもつともな、かつ中心に考るべき点だと存じます。実は、二十三年でございますかの改正によりまして、お詫のよう月に百円の養老年金というかつこうになります。従つて、今回の法律の改正の主眼をそこに置いて来たわけでございますが、それにいたしましても、従来最初から出発いたしました厚生年金の考え方の上におきましては、大体年金として、老後のいわゆる養老という立場から考えますと、四箇月分を養老年金に充てるという考え方で来ておつたわけであります。そこで今度の改正では、これらの点を十分検討いたしまして、最も低い三千円におきましては一年の大

幣価値の変動等の起きます場合においてはこの率を一つの標準として行かなければならぬと考へておられます。同時に、これらの変動が将来ないとは限りませんから、この法律におきましては少くとも五年ごとに一つの検討をし直す。従つてこれらの変動がはなはだしいときには、もちろん五年を待つまでもなくこれらの点を検討いたしまして、法律の改正等をして、それらの情勢に即応するようにして参りたいと存じております。

○杉山委員 それでは、通貨価値がかなり大きくなってしまった場合に、今お話をのように大体生活の六〇%を保護して行く、こういうところに基準を置いて、こういうように了承してよろしゅうござりますか。

○草薙国務大臣 従来のは十二分の四であつたのであります、今回の改正では百分の六十というのを最低にいたしました。従来の点等を考えたのでござります。将来のことはここでただちには申し上げかねますけれども、今回の改正の中心をそこに置いたものでございますから御了解願います。

○杉山委員 もう一つ伺いたい点は、これは多分佐藤委員であつたかと思いますが、触れられたと思いますが、年金制度の統一の問題であります。今日は、恩給あり、共済組合年金あり、厚生年金あり、また私立学校の教職員組合の共済年金あり、いろいろと複雑多岐をきわめておるわけであります。しかし、このような話も伺いますが、そういうふうように、今日まで非常にたくさん種類があつて、またこれを取扱うの

に窓口がめい／＼別々であつて非常に困つておると思つたのですが、この改めてのときこそ、一歩でもこれを統一して行くという方向に進めて行かなければならぬと存じます。今申し上げますように、自治庁あたりも地方公務員の年金制を考え、そうしてまた別途年金制を考へるといふような話をございまが、もう一步これを進めて統合統一して行くという点、これはすべての經營者も労働者も希望しているし、またつくるところの医者諸君もこゝにねがれを振うところの医者諸君もこゝについておるのであります。ぜひこのたはに一般の努力がなされなければならぬと思ひますが、一向どうもその様子が見えないで、ます／＼複雑多岐になつて行くような感じがいたしますので、この際政府の御所信を伺つておきたいと思うのであります。

ものであるという点におきましては、まつたく私も同感であり、そううふうに努力をいたして参りたいとしております。実は、今回船員保険につきましても、できるならば厚生金とほんとうは一本の形でいたしたと存しております。しかし、これの受けまする被用者の性格、内容等をいたしますると、やはりおのづかしい特徴がありまして、簡単に同一の形でござることはない、困難な点に対するということはなか／＼困難な態でございます。ほかの点もそうだらいたしますと、やはりおのづかしい特徴があつて、簡単に同一の形でござることはなく、困難な点に対することはなか／＼困難な態でございます。しかしその中に、あるいは通算の問題であるとか、あるいは年限の問題等において共通得る方面が必ずあると存じます。これらのよを考へながら統合統一といふ線に近づくように、それ／＼の線で努力をいたして参りたいと存じます。ただいま御指摘の市町村共済組合等におきましておも、実は現在これら立場における長期年金等の中で一つの穴になつておりますのが——十二万七千ほどの市町村におきまする雇用者関係の方々が、長期年金という制度からははずれておらず、という状態でありますので、従つて地方自治廳等でこの検討が現在なされておるという段階であります。しかしながらいたしましても、ただいま御指摘にありましたような統一というのを一つの中心にいたした線からこれは考慮して行くべきもの、かように努力をいたして参りたいと存じております。

となつたときは、その日に、厚生年金保険の被保険者の資格を喪失する。

船員保険の被保険者の資格を喪失した者が、船員保険法第二十条第一項の期間内に厚生年金保険の被保険者となつたときは、その者は、同法同条同項の規定にかかるらず、船員保険の任意継続被保険者となることができない。

(被保険者期間の計算の特例)
第八条 船員保険の被保険者が

の資格を喪失すべき事実があつた日に、さらに厚生年金保険の被保険者の資格を取得したときは、第二条第二項（第五条第二項において準用する場合を含む）又は第四条第二項において準用する第三条第二項の規定の適用については、船員保険法第十九条の規定にかかるらず、その者は、その日に船員保険の被保険者の資格を喪失し

2 厚生年金保険の被保険者が、その被保険者の資格を喪失すべき事実があつた日に、さらに船員保険の被保険者の資格を取得したときは、第三条第二項（第六条第二項において準用する場合を含む。）の規定の適用については、厚生年金保険法第十四条の規定にかかわらず、その者は、その日に厚生年金保険の被保険者の資格を喪失したものとみなす。

準報酬月額を、それぞれその期間の各月の厚生年金保険法による標準報酬月額とみなす。
第三条第一項又は第四条第一項の規定により厚生年金保険の被保険者であつた期間を船員保険の被保険者であつた期間とみなす場合においては、その厚生年金保険の被保険者であつた期間の各月の厚生年金保険法による標準報酬月額を、それぞれその期間の各月の船員保険法による標準報酬月額とみなす。

第三条第一項又は第四条第一項の規定により厚生年金保険の被保険者であつた期間が船員保険の被保険者であつた期間とみなされる者については、船員保険法第三十四条第一項第三号中「三十五歳」とあるのは、「四十歳」と読み替えるものとする。但し、前項第二号又は第三号に掲げる者については、この限りでない。

二 条の規定にかかわらず、左の各号に掲げる額を合算した額とする。

一 厚生年金保険法による基本年金額に相当する額

二 厚生年金保険の被保険者であつた期間を除外して船員保険法第三十五条の規定により計算した額から、一万八千円を控除した額

二 前項第一号に規定する厚生年金保険法による基本年金額を計算する場合においては、同法第三十四条第二項の規定は、適用しない。

第十三条 船員保険の任意継続被保

第十五条 船員保険法による老齢年金の受給権は、受給権者が厚生年金保険法による老齢年金の受給権を有する船員保険の被保険者の資格を取得したときは、消滅する。但し、組合員たる船員保険の被保険者の資格を取得したときは、この限りでない。

は、第二条第二項（第五条第二項）において準用する場合を含む。又は第四条第二項において適用する第三条第二項の規定の適用については、船員保険法第二十二条第二項の規定にかかるらず、その月は、船員保険の被保険者であつた期間に算入しない。

2 厚生年金保険の被保険者の資格を取得した月にその資格を喪失し、その月にさらに船員保険の被保険者の資格を取得したときは、第三条第二項（第六条第二項において準用する場合を含む。）の規定の適用については、厚生年金保険法第十九条第二項本文の規定にかかるらず、その月は、厚生年金保険の被保険者期間に算入しない。

（標準報酬月額）

第十条 第二条第一項の規定により船員保険の被保険者であつた期間とみなす場合においては、その船員保険の被保険者であつた期間の各月の沿員保険法による標準

第十一條 第三条第一項又は第四各項
第一項の規定により厚生年金保険の被保険者であつた期間が船員年金保険の被保険者であつた期間とみなされる者については、船員保険第三十四条第一項「五十五歳」とあるのは、「六十歳」と読み替えるものとする。但し、左の各号に掲げる者はについては、この限りでない。
一 厚生年金保険の第一種被保険者又は第四種被保険者であつた期間を計算に入れないので、船員保険の被保険者であつた期間が十五年以上である男子
二 厚生年金保険の第一種被保険者又は第四種被保険者であつた期間を計算に入れないで、三十年以上は、船員保険の任意継続保険者であつた期間が十一年以上、五年以上達した後の船員保険の被保険者であつた期間が七年六箇月以上は、船員保険の任意継続保険者であつた期間以外の期間でなければならない。)である

被保険者であつた期間とみなされ
者であつて、左の各号の一に該當す
するものは、船員保険法第三十四条
第一項第三号の規定の適用につ
いては、四十歳（第二号に該當す
る者については、三十五歳）に達
した後の同法第十七条の規定によ
る被保険者であつた期間が七年未
簡月以上であるものとみなす。

一 四十歳に達した後の厚生年金
保険の第一種被保険者又は第三
種被保険者としての被保険者期間
が七年六箇月以上である者

二 三十五歳に達した後の厚生年金
保険の第二種被保険者として
の被保険者期間が七年六箇月以
上である者

（船員保険法による老齢年金の額
の特例）

第十二条 第三条第一項又は第四条
の被保険者であつた期間が船員保
険の被保険者であつた期間とみな
される者に対する船員保険法によ
る老齢年金の額は、同法第三十五

險者であつた者であつて、船員
險法第二十一条第二号の規定に
当するに至る前に、第三条第一項
又は第四条第一項の規定により厚
生年金保險の第一種被保險者又は
第四種被保險者であつた期間が第
一項の規定による厚生年金保險
員保險の被保險者であつた期間と
みなされるため、船員保險法第
十四条第一項第一号又は第三号に
規定する期間を満たすに至つたに
もかかわらず、同法第二十一条第一
二号の規定に該当するに至るまでは
船員保險の任意継続被保險者であ
つたものに支給する同法による厚
生年金の額は、その者が六十歳に
達するまでの間は、前条の規定に
かかるらず、船員保險の被保險者
であつた期間とみなされる厚生年
金保險の第一種被保險者又は第四
種被保險者であつた期間を除外し
て船員保險法第三十五条の規定に
より計算した額とする。

一日から施行する。

第一項の規定により支給する老

9 船員保險法中改正法律（昭和一）

2 前項に規定する場合の外、般

また厚生年金保険及び船員保険交渉
法案につきまして、提案理由を御説明

3 第二条から第六条まで、第八条及び第九条の規定は、この法律の施行の際現に厚生年金保険又は船員保険の被保険者である者については、この法律の施行前に生じた事項に關しても、適用する。

4 この法律の適用については、厚

5 第二十二条の規定は、この法律の施行の際現に船員保険法による養老年金及び旧厚生年金保険法によつては、適用しない。

3 この法律の適用については、厚生年金保険法附則第十六条第一項の規定により旧厚生年金保険法（昭和十六年年法律第六十号）による障害年金の例によつて支給する保険給付又は同条第四項の規定により支給する旧厚生年金保険法による脱退手当金は、それぞれ厚生年金保険法による障害年金又は脱退手当金にみなすべき（賃貸保険法の

厚生年金保険法附則第九条の規定は、この法律の施行前に船員保険の被保険者であつた者について、船員保険法の一部を改正する法律(昭和二十九年法律第 号)附則等十二条第一項の規定は、厚生年金保険法附則第四条第二項の規定により第三種被保険者であつた期間とみなされる期間がある者について、それぞれ準用する。

第三三三金とみなす。船員保険法の一部を改正する法律（昭和二十九年法律第二号）附則第七条の規定により従前の養老年金の例によつて支給する保険給付又は同法附則第十七条の規定により従前の例によつて支給する脱退手当金は、それぞれ船員保険法による老齢年金又は脱退手当金とみなす。

7 厚生年金保険法附則第九条第一項(前項において準用する場合を含む。)の規定により同法第四十二条第一項第一号中「六十歳」とあるのが「五十五歳」「五十六歳」「五十七歳」「五十八歳」又は「五十九歳」と読み替えられる者については、この法律の第十一条第一項及

4 この法律の施行の際現に厚生年金保険法による養老年金の受給権を有する者又はこの法律の施行の際現に船員保険の被保険者であつて旧厚生年金保険法による養老年金の受給権を有する者が、厚生年金保険又は船員保険の被保険者の資格を喪失したときは、その者は、船員保険法の一部を改正する法律(昭和二十九年法律第七条の規定により從前の養老年金の例によつて支給する保険給付又は厚生年金保険法附則第十一号)附則

び第十三条中「六十歳」とあるのも、同じように読み替えるものとする。但し、船員保険法第三十四条第一項第一号に規定する期間を満たした者に限る。

8 船員保険法の一部を改正する法律(昭和二十九年法律第 号)附
則第七条の規定により從前の養老年金の例によつて支給する保険給付を受ける権利を有する者については、厚生年金保険法第四十二条第一項第一号中「五十五歳」とあるのは、「五十歳」と読み替えるものとする。

9 船員保険法中改正法律（昭和二十年法律第二十四号）附則第二条
第二項又は船員保険法の一部を改正する法律（昭和二十一年法律第七百三号）附則第三条の規定により加算された期間がある者は、この法律の適用については船員保険の任意継続被保険者であつたことのある者とみなす。但し、その期間を基礎として計算された脱退年金の支給を受けた者は、この限りでない。

10 厚生保険特別会計法（昭和十九年法律第十号）の一部を次のように改正する。

第五条中「一般会計ヨリノ受入金、積立金ヨリ生ズル収入及」を「一般会計及船員保険特別会計ヨリノ受入金、積立金ヨリ生ズル収入並ニに、「並ニ同事業ノ福祉社設費又ハ營繕費ニ充ツル為ノ業務勘定ヘノ繰入金」を「同事業ノ福祉社施設費又ハ營繕費ニ充ツル為ノ業務勘定ヘノ繰入金」に改める。

別会計ヘノ繰入金」に改める。

11 船員保険特別会計法（昭和二十二年法律第二百三十六号）の一部を次のように改正する。

第三条中「一般会計」を「一般会計及び厚生保険特別会計年金勘定二年法律第二百三十六号」の一部

9 船員保険法中改正法律（昭和二十年法律第二十四号）附則第二条
第二項又は船員保険法の一部を改正する法律（昭和二十一年法律第三百三号）附則第三条の規定によつて、
加算された期間がある者は、この法律の適用については、船員保険法の任意継続被保険者であつたこと
がある者とみなす。但し、その期間を基礎として計算された脱退手当金の支給を受けた者は、この限
りでない。

2 次の一項を加える。
前項に規定する場合の外、船員たる組合員若しくは船員たる組合員であつた者又はこれらの者の遺族に対する給付は、組合員若しくは組合員であつた者又はこれららの者の遺族として受けるべき給付と、その者が組合員とならなかつたならば、船員保険の被保険者若しくは被保険者であつた者又はこれらの者の遺族として受けるべき給付（失業に関する給付を除く。）とのうち、これらの者に有利ないすればかつて支給するものとする。

ました厚生年金保険及び船員保険交換法案につきまして、提案理由を御説明いたします。

第八十三条 厚生年金保険及び船員保険交渉法（昭和二十九年法律第二百四十九号）第二条から第四条までの規定により厚生年金保険又は船員保険の老齢年金の受給資格期間を満たした者が、船員たる組合員となつたときは、船員たる組合員でない船員保険の被保険者であつた期間は、これを船員保険の被保険者でなかつたものとみなして、前条の規定を適用する。

第八十三条の二中「船員たる組合員」を「船員たる組合員若しくは船員たる組合員であつた者又はこれらの者の遺族」に改める。
第九十六条の三中「第八十二条」を「第八十二条第一項」に、「同条」を「同条同項」に改める。

○草葉國務大臣　ただいま議題となり

年、船員保険法においては、原則として十五年ということになつておりますので、両保険の被保険者期間を合算する場合には、この点を勘案してそれぞれの期間につき必要な調を行うことにしております。

第四に、一の保険における老齢年金の受給権を有する者が他の保険の被保険者となつた場合または一の保険における障害年金の受給権を有する者が同時に他の保険における老齢年金の受給権を有する場合は同時に両保険における遺族年金の受給権を有するに至つた場合等につき、それへ必要な調整を行ふことにいたしました。

第五に、両保険の被保険者期間を通算して行う保険給付に要する費用につきましては、政令の定めるところにより、厚生保険特別会計と船員保険特別会計とにおいて按分して負担することにいたしております。

以上この法律案を提案いたします理由を御説明申し上げましたが、何とぞ慎重に御審議の上、すみやかに御可決あらんことをお願いする次第であります。

○青柳委員長代理 以上で説明は終りました。本案は本日付託になつたばかりでありますので、質疑その他は次会以後に譲ることいたしまして、本日はこれにて散会いたします。

午後零時八分散会