

書いてありますように「事業の事業所又は事務所」というようなことで、両方含むように書いてございますが、それだけでは明確でございませんので、国、地方公共団体または法人の事務所の従業員も強制適用の条件とする、こういうふうに書いてあるわけですが、いります。

外をしておきますものは、今申し上げましたように六条の表現の仕方が健康保険法と同様になつておりますのでありますから、その關係上こういう表現を一応しておきまして、十二条の方でごらんいただきますように、十二条の第一項第一号のハ、ニ、ホで地方公共団体の關係のものを除いております。具体的に申し上げますと、第十二条の一項一号のハに地方公共団体の吏員として除かれておりますが、地方公共団体のうちには申すまでもなく府県、市町村がございますが、府県の方は国家公務員共済組合法の適用がござります。それから市の吏員につきましては退職条例というような、たいてい条例の形式で恩給制度が設けられておるのでございます。町村の吏員につきましては町村職員恩給組合法といふ法律がありまして、これの適用を全部受けております。結局そういう意味合いでにおきまして、ハによつて地方公共団体の吏員がまず除外をされております。

は、ニに該当する者では、市町村の特に町村の雇員が現在長期保険制度がないのでございます。これがために最近いわゆる市町村職員共済組合法といふ法律ができようとしている一つの有力な理由になつておるのでござります。ニにつきましては、実は私どももいたしましては、この法律を全面改正をいたします際に、ニの条項を削除しようと思つたのでござります。自治院とも相談をいたしたのでございますが、自ら治療としては別にいろいろ計画もあるので、これは現行のままにしておいてもらいたいというような話がありまして、同意を得ることができませんでしたので、第一項の一號のニは従来のまま残りました。結局現在の姿におきましては、市町村の雇員約十二万七千名の人たちがこれで除外されおりましたために、長期保険の適用を受けてないという結果になつておるわけでございます。

は交通関係の職員などが厚生年金保険法の適用を現に受けているわけだけではありません。そういう関係であります。これもまたこの法案の改正の際にはすからタまでというのはその後に加わった部分が大部分でございます。ことにワからタまでは昨年の十一月一日から施行になりました改正で加わった部分であります。これらはこの改正の際にも、市町村で実はこういう現業をやつております者につきましてはイからタまでと同様に本法の適用を受けようとしているという意見を持ち、今回の改正の際にも関係の向きとそういう相談をしたのであります。一応現行のままでとめておいてくれといふので同意を得られませんでしたので、健康保険法の十三条の一項一号と同様に、現行のままでなつておるわけであります。少しくどくなりましたが……。

かそういうものを言うのですか。それとも——県庁も広い解釈をすれば一つの事務所なんですが、どうもそちらの「地方公共団体の吏員」ということなら、これはみんな吏員はそれ／＼事務所に勤めている。それで事務所に勤めている雇員だけを言うのだから雇員と書いたらいいのであって、どうも地方公共団体の吏員ということになると、事務所というように場所を指定なくとも、吏員あるいはこれに準ずる者とかいうようになりますが、何か書き方が複雑で、頭を大分しぼつてみたが、あまりぴんと来ないので、何とか入つて来ると思いませんが、何から書く方がよろしくなれば、頭を大分しぼつてみましたが、先ほども申し上げましたように、第六条の書き方は健康保険法と同じ表現になつてゐるのでございまして、そこで今度はこの法律で申しますと、十二条、健康保険法で申しますと十三条の二でございますが、強制適用から除外される規定につきましては、健康保険法と厚生年金法とは内容が違つてゐるのでございます。その関係上、健康保険法と厚生年金保険法というのは、そういう適用関係におきましては同様の範囲に考えておりますのですから、その従来の慣例もございまして、六条の方は一応同じ表現にしておきました。十二条の方の関係は除外規定が内容的に違つておりますので、一応六条はそのままにしておいて、除外規定として別な扱いをする、こういう

ことになつております。先ほど申しました地方公共団体の関係の職員につきましては、健康保険法の方は除外規定がございません。従つて六条に該当しますが、健康保険法第十三条の規定の第二号に該当することによりまして、市町村の関係職員は全部適用されるということになる。現に適用されたいわけがございます。そういう関係で六条と十二条の書き方が、こちらがあげておいてあとで除くような妙な書き方で、おつしやる通りであります。が、健康保険法とのつり合いの関係がありますので、一応こういう表現にならうということを御了承願いたいのであります。

は適用になるかどうかが明白でない
たのであります。そこで場合によりま
すと、一つの法人で事業所と事務所と
が別になつておりますような場合に
は、その事業が一号の方に該当する場
合には事業所の方は一号の適用を受け
る。それから法人の事務だけやつてい
る方は二号の適用を受けるというよう
な実はまわりくどいやり方をしており
ました。しかし事務所と事業所といふ
ものは必ずしも明確でありませんか
ら、そこで今回の改正で一号の方の事
業所といふのに事務所を入れまして、
それはどちらの解釈によつてもいいへよ
うにしたのであります。

○滝井委員 六十七ページの八十八条
ですが、先取特権の順位ですが「保険
料その他この法律の規定による徴収金」
の先取特権の順位は、国税及び地方税
に次ぎ、他の公課に先たるものとす
る。」こういうことになつております。
ところが健康保険法の十一条の三を見
ましてもやはり同じような意味でこ
ういうことが書いてあるわけであります。
それから労働者災害補償保険法の
三十三条を見てもやはりこれと同じよ
うなことを書いているわけです。現在
われくの筑豊炭田においては中小の
山はだん／＼やられているわけです。
そうしてこれは国税はもちろん地方税
も滞納が多い。そして労災保険も失業
保険も健康保険も厚生年金も滞納して
いる。従つて税務署も差押えをすれば
基準監督署も差押えする。差押えが競
争で行われるような形が出て来る。そ
うしました場合に順序は国税、地方税
が当然優先することになるわけです。
その次にたくさんの保険料の順位なん
ですが、どの保険法を見てもおれの方

が他の方に先立つと書いてあります。が、この場合は按分するのですか。健保法の三十三条を見ても労災保険法の三十三条を見てもこう書いてある。それとも按分するのですか。それとも先に行つたものが先にとののですか。その点をひとつ。

○久下政府委員 順位の同じものにつきましては、差押え公売処分をいたしました場合には、先にやつたものがとる。同時に差押えをして競売処分をするということがあり得ると思いますが、その場合には当然按分であります。

○鷲井委員 法文の二十一ページの現物給与の価額ですが、「報酬の全部又は一部が、通貨以外のもので支払われる場合においては、その価額は、その地方の時価によつて、都道府県知事が定める。」これはおそらく労働基準法の附則か何かで具体的にこういうことが現在行われていると思ひますが、これもたとえば独身者の寄宿舎あたりで食糧なんかを現物支給をしている場合があるわけなんですね。そういう場合もおそらく現物の価額の中に入るのだろうと思ひますが、もちろんこれは厚生年金だけではなくして、賃金の支払いの場合に当然これは労働基準局その他で問題になるものだと思います。そちらの方で先に決定はしてくれると思いますが、現実にこういう事態の場合に年金法としてははどういう取扱いを具体的にされているのですか。過去からこういうものは相当多いと思いますが、あなたの方のその取扱いの態度、たとえば基準局とそういう場合に具体的によく検討してやつているのであるか。そういう点を詳細に御説明願いたいと思

○久下政府委員 現行法にもこの規定はあるのでござりますが、この規定に基づきまして實際にやつておりますやり方は、住宅と食事の給与があります場合、これを金額に換算をする方針につきましては各県であらかじめ告示であります。たとえば住宅でござりますと畠数一畠について幾らを見るというようなくらいにいたしまして、それ／＼知事が基準を定めてそれによつて算定をする。従いましてあらかじめ告示の出でおりませんものにつきましては、實際問題といたしましては実は算定をいたしておらないという実情であります。

○流井委員 たとえば現在、これは労働基準法違反だと思いますが、炭坑その他においては金券というものが出ているわけなんです。たとえば百円の金券とか千円の金券とかいうものがです。そうしてそれを配給所に持つて行って米を、あるいは指定の商店に持つて行つていろ／＼日用品を買つているわけですが、そうしますとこの評価は千円とか百円とかいうことになつておりますが、實際はその金券が商店なり配給所なりに現金として支払われるのはいつかわからないわけです、現在の炭界の状態あたりから考えますと。そういうふうと実際に票紙は通貨と同じように千円と同じ価値のものですが、現実に買う力というものは、当然商店は利子その他を見ますので、九百円ぐらいいの力しかないわけです。事業主が支払つたものは当然千円支払つたわけですが、労働者が現物として支払われる

場合には千円以下で物が買われてゐる
わけです。こういうことは現実には労
働基準法違反でありますけれども、こ
れを違反だと言つたら、労働者は現実
に金券をもらわなければ食つて行けな
いのです。そういうものに対する取扱
い、これは今後やはりそういうもの
が、標準報酬の基礎になつてどんど
ん出て来るわけです。これは特に炭鉱に
金詰まりのためにそういう現状が現在
相当出て来てるわけです。こういう
ものに対する何か御研究、御検討でも
やられたことがありますか。これは現
物給付ではありませんけれども、非常
に現物給付に近い形で行われておるわ
けですが……。

○久下政府委員 ただいまの問題につ
きましては、非常に厳密に文理解釈を
すると少く疑問はあるかと思います
が、私どもの取扱い上は現金として扱
う以外にはないと思つております。具
体的な例といたしましては、定期券な
どを買って被保険者に渡しておるとこ
ろがあるのでありますが、こういうも
のは現金を見て計算しております。そ
れと同じような扱いをせざるを得ない
のであります。

○産井委員 それでいいです。

○小島委員長 その他に御質疑はござ
いませんか。——ではちょっと速記を
とめてください。

〔速記中止〕

○小島委員長 速記をとつてください
い。

それでは本日はこれにて散会いたし
ます。

なお本日午後三時より当委員室にお
いて、保険三法案修正に関するの打合
会を開会いたしますから、各派各一名

午前十一時三十一分散会
の代表の方は必ず御出席をお願いいたします。
次会は追つて公報をもつて通告いた
します。

昭和二十九年四月二十三日印刷

昭和二十九年四月二十四日發行

衆議院事務局

印刷者 大藏省印刷局