

厚生委員会議録 第十号

(八三七)

昭和二十九年四月二十二日(木曜日) 午前十一時二十五分開議

出席委員

委員長 小島 徹三君

理事青柳 一郎君 理事中川 俊思君

理事長谷川 保君 理事岡 良一君

越智 茂君 助川 良平君

高橋 等君 田子 一民君

降旗 徳弥君 安井 大吉君

山口六郎次君 山下 春江君

濱井 義高君 萩元 たけ子君

柳田 秀一君 杉山元治郎君

厚生大臣 草葉 隆圓君

厚生大臣 川井 章知君

専門員 引地亮太郎君

本日の会議に付した事件

厚生年金保険法案(内閣提出第一二四号)

厚生行政に関する件

○小島委員長 これより会議を開きます。

まず厚生年金保険法案を議題とし審査を進めます。本案はすでに質疑を終了いたしておりますが、現在委員長の手元に自由党、改進党、日本社会両派の共同提案になる本案に対する修正案が提出されておりますので、まずそ

の趣旨弁明を聞きたいと存じます。青柳一郎君。

○青柳委員 各党共同提案になりまする厚生年金保険法に対する修正案につきまして御説明をいたします。

厚生年金保険法案に対する修正案文を朗読いたします。

厚生年金保険法案の一部を次のよう

うに修正する。

第三十四条第一項及び第三項中

「一万八千円」を「二万四千円」に改め

る。

第四十四条第一項及び第三項第六

号第七号、第五十九条第一項第三号

並びに第六十三条第三項中「十六歳」

を「十八歳」に改める。

附則第十六条に次の二項を加える。

6 第一項の規定による保険給付に

ついては、同項の規定によるほか、左の各号に定めるところによ

る。

一 従前の遺族年金の例による保

険給付は、十六歳以上十八歳未

満の子又は孫にも支給する。

二 従前の寡婦年金の例による保

険給付は、十六歳以上十八歳未

満の子がある寡婦にも支給す

る。

○小島委員長 これより会議を開きます。

7 前項第四号の規定は、この法律の施行の際現に障害年金、遺族年金又は寡婦年金を受ける権利を有する者に支給する従前の加給金に相当する給付については、この法律の施行の際現に当該加給金の計算の基礎となつていい子に関しては適用しない。

附則第十八条第一項中「二万一千六百円」を「二万七千六百円」に、同条第二項中「一万八百円」を「一万三千八百円」に改める。

この修正案につきまして御説明をい

たします。まず五点に集約して御説明

をいたします。

第一点は、基本年金額のうち定期部分が、政府の原案におきましては年に二万八千円でありましたものを年に二万四千円に引上げる点でございます。

第二点は、基本年金額のうち定期部分が、政府の原案におきましては年に二万八千円でありましたものを年に二万三千八百円に引上げる点でございます。

第三点は、基本年金額のうち定期部分が、政府の原案におきましては年に二万三千八百円でありましたものを年に二万三千五百円に引上げる点でございます。

第四点は、これまで子供または孫の年齢に關するものでございますが、従前の遺族年金、寡婦年金、遺児年金の例によりまする保険給付に關しましても、子また孫の年齢を十六才未満から十八才未満に引上げることとせんといたします。

第五点の修正点は、従前の障害年金の例によりまして支給する保険給付の額の最低額は、政府原案によりますると二万一千六百円でございました。これを定期部分が二万四千に引上げられましたのに相当いたしまして、二万七千六百円に引上げる点でございます。

また従前の遺族年金、寡婦年金、鳏夫年金または遺児年金の例によりまして支給する保険給付の最低額は、政府原

案によりますと一万八百円であります

たものを、これまで基本年金額中の定期部分が二万四千円に引上げられましたために、この一万八百円を一万三千八百円に引上げんとするものであります。

修正の点を要約いたしますると、以

ておりました十六才の子供となつておられます。それを十八才未満に引上げる点でございます。この点につきましても他の法制などと対応いたしました十六才ではまだ少いといふ論議が多數に行われましたのは是正せんとするものであります。

しては他の法制などと対応いたしました十六才ではまだ少いといふ論議が多數に行われましたのは是正せんとするものであります。

以上修正案の御説明を終ります。

○小島委員長 以上で修正案の趣旨弁明は終りました。

次に厚生年金保険法案及び同法案に對する修正案を一括して討論に付します。山下春江君

厚生年金保険法案に対しましては、基

本的にはこの法案は社会保障制度の究極の目的である国民年金というところに持つて行きたいのが私どもの考え方でございます。いろいろ不満の点もありますけれども、しかしながら考へてみると、小さな企業家はこの保険金を負担いたしますのに相当な苦痛があつうと考えられます。従いまして、この保険金をます関係上、今日の経済状態から見ましても、小さな企業家はこの保険金を負担いたしますのに相当な苦痛があつうと考えられます。従いまして、この保険金をかけます企業家の方におきましては、どういたしましてこの強制的に加入させられることによって、そのしわ寄せが声なき品に転嫁されるおそれがござります。従いましてこれに強制的に加入させられることによって、そのしわ寄せが声なき國民にかかるて来るという点を私どもいましてこれに強制的に加入させられることは黙視できないと思うのであります。従いまして、五人未満の工場あるいは農民等、まつたく国民年金という点から見ますれば零になつている階層がまだ相

当たさんとの数を日本国内に見出さなければなりませんが、この声なき人々がこの厚生年金によつて受ける損害を無視することはできませんので、私はその点については非常に遺憾の意を表するものでありますけれども、しかし

ながらこの法案ができたことに對しては、むろん從来解決されなかつた階層の非常な大きな救済になり、なおその修正されました箇所によりまして、将来國民年金を制定いたしまして國民年金に統合いたしますときの一つの基本的な例をここに示したことになりますので、そういう意味において私は賛成をいたすものであります。あるいはまだこの修正されました箇所におきましても十分とは言えないのでござりますが、附帯決議もあることでござりますので、将来実施にあたりましてこの附帯決議などをも勘案して実施されるならば、必ずや相当の成績をあげること存じます。

なおこの保険が強制加入でござりますので、廣くに集まつて参ります保険金の管理運営につきましては、あくまで釀出いたしました被保険者の金が不明朗な使途に流れることのないよう、十分に運営に意を用いらねまして、将来はこれが國民年金に発展いたしますよううに希望いたしまして、私の賛成討論を終ります。

○小島委員長 萩元たけ子君。

○萩元委員 私は日本社会党を代表して、ただいま上程されております厚生年金保険法案の修正案並びに修正部分を除く原案に対し、非常に不満ながらこれを忍んで賛成の討論をなさんとするものであります。

年金制度に對し、当然これを統合し、制定されている各種社会保険、共済、年金制度の一致する見解であります。従つて今回の全面的改正にあたりましては、まず第一に今日乱雑なままではなりませんのに、本案におきましては何らその方針が見られませぬ。一例を申しますならば、これまで従業員五人未満の事業所には保険の適用がなされておらないであります。これを拡大して中小企業の悪い条件のもとにある労働者の生活保障がなされなければならぬと存じます。

第二に、年金の給付額は当然労働者の最低生活を保障すべきものであるべきでありますのに、あまりに少く、とうていその目的を果し得ません。老齢年金にいたしましても、本人一人の場合はほかは生活保護法の生活扶助額にも達せず、家族への加給年金や遺族年金におきましては問題にならない少額年金にいたしましても、本人一人の場合はほかは生活保護法の生活扶助額にすよる住宅扶助、医療扶助等もございません。十五年ないし二十年の長きにわたり苦しい生活の中から賃金の千萬の十五といふ少からぬ保険料を支払つた労働者やその家族が、かくも希遇されよろしいのでしょうか。ことに計算の特例において、標準報酬三千円未満のものは三千円として計算する程度では、労働者は実質的には非常な損害を受けことになります。なぜわが党の主張して来たように、少くとも最

第三に、受給年齢の点であります。今回の審議の過程において明らかになりましたように、政府は日本人の余命年齢については明らかにしておりますが、労働者の労働年齢については何ら資料なく、ただ日本人の寿命が延びたことだけを受給資格期間や年齢を延ばしている。重労働者や坑内夫、熱労理事業等の従業者を初め一般労働者の退職が大体五十歳である現状から見て、五年ないし十年間の収入の空白ができるることは、私どもの深く心配するところであります。

第四に、積立金の運営の問題であります。二十九年度末において千百六十億と推定されます積立金については、これを大蔵省資金運用部資金より切り離して民主的運営機関に引渡し、保険関係者の福祉と効率的運用に用ひべきとは識者の一致した見解でありますのに、本改正案は何ら従来の方針をかえておりません。由すまでもなく積立金は労働者の零細な血の出るよくな賃金から支払われているものであります。これが労働者の福祉のために還元融資さるべきは当然であります。さらにかかる安定した長期資金が、年三分五厘ないし五分五厘の低利に運用されいるとは驚くべきことであります。政府は年金給付の低額について、事ごとに保険財政が許さぬと申しておられますが、現に共済組合がいたしておるごとく、これを民主的運営にいたしますれば、まだ一安全で高い利子を得る理きわまるものといわねばなりません。

の制度を復活するより改正すべきであると考えます。さらに障害年金の等級を合理化し、また年金給付に対する国庫負担を三分の一とするほか、各党共同の附帯決議をみやかに実現することを切望するものであります。

以上討論で明らかなどとく、この法案並びに修正案に対して、非常に不満であることは、当委員会において論議して来たことでおわかりのことと思ひます。しかしながらわれわれは昨年十一月以後給付されることになつております坑内夫諸君の老齢年金を、たといわずかでもよくするために、涙をのんで賛成するものであります。

なおすみやかに給付額等について、被保険者並びにその遺族等について、人たるの生活にふさわしい生活がなされ得るよう改訂されることを、深く期待する次第であります。

○小島委員長 杉山元治郎君。

○山委員 私は日本社会党を代表いたしまして、ただいま議題となつておられます厚生年金保険法案について、各派共同の修正案に賛成し、残りの本案にも、左派の諸君と同じように、涙をのんで賛成をいたすものであります。(笑)

今萩元委員の申しましたと大体同様の意見を持つておるのであります。厚生年金は、申すまでもなく労働者の保険でございまして、これは経営者の保険ではありません。ですからほんとうは労働者諸君の期待に沿うようにならなければならぬと存ずるのであります。しかし国家財政の点もございまするので、私どももあなたがち全幅的に労働者諸君の意をいれるということはできないことも承知い

たしておりますが、少くともこの保険の性質にかなうよくな改正がなされなければならぬ。またたび／＼社会保険審議会なりあるいは社会保障制度改正の場合に、各種の社会保険がまちまちでありますことは、窓口において非常に少い。なおかつこういうよくならない、こういうよううに考えておつたのであります。が、遺憾ながらその点は困りますし、またこれを扱うところの医者においても困ります。どうしてもこれは統一されなければならぬといふことは、一般の声であります。が、その点にも何も手をつけておらない。いたしておるのあります。

そこで萩元委員も申しましたが、私もどもこの保険をいたしますことは、国民年金の一歩前進をする、こういう建前からいたしまして、労働者においても少くとも単に五人以上の事業所の方々だけでなしに、五人未満の事業所の方においてもこれは当然入れなければならぬ、こういう考え方を持つておるのであります。が、当局はこれは調査がめんどうであるとか、あるいは給付の問題がまち／＼である、こういうような事務的なことからいたしまして、これを欠かれておることを非常に遺憾に存するのであります。

なお第三種被保険の人たちも、單なる坑内夫だけでなしに、坑内夫と同等の重労働、あるいはそういう状態にある労働者諸君を、第三種保険の中に入

れるようになります。なお今修正において一万八千円が二万四千円に引上げられた。これは一万八千円ではいわゆる生活保護と大差はない。いな時によれば低い。こうしたことでは、年々積立して来た労働年金を受ける、そういうようなことを、私どもはどうしても考えるわけには行かない。こういう点がいれられまして、二万四千円で修正がされたのですけれども、ただ五百四多くなつたということでは、これは生活保護よりも少しあるは上まわつたかもしれません、これをおもつてほんとうに労働階級の老齢年金になる、またそれによつて生活が保護されるというものになつておらないと思うのでありますけれども、私どもが要求いたしましたように、三万八千円にされなければならぬと願うのであります。

なお積立金の問題につきましては、あとで附帯決議が出来ますので、私は詳しく申し述べませんが、ぜひ積立金が民主的に運営されて、しかもこれが労働者の福祉のために用いられる——この附帯決議のうちには老人ホーム等のこと書かれておるようですが、特につけ加えておきたい点は、今労働者は住宅に非常に困つておるのでございまから、労働者住宅のことにつけて用いらるべきであるということです。労働者ならぬ、生産する人が、実に裏長屋におる、こういうことでは生産が上りません。どうしてみてもほんとうに生産を上げて行こうとするのには、労働者に十分の休養のとれるような住宅が必要であるということを私どもは痛感いたしておりますので、積立金の運用、使用につきましていろいろ考えられましようが、附帯決議のほかに、私は労働者住宅の建設のために特に用いていたたくといふことの、私どもの希望の一端を申し述べまして、また附帯決議が単なる附帯決議として置かれるのではなくて、一日も早くこのことが成就されるようすに当局に要請いたしまして、はなはだ簡単でございますが、私の討論を終ることにいたします。

○小島委員長 御異議なしと認めます。次にただいまの修正部分を除く、残りの原案について採決いたします。本部分を原案の通り可決するに御異議ございませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

○小島委員長 御異議なしと認めます。よつて本部分は原案の通り可決いたされました。

次に青柳一郎委員より附帯決議に関する発言を求められておりますので、これを許可いたします。青柳一郎君。

○青柳委員 各派共同提案になります附帯決議案について御説明申し上げます。

まずこの決議案を朗読いたします。

附帯決議案

今回提案せられた厚生年金保険法案を見るに、将来労働者のための年金制度の中核体となるべきものとしては、未だ不満とする点が少くないが、政府は次回の改正期までの間に可及的速かに適用範囲を従業員五人未満の事業所へ拡大し、又標準報酬については、健康保険法等と同様その最高額を三万六千円まで引き上げる等、これが内容充実を図ることとともに、進んで国民年金制度樹立の基礎として、まず現行各種年金制度について総合的見地より根本的の改正を行ふことに最善の努力を払うべきである。

なお本法案の運営に関しては、政府は速かに次の諸施策の実現方に邁進すべきことを要望する。

一、巨額に上る厚生年金保険積立金の管理運用については、効率的民
主的措置を講じ、特に醸出者の意向を反映し得るよう工夫するこ
と。

二、老人ホーム等の収容施設及び療
養施設を増設して年金受給者が年
金により老後生活を営み得る方途
を講ずること。

三、年金受給権を担保とする金融の
途を講ずること。

右決議する。

簡単な説明を加えます。ただいま各
党の討論の中にもありましたように、
この厚生年金保険は、現在におきまし
てもすでに七百五十万人に及ぶ被保険
者を擁し、現在すでに八百億に上る積
立金、さらに来年の三月末になります
と、一千百億円に上る積立金を擁する
ものでありますて、政府御当局の御意
見にもありましたように、この厚生年
金保険こそは、各種年金保険の中核体
をなすものであるということははつき
りといたしておるのでござります。し
からばこの厚生年金保険を中心とし
て、さらに将来の国民年金への発達を
期待することこそ、われくの任務で
あると存ずるのでござります。従いま
してこの前段におきましては、そのう
ちの具体的なものを二つあげてあります。
一つは現在適用を受けておりませ
ん五人未満を使用する事業所に雇われ
ている人につきまして、この適用範
囲の拡大を、おそらく五年後の改正
期までには実現する、この間におい
てできるだけすみやかな機会に実現
するという点、さらに標準報酬月額
を、現行の八千円を今回一万八千円に
上げられましたが、さらに他の健康保

陰法などと同じように、三万六千四百九十九円で上げる、この二つの具体的な方法をここに示しました。こういう方法によりまして、さらに本年金制度の充実発展をはかる。そして国民年金に一日も早く到達するようく希望するのが前段の趣旨でございます。

ります。お詰りいたします。青柳一郎
君の動議の通り本案に附帯決議を付す
ることで御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり」
○小島賛同長 御異議なしと認めます。よつて附帯決議を付することに決しました。

伴いましてまず第一点といたしまして、多額に上る積立金の運用――現在ではこれが五分三厘の運用にしかなつておらぬのですが、この運用をもつと効率的にいたしまして、それによりまして年金額の増加、あるいは保険料の低減――いろいろなものをおはかる

べきであると同時にこの年金保険法は強制貯蓄によるものであります。そういう趣旨を十分と参酌せられまして、今までの、また将来における事業主、労働者の国家への貢献という点もよく認識せられまして、これら労使双方の意向がこの積立金の運用に現われるような措置をお願いいたしたいというのが第一点であります。

第二の点は、老人ホームあるいは療養施設をつくれまとして、年金受給者がただそこで生活し、さらに療養費を受ける措置を講ずるよりなくふうをできるだけ早くしていただきたいといふのであります。

第三点といたしましては、すでに年金を受給する資格を発生いたしました方につきまして、その受給権を担保として金融の措置を講ぜられたいという趣旨でございます。

以上本附帯決議案につきまして御説明をいたした次第でございます。

○小島委員長 ただいまの御発言は本案に附帯決議を付すべしとの動議である

君の動議の通り本案に附帯決議を付すことに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○小島委員長 御異議なしと認めました。

○小島委員長 御異議なしと認め、そのように決します。

○小島委員長 この際柳田委員より厚生行政に関して発言を求められておりますので、これを許可いたします。

○柳田委員 最近京都におきまして、国会議員が遺族大会に出席をいたしましたところ、退席を命ぜられたなど、非常なる不祥事件が発生いたしました。につきましては、われく遺族家族援護の問題に対して、従来より超党派的に、真に戦争による犠牲者に対し、われくとしてできるだけのことをして來た厚生委員会として、かくのととき事態の発生をまことに遺憾といたしますので、大臣から所感を伺い、あわせて各党の各位からも御意見が伺えるならば幸いと思います。

まず大臣に御質問したいと思うのであります。が、初めに事件の概要を四月十五日の毎日新聞が報道しておりますので、簡潔にそれを申さしていただきます。「十四日草葉厚相を迎えて京都円山公園音楽堂で開かれた京都府下遺族大会で主催者側が参議院厚生委員族原道子、安部キミ子両議員の退席

を要求するという事件が発生、両議員は押問答の末退席したが、帰京のうえ近く参院厚生委員会で問題としてとりあげるために、きさつを報告することになつた。同遺族大会は十四日朝行われた京都護国神社合祀祭に引続き午後零時半から京都府遺族会、京都市遺族連合会の共催で遺族約五千名を集めて開かれ遺児の育英費全額国庫負担、遺族扶助料支給の促進など六項目を決議したが、会の中ごろ参議院厚生委員の資格で会場に現われた藤原、安部両議員に対し司会者の稻荷良助氏（京都府遺族会常任理事）が「京都府下だけの内輪の大会だから退席していただきた

は押問答の末退席したが、帰京のうえ近く参院厚生委員会で問題としてとりあげるために、いきさつを報告することになつた。同遺族大会は十四日朝行われた京都護国神社合祀祭に引続き午後零時半から京都府遺族会、京都市遺族連合会の共催で遺族約五千名を集めて開かれ遺児の育英費全額國庫負担、遺族扶助料支給の促進など六項目を決議したが、会の中ごろ参議院厚生委員の資格で会場に現われた藤原、安部両議員に対し司会者の稻荷多良助氏（京都府遺族会常任理事）が「京都府下だけの内輪の大会だから退席していただきたい」と要求、両議員が「遺族の声を聞くことは厚生委員の重要な仕事だ」とこれに応じなかつたところ、さらに京都府遺族会長の中川源一郎代議士も来て「遺族だけの会合だから会場から出てほしい」と再三要求したため両議員も遂に退席した。こういふいきさつでござります。この問題に対しても、それから私も意見述べたいと存じます。が、当時御出席になつておりました厚生大臣として、また所管事項でありますので、まず御所見を承りたいと思ひます。

つができるよう言つてもらいたいと
いうお話がありました。よく主催者に
お話になるといいじやないでしょか
というので、そのことを私からも主催
者に申したのでござります。私が参り
ましたときは退場という話は全然ござ
いません。そこで私に対する主催者側
の話では、きょうは京都府内の各党の方々
にも別に案内を出しているわけでも
ないし、従つてこういうプログラムの
通りにいたしたいというので、それを
藤原さんも安部さんもよく御了解にな
ったと存じますが、私があいさつしま
した前後であつたと思ひます。その
会場を出られた。むしろそういう状態
をお知りになつて、せつかく出席され
てもそういう事情ならあいさつをせざ
るに帰つた方がいいだらうといふのでお
帰りになつたと思うのであります。
むしろ議員としてたいへんこりつばで
はなかつたが、私自身としてはこうい
う感じを受けました。あとで私あいさ
つしまして、いろ／＼援護法その他の最
近国会を通過しました一部改正、また當
委員会等で特に質問がありました親
の結婚等の点について話をしまして
が、私の話の前に主催者から、せつかく
国会議員の方が御出席になつてある
けれども、きょうはこういうプログラム
で進んでおりますから、ごあいさつ
等も願いたいが、願えないのははなは
だ遺憾です。御出席に対しても、厚く
お礼を申し上げますというあいさつを
しておられた。そこでそのようなこと
が両方とも都合よく済み、また来会し
て、私はあいさつをいたしました

○柳田委員 私は、国會議員が退席を要したしたような次第でござります。要求される——いやしくも国民の代表であり、しかもその府県におけるところの遺族大会において、当然国会においてわれ／＼が審議するような要求事項、決議事項が掲げられておるようないう大会で、国會議員が退席を要求されるそのこと自体に大きな問題があると思います。しかしきょう私の間も、わんとするのは、先ほど申しましたように、この遺族の援助護に対する超党派的にやつて來た。ことに遺族会等に対してもあとからも申し述べますが、われ／＼としては遺族会に關係するところの法律を審議して來た際にも、最近遺族会が非常にボス化して来ておる、一部政党の食いものになつておる、一部政党といつよりは一部国会議員の自分の選挙のために利用されておるというような声を耳にするのであります。が、私たちは、厚生委員として遺族の援助護にほんとうにわれ／＼の力の限りを尽したいという立場から、やはりこりういう遺族会といふものは健全な運営をさせたい、育てて行きたい、といふのが厚生委員全体の念願であると思います。将来これを正しい道に持つて行きたいという念願から質問するのでありますから、そういう意味でお聞き取り願つて、虚心拍懃に簡単に一問一答式にお尋ねします。大臣においては、最近遺族会がそのよろにボス化しておるとか、あるいは一部政党人の自己の利益のために利用されておるというような風評をお聞きになつたことがありますかどうか、簡潔にお答え願いたい。

○草葉国務大臣 現在の遣族会になりましておます前のは、そういう風評がないでもなかつたかと存じますが、その後改組いたしまして現在の遣族会になりましてからは、この委員会あるいは参議院の厚生委員会等での審議の状態そのものが反映いたしまして、拳党一致で、別に政党的な色彩というものはなくなつております。

○柳田委員 ところが現に京都府におきましては、ただいまの厚生大臣のお言葉をまつたく否定するような事件が起つておるわけであります。この円山大会におきまして、さようは京都府下の内輪の大会であつて、主として国会等に働きかけをし、決議をする、府下の衆参両議員には御案内をしておらなりのだから出で行つてほしい、こういうわけでありましたが、時たまく、京都府知事選挙の最中で、立候補されておりました一候補者が——日本赤十字社支部長の肩書きの方でありますと、日本赤十字社支部長という現職を辞職もせずして、日赤の支部長の資格のまま立候補されたことすら私は疑問を持ておりますし、問題もあると思ひますが、その方には出席を認めておるわけであります。しかもその方には政黨が応援しておるわけでありますと、その後その方に對するところの支援決議をしておるわけであります。こういうことは明らかに、大臣がおつしやつたような超党派といふような点とは全然矛盾しておるという一つの事例であるわけであります。これが明らかに、そういう意図のもとになされておるということは、もうだれしも解釈できません。これは御質弁はいりません。いか

○草葉国務大臣 政治結社の届け出は実に国会等に対しまる政治的な運動と申しますが、する場合においてどうしても政治結社として届け出ておかないといかないということが、當時占領下でもございましたが、そのときにもそういう事例があつたわけであります。従いまして私どもも當時遺族会に關係しておりますが、遺族会が政治結社の届出ということはおかしいじやないか、しかし陳情一つもいかないという、そういう当時の話でございました。これは私自身がやつておつたときのことございましたから、あるいはどうか、私が当時受けた内容でござります。そこでそういう意味で府県では政治結社の届出をほとんどいたしておる、しかし私どもがいたしておりますでもしかし大半のところはいたし、その後その組織がかわりました現在ではおそらく政治結社の届出をそういう意味でしておる、そういう意味で国会に対しましても遺族関係の立法措置に対する政治運動等を行つておる、こういうふうに考えております。

○草葉国務大臣 これは私が今まで申上げた御答弁で私の意中は御了承いただけると存じます。

○柳田委員 大臣も男でありますから、一応はよくわかります。わかりますが、しかしこれは事はそういうことだけでなしに、明白にあなたからはなはだ遺憾であつたというくらいなことは当然所管大臣として言つていただきなければならぬ。このくらいのことは大臣として御発言願えませんか、いかがでござりますか。

○草葉国務大臣 京都で私のおりましたときに受けましたのは、退席という問題ではないに、あいさつという問題であつたと思います。一般論の場合には、これは今後そういう退席といふことが起ることは私は常識的にはないと思います。ただあいさつとか、特定の場合には、あるいはプログラムとかいろいろな関係で起り得ることはあるのではないか。

○柳田委員 そこで問題になりますのは、昨年第十六回国会でしたか、財団法人日本遺族会に対する国有財産の無償貸付に関する法律案というのが出て参りました。これは御承知のように遺族会に財団法人の軍人会館が所有しておつたところの国有財産の建物を無償で貸し付けようという法律であります。

この法律を審議するときには、われく厚生委員会といたしましても、いろいろ問題になつておりますような、遺族会が一部のボスにあやつられたり、一部の特定政党のために利用されたり、一部の特定政党人の自己の利益のために利用されておると、あるいは遺族会を食いものにして生活しておるといふような風評もありますので、われく

馬生委員会に道に迷ひこの旧軍人会館を利用せしめることにおいては賛成ありますけれども、その間において非常に懸念いたしたのであります。従いまして厚生委員会では慎重に審議いたしました結果、小島委員長の名前におきまして附帯決議をつけております。常に懸念いたしたのであります。その附帯決議の後段におきましては、遺族会は明朗にして民主的なるを期し、政府は適切なる監督措置を講ずることというふことを要望しております。こうして、政府は厚生大臣の監督権の強化をわれくは附帯決議しておるわけであります。しかるにもかわりませず、われくの杞憂が現実にここに実現して参つたわけなのです。こういうふうに遺族会が特定の政党を支持するがための団体に利用されたり、あるいは特定の政党人の当選を得せしめる目的をもつて利用されたりするようなことになりますならば、われくが昨年審議いたしました、旧軍人会館を遺族会に与えるといふこの審議そのものをもう一度考へ直さなければならぬ事態に来ておると思うのです。これに対して厚生大臣はいかがお考えになりますか。これをひとつお伺いいたします。

○柳田委員 先ほども大臣からこの退席を要求したというようなことは大臣として言外に行き過ぎである、遺憾であるといふ意味の御答弁があつたのであります。しかし京都の問題に顧みまして、こういうよなな措置をとつた京都の遺族会に対して、何らか適切な措置を大臣としてはおとりになる御意思がありますかどうか。これはこの軍人会館等とからみ合せまして、当然遺族会に対してはそういう経理内容の監督だけでなしに、やはり会の民主的な明朗な運営ということに対する附帯決議を尊重される建前からも、その構成団体である京都の遺族会に対して、何らか適切な措置をお講じになられる意思があれば、これをひとつ明確に御答弁願いたいと思います。

○草葉国務大臣 京都の大会につきましては、私自身が出席いたしましたので、従つて私自身が出席しております範囲におきましては、今申し上げたように両方とも至つて紳士的な態度をもつてのございさつの問題の話合いであつたと承知をいたしております。従つてこれを一般にも吹聴し、また一般人たちはもあいさつをされる以上に、これらの方々の出席に対しては感動をしておつたと思いますので、従いましてその印象を持つて帰りましたから、あとで新聞を見て実は私もびっくりしたような次第であります。それでこの新聞の記事がほんとうであるかどうか、あるいは取消すなり、また京都の遺族会にどうこうといふことは今では考えておらない次第であります。

○柳田委員 はなはだもつてのほかのお答えを聞いたのであります。現に当事者である藤原道子君から聞いたと

ころでは、再三再四入りかわり立ちはだかり五人の方が来て、最後には二人の婦人議員を追い出すがごとくに退席な要求したということが事実であつて、何も好んで退席したわけではありません。いやしくも国会においてわれわれの厚生委員会が主として審議する幾多の決議案に対して、この貴族の血の出でるような叫び声をわざとにおいて十分くみとることがわれ／＼国會議員の狂務であると思つてこそ、両議員は行つておられる。それに対して退席を要求しました。こういう事例に對して大臣の言われるようには、本人は納得して退席したのでもなければ、紳士的に退席したのでも何でもない。一方的にかわるがわる五人が来て執拗に退席を要求したので、遂に憤然としてよろしい、それなら国会においても問題にするといつて退席しておりますので、従つてこういう問題に對しては、これを一つの例として全国の貴族会に対しても、大臣としては適切な措置を講ずるのが当然ではないかと思ひますが、重ねてお尋ねいたします。

る。それで藤原さんが安部さんへ、もうこの程度で帰らうかというのでお帰りになつたと私は承知いたしておるのをあります。

○柳田議員 大臣の御答弁よりも本人が言つてることが確かであります。従いましてこの問題は、国会議員に対する退席を要求したこと、そのことが問題である。遺族会が特定の政党に利用され、特定の政党人の自己の利益に利用されるということが問題である。ボス化されておるということが問題である。あるいはこの軍人会館の無償貸付等に対しても、遺族会の明朗な民主的な運営ということをわれわれが院議をもつて附帯決議しておることでもあるし、そういう点で大臣の御答弁は、当の藤原議員に私が聞いた話によりましても食い違ひがござります。しかもこの問題は、将来われわれ厚生委員会として遺族の援護の問題に対し真剣に考えて行かなければならぬ大きな問題を含んでおる。さらにまた軍人会館等を無償貸付で利用せしめんとする遺族会でありますから、われわれはこれをこのまま不間に付するわけには行かぬと思います。従いまして今後遺族会がこのような誤った姿でなしに、ほんとうに正しい姿に持つて行かんがためには、われわれはやはり事態を究明しなければいかぬ。そういう意味において私は委員長におとりはからいをお願いいたしたいのですが、近き機会にこれに關するところの当事者を参考人として呼んでいただきたい。この問題をもう少し究明していただき、われわれとして党利党略の問題でなしに、真剣に遺族会のために、ほんとうに民主的な遺族会になつていただ

○草薙國務大臣　何でもその日朝會祠祭が京都の靈山の護国神社であつて、それに遺族が参拝し、それから大会ということになつた、もちろん京都の遺族の方々の会合だと思います。

○山口(シ)委員　たびく恐れ入りましたが、大臣はやはり大臣の御資格で御出席なさいましたか。

○山口(シ)委員　大臣の資格で御出席で出席いたしました。

なさいまして、大臣の立場でございさつをなきつて、いらっしゃるわけだと私は存じます。そこで私は特にこの退席を命ぜられた方が婦人議員でありますたために、一層強くこの問題に関心を持ちました。おそらくこの婦人議員お二人も國會議員としての資格でそちらにございさつに上つたものだと存じます。私どももたびくこのよくな会に出席をさせていただいておりますが、おそらく招かれざる客であつたといたしましても、國會議員の資格として出席をさせていただいておりますが、おございませんといたしましても、何らかの方法で一分あるいは二分のあいさつは必ずさせてくださいているものでござります。この場合も同党の方がお二人出でていられるのでありますから、たとい片方の方だけでも一分、二分の簡単なあいさつであつてもこの場合させるのが私は常識ではなかつたかと考えます。それにもかかわらず退席を命じたということに、私はこの当日の会に非常に疑問を持つ上に、また選挙運動で各党派が非常に熱心にその候補者のために協力をしていたという當時の事情を考えてみましても、私ども特に野党であるからひがむのではございません。

ざいませんが、ただいまの大臣の御答弁に対してもはなはだ納得の行かないものを感じたものでございます。大臣もよくお考えくださいまして、その点をもう一度あらためて御答弁を願いたいと考えます。

○草葉国務大臣 退場をするというようなことは普通ちよつと考えられぬことであります。ただいさつとなりましたと、私も再三遺族会の他府県の大会に出ましたが、あいさつをしなんだことは数度ござります。これはいろいろプログラムの順序なり時間の関係等からであります。しかし私がおりましたときには、京都の問題だけはこうしておいでになつておるけれども、プログラムの関係でございさつをなされることははなはだ遺憾であつたと断つておつたくらいであります。それだけ私は聞きましたから、従つてその前にあらいは何かいきさつがあつたら別でございますが、そういう意味であつただろうと思います。

先ほど柳田さんのお話にもありましたが、遺族会というものは私は一政党の政治運動のために結成されたものではないと考えます。これは当然今回戦争における戦死者の問題についてともかくに同じような人たちが協力して、力も十分いただいてその目的を達するようむしろ相互的な修養あるいは向上のための一つの会合である、こう考えておりますので、今後もそういう方針で間違いのないように指導をいたして参りたいと考えます。

○山下(春)委員 今回のこの問題ははなはだ遺憾な問題だと思つております。退場を命じたということは非常に没常識な行動でございまして、いけない

いことがあります。遺家族あるいは留守家族などの心情はわらをもつかみたくなります。いよいよなさいちずの気持を持つておりますけれども、政治家といふものはけしからぬ者で、自分たちの野望を達成するためには、それらの純真な弱い人々をいつも利用するなどといふような考え方が政治家中にあることが遺憾なことです。ついで、そういうことを是正するために、最近引揚委員会において各県の遺家族の団体とかあるいは留守家族の団体とかいうものの会長に、国会議員がならない方が好ましいということのために、最近近国民運動總本部の解組をいたしまして、各党から国会議員にこれの運営に御参加を願つて、各県においてこれらのが団体の長に国会議員がおなりにならないことが望ましいという運動を今起しつつあるのであります。

うとする国会議員の根性が大体けしからぬと言ふのでありますて、そういうことに対しまして厚生省が関与するわけには参りますまいけれども、厚生大臣におかれましては少くともこうしたことに対する公正に行われるために——私どもは今、国総を解組しまして、国会議員は全員がこの国総の委員になりますて、地方においての団体の長にならないことが公正に行われるためにはあります。私も野党の一人であります、が、野党だからひがむというわけではありませんが、これはどうしてもそういう会が催されますと——私どもは、あいさつをしたがらない方でありますから、しろと言われる方がむしろ迷惑なくらいでありますけれども、じつと見ておられますと、とかく与党の方がそういうところに立つという事例が多いのです。しかしながられば、われな根性で、そういうところへ行つて一番困っている人々に向つてかつてな熱を吹いて、そして支持を得ようなどといふあわな根性を持つ国会議員といふものは、実際情ないと思うのであります。そういうことでなく、遺族問題あるいは留守家族問題といふものはどう思いますので、これら運営の点にわれ／＼が明朗に、ほんとうに他意なく御協力するという態勢をつくるくらいなことは考えなければならぬことで、これは議員自身も考へなければなりませんが、直接その衝におられます厚生省といたしましては、われ／＼の今解組いたそと、地方の

それらの団体の長に国会議員がならぬ
いことが好ましいといふ線にひとつが
ひ沿つていただきたい。今回のよくな
く退席を要求されたということは私は
ほんとうであろうと思うのです。どうな
い状態であつたか現場におりません
からわかりませんが、ほんとうである
うと思われるような感じがいたしま
す。そういうことははなだおもしろ
くないことであります。ただいまさ
をするとかしないとかいうことは、あ
はりそういう会合を持ちます責任者
は、プログラムが一ぱいでございま
て一分も余裕がないという場合があ
り得るのでありますから、これは要求す
べきでもないし、断ればよろしいので
あります。しかしながら国会議員を退
席せしめるといふようなことは、これ
はいくら考えましても没落議であつて
許せないことになります。過ぎ去つた
ことはいたし方ありませんが、そこで
私は今柳田委員からの御要求のここに
参考人を招致してその事情を聴取する
ということは、私はお願いをする資格
はないのでありますけれども、もはやそ
済んだことで、厚生大臣としては将来
さような事件の起らないように御配慮
を願つて、委員会に来てお互に水か
け論をやりましてこれ以上の議論は
出ないと思いますので、何とぞひとつ
柳田委員におかれましては、委員長に
お申出の件は厚生委員会の一員といった
しまして何とかごんべん願つて、こ
の退出を命じたことは悪いことだと私
は存じますがゆえに、ひとつその点を折
れ合つていただいて、今後こういうこ
とのないように厚生大臣から御言明を

ちよだいすれば、中に立つて努力をいたしたいと思います。

○草園国務大臣 実は現在の各府県の遺族会を見ますと、お話をよりに国会議員の会長の方が、全体としてよつと数はつきりいたしませんが、衆議院を入れますと十名内外おありだと思います。これは各県の模様によつても違います。が、私の承知しておりますと、範囲の点から考えますと、町村で遺族会長を選び、その遺族会長が郡で選ばれ、その郡がまた県で選ぶといふような下からずつとやつて来ておるような会であります。こちらからこういう处分をしてはいけないということは、もちろん下からずつとやつて来ておるような会であります。こちらからこういう会でありますと、弊害などなかつたらいいえんじょうな場合もたくさんあると思ひます。従いまして今後の遺族会の会合等におきましては、ただいま御疑惑のよつた点は私どもも十分これら全国の遺族会に伝えまして、誤りのないことを期して参りたいと思ひます。

