

(第一類 第六号)

衆第十九回國會議院

大藏委員會議録

第十七号

三四四

昭和二十九年三月五日(金曜日)
午前十時三十四分開義

出席委員

(内閣提出第一〇号)
国民金融公庫法の一部を改正する法律案(内閣提出第三三一号)

ですが、内容につきまして御説明申し上げることはいたしたい、かように考おぎております。

渡りと、現在の不渡りとは、相当内容
が違つて参つておるといふことも認め
ざるを得ないと思うのであります。延

案(内閣提出第三五号)(參議院送付)食糧管理特別会計法の一部を改正する法律案(内閣提出第五四号)外國為替銀行法案(内閣提出第七三号)(予)

○春日委員 河野銀行局長にお伺いいたしますが、昨日の夕刊所報によりますと、またもや問題の例の不渡り手形が新記録、一日でもつて三千四百五枚に達したという報道がありますが、中小企業の金融はまことに憂うべき状態に、むしろ破局にすら当面しておるのではないかと心配されますが、銀行

常にふえたということの原因のすべてが金融に帰せられるべきものであるとは、私は考えておらないのであります。確かに中小金融というものが非常にきぬうくになつて参つた、その結果、不渡り手形の枚数が非常にふえておるといふことの一つの原因であることは申すまでもないところであつります。

大藏政務次官

植木庚子郎君
今泉 兼寛君

処理特別会計法等を廢止する法律案、第二に、農業共済再保険特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律案、第三に、

○春日委員 河野銀行局長にお伺いいたしましたが、昨日の夕刊所報によりますと、またもや問題の例の不渡り手形が新記録、一日でもつて三千四百五枚に達したという報道がありますが、中小企業の金融はまことに憂うべき状態に、むしろ破局にすら当面しておられるのではないかと心配されますが、銀行局長はこれに対してもういう見通し、そしてその見通しに対するいかなる対策を持つておられるか、まずもつてこの点からお伺いいたしました。

常にふえたということの原因のすべてが金融に帰せられるべきものであるとは、私は考えておらないのであります。確かに中小金融というものが非常にきゆうくつになつて参つた、その結果、不渡り手形の枚数が非常にふえるといふことの一つの原因であることは申すまでもないところであります。私どもは、金融財政を通じての引締め方針というものを堅持しながら、そのうちの中でえとしてしわが寄るであろう中小企業の金融については、できるだけ今後においてもその不当によ

大蔵事務官、主
計局総務課長、主
大蔵事務官、主
（銀行局長）

佐藤一郎君

らする繰入金に関する法律案、第三に、資金運用部特別会計法の一部を改正する法律案、第四に、製造たばこの定価の決定又は既定に関する法律案

○春日委員 河野銀行局長にお伺いいたしましたが、昨日の夕刊所報によりますと、またもや問題の例の不渡り手形が新記録、一日でもつて三千四百五枚に達したという報道がありますが、中小企業の金融はまことに憂うべき状態に、むしろ破局にすら当面しておられるのではないかと心配されますが、銀行の見通しではないかと心配されますが、銀行局長はこれに対してもう一つ見通しをもつておられるか、まずもつてこの点からお伺いいたしました。

常にふえたということの原因のすべてが金融に帰せられるべきものであるとは、私は考えておらないのであります。確かに中小金融というものが非常にきゆうくになつて参つた、その結果、不渡り手形の枚数が非常にふえておるといふことの一つの原因であることは申すまでもないところであります。私どもは、金融財政を通じての引締め方針というものを堅持しながら、そのうちの中でえでてしまわが寄るであろう中小企業の金融については、できるだけ今後においてもその不当によるべきしわを排除いたしますと申しますが、これを緩和すると申しますか、そういう措置は今後とつて参りたい、か

本日の会議に付した事件

1

第六に、日本銀行券預金等を廃止する法律案、第七に、食糧管理特別会

○春日委員 河野銀行局長にお伺いいたしますが、昨日の夕刊所報によりますと、またもや問題の例の不渡り手形が新記録、一日でもつて三千四百五枚に達したという報道がありますが、中小企業の金融はまことに憂うべき状態に、むしろ破局にすら直面しておるのではないかと心配されますが、銀行局長はこれに対してもう一つ見通し、そしてその見通しに対するいかなる対策を持つておられるか、まずもつてこの点からお伺いいたします。

○河野政府委員 不渡り手形の枚数が最近非常にふえて参つておりますことは、御指摘通りであります。この問題につきましては、かねん、当委員会でもたび々御質問をいただいておりますのであります。確かにその不渡り手形の大部分が中小企業の関係から出でると考えられることは、御商の

常にふえたということの原因のすべてが金融に帰せられるべきものであるとは、私は考ておらないのであります。確かに中小金融というものが非常にきゆうくつになつて参つた、その結果、不渡り手形の枚数が非常にふえておるといふことの一つの原因であることは申すまでもないところであります。私どもは、金融財政を通じての引き締め方針というものを堅持しながら、そのうちの中でえてしてしわが寄るであろう中小企業の金融については、できるだけ今後においてもその不当によるべきしわを排除いたすと申しますが、これを緩和すると申しますか、そういう措置は今後とつて参りたい、かようと考えてゐる次第であります。

なお、それらの方策の一環として、たとえば、今御審議をいただいております国民金融公庫のこれらの出資を

農業共済再保険特別会計の歳入不足等を廃止する法律案（内閣提出第三号）
農業共済再保険特別会計の歳入不足を補てんするための一般会計からする繰入金に関する法律案（内閣提出第五号）
資金運用部特別会計法の一部を改正する法律案（内閣提出第八号）
製造たばこの定額の決定又は改定に関する法律の一部を改正する法律案

政治の一部を改正する法律案 第六
に、外国為替銀行法案の八法案を一括
議題として質疑を行います。

○内閣委員 質疑に先だつて資料を出
していただきたいと思うのです。それ
は私ども非常に心待ちにお待ちしてい
る例の出資の受け入れ預かり金及び金利
などの取締り法案、証券取引法の一部
改正法律案、それから組合保険法案、
この三つの要綱を至急にお出しいただ
きたいと思います。実はこの間から今

○春日委員 河野銀行局長にお伺いいたしましたが、昨日の夕刊所報によりますと、またもや問題の例の不渡り枚数に達したという報道がありますが、中小企業の金融はまことに憂うべき状態に、むしろ破局にすら当面しておるのではないかと心配されますが、銀行局長はこれに対してもういう見通し、そしてその見通しに対するいかなる対策を持つておられるか、まずもつてこの点からお伺いいたします。

○河野政府委員 不渡り手形の枚数が最近非常にふえて参つておりますことは、御指摘の通りであります。この手形の大半が中小企業の関係から出る問題につきましては、かねん、当委員会でもたび々御質問をいたいでおりますが、確かにその不渡り手形は、この手形の不渡りについていろいろ分析をいたして参つたのでありますから、大体本来の金融のルートに乗らない手形は手形の濫用といいますか、手形制度というものの本来の機能を逸脱したような振出しが行われておるという意味も、数年前に言われておつた不

述べられたのでありますが、これは私はなほだけしからぬことだと思うのです。少くとも中小商工業者が、手形の不渡りの余儀なきに至るというようなことは、これは先刻も申し上げたと思うのであります。いずれにしても払込金を抑え、労務賃金の支払いも抑え、やむにやまれずして遂に不渡りの余儀なきに至るということであつて、手形遊びの結果がこういう不渡りの結果になつて現われるというような、そんなじょうたんめいたことじないと私は思う。私は銀行局長が中小企業を含めての金融の総元締めの主管者、責任者という立場において、もう少しこの中小企業の不渡りといふものについての業界の真相について、もつと理解を深めてもらうのでなければ、われくの百の言説も一つの効力も生じないのではないかとと思うのであります。われくがここに申し述べることは、われくの即興的な着想ではない。やはりそれくの資料、さらにはまた国民の広い与論を代表してあなたに申し上げておる。だから、これはやはり天の声というよな氣持で、もう少し敬虔な氣持で、胸襟を開いて聞いてもらうのでなければならない。現にあなたは重大な過失を犯しておられるのだ。第十三国会以来、庶民金融の問題についてその立法の必要があるであろうということをしばくあなたに強調した。ところがあなたは、そういうようなものは、ボロ会社のボロ株を買ようのような連中には、そこまで立ち入つ

では法務省の所管であつて、わしらの所管じゃないからといつて、一向その国民の声にあなたは傾聴されなかつた。これらの結果がどういう形になつたかというと、法務省所管のものを、結局今度はあなたの方との共同の責任において法案を出さざるを得ざるの余儀なきに至つた。しかしその間ににおいて、国民何十万という人々が何百億円という大きな損害を受けた。そうしてざくろのように口を開いたその傷口を、国民並びに国会に露呈しながらわれ／＼がそれの審議をせざるの余儀なきに至つた、これは一にかかるてあなたのお仕事なんだ。そのことは、国会におけるわれ／＼の声をあなたは、空吹く風のように聞き流して、諸君はそう言ふがわしらはこうだというので、一向その声に従つたところの放策を講じられた結果がこういう結果になつて来たということについて、あなたたちはもつと深い反省をなさるべき必要があると思うのです。ことに中小企業の不渡り激化のこの事情について、これはおそらく私は重大問題だと思うが、特に大蔵当局は愕然として、何らかの方策に出なければならぬ。あなたがお考えになつておるかと思つて、私はこれに対してもう考えておるかと質問を申し上げたら、げたらこれは手形遊び、結局手形を濫用するの結果がこくなつたという一方的な、独断的な見角を述べられたということは、まことにもつてわが国の中小企業者のためは悲しむべきことであろうと思う。ほんとうに現在のこの不渡り激化の真相の原因が、彼らが必要以上に手形を発行した結果であるか、あるいはたまほん

○ 福田(漁業)委員 私は銀行局長にぜひお願いしたいのです。大体計算の目鼻もついたのでありますから、ぜひ地方にお出ましやすくて、生きたいところの世り中の金融情勢をとくと御調査願いたい。私は一昨日北海道へ参りました。昨日帰つたわけではありませんが、一日間でしたが、あの比較的日本国内において経済的にゆたかといわれております北海道の金融の行説つておる状態を目のあたりに見まして、寒はつ愕然としているわけです。北海道は御承知のように水産王国であります。あの水産関係をやつておる事業者が、あの水産関係をやつておる事業者連中も、十中の八、九割が倒産しております。この御承知のように水産王国でありますから、ぜひとも銀行局長はとにかくとごらんを願いたい。今春日君の御質問に対して、不渡り手形の激増が、小商工業者が手形を出さなければならぬいか。もしあなたのお説に百歩譲り受けました。いたしまして、濫用しておると、いかにうことの原因を廻り下げて、そうして御検討されて、根本的な問題を打開してもらわないと非常にくあいが悪いと思う。それに関連しましては、先ほど内藤君が御質問になりましたが、なぜかども、最近は出たことはございません。

ついでとくとあなたの御意見伺いたい。それで、あなたは御自分で全国へ、言いかけられれば金融状態を行脚されて、そうして日本政府のあたりの生きたところの金融をございまから、もう予算が済んだのでございませんから、間接に情報を得ないで、どうぞあなたは御自身として大いに検討なさる必要がある、かように思いましたが、すから、非常に私的に入りましたがあなたに苦言を呈しておきます。

○春日義眞 そこでまず金融政策一般についていろいろ／＼お伺いをして参りましたいと思うのであります、ただいまの度を越えた手形遊びの結果であります。中小企業の手形不渡り激化の原因はもっぱら中小企業者たちの必要なうな、もう少し慎重に御検討願います。さらにはまたわれ／＼国會議員の声というものは、これをすなにお聞いていただくのでは、後日重大な禍根をそこにはらんで行くものである。そういうことを十分御銘記願いたいのです。そのことは保全経済会の問題であり、行政監察委員会は、河野銀行長もやはり参考人として招致して、この間におけるあなたの行政措置を糾弾せようとしておるが、どうかこの中止企業金融について、後日行政監察委員会に召喚されることのないように、ひとつ今から十分御注意を願つて、その施策に万全を尽していただきたいことを、まずもつてお願ひをいたしたいと存思つてあります。

そこでお伺いいたしたいことは、この政府の金融引継ぎ政策が日銀の金融と相呼応してだん／＼強化され、參つ

す。 つたかと思うのであります、そこで
たのは、昨年の十月ころからではなか
お伺いしたいことは、昨年の十月当時
における日本銀行から市中銀行への貸
出し金額、それから本日ただいまにお
ける貸出し金額、これの実額並びにそ
の増減をお答えを願いたいと思いま

○河野政府委員 ちよつと手元に資料を持つておらないのであります。昨年の十月当時には、大体三千四、五百億程度の貸出しであつたと思います。もつとも御承知のように、日銀の貸出しは月中でも相当動きます。二、三百億は動きますから、大体ならしてその程度。月末ぐらいの一一番多いところが三千四、五百億だつたと私は記憶いたしております。最近は御承知のように、これが七百億といったような数字になつておるわけであります。最近の状況につきましては、貸出しが相当ふえて参つておることは事実であります。この貸出しのふえている原因並びにそれがいいか悪いかという議論につきましては、これから御質問がどうせあると思いますから、後ほど御質問によつてお答えいたしたいと思いますが、私どもいたしましては、やはり日本銀行の市中に対する貸し額が多いからしかだけを問題として考えて行くわけに参りません。あるいは国庫の收支、あるいは外貨の状況、すべてをにらみ合せて、日本の経済が今後歩むべき方向等を頭に置きながら、適正なる通貨量というものはどの程度にあるべきかということを想定して、その通貨量を大体頭に置きながら国庫の收支、外貨の状況その他をにらみ合せながら、市中銀行に対する日銀の貸出し政策という

ものを考えて参らなければならぬと思ふのであります。少くとも現在において私どもが言えることは、国庫の收支が揚げておるから、それと同額だけにしておるから、その放出強化をいたしておる額まで日銀の貸出しが減ればよろしいという議論は成り立たないというのが一つ。それから国庫が放出強化をいたしておるから、その放出強化をいたしておる額まで日銀の貸出しが減ればよろしいといふうのを考えておるということだけを申し上げておきたいと思います。

○春日委員　それからお伺いをいたしたいことは、政府の政政余裕金が、いろいろ金融機関に指定余金として預託をされているわけであります。これまた昨年の十月ごろから次第に漸減いたして参りまして、現在は百五十何億に減つておるかと思うのであります。昨年の十月ごろにごろにおける政府の財政余裕金というものがどの程度のものであつたか、それから年度末、年度内においてのいろいろの関係等も、時目的な関連もいろいろあります。現状とこれを比較いたしまして、政府の財政余裕金の中に占めるところの指定預金の金額のウエートの関係、これが一体どういうような関連の上にあるか、概念的でけつこうでござりますから、あなたの御批判をひとつ承りたいと思います。

法則はない」と私は考えております。むしろ国庫り余裕金というものと日銀の金融政策というもののとの間にこそ関係はある。その中で、日銀の金融政策に負荷されるべき一部を国庫の余裕金のうちから一部市中にこれを預託することによって、日銀の市中貸出しといふものとの調和をはかり、かたなく特に日銀と取引のない中小金融機関に対してもは中小金融を開けて行くという觀点から、余裕金の一部を指定預金としてまわして来た、こういうのが従来からの指定預金に対する考え方です。元来指定預金という制度は、これは基本的にいえ、決して普通のやり万の制度ではないと私は思うのであります。何と申しますか、一種の権道と考えております。最近におきましての財政金融を通ずる引締めといいますか、これをできるだけ健全なベースに持つて行きたいという努力の一環といったしまして、国庫の余裕金は必ずしも今非常にゆうくつであるという状態ではありますけれども、財政金融を引締めて行くという政策の一環として、指定余金の制度はこれを引揚げることにいたして参つております。先般御説明申し上げたと思ひますが、大体現在残つておりますものは、今お話をのように百五十億程度であります、これを大体九月末までの間に原則として均等に——ものによつてはある程度均等でないものもありますが、大体原則として均等にこれを引揚げて行く、九月末においては、指定預金の制度は大体残高ゼロとなります。この点から申し上げますと、先ほど御指摘のよう、国庫の余裕金

○春日委員 ただいま御答弁によりますと指定預金というものの間には、特別な法則的な関係はない、かように私は申し上げざるを得ないと思います。

すると、日銀は昨年の十月ごろと比較すれば、現在市中銀行に対する貸出しは相当額ふえておるであろう、こういう御答弁なのです。これは、日銀の対象となるところの金融機関は、大銀行を含めての市中銀行でありましょうし、大銀行を含めての市中銀行の貸出し対象は、これは大企業に重点が置かれておることは、いろいろな金融統計が明確にこれを示しておるところでありまして。そうすると、こういうことがいえるのではないかと思う。たとえば、日本銀行は金融引締めのいとを強く強調してはおるが、しかし現実にはその貸出しを相当ふやしておる。しこうしてその対象になるものは大企業である。現実に日銀の金を市中銀行を通じて使つておるものは大企業が多い。それは三割五分対六割五分という比率も示されておるが、いずれにしても大企業が多い。ところが日銀のその足らざるところの施策を政府の財政余裕金によつて、政府の指定預金制度によつて、これをいろいろカバーしておられると承つたが、そこでこの指定預金の対象となるのものは、一般市中銀行もあるが、農林中金であり商工中金であり、相互銀行であり、さらに信用金庫、こういううわいに中小企業にこれらはウエートが置かれておると思うのであります。そうするところの半箇年間における政府並びに日銀政策は、大企業の資金需要を満たすためには、現実にはその貸出し増加をもつてこれにこたえておる。ところが

中小企業に対しても、昨年の十月ごろには四百五十億の指定預金を使っておられたものが、今日大体百六十億とすれば約三百億減つておる。逆に三百億をぐつとしほつて来られておる。大企業に対しても、日銀政策を通してその資金需要にこたえて、中小企業のためにこういう大幅な、急激なしほり方をしておる。その結果昨日の夕刊新聞の報じた通り、一日において、中小企業が三千四百五枚というよな、これはほとんどゼネラル・パニックそのものをおそれしめるようなこういう不渡りを出すに至つておると思うのであります。そこで植木大蔵政務次官にお伺いいたしたいことは、なるほど大企業も金詰まりで困つてはおるのであらうが、大企業に対してもいろいろの金融機関があります。日銀を通じてのいろいろな方法もあらう開銀もあり、輸出入銀行もあり、長銀もある。ところがこの大企業に対しても、中小企業金融公庫に対する政府の出資並びに預託にしろ、あるいは国民金融公庫、商工中金そのものしたところで、総額合してわざかなものである。その足らざるところをどうして補填するかということになると、これは結局政府の財政預託金の指定預金による新法以外にならないと思う。この足らざるところはやはり指定預金制度の妙味を發揮して、金融の実情に即した施策に出るべきであると私は思うが、終局出なかつた結果中小企業者に——私どもは抽象論を言つておるのではなくて、こういきわめて悲惨な苛酷な被害を彼らに及ぼしておると思うが、この一連の政府並びに日銀の金融施策に対して、どういうぐあいに植木政務次官はお考えになつておる

か。この機会にひとつ率直な御答弁を願いたい。

○植木政府委員

政府の来年度におかれましての金融引締めの方針につきましては、いろいろな機会に大蔵大臣その他から申し上げておる通りでございまして、わが国の経済自立のために、どうしてもインフレ抑制の必要がある。

そのためには、予算の面におきまして御承知の通り非常に引締めをお願いしておると同様に、金融の方面においてもぜひともその方針を一貫いたしまして、さらに各省における諸般の施策と相まって、ぜひとも現在の方針を貫徹したい、かような考え方でおる次第であります。従いまして日銀のいわゆる貸出しの面におきましても、でき得る限りこれをだん／＼と圧縮をして参りました。一方で、その傘下にあるところの大企業にたいへんやらないその理由について、また政府の指定預金の問題につきましても、やはりその大きな施策の一環とも十分に打合せをいたしております。

河野銀行局長に強く申し述べたところです。

○春日委員

政府並びに日銀の金融

引締め施策がいろ／＼天下に流布され

ておることは、これはよくわかつてお

るので。ところがその日銀の貸出しは

現実に昨年の十月からふえておる。そ

れは引締めではなくて、やはりゆめ

ることとなる。これで日銀を通じて

の一般市中銀行並びに一大銀行たち

は、その傘下にあるところの大企業に

対して、たとえば救済融資というか、

政府融資というかそういうような金を

ものは、抜き差しならないところの形

で、その大企業をつぶすかどうか、つ

ぶしてはいけないといういろ／＼なこ

とに對しても同じような政策融資救済

融資が必要だと思うが、片一方やりな

がら片一方やらないその理由につい

て、何らかの柔軟があるがどうか、こ

の点をあなたはどう考えておるかとい

うことを伺つておるので、この点に

おきましては、十二分に引締めの方

針をもつてやつておりますので、その

点は、政府が非常なる緊縮方針で日銀

と協力してやつておるのにかかわらず、そうした結果には相なつております。

ほど申し上げましたように、いろ／＼

苦心、苦慮しておるというのが実情で

ございます。

○千葉委員長

ちよつと春日君に申し上げますが、あなたの質問に関連して、加藤君からこの次にお願いしたい

ということですから……。

○春日委員

救済融資というものがそ

れであります。

○植木政府委員

日銀の貸出し増加の点は、数字的に仰せの通りでござりますが、しかしながらその内容その他

におきましては、十二分に引締めの方

針をもつてやつておりますので、その

点は、政府が非常なる緊縮方針で日銀

と協力してやつておるのにかかわらず、

そうした結果には相なつております。

が、しかしそれは單なる救済融資と

かなんとかいうような意味のものはそ

うと死のうと、そんなものはかつてだ

うことを行つておるのです。政府が

政策を誤つて有効需要がないつぶれ

ればオーバー・ストックになり、やが

て資金梗塞を來して来る。払う金がな

いので、遂にこういう不渡りになつて

いるわけなんです。私は古くさいかひ

のはえたようなことは申し上げたくない

だけて生きたつてというようなことを

言つておるが、今なをその考え方

においてもどういうふうに善処して

お出でおりますから、こうした面につ

いて今後ともどういうふうに善処して

参つたらよろしいかこれについては先

づけます。

○千葉委員長

ちよつと春日君に申し上げますが、あなたの質問に關連して、加藤君からこの次にお願いしたい

ということですから……。

○春日委員

救済融資というものがそ

れであります。

○植木政府委員

私は、あなたはまだ眞実を曲

しておるのではないのです。私が伺

つておるのは、政府並びに日銀の金融

引締め施策がいろ／＼天下に流布され

ておることは、これはよくわかつてお

るのだ。ところがその日銀の貸出しは

現実に昨年の十月からふえておる。そ

れは引締めではなくて、やはりゆめ

ることとなる。これで日銀を通じて

の都度新聞に大きく報道されておりま

して、われ／＼の記憶に残るものだけ

でも再ではない。いわんやあなたの

おことなんだ。これで日銀を通じて

の一部新規に大きく報道されておりま

業の救済のために、他の投融資面においては、きましては非常に金額が減つております。すにかかわらず、中小企業金融公庫に対する投融資でありますとか、あるいは国民金融公庫に対する投融資の面においては、前年と同額もしくはそれよりも増加しておりますというようなやり方を考えておりまして、また今回の衆議院の予算修正にあたりまして、いろいろ各派の御意見を承つて、それに詳いまして、十九億とかあるいは二十一億という投融資の額をふやして行くこというようなことに賛成いたしましたのも、またこうした中小企業に対する措置の充全を期したいがためであつたのでございます。さよう御了承をお願いいたします。

○春日委員 そこで中小企業の金詰まりを何とか緩和しようというようなことで、二月、三月に引揚げようとしておったところの指定預金を御延期を願つたのです。だからこの考え方方は、やはり中小企業の被害が甚大であればあるほど、さらに預託を増加することによって、その考え方を前進せしめるというようなことは、これはやり得ることであり、さらに政府が今までやつておつたことを一步前進せしめることであつて、何でも金融引締め政策の根幹をくつがえすとかなんとかいう問題ではございません。さらにこれが延期された當時、これは二月の十日ごろであったかと思うありますが、その当時の中小企業金融事情と、それから本日並びに本日以後に示されるであろうところの中 小企業の金融事情とは、またさらに数段とその悪化したものが、ここに露呈されておるのであります。そこで日銀ですら、一萬円ですから、とにかく非常に金額が減つております。すにかかわらず、中小企業金融公庫に

かく大企業が今目に見えて倒れて行くをするかという根幹に触れて、この問題を取扱おうとすれば、勢い貸出しに応じさせざるを得ない。一萬田がそううふうに現実にやつておることを、政府そのものがやれないということに私はないとと思う。だから私が申し述べたいことは、今この際、中小企業のこういう実情にかんがみて、百億なりあるいは五百億なり、許し得る範囲において新規の預託をなさるべきであると思うし、さらにその機会を逸するならば、中小企業をおおうところの参議院は目をおおうものがあろうと思う。そういうお考えは、今ここで御即答願うことは御無理でありますから、

ふえて参りました。不渡り手形の数も日を追うてふえてくるようでござります。昨年末一番ひどかつた日に、不渡り手形が東京の交換所だけで二千枚、大阪がその四割五分、名古屋が一割三分、合せて日に三千枚程度以上の不渡りが出ておつたのでござりますが、これが一月になつてずっと下つたのでございませんが、一月の終りから二月にかけてだん／＼ふえて来ておるようでございます。その額面金額が大体十万といたしましたも、なお日に三億から四億の不渡りが出ておる、こういうことでござります。そこでその倒れる商社の数をながめてみますと、これは大体バランス・シートが一億以下七八千万というものが平均になつておるようでございます。それで二商社平均倒れておるようでございます。まだ倒れずに残つておるものがありますが、結局これも、この政策が続く限り、いずれかの時期にしわ寄せが来る、こういうことになるわけですが、その時期を私は大体三月の終りから六月にかけて行われるのではないかと思う。その理由は、内訳を見ますと、倒産して行く商社の内容が、ほとんどこれは糸へんに関係しておるものが多い。八割方は、倒産商社は糸へんでございます。これが、その値がわり、値ざめ、返品の来るときが御承知の三、六、九、こういうことに行くなつておりますと、この時期に至れば、そういう金融以外の問題でもなお倒産を免れない、時期でございますが、かくて、加えてこの金融のしわ寄せが来る。一層高率通用の強化、金融引締めがここへしわ寄せされて参りまして、少くとも三月の終りから次の切りかわり目の六月ごろには金融パニツ

クが来るのではないか。これは経済行う者、実際に業界に携わる者のひしく憂えているところでございますし、すでにジャナーリストの方々はその点をちらほら指摘していらっしゃるようでございます。この時期にあつて政府及び日銀としては、金融引め、高率適用をおなげ層強化しようという意気込みでいらっしゃるようでございますが、その施策に対して、たして中小企業が耐え得るやいなやう問題についてまづお尋ねしたいでございます。これが第一点でござります。

そこで、オーバー・ローンを解消るために金融引締めが行われるといふことは、これは筋が通ると思います。ごもつともなことだと思います。コトを引下げるためにも金融引締めをなさればならぬとおつしやる小笠原臣のお説も、一面理のあることだと思います。ただ問題は、それだけを主に行われまする関係上、日銀の命をかけました窓口銀行が、親心を忘れて、まつて間違った方向に出て行くからせつかく引締めようとしていたものが、ただいま春日委員のおつしやつのように、引締めができなくなつて、おしろ一層大企業の方は貸出し増といふ傾向に相なつておる。一萬田さんと西へ旅行なさつた場合に、あるいは中京地区へ旅行なさつた場合に、法王の氣分を一層差し押なさつて、向うはのみ手でお願いします、お願ひしますと言つておるからいい氣分になつて、一層引締めをする、遊ざやになつてもやるのだ、倒産商社が続出したつてやるのじや、こういうことを言つたおられる。その言葉を聞きますと

行く先は国民金融公庫であり、商工中金であり、あるいは金融公庫であるわけなんですね。ここへしわ寄せがどんどん来る。この金融の引締めは大企業に行われたのではないけれども、大企業のがきようこのころは一五〇以上になつておることをあなたはよく御存じでございましょう。これをつなぐために、払いを遅払にして延期している。三〇であつたものが六〇になり、六〇のものが二九二〇年一月一五〇以上になつておることをあなたはよく御存じでございましょう。これを持つために、石に水であり、娘一人にむこ百人といは公庫へ借りたいという業者が殺到している。せつかく政府が、またこう勘定で、とうていあの公庫の法律の精神を生かして行うということはできない状況に相なつておるわけなんです。それでもなお金融引き締めの施策はよろしいとして、これを遂行しようとしていらっしゃるのか。あるいは近づ将来において、中小企業の金融パンツクがやがて大企業にも波及し、銀行にもあふりが来る、こういうことになるのは火を見るより明らかでございます。それがそれでもなお続けてこの施策を行おうとしていらっしゃるのか、この点次官の認識の程度と、それに対する施策をいつの時期どう打出すかという点について、まず承りたいのでござります。

は生きものでございますから、これが殺されではたいへんだ。従いまして、今後の推移というものは十二分に心に刻みつつまた調査研究も遂げつつ進んで参りたい。かようにお答えするほかに私としては答えようがないのであります。

○加藤(清)委員 それではもう一つ端的に承ります。あなたは、オーバー・ローンを解消するために、かような金融引締めをやるということに相なつているわけですが、オーバー・ローンの原因が那辺にあるかという点、一体どこからよつて生じて来たものであるかと、いう点、これならばつきりお答えができるであろうと思います。

それから次に、将来オーバー・ローンにならぬようにするためにはどのようない手を打つたならばよろしいかと思う点、これもお答えできると思います。

○植木政府委員 政府の金融引締め方針が、今お話のような単なるオーバー・ローン解消だけを目標としてやつてるのでないことは、すでに大蔵大臣もいろいろな席で申し上げていると思います。私たち考えておりますこととも、オーバー・ローンが解消するようとに、いう方向に向つて行きたいことはもちろんござりますが、政府全体の施策は、今日の日本の物価が国際物価に比較してどうも少し高過ぎる、何とかこれをもつと経営の合理化その他のをはかつてでも国際物価にさせ寄せをして、日本の輸出をもつと伸ばして参りたい、そして国際收支の逆調をだん／＼と克服して参らなければならぬ、こうした考え方からやつております。

るのでありまして、単なるオーバー・ローン解消を目指で金融引締めをやつしているのではないことは御承知の通りだときたいと思いますが、オーバー・ローンの原因がどこにあるかという点を私は聞いている。

○ 加藤(秀)委員 それはもちろんそうでしょう。あなた、私の質問に對してはぐらかさぬで、正面から答えていただきたいたいと思いますが、オーバー・ローンの原因がどこにあるかという点を私は聞いている。

○ 加藤木政府委員 オーバー・ローンの原因がどこにあるかという單刀直入な御質問でござりますが、それはいろいろな原因があると思います。一番の基本的なことを申せば、日本の戦後の資本蓄積がまだ十分でない、そのためにはこうした結果が起つて来るというのが一番の基本的な原因であると私は考えます。

○ 加藤(秀)委員 それは、あなたのおつしやいましたことはその通りでございます。トータルからした答えが一番正しいと思いますが、私の見たところによれば、なるほど資本の蓄積とか、あるいは資産の再評価とか、そういうことが行われていらない、だからこうなつたのだ、これはそうですが、それは裏の意味であつて、直接の意味はどういうことかというと、大企業がよけい借り越していく、復金の融資も見返り資金も焦げついている。こういうことなんでしょう。大企業がよけい借りたからオーバー・ローンになつておるわけにんです。そうなんでしょう。それがオーバー・ローンのはつきりした原因なんです。その裏を返せば、あなたのおつしやつた資産再評価とか、あるいは資本の蓄積が行われていないからだ、こういうことになる。これはあなた

○植木政 府委員 私はそれのみが原因であるとは考えません。それはやはり金融機関の貸出しが大企業のみであるならば、仰せの通りになりますし、なるほど金額的に大企業が相当の地位を占めることは仰せの通りであります。しかし中小企業に対してもやはり相当額——私、しっかりとしたパーセントは知りませんけれども、少くとも三割や四割程度まわつていてると思います。こうしたすべてのものが累積して、その結果がいわゆる資本需要と、一方資本の蓄積がアンバランスになつておる、こういう状況であると思ひます。

○加藤(清)委員 あなた、逃げてはいいません。数字がはつきり物語つていいんですから。こういう金融の問題だけは、抽象論ではないかね、数字の上からいはなければ、銀行が貸している金を見てごらんなさい。今私が申し上げました通り、不渡り手形の額面金額は大体目下のところは十万台でござりますよ。不渡り手形全部合せてみたところで三億が四十億です。ところが一箇所に固まつて何十億という金が財政投融資でもつて何十億といふでしょ。ことし初めてこれを引締めるということを言つていらつぱんしている。それが焦げついている、行つてはいる。それが焦げついている、中から中小企業に一体どれだけ行つてます。そんな逃げ口上を言つちやないかねですよ。事実大企業にたくさんいるのです。これはだれもしも認めてはいるところなんです。だからといって、あなたの犯罪になるわけじやないのでですからどうぞ御心配な

健全にするにも、一ペんやろうとする
とトラブルが多い。やはり徐々にやつ
て行くということと、それから銀行が
一律に融通手形だから割引かねとかと
いうのでなくて、やはり企業それん
の実態を見て、これは少しあんどうを
見て行けば十分生き延びられるというも
のと、少々あんどうを見たところで
どうせこれはだめなんだということと
とを、これは銀行だけではありません
で、政府の方でもあらゆる方法で、や
はり企業の実態を見て行かぬと、一ペ
んにつぶしても——もう少し余裕を与
えてやれば十分に乗り切れるというも
のを殺すということはいけないと思う
し、そうかといって、いくらやつたつ
てこれは結局もうだめなものを、ただ
金融をゆるめてやつて行くということ
でもいけない。めんどうだけれども、
やはりその企業をそれん、診断をして、
て、そうして融資の道を考えて行く。
平凡なんですかけれども、抽象的に言
えばそういうことになるのじやない
か。

はり原因になつてゐる。しかしもうここまで来たものだから、これをつぶさってしまうというわけには行きませんけれども、そういうことも、今後の日本経済を健全にして行く上からいと、もう少し手形の知識を普及することも必要だし、これはこまかいことのようでは大切なことです。この前に私は一応銀行局長にここで申し上げたと想いませぬけれども、手形の用紙ですが、あの紙をどこの印刷所でも印刷して、どこでも買つて来るということにしないで、あれはやはり銀行の窓口かどこかで――これは方法はいろいろ研究せねばならないでしようけれども、手形の用紙は印刷局か何かで一手に印刷して、それをみだりに全然知識のないような人がかつてに買つて来てかつてに書くということに対し、何らかの手を打つべきではないだろうか。外国にもおそらくそういう例はあるだろうと思うのです。手形というものは、取引を円滑にするという目的で行われておるのに、今日の手形は、取引を不円滑化にすることになつてしまつておる。手形を持つたが最後、いよいよそれが金になるまでは心配で心配でしかたがないということ、しかしそれでも実際も手形を持つたが最後、いよいよそれが金になるまでは心配で心配でしかたがないということ、しかしそれでも実際も手形を持つたが最後、いよいよそれが金になるまでは心配で心配でしかたがないといふうなものがそぞろがちになつてしまつておる。手形が簡単に授受されるといふことは、これにほんとうに中小企業者のためにならぬ。ことによく見る例でありますけれども、過剰投資つまり固定資本にたくさん投資してしまつて、運

転資金がない。これは大企業においても、中小企業においても、借金でも何でそれを考へないで設備してしまう、こういうことになつたについては、政府のこれまでの政策にも原因があると思ひます。思いますけれども、ここまで来てしまつたのですから、これからどうするかということにつきましては、大蔵委員諸君の全知全能を集めて、それ／＼案を出してもらつて、大蔵省も一生懸命に現地について調べられ、またそれ／＼の意見も考へられて、中企金融について大蔵委員会のみならず特別に——ただやたらに金を出す、というようなことは私は不賛成です。やたらに出すのではなく、ほんとうに生きるもの生きる。そして日本経済が健全になるような金融政策を考える、何か審議会でもひとつつくつて真剣にやつてもらいたい。これは決して植木政務次官に今こうだ、ああだと、口頭試問のようなことを言つておるのであります。加藤君なんかも、自分はこうしたらよろしいと思うというようには、まず自分の意見を大いに出してからされるのがほんとうの大蔵委員としてのあり方であると思う。まだ申し上げたいことはいろいろありますけれども、確かにこれはなか／＼むずかしい。また日本銀行は、おそらくただ銀行という立場でやりますし、ことに政治家でないので、代議士から責められる心配もないのですから、ただやたらに締めるときには締るということを言いますけれども、もう予算がすでにきまつた後は、日本経済を健全にする手と同時に、崩壊させないようにする手は金融政策以外にない。やたらに手形

○植木政府委員 先刻来中小金融の問題につき引して、春日委員その他のからお話をございました。おそらくその大綱は、今日の状況にかんがみて、政府が指定預金等をこの際新規にふやして善処すべきではないかという御意図がおありのじやないかと私は推察だけ申しております。いろいろな方法を考えなければならぬのでありますて、だいたいま山本委員の仰せになりましたように、單にこの際新規の指定預金をふやすというような安易な考へで参りますと、そこにはおのずから政府の基本的な方針である全般的な金融引締め——それはもざるん中小業者を中心としたいろいろ経済の上で考え直して、たゞまくふうしていただきたいでありますか、そういう面の、何と申しますか、十二分のくふうが行われなくなつてしまふ、こういうことになると思うのであります。さればといつて、先ほども申しますように、日本経済が破綻する、あるいは金融のパニックが起る、そういうような問題を政府が放置するわけにもさろん參りませんので、私が政府としていろいろ苦心、苦慮いたしておりますと申し上げますので、日本銀行だけのことではない、手形をやたらに出すことは通貨膨脹、信託膨脹になりますから、財政と金融政策それから国民自身が信用通貨の膨脹させないように、緩急よろしきを得てやつていただきたい。これだけ申し上げる。

○河野政府委員 手形の問題つきましては、その間の対策がただちには立てにくい状況にあることを申し上げた次第でござります。なお手形用紙の問題でありますとか、その他の問題につきましては、銀行局長からお答も申し上げます。

では、先般も山本委員からの御質問にお答もしたことがあるのであります。手形の信用を維持するところの何か制度的な改善策はないかということをこの前御指摘になつたのであります。この点はしこもつともだと私も考えて、研究はかねていろいろいたしておりますが、やはり手形というものに対するみんなの考え方——手形を出す人や、手形をとる人も、手形といういふものに対する考え方を基本的に改めて参りませんと、やはり手形の信用を維持するということは、制度的にいろいろ考えましてもむづかしいのではないか、かようになっております。しかしこの問題は、御指摘の通り重要な問題でありますので、放置すべきものではないと考えておりますので、私どもさらに研究を続けたいと思っております。いろいろ対策があるのであります。が、銀行協会その他で研究した対策もござります。そのうちの一つとして、今御指摘になりました手形用紙の統一という問題も、数年前から実は取上げております。この問題につきましては、も、たぶん、検討いたしまして、たとえば銀行協会といつたようなところで統一した手形用紙をつくる、それを銀行に配付して、銀行の取引者にこれを渡すといったようなことがいいのではないかといふ意見がございました。これは私も一考に値する問題と考えてお

りましたが、ただこの問題は他面において弊害を伴う。と申しますのは、銀行が手形用紙を統一され、銀行の発行した手形によって、その手形が出来ていると、その手形の関係人は、決して信用がないにもかかはらず、その手形が銀行によって発行されていると誤認して、何か銀行が支払い保証しているとか、あるいは銀行の責任でカバーをしているといつたような印象を与えることによつて、かえつて手形用紙を統一したいために銀行の信用を傷つけおそれがあるといつたような弊害のある点も考えまして、彼此勘案して、これを全体に強制することはなかむずかしい。現在のところでは、そういつた統一手形をつくつて、それを使いたいという銀行は、それを使つたらいいであろう。しかしながら、今申し上げたような弊害ある点から考えまして、これを強制することは、もうしばら研究をしなければならないのではないかという段階にあるわけあります。

また手形の信用を維持するために、

金融面からいろいろ改善できないかどうかという点につきましては、民間の金融界に対しても、今十分に研究をさせておる段階であります。今山本委員からも御指摘がありました通り、なかなかこれはむずかしい問題であります。今確で非常にいい案というものがまだ出て参つておらぬ、こういう段階にありますので、今後も検討を進めて行きたいと考えております。

○**鶴田(繁)委員** 手形用紙の問題に対する銀行局長の御意見は、われくも一応了承できるのであります。それに関連して一点率直に言つてもらひ

たい。ただいま自由党の山本君から、融通手形を銀行が割引しなくなつたので、不渡りが多くなつて來た、こういふ意味合の言葉があつたのですが、私はこの融通手形というものは、それが割引するということは、金融の邪道であると考へます。そこで、銀行局長は一体融通手形をどういうようにお考へになつておられるか、これに対する御意見を先ほど山本君の御質問が速記に残る参考資料として、率直に御答弁を願いたい。

○**河野政府委員** 手形制度の本来の趣旨から、金融ルートに乗る手形として考えました場合に、融通手形というものは手形の本来の筋に乗るものではない。これは早い話が、日本銀行において融通手形を割引するということは、たしまん。ということは、正常な金融のルートにおいては、融通手形は適正なものではないことは言えるのです。しかしいやしくも融通手形というものは、銀行は絶対に貸出しきの対象にならぬかというと、私は必ずしもそうではないと考えます。物によつて普通の信用貸付ということがあるのですから、信用貸付の一つの形態として融通手形というものもあります。全部融通手形といふものには対しては銀行が信用を供与してはいかぬということはない。かように思えます。

それから御参考までに申し上げておきたいのであります。先ほど来るいろ手形制度の濫用ということを申し上げたので、はなはだおしかりを受けたのであります。実はいろく事情を調べてみますと、こういう事例が非常に多いのです。金額的には大きいものではございますが、件数としては割合に多いのは、銀行と取引のないものが手形をそのまま他の銀行に持つ行く。そうした場合において、銀行は相手方の銀行取引があるかないか判断できない。支払い場所は何々銀行何々支店、これは支払の責任をもつてゐるということではなくて、物理的にその場所で払うというだけです。しかし手形にはそういうことははつきり書いてあります。せんから、提示された銀行は、一応それを受取つて他の銀行にまわしてみた、手形の交換にまわしたところが、結局不渡りでおるといつたような手形が、相当銀行の物理的な窓口を通じて動いている。経済的な取引として窓口を通るのではなくて、物理的に窓口を通つて行つて、結局不渡りの形をとつてゐるが、私の聞くところでも相当あることも事実であります。そういうような手形制度のか用といつては悪いかもしませんが、安易に手形が出されているということの一つの現われであろうというふう考へて、今濫用ということを申し上げたのであります。そういうことがやはりどうしたら改まるか、うかしこれは金融の問題だけではないと考えます。別に金融行政の当局者として責任を回避する意味ではありませんが、やはり産業政策全体の問題、その他の問題とかあります。だから御参考までに申し上げておきたいと思います。

○**加藤(清)委員** 議事進行について。金融の問題については、ちょうど今映画の予告篇を見せてもらつたような気がするのですが、本問題についてもつとしつかりしたところを聞きたいと思ひますので、ほんとうの映画をいつ見たいだけるのか、なるべく早くお願いしたいと思ひます。

○**千葉委員長** 御承知のように、本委員会に税法関係の法案が十七かかつております。そこで来週は火曜日からぶつ続けに税法と金融に集中して審議を進めたいと思います。そこでお詰りいたしましたが、明日と月曜日は休会といたしますが、来週は火曜日から土曜日までずっと続けて審議をしたいと思いますが、いかがでしようか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○**千葉委員長** 御異議ないようありますから、さよう決定いたします。本日はこの程度で散会いたします。

昭和二十九年三月九日印刷

昭和二十九年三月十日發行

衆議院事務局 印刷者 大蔵省印刷局