

1

の数字が大体九億程度になるのであります。御承知の通り、国連軍の日本に駐留いたしております兵数は、だんだん減少いたしておりますから、年間のベースといたしましては、ただいま申し上げたこの数字よりも下るものと予想いたしております。

○井上委員 次に伺いますのは、免税の物質が相当横流れをいたしておりますが、この横流れ防止について、一体政 府はどのような対策を今までおとりになつたか、また今後は一体この横流れをどういう方法で防止しようとするのか、この点について伺いたい。

○北支政府委員 日米行政協定における
ましても、あるいはまた国連軍との協定におきまして、免税特権を濫用しないようなお互いに協力しよう、こういうことになつております。今までのところでは、たとえばアメリカの駐留軍関係におきましては、立川の飛行場に税関の職員を置きましたし、その都度密接な連絡をいたしております。もしかりに犯罪がありました場合におきましては、先方の憲兵から積極的に税関の方に通知なり引渡しが今日まで相当あつたわけでござります。国連軍との関係につきましては、吳、佐世保あたりがおもでございまして、一時、一昨年あたりにおきましては、相当これから横流れしたと思われる情報が大分あつたのでございますが、最近におきましては、軍の内部において規律を比較的厳格に保ちまして、あまり昔のように大きな大きさ、目に余るようなことはないよう私どもの方では考えておりません。駐留軍並びに国連軍の軍人、軍属がその特権的地位を濫用して国内の経済秩序を乱すことに対しましては、軍

○井上委員 これは非常にやつかない取締りでございますから、政府としても対策は非常に困難だらうと思いますが、今度の改正法の第三条では、この免税物資を加工、製造いたします場合に、税関長が期間を指定しまして、特定の工場でこれを行なうことにしておりますが、この免税物資の加工、製造を行ないます特需工場を保税工場として指定する場合に、この指定が実は非常に重要になつて来ようと思うのであります。つまり初めから連合軍側と連絡をするといいますか、あるいはその物品が陸揚げされまして、その工場へ持ち込まれて、それから税関長が特需工場として、保税工場として指定するのか、それともまだ工場へ入らない牛車に、この品物はどうこゝの工場に加工、製造を許可する、保税工場として指定する、こういうことにいたしますか。実はこの加工、製造の特需工場、すなわち保税工場として指定しますと、その取扱いいかんが横流れをする一つの大きな原因になつておりますが、これはまったく向うさこの御自由にやらしておりますが、税關は立ち会つておりますが、この点について伺いたい。

あるいはまたアメリカから援助を受けている第三国(の)政府の先出機関といふことになりますて、まず業者が直接入れて、それがら加工またはそれを原経として製造し、軍に納めるということは比較的少いのであります。しかしその場合は、かりにこれが加工または製造の上防衛目的に使われるということになりますても、その行く末を見届けませんと、税関としては困りますので、今回第三条においてこのよなうなストレイトを設けたのであります。実はこの制度は日米行政協定にもあるわけであります。

ただ免稅物資が横流れをしないよう、
というなどについての取締り、と言ふ
てはぐあいが悪いが、連合軍に対しても
そういうことをせぬようにしてもらいたい
といふことであつて、これを工場で
工場で製造する権限は日本政府にはない
でしよう。

合、税関との関係を規定してあるので、あつて、一番やつかいなのは連合軍自身が直接輸入をいたしまして、それを日本の工場で加工製造をいたします場合、この場合日本の税関としてはどこまで一体それの横流れを防止することについて権限を振り得られるのです。

○北島政府委員 アメリカ政府がみずから資材を日本に輸入いたしましたとして、加工製造の上日本政府に引渡すということもあるいは想像できると思ひます。この場合におきましては、当初の通関の際に、アメリカ政府の証明によりまして通関を完了いたしましたて、その後におきましては、あとで譲り渡し等のことが行わぬ限り税関としてはタッチしないであります。

○井上委員 そうすると、連合軍の兵隊がたとえばタバコを横流しをする、あるいはその他のものを横流しをするという場合、これはまったく税関としてはどうにもならぬことになつてゐるのですか。

○北島政府委員 ただいまのお尋ねは、日米相互防衛援助協定の実施に伴う特例法の御質問かと存じておりますが、ただいまの御質問はあるいはそれではなくて、日米行政協定の実施に伴う関税法等の特例法の御質問か、あるいはまた国際連合との協定に基く特例法の御質問かといふように存づるのでござりますが、後者の意味の御質問でありましようか。後者の方でござりますと、軍人軍属等が軍人用販売機関におきまして煙、タバコ等の自己の消費に供する物資を買う場合には、当時の軍人用販売機関におきまして輸入する際に免稅となつております。た

だその物資を軍人軍属等が他に横流しするという場合におきましては、これは日米行政協定の実施に伴う関税法等の特例、あるいはまた今回御審議願つておりますところの国際連合の軍隊の地位に関する協定の実施に伴う所得税法等の臨時特例に関する法律案によりまして、譲り渡しの際におきまして一定の手続を履践させるわけであります。この手続をしないで横流した場合におきましてはこの特例法違反、こういうことに相なるわけであります。

○井上委員 その場合にどうが裁判するのですか。

○北島政府委員 この点につきましては、国税犯則取締法等の臨時特例に関する法律がございまして、日本国政府におきまして通告処分等ができるようになつております。

○井上委員 今までそういう事例がありますが、

○北島政府委員 たゞいま計数は持っておりますが、事例はござります。

○井上委員 何件ぐらい今までそういう違反があがつておりますか。

○北島政府委員 日米行政協定の実施に伴う関税法等の臨時特例に関する法律の違反件数等を申し上げますと、昭和二十七年四月二十八日以降昭和二十七年中におきまして、件数といいたしましては三十三件、犯人數四十二件、犯則物件の価額が百五十分二千円。それから昭和二十八年中の、すなはち一月から十二月までにおきまして検挙いたしました件数が百二十三件、犯人數が百九十七件、犯則物件の価額が千九百三十七万円と相なつておられます。これらの検挙につきましては、アメリカ駐留軍も非常に協力してくれまして、む

しろ軍の内部におきまして積極的に発展して極めて方に引渡したような事件も相当あるのであります。なおわれわれといましましては、ます／＼緊密なる連絡を保ちまして、いやしくもこの免稅特權の濫用が行われることのないよう極力防止いたしたいと考えております。

○井上委員 特に連合国軍人がその職をやめ、あるいはその軍風または家族が本国に引揚げます場合、自分が持つておりました免稅品を売りります場合は一体どういふことになりますか。

○北島政府委員 行政協定に伴いまして免稅で輸入した物資、あるいはまた今度御審議願つております國連軍との協定に基き免稅輸入いたしました物資をあとで譲り渡す場合におきましては、免稅特權のない者に譲り渡す場合は、その譲り受けを新たに輸入と觀念いたしまして、そしして譲受人から関税等を徴収する法規に相なつております。

○井上委員 そういう事案は現在まで一体どのくらいありますか。たとえばアメリカ軍なり連合軍で本国に引揚げます場合、その乗つております自動車なり、あるいはその他の物資を日本国民に売り払う場合、はなはだしきは自分が乗りもせぬのに自動車を輸入して、そうして払い下げて乗りまわしているということを至るところに聞くなつてゐるが。

○北島政府委員 駐留軍の軍人軍属が免稅で輸入いたしましたものを、あとで免稅特權を持つていない日本人等に譲り渡す場合におきましては、その譲受けを新たな輸入と見なしまして、

関税、物品税等を徵收するということは、ただいま申し上げた通りであります。が、その最も目立ちますものは自動車でござります。自動車につきましては、數字的にちよつと申し上げますと、昭和二十八年の一年間におきまして、駐留軍の軍人軍属等から譲り受けのありました自動車の台数は一万五百八十八台というふうに相なつております。そこでこれらの自動車につきましては、手続はどうなつてゐるかと申しますと、まず軍の内部の規定におきましては、最近までは輸入いたしましてから六箇月以内は売つてはならぬといふことに相なつておりました。これが最近アメリカ軍の内部におきまして規定をかえまして、輸入しましてから一年以内は売つてはならぬ、こういうことに相なつております。そこでそれらの期間を経過いたしまして、かりに転勤等になつて自動車を日本国内で処分して行こうという場合におきましては、まず憲兵司令部に出頭いたしまして、そこで憲兵司令部からビル・オブ・セル、譲渡の証明書を発給してもらうわけであります。これは譲受人が同道して行くわけであります。そこでそのビル・オブ・セルによりまして向うで譲り渡しを許可するということのありました自動車につきましては、今度税關へ参りまして、そこで税金を納めた上、道路監理事務所へ行つて登録をするわけであります。道路監理事務所におきましては、その税關において関税及び物品税を納めたという證明のない限り、道路監理事務所におきましては新たに登録をいたさないことに相なつております。ところが関税あるいは物品税を納めないで譲り受け人が使

用している状態が相当あるのであります。これが俗にいわゆる仮ナンバーによつて運転いたしております。この仮ナンバーの取扱いにつきましては、昨年各税関におきまして、警視庁その他警察当局の応援を求めまして、随時街路におきまして仮ナンバーの自動車の取締りを実施いたしました。悪質なものについてはこれを告発その他の処分に付することになりますが、今までのところは、できるだけ早く税金を納めさせるという方法によりましてこの取締りを実行いたしております。

○井上委員 次に、國の所有に属する自動車の交換に関する法律案、こんな法案を一休法律としてつくらなければならぬような多数の交換を必要とする事態が起つておりますのか、どういうことでこんな法律が必要ですか。これをまず伺いたい。

○原政府委員 お答え申し上げます。

昨日提案理由でも申し上げましたように、「國の財産は、法律に基く場合を除く外、これを交換しその他支払手段として使用」してはならないというのが財政法に一条を設けてはつきり規定してあるのであります。今回、昨年の暮れでありますから、諸般緊縮いたし、一兆予算でやつて参るというのに対応いたしまして、國の自動車の使い方、購入の仕方などといふことについても大いに自肅いたしたいという意味で、次官会議において申合せをいたしました。この趣旨は、結局國產車、特に小型車にかえて参るということであります。が、やはりこれをいたしますのに交換といふことがぜひ必要になつて参ります。ただいま申し上げました財政法の規定があります關係から、それがあり

まするところの法律に基く場合といふことの一つにいたしますために、この法律案を提出いたしておるわけあります。

○井上委員 いらぬことでありますけれども、現在大臣や次官、局長等が乗つておる車は、たいがい外国製の車が多いのですが、あれは全部民間の、たとえば日産の車なら車にかえようといふのですか。それならなか／＼見上げたものだが、そういう御意思でおやりになつておるのか。そちすると、各省庁の中で國以外の者が所有する自動車と交換をするというのですか。そういうことを各省庁から申出がかござりますか。具体的にどこの大臣、局長が現在乗つているものをかえるということになつてはいるか、また政府の方においても次官会議でかえることになりますか。次官会議で申合せをしておられます。これは輸入自動車の購入等の自肅についでとことあります。これが、これにはただいま申し上げます通り、緊縮予算、国際収支の改善といふようなことから、政府部内においてもこの方針に即応して今後輸入自動車の新規購入を差控えるとともに、輸入燃料節約の趣旨に基いて、極力小型車の利用をはかる等格段の注意を払うことになつたといふことが必要になりますので、この法律案が成立をいたしましたと、そういう関係が実地に動いて参るということになります。まだだい

まのところ、お尋ねのような具体的に
どこでどうどうところまで参つてお
りませんが、この法案が成立するに伴
いまして、そういうような事務に移つ
て参りたいというふうに考えておりま
す。

○井上委員 これから輸入する自動車につきましては、外貨の節約や国民に与える影響等を考えて、そういう方針で今後やつて行きたいというの、私もども了承いたしますが、現在輸入しております、また現に使用しております高級自動車を国産の自動車に乗りかえるという方針をおきめになつておりますね——その方針を政府として利用するようにしようという方針をおきめになつておられるから、そうするだけやめて、国内産の物を購入するようになります。ただそれが非常に清廉潔白にしねば、だれか非常に法律をつくつて、わざわざの自動車は国民の税金じやということをお考えになつて率先垂範の気持からかえようという、非常にきれいなお氣持で希望者が出て来るかもわからぬから、こういう法律をあらかじめ準備して置こう、こういうことでござりますが、こういう法律を出す以上は、少くとも政府みずからが次官会議なり、閣議で現在大臣及び局長等が乗つておる高級車は国産の日産に全部乗りかえる。従つて今乗つているものは民間の方との交換をしようといふことに方針をおきめになつてからこの法律を出さぬと、だからそのうちにやるだらうというような、そういう国民をばかにしたようなことはやめなさ

い。政務次官がおいでですが、あなた自身おかれになる勇気がありますか。もう内閣はやめるやううから、どうせ社会党内閣が次に控えておるによつて、こうう法律をつくつておけばやりよるなどと思うて、みずから内閣がなくなることも考えんと出して来たのか。これは、一体議論の方針もきまつてなし、次官会議の方針もきまつてないのに、それで交換することだけ法案で出して来るということはおかしな話じやないです。その方針をきめましたか。

向に乗り移つて参るよう、ぜひとも勧奨その他申合せ等を行つて参りたいが、かように考えておる次第でござります。

○井上委員　はなはだしつこいようですが、もう一点伺つておきます。万が一この法案をこういふに修正しなくしておる場合、政府は同意いたしますか。たゞ産と交換すべしというように改正しておるものには、何年何月何日以降は、たゞ現在政府が高級自動車として所有しておるものは、何年何月何日以降は、産と交換すべしとするに改正した場合に、あなた方がそれでよろしゅうござりますか。そういう修正ができるから、それに応じますか。これはあなたの方みずからの方の問題になつて来るが、やぶへびですぞ。ですから、もう少し練つて、ほんとに国民に垂範する意味でお出しになるなら、これは私ども満場一致で賛成です。政府がまだへつぱり腰で、みずから高級車を乗りまわしておつて、そして今後買うだけは遠慮しよう、こうじつもりで、まあひとつこれらお添えものに出しておこうかということなら、法律にまでしなかつていいじゃないか。もしいらぬようならば、払い下げて売り払えばいいのですから、何も交換なんて言わなくたつていい。売り払つてけつこうなんですから。そういうことを私どもは考へて、こんな法案を政府みずからが方針をきめんと出して来るということはおかしいということを私は考へておるのであります。ぜひ政府がやりたいといふならば、施行期日をきめて、はつきり具体的に実行さすということにならなければ、この法案は死文になつてしまひます。その点はもう少し検討願いたいと思います。

次に、物品の無償貸付及び譲与に関する法律の一部を改正する法律案について、一、二点伺つておきますが、この物品というものは、国有財産に属しない動産で、特に災害救助用に使う道具、生活必需品などということになりますが、これは、一体政府によっておりますが、これには、一体政府のようにこれらの中品が現在準備されておりますが、もし準備されているとすれば、一休管理などのようにして行なわれておりますか。つまりこの法律案に規定しております災害救助用に使う道具、生活必需品といふものは、政府はいつ災害に備えて備蓄をいたしておりますが、いとすれば、それは一体どうういう方法で準備され、またその管理はひういうふうにして行つているかといふ点を伺つておきたいであります。

○井上委員 国有林野のあります地主が災害を受けました場合に、この国が林野の產物を譲渡いたしますと同時に、無償または低額ということがこの法律に書いてありますから、一体これはどちらを主にやるかというのですか。無償を原則とするのか、無償じや困るから低額で行こうというのか、どちらを主体にしようというのですか。これは當時の事情によつて、またその地方団体の貧弱、富裕等の諸条件に応じて、林野庁の末端組織である管林署長といふようなものが独断で、あるものは無償、あるものは低額で譲渡といふ自由裁量を認めるのか、それとも政令が何かで、こういう場合は無償、こういう場合は低額譲渡といふように、一定の基準を具体的におきめになるのか、そうでないと、非常災害の場合でござりますから、この法律ができました場合には、ただちに当該市町村等はその必要な資材を要求して参ります。その場合、無償または低額といふなあいまいなことを書いておきますと、政治力のいかんによつて、運動のいかんによつて、あるものは低額で払い下げられ、あるものは完全に無償で譲渡される、こういうことが起り得るのです。そういう場合、一体それをどういう基準にし、だれが一体それを処置しますか、それを伺いたい。

政治小説の歴史と現状 第二回

す。物品の無償貸付及び譲与等に関する法律というのがありますて、これに無償で貸し付け得る場合、それから譲りし得る場合、低額でできる場合といふことが各条文に入つております。その低額で譲りし得るという場合の一つに加えていただきたいといふように考えて、お願いしておるわけであります。

○井上委員 その低額といふのは、一体基準を何か設けますのですか。低額と言うたつて非常に範囲が広いですか。さきに私が申しましたように、当該地方団体の財政の実情、あるいは災害の度合い、範囲等を考慮しまして、災害が深刻で、かつその復旧に非常に当該地方団体が困つておるという場合には、特に安くしてやるとか、そうでない場合は市価より二、三割安くするといふような度合いを、どこで一体きめのですが。

○原政府委員 ただいま申しました無

償貸付及び譲与に関する法律に、無償

ないし低い価格での譲与、ないし貸付

の道が許されている場合をあげて、そ

れを実際に行います場合の必要な各事

項につきましては、各省、各庁の長が

大蔵大臣に協議した上で定めるとい

うことに相なつております。これにより

まして、御指摘通り、いろいろな場

合を想定いたしました低額譲渡の基準

と申しますが、低額に仕方のための

決壟なりを応急に復旧しなければなら

が起りますて、災害救助法が発動され

て、その橋梁なりあるいはまた河川の

木材その他につきましてはできるだけ

決壟なりを応急に復旧しなければなら

ぬという場合に、この林産物の活用と

いいう問題が起つて来ようと思う。その

場合に、価格が大蔵大臣の承認を得な

いんだらもらえぬといふことになりよ

たら、間に合わぬやないか。事実火急

の場合は用に供せないでしよう。だから

たとえばすぐ近くに国有林野があ

つて、相当伐採をしてもさしつかえな

い条件に置かれておつても、営林署が

その伐採を許可しないといふ場合に、

一体これは営林署の伐採しちゃいかぬ

といふことを認めますのか。それとも

多數民衆や田畠の流失、埋没を防止し

ようといふためには、木材を十本や二

十本切つたつて、そう国有林野の經營

の上には大なる支障を來さないといふ

場合、一体どちらの主張を妥当としま

すか。おそらく国有林野を管理してお

ります営林署は、地元からそういう要

求がありましても、ほとんど受け付けま

すまい。もし受け付けるといだしまして

も、いろいろ手続複雑にして用をなし

得ないといふことになるんじやないで

すか。だからこの法律を優先して、現

在の国有林野法をたてにとらさないよ

うにするといふことができます。そ

うじやなかつたら、この規定は役に立

ちません。どうしても当該営林署の林

野を管理いたしております者は、山を

伐採ができるということになります。

だから、その場合、進んで林野庁の方か

ら、そういう場合は国有林野の伐採を

許して、ある程度応急復旧に必要な資

材を供給する上において、この法律によ

つて出してそれといふことにいたし

ていただきませんと、これは実際応急

復旧になり得ないのであります。その場合、

林野庁の方と地方団体との間でなわ張

り争いが起つて——なわ張り争いとい

ふうのは語弊がありますけれども、当然

山の木を切ることができ、もうらこ

とができるといふ場合、片つ方は、お

り争いが起つて——なわ張り争いとい

ふうのは語弊がありますけれども、当然

山の木を切ることができ、もうらこ

とができるといふ場合、片つ方は、お

り争いが起つて——なわ張り争いとい

ふうのは語弊がありますけれども、当然

山の木を切ることができ、もうらこ

とができるといふ場合、片つ方は、お

り争いが起つて——なわ張り争いとい

ふうのは語弊がありますけれども、当然

山の木を切ことができ、もうらこ

ておりますので、——当面輸出を一番大きく使用されておりますこの加工金というものは、これは陶磁器が裝飾用に使うのでありますて、ことにわれわれが心配いたしましたのは、陶磁器の年間輸出総額は四千万ドル、これは金地金量に換算いたしますと三十六トン何がしに相なるのでありますて、特に陶磁器のときは、原材料のほとんどが国内産のどろであり、それに工賃が加えられるのである。この四千万ドルはほとんど八千万ドルにも匹敵するところの外貨の効率を持つものでありますので、これが値上げされて加工金が高くなる、従つて輸出用陶磁器の生産コストが高くなる。こういうことが輸出をばばむといけない、というので、この金管理法の改正については特に慎重に取扱つたのでありましたが、しかし一方この通産省から大蔵省に申し入れられた公文書——現行価格を維持するところこの事柄を信じまして、この法律は遂に通過するに至つたのでござります。問題はその後の事柄でございますが、産業者はこの協約をわざか二箇月にして破棄いたしまして、そうして五百十五円で売るわけには参らぬ、五百三十円でなければ売り渡すことができない、こういう一方的な通告をして参りました。御承知の通り今輸出は、さらにますます困難の度を加えつつあります折から、コスト切下げの問題がいろいろ、政府によつてとられておりますけれども、一方その主たる原材料が現実にこういうような値上りを来すということでは非常に困る、こううので、大蔵当局並びに通産省に対しましてしばく熱烈なる陳情を続けて参つたのであります。しかるところ一

向らちが明きませんので、過ぐる四月十四日でありましたか、通産委員会は特別にこの問題を解明するために小委員会を開きました。長時間にわたつて論議をいたしました。すなわち政府は、本法案が上程されました當時、陶磁器だけに対しても現行価格につき議論をもつて特別に取扱うのだ、従つて輸出を阻害するというような結果にはならないであろう、こういうことで国会を了承させて本法律案を通過せしめたその後において、業者がむづか二箇月足らずしてその協約を破棄して、一方的な値上げを通告して来たことに対する抗議をして、何らの影響力を与えていない、すなわち、いうところの行政指導は何ら行われてへない。

の生産国でありますイギリスにおきいても、あるいはアメリカ、ドイツ、チエコ等におきましても、すべてインダストリアル・ベースで生産が行われておりますのに、ひとり日本の代表的輸出産業の一つである陶磁器、これにまた全くどとのできない金液のもとであるところの金、これが外国より三割も四割も高いものを使用いたしまして、たならば、輸出の振興が大きくははずれるということは当然考えられる事柄であるうと思つてあります。私どもは、この陶磁器業者たちの大部が由小企業者であるということを特に重視しなければなりません。一方産金業者はすべてで八社あるようであります、が、その基礎を大企業でございまして、しり、しかもニッケル工業とか、銅工業とか、これららの関連産業を通じまして行わるべき大企業でございまして、しかも昨年度までは年間三億でありますたが、本年度におきましては年間九千五百萬円の補助を受けておる。さらに本年度は鉄床に対し、二億五千万円といふものが利益の中から損失に繰入されられるというような特別の減税措置も講ぜられておる。すなむちあらゆる段階において政府の保護を受けておるこれらの産金業者が——われ、社会主義、改進党、當時自由党の方もいらっしゃいましたが、輸出振興のために、これは当然立法の当初慎重に検討され、しかもそれが条件となつて法案が通過した。この事柄がその後複雑のごとに打捨てられ、政府のいつておる問題が何ら解決されていない、こんなばかなことがあるか、どういうこといろいろ／＼と論議をいたしたのでございますが、問題はだん／＼と内訌いた

して参りまして、たとえば産金業者がヒステリックになつて、五百三十円で悪かつたならば、しかもそういう反対の鉱的な議論を国会で行うならば、一觸市価と同じ五百七十円でなければ売らないのだ、こういうことではほとんど無政府状態であろうと思ひのであります。大蔵並びに通産両省間において交換された文書がここにありますので、これはひとつ十分御検討いただきたいと思うのであります。

そこでこの機会に政府にお伺いをいたしたいことは、しよせんこの問題は解決しなければなりません。とにかく四千万ドルの外貨を獲得しておるのだが、これはほんと百ペーセント田舎金によるものでござります。外国から原材料を買ひ入れたといふものではございません。八千万ドルの輸出であれば、これは大きな輸出でございます。これらの方々がとにかく非常に困つておるのである。しかも筋が通らない、一方的な産金業者のあり方について国会並びに政府の善処をひたすらに頼んで参つておる事柄でありますので、これは接收貴金属の中から処分するか、処分して払い下げて加工用金にこれを活用するか、あるいは政府が年々買い上げております三分の一の政府買上金の中からこれを払い下げる事によつて彼らの要請を満たしていくか、あるいは別途四千万ドルの輸出の原材料として金塊そのものを外国から輸入するか、あるいは交換文書の中で約束されております通り、すなわち行政指導の妙味を發揮され、そこで協約されておつた実行を彼らに迫るか、四つの中の一つの解決がなければ、この法律に関する限りはほとんど無政府状態でないか

と思うわけであります。大蔵政務次官にはただいま端的にこの書類をお見せいたしましたが、あるいは何ら基礎的な御研究が行われておらないかもしないのは困るから安くしてもらいたい、安くしましようといつてその法律を改正して、自由に移すとき、陶磁器に使う金だけは今の値段にするのだ、こういふことになつておつたことがどうもない形になつておる事柄について、政務次官は一体これをいかに処理されるお考えでありますか。この機会にまずこの点をひとつお伺いいたしたいと思うのでござります。

○植木政府委員 お答え申し上げます。陶磁器業者の使用します原料の金、すなわち金液にこしらえて使うの金でございましょうが、彼らのこの金の入手の方法につきましては、私不敏にして、先ほどの御説明あるいは御質問の内容によつて初めて知つたのでございますが、そうした両者間の申合せと申しますが、覚書といふものが忠実に実行されおらないではないでなかいという御趣旨であります。この点まだよく承知しておりませんので、よく取調べた上でお答えを申し上げたいと存じます。

なおいろいろお話をになりました中にござります、いわゆる金の国際価格は非常に安い、だから国内で五百七十分円、あるいは五百三十九円というような金を買って金液をこしらえるよりは、むしろ外国から原料たる金を買う方がいいのではないかという御趣旨の点もあつたと思ひます。また金液そのもの

につきましても、私の聞き知つておりますところでは、遺憾ながら国内産の金液は外国品に比べてまだ質が非常に悪い。それでできるならば外国から金液そのものを輸入したいという希望を陶磁器業者が持つておられるようにもうど思ひますから、こうした点につきまして関係当局とも連絡を密にいたしまして、わが国のたくさんの外貨を取得するこの業界のために、できる限りの支援の措置をはかつて参りたい、かようになります。

昭和二十九年四月二十六日印刷

昭和二十九年四月二十七日発行

衆議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局