

(第一類 第四号)

第十九回國議院會

法務委員會議錄

第四号

昭和二十九年二月三日(水曜日)

それから三十八の港出張所という役所

におきましては、入国審査官がおりま

ですが、これも一々港並びに飛行場

理事銀治 良作君 理事佐瀬 昌三君
理事吉田 安君 理事古屋 貞雄君
野田 卿一君 林 信雄君
牧野 寛素君 山中 貞則君
高橋 祐一君 中村三之丞君
木下 郷君 黒田 勝明君

出席政府委員
法務事務官（入） 鈴木 一君
国管理局長
委員外の出席者
専門員 村 敦三君
専門員 小林 貞一君
委員に選任された。

本日の会議に付した事
法務行政に関する件

○小林委員長 これより会議を開きま
す。

○鈴木(一)政府委員 外国人の管理につきまして、法務省の入国情管理局が責任官庁としてこれに当つておりますが、本局のほかに全国に十二の入国情事務所と、二つの入国者収容所と、

きましてやることになつております。
出入国管理令によります外国人の出
入りにつきまして申し上げますと、外
国人が日本に入つて参ります場合に
は、おの／＼パスポートを持つて、正
式に船なり飛行機なりで入つて参るわ
けでございます。その際に、まず日本
の在外公館におきまして、日本入国の
査証をそのパスポートに受けて入つて
参るわけであります。港または飛行場

で参るとかいろいろないる／＼な種類がございまして、その種類はいろいろ出入国管理令に規定してあるわけですが、さいますが、まず正規に入つて参ります者は年に四万程度であると存じます。これは年々増加をいたしております。そのほかにほんとうのお客さんではなしに、一時日本に上陸をするという特別の寄港地上陸をいたす者があるのであります。特に多いのは船なり飛行機なりの乗組員、いわゆる船員と称する者が、船なり飛行機なりが着きました際に日本内地に上陸するわけであります。が、それはまた船あるいは飛行機が出ますときに乗つて帰るのであります。ごく一時の、數日ないし一日といふごく短期の臨時の入国者であ

海に海上保安庁、陸には国警、自治警
という取締り官庁がございまして、密
入国者を防いでおるわけでございます
が、密入国をした人たちが司法当局に
よつて処分を受けました後に、わが方
の入国管理局の方に身柄を受けまし
て、それを強制送還いたしておりますので
ございます。大体の数字を申し上げま
すと、密入国をして検査をされまして
は、最近におきましては毎月平均
二百名程度でございますが、昨年、一
年から比べますと少し減つております
。昨年は三百近く数が出でつた
のでありますか、だん／＼減つて参つ
ております。ただ密入国でござりますの
で、つかまつた数がそういう程度であり
ますから、つかまらない数がどのくらい

しまして退去となるのであります。何らかの理由をもちまして、さらに日本に残るべきであるということを主張されますものにつきましては、法務大臣に対します異議の申立てといふ手続によりまして、二段階、三段階の審査を経まして、慎重な審査のもとに決定をいたしております。この決定に基きまして退去を強制されました者は原則として出て来たところへ帰すのであります。この審入国者の年に二千名、三千名にも及ぶ大部分が、九〇%以上が、朝鮮から来ておる人たちでありますので、その人たちは一応長崎県の大村の収容所に収容いたしまして、毎月ほどんど定期に船を仕立てまして釜山に送つておるわけでござります。毎

それから三十八の港出張所といら役所がございまして、それに入国審査官なり入国警備官なり、全員にいたしまして千三百五十の人員を配置いたしまして、北は北海道から南は今度わが領土にはつきり決定いたしました奄美大島に至るまで、人を配置いたしまして、外国人の管理をいたしておるわけこれが扱います法律は出入国管理

におきましては、入国審査官がおりまして、一々日本に入りますと同時にその人たちを審査いたしまして、適正な手続きを経て入つて来たものであるかどうかということを審査をいたします。また出入国管理局によりりますれば、いろいろな入国の欠格条項がござります。たとえば伝染病を持つておる者は入れない、あるいはかつて日本の治安を乱したというような人も入れないというふうなことがあります。

りますが、これも一々港並びに飛行場におきましてわれくの方の入国審査官が審査をいたしまして、ほんとうに船員であるかということを見るのでございますけれども、この数が非常に多いのでござります。毎月五万ないし六万という数になりますので、一年を通して密入国を企てるといつた事例もまして密入国を企てるといつた事例も

いあるかといふことにつきましては、当局としては非常に知りたいのであります。が、その数字が現在ではわかりかねるのであります。ただそろ多くはあるまい、少くとも半分はつかまえておるであろうとうとうふにわれ／＼としては考えておるわけであります。密入国しました者を強制送還いたしますが、この不法に入つた者につきまして、一応出入

る。ところがさらによく調べてみますと、親はないと言つておりますながら本国に親はいる。密航するためいろいろな手を申します者が非常に多いのであります。これらからそういう者を帰しましても、決して人道にもとることはないという例が非常に多いのです。そういう点につきまして法の運用につきましてわれ／＼としますことは頭を痛めておるのでござりますが、われ／＼の当局の一一番頭を痛めるそういう点についても、御同情を賜わりたいと存じます。

○林(信)委員　お答えになりました前半の事柄は、われ／＼もそれ／＼取容所の実態を見まして、御配慮になつてお

るよう心持が十分処遇に現われております。決して刑務的な扱いではない点はきわめて適當であると考

えています。従いましてそういう面についてとかくのことをもろんわれわれは耳にもいたしております。

ただその後半でありまする密航関係の者の在留許可に関する面であります

が、これらの諸君がやす／＼として在留し得る理由があるとは、もとより私

も思はないのであります。そのための

出入国管理令であるのであります。し

かばといつて、ただこれらの諸君を入れない建前であるのですが、一切強制

送還することになりますれば、それは法令自体が規定いたしてお

りますように、時によつてこれを許

す。かつて日本国民として本邦に国籍

を有したことのあるといふうな者と

か、「その他法務大臣が特別に上陸を

許可すべき事情があると認めるとき」

等、これはやはり実際の要請に応じてできた規定であり、これは生かして考

えて行かなければならぬと思うので

す。従いまして、お述べになりました

よましい御苦心があると思うのであります。それを一切合財追い返してしま

す。それは決して適當な管理ではない

と思ひ。先刻もお述べになりましたよ

うに、その在留許可等の取扱いはむし

ろ甘きに失しておるのじやないかとい

うお話なんですが、それほどであると

いたしますれば、やはり法の一庇ねら

つておりまする禁止令的な考え方でな

くて、管理的な法令として事に当つて

おられるところはうかがえるのです。し

かし言葉ぢりをとらえるわけではない

のであります。この問題はお話のよう

にきわめてむずかしい問題だと思うの

です。言葉のように甘くともこれはい

けないとと思うのです。辛過ぎてもいけ

ないと思うのです。適正な言葉を思ひ

つきませんが、いわゆるその処理はき

わめて適正でなくてはならぬ。公正で

あるのはもちろん、適正でなくてはな

いと思うのです。適正な言葉を思ひ

つきませんが、いわゆるその処理はき

わめて適正でなくてはならぬ。公正で

あるのは

りまして、お詫のよくなごとににつきま
してはりつばな道があいておるのであ
ります。ただこれは私の尙度であります
が、おそらくバス・ポートをもつて
入つて來るといふことは、多少韓國
側においては万人ができるといふこと
ではなしに、一般的に道はあいておる
けれども、實際その道を通れる者はそ
うたくさんはないのだといふことで
あるので、審入國になつて現われて來
ておると思ひのであります。が、そら
しますと、韓國の國內事情をわれわ
れの方でしりぬぐいをしておるといふ
ような、まあまずい表現であります
が、そういうようななかつこうになつて
おるかとも思ひのでござります。た
だ、日本側といたしましては、韓國の
事情いかんといふことはそら取上げる
べきぢやなくて、やはり法律が明示し
ておりまするようく、正規に入つて來て
おられたいたい、不正規の人は原則として
帰るんだといふ建前は、日本国として
は貫いて行くべきであらうと思ひので
あります。ただそらばかりも申してお
れませんで、具体的な問題には、大臣
の御指示もござりますし、大臣のお
氣持もよく事務当局にもわかつており
ますのでできるだけあなたかい気持
と法の冷厳なる運用との両方の間をど
ういうふうにやつて行くかといふこと
が、われ／＼に課せられました責務で
あると思つて、この審査にあたりまし
ては、個々のケースにつきまして實に
慎重に頭を悩しながら大勢で判断をい
たしまして、解決をいたしておるわけ
でござります。先ほど申しましたよう
に、この標準を、小さい子供は氣の毒
だからいい、あるいは夫婦であれば
どつちか一人はひとつ認めてやろうと

いうことになりますと、一時そういう時期があつた、お話をのような基準で一時やつたことがございました。その際に結果として現われましたことは、女と子供の集団難航が急にふえた、それはあれが許されたから、おれも許さるべきであるということで、一つの標準が与えられますと、それを上手に使つて入つて来るということが往々にしてございますので、実はその点につきましてはわれ／＼としては非常に苦しんだのでございます。そこで現在におきましては、ただその人たちが日本においてりっぱな人であり、あるいは生活に不安がないとか、あるいは日本の治安を乱さない人であるというごく普通の条件だけでは、これは先ほど申しましたようにあの百三十万人も全部受入れるということになりますので、何をそこにもう一つ標準を設けたい、今ねらつておりますことは、かつて日本に非常に協力したとか、あるいは日本人の生命を助けてくれたとか、要するに日本国家としてその人に恩義を感じておる、その人をどうしても助けてやらなければならぬといふ高度な積極的な理由があります場合には、密入国であつても何とかそれは見てやろうじやないかといふようなことを一つの標準としておるわけでございます。そのほか先ほど申しましたように、長いこと二十年も日本におつた、日本に本拠があつた人といふようなことでありますれば、その人がたま／＼向うに行つておつたといふ場合助けてやるといふこととしておるわけでございます。そのほか先ほど申しましたように、長いこと二十年も日本におつた、日本に本拠があつた人といふようなことでありますけれども、わざ／＼の方でやつておりますことが非常に冷酷無比に扱つておるようなお感じをお持ちかとも思いますが、事

実はそうではないのでありますし、異議の申立によりまして大臣の裁決まで上つて参ります事件について言えば、大体半分くらい救われておる、それで決して峻厳冷酷なものであるといふことはないと思うのであります。

○林(恒)委員 まだ少し私のお尋ねしていることとお答えとがピントが合わないよう思ふのですが、繰返して言われます原則として、密入国者は送還せられるものだ、これはいわゆる当然でありまして、それを私伺つておるのではないのであります。特殊の場合に、特に法にも規定せられておるところでもあるし、考え方において許さるべきものが許されずに取扱われるといふことが遺憾である、端的に言つてしまはこうしたことなんであります。お話をのように朝鮮なり、台湾なりの諸君は、かつては四十年、あるいは五十年にもわたる同胞としての諸君であつたのですから、一夜添つても妻は妻といふようなもので、長い間の同胞生活をしておりました者には、それだけの人情といふものもあり得ると思うのであります。向うにありますし、われ〜〜も持つてしかるべきものであると思う。そういう諸君が、目の前に人として、家庭人としてまことに気の毒な状況にありまする者を路傍の人のごとくに見ることがはたして日本人としてどうであるか、こういふ結論なのです。しかしこれに対しても、それはあつちの方から——この場合朝鮮が主体です。台湾においてはそれほどやつて来てないでしよう。朝鮮の諸君との関係が深いのでありますから朝鮮が多いのですが、どん〜〜やつて来ることになつたならばいわば限界がないとい

う考え方、これもわかるのであります。しかもそれは事情があるならばそれでだけの正規の許可を得てやつて来ることべきであり、来らいいじやないかといふことがあります。しかしかの国におきまして實際はそれが適正に行つておらぬといふことがあります。なぜなら、これはやはり考へてやらなければならぬのではないかと思うのです。向うの方がわからぬことがあります。それでありますれば、これはやはり考へてやらなければならないのではないかと思うのです。向うの方がわからぬことがあります。向うの方で適正な政治がなまざかれて、適正な手続ができずにやつて来て来たんだから、おれの方じやいささか同情するものがないといつてつづけば、なしてしまいます。これが、人道国家をもつて誇る日本国民としてどうであるか。もう時代もしかも國家の国政態度も變化しておりますからあまり大きなことは言えませんが、少くとも大國と一大国であるということもこれは言えると思う。その大国民の襟度とし、國は、まつたく等外國と等内國の相違はこれは歴然としておりますし、一小國と比較いたしました場合の日本國政態度も変化しておりますからありますし、韓韓國の行き悩み等も現実に見せつけられておりまし、これがすべての障害であるわけでもちろんないのであります。また障害の一こまにならないとも断言できない。これらを考え方を改めまして、ここにまだ考え方べき面、再検討しなければならないものがあるよ

うに思われてならないのです。このことを申し上げておるのであります。しかしながらお考そになつてゐることは、たゞいままでに言つたことに尽きておると、言わればそれまでござりますが、これに関連して思ひますのは、はなはだ失礼な言い分でござりますけれども、これら仕事に対しまして今までやつて参られました皆さん方に對してもその気分を軽くし、あるいは責任を軽くするという面から考えましても、また広く人をさばくといつた見地からされましても、すでに幾多の例が現われて参つておりますが、官に加うるに民の知識をもつてす。官民一体となりました一つの考え方を結論として出すといふ人々審議会といつたよしな、この種の制度を一つお加えになつて、やつてみたらどんなものであるかと考えておるのであります。これらに關して御考慮になつたことがありますか、あるいは考慮してみようといふお考えでありますか、または全然必要ないと考えられますか、こういふ点もお伺いしておきたいと思います。

日朝鮮人の問題は日本の内政問題として扱うべきであるということを——これは入管監理局長の言う言葉でないかも知れませんが、私は政府としてそういうことをお考えいただきたいといたことをかねて申しておるのであります。まさにそのことを御指摘になつたように思ひまして、非常に私はありがたく思うのであります。先ほどお述べになりましたのは、密入国者に対する審査会といったようなことのように小さくとればそれがあるのでありますが、これで空大きくなりすぎれば、密入国者を日本韓の関係から考えて國策を定めて行くという面までさかのぼりますと、これは単に密入国者だけを扱うといふ審議会ではいけないのであります。日本國が日本に六十万おりますこの朝鮮の人たちをどういう心組みで扱うか、この根本の政府の腹をきめる、あるいはそのきめたことによつて運用する審議会でなければならないと私は思うのであります。そういう意味合いにおきまして、國会方面から日本政府を鞭撻していくいただきますことは非常にけつこうなことで、これはまさに細々ではあります。私が政府部内に対し、いろいろ進言をしておることなのであります。どうかそういう意味で、單に密入國者の審査のための審査会といふよろな小さなものではなくて、もつと大きく在日朝鮮人全体の総合対策をどうするかといふ線までひとつ拡大してお考えいただきまして、ぜひ実現をおはかり願いたいと思うのであります。

理令関係についていま一点お聞きしておきたいと存じますことは、たゞいま申しましたような一ことを考えておられ、加くべき制度の一つが考えられ、あるいは在来ありまする規定につきましても改廃すべきものが幾多あると見えます。これは私実例より経験しました一つですが、たゞえは幼児が審入国をして来た。これらに對して入国審査官が審査をする、そしてその結果を通知して異議の有無を聞きまして、異議がないということでこれに服した者を強制送還をする。こういうようになつた実例を思い出しても、なるほど意図的能力がないとは言いませんが、是非の弁別は、常識的に考えまして相當年齢に達しなければできない。九才であつたり十才であつたり、十五、十八、しないで言えば二十未満の者にこれらの結論を出させることは無理だと思う。そういう者を本人相手にしまして取扱いをしてしまふことは、規定の上では、書類の上では一応できたようになつておりますけれども、實際は、それにはあつてなきがことじやないかと思ふ。こういう場合、日本の訴訟手続關係におきましては、付添人であるとかあるいは補佐人といつたようなそれをこれまでの法例例があるのです。そういうもののがここに制度として加えられなければならぬと思う。あるいは五十三条の場合において、退去強制を受ける者の送還先といふよしなもの規定がありまして、いわゆる本人の希望により云々といふよしなことでそれ／＼の方面があげられておるのでされども、朝鮮人の場合はどうでもありませんが、中邦關係の者あるいは中華の者において

てはこの規定によつてそのあて先を求めるようとしまするも、そのあて先の判明しがたいものあるは本人の希望といひまするけれども、本人の希望はだつてあるのにどこかに送り返すといふないから日本に来たのであり、日本に在留したいといひうる望なのである。それでゐるのにどこかに送り返すといふならば、どうすればよいかといふやうなものもう少し立ち入つた規定がなされたければならぬと思う。現に最近問題となつておりますよくな中華の諸君の三百名にも及ぶ者がどんどへ入つて來ましたが、まだ一人も帰された者がない。おそらくこの辺の規定の不備よりしてどこに帰しようもない。本人の希望といひえは、本人の希望はちつとも帰りたくないのだとちうようなことを笑いしておるのでないかと思うのであります。が、さようなことは一、二の例にすぎません。元来、これは占領中につくられたポツダム政令が、たゞ今日この由入国管理局に切りかえられただけのものであつて、規定はそのままあります。いわばアメリカからの天くだりのものだ、それがそのまま今日まであります。まだ一向にその改正を考えられないといふことは、私は当局の一つの責慢と言われても弁解の余地がないのじやないか。もつと早く改正せられ、少くとも改正の方向に向うべきであつた。もしれ改正といふことに相なりますれば、単なるアメリカの立法的的なものにのみ准拠すべきではなく、各国の例を取入れて、特に今日日本の置かれてる国際上の地位を思ひ、国際情勢等にかんがみまして、真に適正なもののがこの際に早急になされなければならぬと思ふ。斯界のベテランでありまする幹

木さんのこの点に関する御意見を伺つておきたいと思うのであります。
○鈴木（一）政府委員 ただいま出で
國管理令がボツダム政令をそのまま受け継いだ法律である、改正をすべきであるという御意見につきましては、われもまさにその通りに考えておられます。われ／＼の方としても、外國のこうした国際的な方式による管理ということは初めての仕事であります。一、二年間はこの法令をやつてみて、どういうところに欠陥があるかがどうなります。われ／＼の方ともいたしまして、どうことを研究しつづ込んでおつたのであります。ですが、三年にもなりますれば、ややわれ／＼の方ともいたしまして、ここをこうしたらよいといふことがおい／＼出て参ります。目下の外国の立法例ももちろん調べてそれなりに研究ができるわけであります。が、この出入國管理令についても、各条について目下改正の研究を続けておりまして、近いうちに成案を得たいと思つておる次第でございます。

調整をしなければならぬ問題です。また、
考え方によつては事の性質上そういうふうに
お考えにならなければならぬと思うのです。
そうすると、その調整をどういうふうに
にして行くかということについて十分
お考えにならなければならぬと思つります。
です。全然御苦心がなければけつこ
ですが、あるといたしますれば、局長
のそれらに対するいわば御苦心談みた
いなもの伺つて、われくもいきさ
かでも御協力できる面があれば御協力
申し上げたい、こうも思うのです。こ
の事務的な面の内面だけなしに、先
刻来申し上げておりますようなこと
で、少くとも外務省との密接な連繋は
必要であろうと思うのですが、こうい
うことが考え方でなしに実際のビジ
ネスとして定例とかあるいは臨時とい
うことで、連繋が具体的な例としてど
ういうふうにとられておるものなんであ
りましょうか、全然ないものなんで
ようか、これを最後に伺つておきます。
○鈴木(一)政府委員 部内におきま
して出身によつていろいろ、摩擦がある
のではないかといふ御指摘ございま
したが、私が見ております範囲では、
ないと申し上げたままであります。お
しろ入国管理局が三年前にできました
当時、出入国管理局といつて出発した
のであります。が、ほんとうの一夜づけ
の役所であつたのであります。(二週間
の間に法律を出せ、役所をつくれとい
う最高司令官の命令でできた役所でござ
りますので、非常に急速に諸事取扱
めまして、陣容も何百名かそろえな
ればならぬといふことで、その基盤が
最初は外務省にあつたのであります。
その当時一番人數を要します警察官に

は、主として日本から中国に行つてお
りました領事館の警察の人たちを、ち
ょうど職がなくておつた関係で急速に
集めることができましたので、そういう
う意味でむしろ領事館警察に近い氣分
があつたといふことは言えるのでござ
います。その後この出入国管理令がで
きました、いわゆるイミグレーション
として新しい国際的な機関としての機
能を果すために新しい氣分で一斉団結
して行かなければならぬといふこと
で、不肖私がずっと最初から携わつて
指導をして参つておるのであります。
その後一昨年の八月、法務省に入つた
のであります。法務省の方からは、特
に弱体である入国管理局に対し非常
な援助をしていただきまして、やつと
ここに至りまして一本立ちができるよ
うな姿になつて参つたのであります。
私の念願いたしますことは、部内に二
つの潮流があるといふことでなしに、
新しい入国管理といふ獨得な世界的な
機構でございますので、いわゆる法務
省の検察あるいは外務省の外交といふ
範疇とは別個な、新しいイミグレーシ
ョンといふものの新しい氣分、新しい
組織、新しい団結といふものが必要で
ある、それに向つて日下指導をいたし
ておりますので、御心配の点はないと
思つてござります。

の男の子を養子にやる。そうして手
料をもらつて婚姻させて、翌日は自
がそれを離縁する。またよそでそ
うことをするといふような親、これは
いふものがこの婚姻届あるいは養子手
組届といふものを、その意思なくし
自分の商売としてするのですから、
これは公文書偽造とかなんとかいう意味
で取締るべきものであります。しかし
ながら実際的な社会的要要求があつて
廃嫡手続が非常にむずかしい、自ら
の経済力ではそれには耐え得ない
弁護士を頼まぬで自分でやればいい
がといつても自分はそれができない、
そういうものはその方法をとつてす
た。それと同じような意味で、今の出
入国管理令の手続はむずかしいからと
いうので、朝鮮における連中を審入國を
せると、商賣人が出ておるかもしか
ない。その人間を取締るのには、おの
づからまた別な方法を講ずればいい
とである。行つて來た子供——両親は
日本内地に戦争前からずっと引続きき
んでおる。手続は間違つて來たかもし
れないが、久しぶりに親子が何年か
りに再会して、親子水入らずの楽しい
生活をしておる、そういうものを追ひ
返すべきでない。出入国管理令で永住
許可をするのは、まさにそういうもの
をすべきであると思う。先ほどのお話
によりますと、かつて日本のために
非常に勤いた人——それは日本と長く
貿易をしたといふような人もあるかも
しれないが、おもにはそういう人は政
治的に勤いた人ではないかと思う。こ
れは考え方によれば、かつての日本の
あの帝国主義的な國の動きに加勢した
いわゆる親日派的な人であつたかもし

れない。そういう人について過去の成績というものを考へると、功罪は簡単に判断しにくいものだ。たゞ永く許可することが将来日本の利益になるかどうかといふ点が、一番むずかしい判断の標準にさるべきものだとどう。そこに行きますと、今の両親は本の内地におり、そうして決してそれは第五判的勤きをするとかなんといふ意味でもぐり込む密入国者でなことはわかり切つておる。小さな年の本も行かぬ連中なんです。その点ははっきりする。ただそれを親子だと称してだまして來るのはないかといふことは考えられるが、それは親子ではない。いうことが後にわかるならば政府はそのとき送り返してもいいし、またそういうことをした連中を罰することはやつともさしつかえない。そういう事情の一番大事な点にそぐわしてやるということが必要だ。それは年の行かぬ連中を人間だから直接日本の利益になるからうかわからぬ、そら言うこと自体が日本利益にならぬことだと思うのであります。そういう点で今まで永住許可をなされた事例——数字は今すぐわからぬかもせんが、色わけにして、今の親子の関係といふものと認めてそういう意味で許可したもののがありますか、あるいは先ほどお話を始めたものを許可したとかいうことはありますか、そしてどれくらい追い返したのですか、おわかりでしたら伺いたい。

が、異議の中立ごと申しまして法務大臣まで手続が參りまして、法務大臣がその特別許可をしまして在留を認めようという事案のうちで、半分くらいは在留許可になつております。従つて先ほどのような単身小さな子供がやつて来たといふようなものは、救つたものもござりますし、またその他いろいろな事情、理由等がございまして返したものもござりますので、小さい子供は全部返しておるといふわけでもないのです。大体の見当は、大臣の特別許可の手続をしたもののうち、半分くらいは在留を許されておるといふふうに御承知願つてさしつかえないのでないかと思います。

○小林委員長 何かそういう表でもつくり出していただけませんか。どういう程度のものがこうなつておるとか、表に実例でも少しあげたのを……。

○鈴木（一）政府委員 材料をつくつて提出いたします。

○木下委員 これは実際の面では、常識的に見て何の追い返す理由はない。ただ乗たやつが、先ほど申しましたようになつてから國に入りました。この年の行かぬやつを入れるには、私は先ほどかつての一つの婚姻の事例を申し上げましたが、向うで手続がむずかしいのです。そうするとやはりほかの人が行くときに一緒に連れて行つてもらおう、そうでなければ不安だということはあります。そこで向うで手続が悪いからといつて、それをすぐ無効にすべきものではない。やはり先ほど私が事例あげた婚姻の点でも、一人娘と一人むすこが廢嫡の手続をしなければ婚姻はできないことに法律はなつておつ

も、昔の戸籍吏はこういうことには目をつぶつて婚姻させてしまふ。あとで、あああれはするのではなかつたといつても、もう戸籍に廢嫡しないで夫婦といふことで婚姻ができるば、それはやはり有効な婚姻だといふ取扱いをしておつた。私はその大審院の判例の取扱い方、それが法律生活と社会の実際生活とがみつちり行つた取扱い方だと思うので、決してそれが悪いことではない。ただそれを百も承知して書き込んでやる戸籍吏、これは罰してもよろしいのです。しかし一度あつたものはそうしてやる。それと同じようなら取扱いを、この出入国管理令においても取扱えるようにすべきではないか。ことに私が申し上げるまでもなく裸になつた日本人です。そしてもう世界はやがては一つにならうといふことを日本人はやはり考えておる。その線に通じて、平和憲法をもつて國をやつて行こうという基本方針がある。それなりに一番永住許可をすべきもの、していないものはかつての功績とかいうようなものじやなく、今の一一番人情に沿つたものである。子供を親が引取つて、その親が日本内地でろくでもない生活をしておる、あるいは少し第五列的な運動でもするようなやつとかなんとかいえは、それを返すとか返さぬとかいうのは別問題です。それと近く返すことがあるかもしれないような人間だからそれまで返さぬといふならば、これはまだ理由がはつきりいたしておりません。それは経験の少い私におきましても、実際隣近所の人も、あの親子をどうして引離すか、警察も一生懸命になつて、親子だから何とかできぬだらうかと言つておる。そういうものをいつ

○木下委員 お答え、まことに満足すべきお答えなんです。しかし実際においては、この朝鮮人は、疑い深いからしませんが、もう、一ぺん帰つたら、また許可を得て、その手続もなかなかむずかしい、どういうふうにすこしのせつかりはないが、帰れない。せつかりじがりに会うことができたのに、追い返されたら生きわかれになるという連中が相当にあると思う。あたりまえの手続で実情を訴えれば、出入国管理局といふものは、密入国した人間は、理由のいかんを問わず追い返すところはたくさんあると思う。うることにはなつておらない。これは改むべきところはたくさんあると思ひますが、しかしやはりそこは特別の事情があれば、法務大臣は特に許可し得るだけの道が開かれておるのでですから、それは十分に活用して、民情に沿うといいますか、人種のいかんを問はず、常識的に納得の行く線できびしくやつてもらいたい。どうも役所の仕事の弊害といふものはひまがい。これは長官をなさつておればこの点は今後注意していくいただきたいと思うのですが、未定のまま置くことは、その人が右左するか左するか責任がはつきりしないからいいかも知れないが、さて官僚政治の弊害といふものはそこにあるのです。相談に保全経済会の問題にしたところで、匿名組合か匿名組合でないかがはつきりしないからといつて、事もあるうにあげたことはない。自分がかんじんなど地位にあればあるほど、その点は右にありますか左にするか、はつきり自分の責

任において判断すべきである。実はそれが一年半も考えましたといふよりも、べらぼうな話はない。かつての行政裁判所が廃止になつたといつ的原因は、そこにある。行政裁判所で一つの事件が結審した後判決が出るのは六年、七年は普通で、長いのは十三年、最も早い記録は二十年かかったといふほど上げた記録のあることを聞いておりなす。ああいうことなら裁判所はないものであつて、現にこの出入国管理令の運用につきましても、積極的にこうしたことと言えば、ほんとうかどうか、疑問の点があれば、どうく問い合わせてもらえば、これは願い出でる専門人、子供はそういうことに答えるまゝに、両親はりつぱに答える。また、そういう連中の隣り近所の日本人もむづからそりいう点はきび／＼今後やつていただきたい。これは立場を考えて考えれば、すぐ結論が出ると思います。

違いますし、情勢が違つて来た今日、それと先ほど林君からも話がありましたが、現に日本の新民法で家族関係いうものについては家庭裁判所の審理員がたいていなことはどしどきめおる。おやじが死んだ後に子供の認定を受ける。民生委員たよな、家庭裁判所のその地の実情、その顧出をしておる朝鮮人の生活の様子に詳しい人々に許さぬかなどいうことの最終決定を与える権能はやる必要はないものはないが、そういう人たちの意見を参考してするといふことが必要ではないか。出入国管理局は外国人のことだから外務省だといわれるかもしれないが、外務省の役人というのは、およそ国民生活のまた社会のごみだめたようなトラブルの起る生活といふのはあまり知らない連中ばかり。外國との着飾つたつきあいをおもにするのである。諜報に出ておる人は別ですが、外交官という生活は、よそ行きゆく生活、舞台の生活がおもなんです。ところが出入国管理局の仕事は、生活の一一番こみこみしておるところを世話をするのはいうのが仕事。対外的の考慮はしなければなりませんが、仕事自身はこみこみした方の世話なんです。だから日本の国内事情を直接日本における外国人の実情に沿うような方針でやつていただきたい、こういうふうに考えております。

○鈴木（一）政府委員 韓国から日本へ参りますときには、韓国政府がバス・ポートを出しまして、外交関係がまだございませんので、それをこちらの日本にありますミッションを通じて日本の外務省に言つて参りまして、日本の外務省からわれ／＼の方に連絡があるわけで、それに対しまして入国を許可してよろしいということを外務省に返事をして、また外務省がミッションを通じて本國の外交部に通じているわけでありまして、日本に入ります場合には、バス・ポートを韓国側が出して、必ず入国管理局に連絡がございます。その関係から見ますと、韓国側から日本へ一月に三十名くらい新しい人が参つております。内容はやはりバイヤーが多いようです。その中には留学生を認めましたのもございますし、また夫人を呼び寄せるというようなものを認めたこともございまして、これは非常に例は少うございますが、道はあいております。

○小林委員長 他に御発言はありますか。

本日はこの程度にとどめて散会いたします。
次会の期日は追つて公報をもつてお知らせいたします。

午後三時四十三分散会