

村 大国村」を「大和村」に改め、同表宇都宮簡易裁判所の管轄区域の欄中「雀宮村」を「雀宮町」に、同表矢板津村」を「阿久津町」に改め、同表岩村田簡易裁判所の管轄区域の欄中「阿久津村」を「阿久津町」に改め、同表矢板津村」を「阿久津町」に改め、同表岩

所の管轄区域の欄中「南高安庄村」を「南高安町」に改め、同表堀簡易裁判所の管轄区域の欄中「新庄村」を削り、同表布施簡易裁判所の管轄区域の欄中「新庄村」を削り、「南高安市」を「奈良市 大和郡山市」に改め、「治道村 平和村」を削り、同表和歌山簡易裁判所の管轄区域の欄中「西脇野村」を「西脇町」に改め、同表田邊簡易裁判所の管轄区域の欄中「新庄村」を削り、同表西尾簡易裁判所の管轄区域の欄中「幡豆郡」を「西尾市 櫻豆郡」に改め、同表津簡易裁判所の管轄区域の欄中「新庄村」を「身田町」を削り、同表三瀬谷簡易裁判所の管轄区域の欄中「三瀬谷村」を「西尾市 櫻豆郡」に改め、同表八尾簡易裁判所の管轄区域の欄中「身田町」を削り、同表三瀬谷村

に改め、同表石動簡易裁判所の管轄区域の欄中「長谷村」及び「東生口村」を削り、同表宇都宮簡易裁判所の管轄区域の欄中「安濃郡」を「大田市 安濃郡」に、同表久留米簡易裁判所の欄中「荒川村」及び「石堤村」並びに同表竹

原簡易裁判所の管轄区域の欄中「長谷村」及び「東生口村」を削り、同表宇都宮簡易裁判所の管轄区域の欄中「安濃郡」を「大田市 安濃郡」に、同表久留米簡易裁判所の項を次のように改める。

管轄区域の欄中「西牟田村」を「西牟田町」に改め、同表屋久島簡易裁判所の項の次に次の二項を加える。

鹿児島県の内

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

鹿児島県の内

| |
|-------|
| 大島郡の内 |
|-------|

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
|-----|--------------------------|
| 徳之島 | 鹿児島県の内 |
| 与論村 | 亀津町 東天城村 天城村 伊仙村 和泊町 知名町 |

名瀬市

大島郡の内

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 三方村 | 龍郷村 | 笠利村 | 大和村 | 住用村 | 古仁屋町 |
| 宇検村 | 西方村 | 実久村 | 鎮西村 | 喜界町 | 早町村 |

鹿児島県の内

| | |
| --- | --- |
| 徳之島 | |

3 奄美群島の復帰に伴う法令の適用の暫定措置等に関する法律(昭和二十八年法律第二百六十七号)

和二十八年法律第二百六十七号の一部を次のように改正する。

第五条を次のように改める。

第五条 削除

この法律により設立される簡易裁判所は、それぞれその名称を同じとする従前の簡易裁判所と同一のものとみなす。

○三浦政府委員 ただいま議題となりました裁判所職員定員法等の一部を改正する法律案の提案理由を説明いたしました。この法律案は、さきに奄美群島に設けられました裁判所の職員の定員を裁判所職員定員法中に組み入れることといたしますとともに、今次の各行政機関における職員の縮減に応じまして、裁判所の職員についても、司法行政事務の簡素化等によりその定員を減少いたしましたため、裁判所職員定員法等に所要の改正を加えようとするものであります。

御承知の通り奄美群島における裁判所の職員の定員は、奄美群島の復帰に伴う法令の適用の暫定措置に関する法律に基き、最高裁判所規則によつて暫定的に定められているのであります。が、今回これを他の裁判所の職員の定員と同様に裁判所職員定員法中に組み入れにあたりましては、次に申し上げます司法行政事務の簡素化等の趣旨をしんしゃくして、現在よりは幾分減りました結果、奄美群島における裁判所の設置に伴う裁判所職員の増員は判事及び簡易裁判所判事それぐ

二人、裁判官以外の裁判所の職員二十七人となつております。

く御審議のほどお願いいたします。

され整理を加えようとするものであります。

すが、今正確な点は調べてみないとわからぬのでございます。

○神近委員 婦人参政権に関する条約

というものは、男子の選挙権に関する

条約がないのに、たいへんおかしいとお考えになるかもしないのですけれども、やはりこれは一昨年の国連総会で決定した条約でございまして、日本は国連に加盟はしておりませんけれども、準加入国として扱われているという事実の上に立つて、この条約加入をすることになります。

第二は、簡易裁判所の管轄区域の変更

ります。

第一は、簡易裁判所の名称の変更であります。すなわち、岡山県英田郡美作町の設置に伴い、林野簡易裁判所

の名称を美作簡易裁判所に改めようとするものであります。

第三は、簡易裁判所及び徳之島簡易裁判所を、裁

判所につきましても、これに対応して

司法行政等の事務を極力簡素化し、能

率化して人員の整理を行おうとするものでありますとして、裁判官以外の裁判所の職員の員数を、奄美群島に置かれた

裁判所の職員の増加分を差引き、三百九十三人だけ減少するとともに、裁判

所事務官の中から命ぜられることとな

つては、いずれも、地元市町村、関係官公

署、弁護士会等の意見を十分しんしや

くし、最高裁判所とも協議して決定し

ます。

○小林委員長 これにて趣旨説明は終

りました。

なお両案に対する質疑は後日に譲ります。

○小林委員長 法務行政に関する件について調査を進めます。発言の通告がありますから、順次これを許します。

○神近市案 これに基づき定められた配置定数を越えて

いることとなる員数の職員で配置転換が

困難な事情にあるものについては、最

高裁判所規則で定めるところにより、

これに基づき定められた配置定数を越えて

いることとなる員数の職員で配置転換が

事務的の問題でございますから、別に論議はないと思いますので、早く法務省だけでも手続きをお済ましになつて、外務省の仕事がスムーズに進められ、なるべく早くこの条約が調印されますように私もからお願いいたすわけですがござります。これは御質問といふよりは、多分そういう状態だらうとしたわけがございます。よろしくお願ひいたします。

りまして、昨年十二月八日、十一月十八日、それから本年一月二十二日の閣議了解のもとに壳春対策協議会を設けまして、二月六日以降すでに三回の会議を重ねた次第でございます。この協議会の結論をもちましてなるべく早く壳春立法をいたしたいということで努力をいたしておる次第でございます。

○小林委員長 神近さん、内閣総理大臣官房審議室参考官の佐藤説明員も出席されております。

○神丘委員 壳春問題協議会は大臣の

○犬養國務大臣 御質問の点は、今までございましょうか。ちよつと先にそれを承てておきたい。

来大体世間の考え方というのが、あまりいいことではないが、必要な悪で、あいいうことを議論するのはやせだといふような空気の方が多かつたようになりますけれども、ことに占領政策が行なわれまして以来、私自身でも見聞しておりまして、日本人の、ことに若い時代の純潔感というものを、もつと若い

以上に、ここで毎日このように活動する御審議を伺つておりますて、私が気付きますことの一つは、待合政治ということがここで何度も問題になりますけれども、この待合の状態を発展させる問題からほどなく一度も発言などないといふことが、私にはふしぎでたまらないのでござります。これは、御存じの通りにルソーがあれだけの人権に対する論文を書いていて、婦人問題を忘れていたといふこともござりますので、私は御無理はないと思う

いるか。あの状態でいいとお考えになつてゐるか。そしてもし春奉禁止法が通つた場合、一般的の御支持ででき上れば、あそこらへんにもやはりこれは適用されるべきではないかといふようなことを考えますけれども、その点男性としてのお考え方との関係でけつこうでござります。これだけは一般的の男性のお気持を代表すると思つただきたいたいと思ひます。

○犬養國務大臣 私の答弁が一般の異性を代表するかどうかは、ちよつと貴

○神近委員 今大臣が間もなくおいで
急に取調べまして善処いたしたいと存
じます。

年代の人にしみ込ませる必要がある。これは民族の運命に關係するといふ考え方をしておりまして、従来のよう

ですから、婦人から見る場合と異
子の方が見る場合は、こうも違うの
のかということがあしきでならないの
だ。しかし、母は、

任過重でござりますから、これは御了りも解願うとしまして、大きい料理屋でござる際のために飯を食うことそれ自体は、さぞ非難するべきことではな、と曰く

になるということでございますので、大臣に対する御質問は留保いたしますが、けれども、昨日委員の方には少しばかりおまわしいたしておきましたけれども、この前の十八国会で、参議院の方

ね、そして法務省からはどういうような方を委員にお願いになつております。でしようか。

なほおかわりの時期は過ぎた
うふうに考えております。従つて御質問の御趣旨の通りの気持であります。
○神近泰興 それを伺つてたいへん心
丈夫に思います。第二国会のこの壳春

する意味でなくて、浅酌低唱という
とがしばら縁返されまして、それで
待合で飲食をすることが何が悪いか
ということも言われたようですが、私ども

たが、よく私ども感じますのは、私たちを待つて居る車の係の人間が、一皿か二皿、あるいは三皿一ぱいで済むのに、うちで十皿も十五皿も食うてゐる事は、よくあります。

で大富大臣はいろいろ婦人方の質問に御返事になつてゐるのでござります。今私がどちらとその書類が見つかりませんが、売春対策協議会をつくるということ、それから一本になつた國法

○**井本政府委員** 名前と職業を書いたものを持ち上げたいと思いますが、全体の委員の方々をちょっとつとあげていただきたいのでござりますけれども……。

法の前文にも、民族の子孫のことを書いたりしなくてはならないということが書いてあります。これはいろいろな議論があると思うのですけれども、私どもが今一番問題にしなくてはならないことは

ももその点ではどこで何を食べても
がちつともがまわないと思います。
しかしいくらごちそうを召し上つて
も、ねずみが大川に出てる腹一ぱい餘
めないというくらいですから、その

交際のためにああいうところで飯を食つて話をすること 자체は、外国でも行われておることですから一向まいせんが、必要以上のぜいたくといふことは、どこにありますかとおもふべき

そういうものが堺春の今日の状態に対する処置としては必要であることを繰返しおっしゃつてるのでござります。それで法務省といたしましては、この堺春問題を大臣の意思に沿つて推進さ

で十五人、官房が七人と民間の方が八人でございます。後ほど印刷したものでございます。

お金の扱われる分量は大したことない。だけれども、そこにいつでも女の人からむ。サービスといふものがどういふものであるか私は存じませんけれども、そのためには金高が

ことは今の日本の国情から見て、もとより避けるべきだと思います。従つて私ども政治の責任あるものは、必要以上にのぞいたくな宴会は避ける必要があると思います。また宴会 자체がすぐ売春

○井本政府委員 たび／＼の大臣の御
 言明もございましたし、私どもといた
 しましても大臣から御下命がございま
 して、至急に春対策協議会をつくり
 て立案を進めるようについてのことであ
 す。私は冒頭に伺つておきたいと思いま
 せようという気持がおありになるので
 ございましょうかどうかということを

す。第十八回国会で深川さん、加藤さんがいろいろ御質問になりましたときには、大臣は、日本の元春問題は今までおけない、もう限度に来ていて、何らかの処置をとらなければならぬといふふうに御発言になつておるようですが、そのお考え方方は、今日でも同様にお考えになつてゐる

か、そういう人たちが十人に一人とか十五人に二人というような数になつたならば、われくはどうしたらいいかということになります。それで、大臣がその点で同じようにお感じになつてゐるということは、これは婦人をちは非常に感謝するだらうと思ひます。これはたいへん悪いことですかけれども、大臣に対する御質問というより

非常にかさんで行く。そのことがかんぱり接に亮春の問題とからまつて来てしるといふことを、私どもはしばく聞いているのでござります。それで、ああいう場合のことを大臣がどういふうにお考えになつているか。たとえば、飲食というものは非難されなくて、亮春というものはその中にからまつてはならないというお考えになつて

ううちもあると思います。ですから、そういう問題については、やはり調査研究の対象になると思います。ただ、これはきわめて率直なお話ですけれども、そういう議論をすることによつて、当面の堺春問題をぼやけさせる葛岡の議論がある。これは神近さんお気つきだと思います。それはそれとして別に

扱いませんと、当面の一番の問題——街頭にあふれている散媚、それから非常に強烈な刺激を与えるネオンの町、そういうものに対するわれ／＼の早急な措置——いうものを——今の神近さん、集媚の問題の論点をばやかす議論にもなつておりますので、これは当局としてはきちんとわけて行きたいと思ひます。もちろんほつておいていいとは思ひませんけれども、今日日本の一番重大事についてはあくまでも焦点を合せて行きたいというふうに考えておられます。

○神近委員 この前の深川さん、加藤さんに対する御答弁の中に、この国会で立法化したいというお話があつたのであります。が、その方はどういうふうに進捗しておりますか。

○犬養国務大臣 これはしばく、各方面から御催促といいますか、御激励といいますか受けております。すでに十分御承知のように、青春問題は法務省だけがやつて済む問題ではございません。各省の形式的でない、おつき合いがない心からなる協力を必要といたします。法務省だけではさせきつくなつてあとで賛成してくれというのでは、結局問題の後半に至つて凹溝を欠きますので、各省の人も一緒に相談に乗つていただき、かつ今刑事局長から申し上げましたように、外部の方でいろいろこの問題について研究していらっしゃる方、あるいは庶民の声を代表していらっしゃる方などにも入つていただきますとして、審議会をやつております。この審議会——というのが、実は会合と会

合の間が私の常識では非常に長い。第一回の会合の次の会合日を聞きまし
て、それは長すぎるじゃないかということで、私自身督促をしたことがある
のであります。打明けて申し上げますと、婦人議員の方はあまりお仕事がな
いのでいつでもお出になれるが、男子のことに学識の委員の方は弁護士であ
つたり、お医者さんであつたりしてなかなか次の週すぐおひまがないという
ようなわけで、大体二週間日ぐらいに一回ということになつておるわけであ
ります。この点いろいろおしかりも受け、督促も受けるのですが、どうもこ
れは引延ばし作戦という意味では全然なく、ほんとうにお忙しい方なのであ
りまして、また各方面で仕事をして社会人としての良識を得ているといふ方
でないと、やはり外部から来ていただ
くい意味の資格も薄くなる。そこがな
なか／＼むずかしい点でございます
が、できる限り早く結論を得たいとい
うことは、もとより法務省の根本方針
でござります。審議会と審議会の間で
も始終問題をほうつておきませんで、
絶えず調査研究し、次の議題をどうい
うところへ集中するか、促進する意味
で議題を限定しながら進めて行きました
い、こういうふうに考えております。

だ、あるいは大臣の意思とは違つていろいろ画策されているんだということを言われますので、実は傍聴がお願ひができるかということで行つたわけでござりますけれども、私つまみ出された私は問題を申し上げようというのでは決してございません。だけれども法務省で御依頼になつた方々は、なぜ特別に非常にお忙しい方をあそこに選び出しておいでになつたか。この問題は二十七年でございましたか、多分保効労働大臣から婦人少年局に御諮問がございましたので、そうして約八箇月の間調査研究、いろいろなことをいたしまして、ちょうど私が審議会長をしておりましたので、私の部会ではございませんでしたけれども、ほかの方々がずいぶんお骨をお折りになつたことはよくわかつております。そうしていろ／＼な方に御意見を伺つたりしましたら、どこにそういう適任者の方がおいでになるかということがわかつたのですけれども、そんなに忙しい方を、これほど私が民族の百年のために考えなければならない立場に来てどうして御任命になつたか、そういうことが私どもには実はわからないのでござります。それで二週間に一回とか、そして一番最初の会では何をおつしやつたかといえれば、国会というものはことしに限つたものではない、来年も再来年もあるなんだから、あわてて決定する必要はないというような御発言があつたと、いうことが言われておるのでござります。それであの委員の中には、一体体

律をつくるんだからくらぬのだからそれだけがはつきりしていいのだから、私はお詫びしないのだといふようなことをおつしやっている方がある。婦人たちがそつとなつて審議の進行というふうなことを考へていられるようですがれども、初めからそういう「あいさつ」ではなくて審議が進まないのは当然のことだと田中うので、これは大臣の御意思とはたいへん離れておるのでないかということを考えておるわけでござります。審議会がせつかくくらねながらいつまでも足踏みの状態にいられるといふと、そしてなかへ審議が進まないばかりのやうなこと、その辺を私どもに納得の行くよう御説明いただきたいと思います。これはどなたでもつけさせてございます。

参りました。私は、予期よりもよくことなにはつきりしたものだ、こう思つておられるくらいなんであります。第二回から、雑談でなく、問題を狹めてあるのです。秘密会の内容をどん／＼申上げることもいかかと考えますので遠慮いたしますが、要するに昭和二十一年の次官会議の内容はよくなつたということは、この前の審議会で、上そらく例外が一つもなく圧倒的多数で承認したと思います。これだけでもさういふん長年の懸案が解決いたしましたと申します。また嘲笑婦の人たちのその場合は、主として保安処分、保護観察というのを重点に置くというよな議論もほとんど決定的に行われたところでござります。またこの次の審議会の処理は、主として保安処分、保護観察というのを重点に置くので、非常にむずかしい、この問題の中心であります。そういうふうに間隔をかなり置いてあることは私自身も残念に思つてしりますが、今後の審議会といふものる点を議題とすることにきめたります。そういうふうに間隔をかなり置いてあることは私自身も残念に思つてしりますが、今後の審議会といふものる点を議題とすることにきめたります。その日はそれだけ論ずるといふことにむづかしい、この問題の中心であります。そういうふうに間隔をかなり置いてあることは私自身も残念に思つてしりますが、今後の審議会といふものる点を議題とすることにきめたります。その日はそれだけ論ずるといふことにむづかしい、この問題の中心であります。そういうふうなだら／＼した審議会は、私の方針としていたしません。どうぞ御安心を願います。

ふうにやつて行くといふことをおつし
やつておられるわけですけれども、
その粗雑な法案でも、こういふものと
いうのをお手持ちになつてゐるわけで
ござりますか。

心構えとしては、御指摘の通りの心構えでやるよう、当該刑事局に命じております。

○犬養國務大臣　これは私の発言の仕方が大きづばなせいで、そういうふうにお感じになつたと思います。法案をつくるに至る当局の態度、どこのすみずみでも非常にこまかい彌刻のようござ上り下りなげば、ナニ、二、三つさ

しているわけでござります。今あまりにも汚職ばかりでありますから、これはすぐだれにもびんと来ることでございまして、私どもは、その点からもあまり引見延ばしをなさらないで——これま

す長戸課長に私自身考え方を申しましたことがあります。当該課長もそのつもりでやりますという話をしたことは記憶に残っておりますから、今のお話は全く然うではありません。ただ粗雑で全

りますから、何とか早く根本の原則に立つて、そこからスタートしていただけないものか。これも時期が延びれば延びるほどあの手この手と運動の手が延びると私ども見ておるわけですが、

いふことは、さういふからしておこらしむだと思
います。しかし法案を出す當局の心
構え——いわゆる從來の官序組織です
と、どこからつかれてもありの出るす
きがまないよかな完全無欠なものにする
ような、そういう方法でやつて行くので

ですが、まず穴だらけでもいいから太筋をつくつて、それからあと穴を探して埋めて行くという方針でやっていることは事実でございます。ただこれは他者との関係がござりますので、穴だらけでも出そろじやないかということは、実際問題としてはそこにいろいろ議論が起ることと思ひます。法案をつくる

指摘の、お忙しい委員でも年中忙しいわけではないので、この次の会にはもつと早く出られるという場合には、何を二週間置く必要はちつともございませんから、その点は私も厳格に当局と打合せをしたいと思つております。私のところには、どうも不敏にしてまだ業者の訪問の榮を受けておりません

が、今の法務当局が業者の影響を受けていません。もちろん業者にも、今現実に業をやつておる人の跡始末とか、いろいろな問題がありますから、十分御意見を伺わなければならぬと思いますが、いわゆる神近さんの言われる鬱屈すべき裏の運動といふものは、少くとも私どもの方では一度も体験いたしていません。この点は御了承願いたいと思います。今申し上げましたように、問題を集中してやつております。最もむずかしいのは、おそらく日本に貨幣制度ができますと同時に、売春を金でもつてするといふことが行われた。これは何百年と行われておるのでありますから、国会に売春禁止に関する法律を出したら、あくる日から日本中に売春婦がいなくなるかといふと、そうではないのであって、その場合のことでも考えなければならない。一番潔癖にやれば、往来を二人で歩いておる者を、少し疑わしければどんく（ほうり込む、あとでそれがいいなすけとわかる）たら當局があやまるというやり方が一番早いのですが、これはまた人権蹂躪問題も起りますので、實際どういうふうにやるかということで、売春はいけないと思つても、その点については非常に熱心な御議論があつたわけであります。すでに売春というものがよくないということは、各委員の決定的な表現でしよう。私はその席におりませんでしたから存じませんが、ほとんど全員と存じます。それだけでも思ひます。それから売春をした人を昭和二十一年の次官会議の通牒といふものは、ここでもくがえされるわけであります。これだけでも相当意義が深いと思います。

ただ罰したらよいのじやなくて、又つとよい職業で一生行けるように職業補導する。あるいはまた前のボスがが迷惑するとかいうようないろいろな問題がありますから、保護観察というようなこともありますし、そういう問題は前回の委員会で相当周密に実際的に論じられたわけであります。残る問題は集団婚といふものをどう扱うか、これが実際問題としてはなか／＼議論が出来ると思います。そういうふうに問題を集めまして行つております。私こういうことを非常に心にかけていて、一部ではやぼつたいように言われますけれども、私の一番懸念しておりますのは、昔も売春婦はおりましたけれども、大体大都會や中都會の片すみで運命を大いに嘆きながら、生きる道がなくて控え目にしていた。今はりっぱな女学校を出したような人が、いい洋服を着て堂々といい洋服をつくる手段はここにあります。また植民地化すよくな風景が、かえつて外国との良好な親善関係を害しておる、こう思うのであります。そういう若い年代に必ず一度持たなければならぬ純潔觀というものを、日本人の誇りのためにとりもどしたために私は心から嘆いておるわけですが、かえつて外國との良好な親善関係を害しておる、こう思うのであります。そのためにはできるだけこの問題は真剣に取組もう、これは民族の問題になりますから……。あとは実際問題でありまして、つまりかりに集団婚といふものを受けた場合、病魔を持つた人がどういうところに散るかといふような実際問題も当局としては考えなければなりません。法律ができたら一人

もいなくなるとは私は思つておりませ
んが、この法律をもつてしても残る女
の裏側のこういう下商売を、実際の場
にどう扱つて行くか、これは実際問題
として真剣に論じなければならぬと申
います。またきびしくして、ただ若く
男と女が歩いていたら売春婦だと思ふ
というのも、實にこれはまた人権尊重
の足りない國になりますので、その辺
の中庸を得たことと考えますと、問題
の早急な解決を心から願いますが、私
はよほど真剣に考えるべき問題ではな
いかと思う。ことに街頭で外国人と半
いておると、すぐお前は売春婦だろう
というわけにも行きません。また男女が
がネオンのけば／＼いところへ入つ
て行つたらすぐ売春だというわけに行
かず、そこへ警察官がそのまま入つて
行くということもまた人権尊重の上から
参りません。ですから根本方針はあ
りましても、實際の措置となります
と、十分の議論をしないとかえつてあ
とで問題が起るのでないか、私はこ
う考えております。しかしさりとて過
談的にただ時を過す審議会には断じて
したくない。従つて先ほど申し上げま
したように、その都度審議会の主要点
というものを限定して論じていただき
く、こういうふうにいたしておるわけ
でござります。

の運動といふものは、二通りござります。する運動——婦人議員の中で二人か三人が買収されたなんというデマが飛んでいます。いろいろ行われておりますけれども、反対には二通りあると思うのです。春禁禁止法そのものを出させます。という運動と、それから赤線地区だけを残しておこうという考え方と二通りあると思うのです。これは臆測で私なりました。判断したのではなくて、巷間で伝わつてゐるのでありますけれど、私が協議会の方でちょっとと氣になりましたのは、民間の委員の方々は別といふことは、役所側の方々には、赤線地区を残さうというようなお考えの方が多いというふうに伺つてゐるのですが、けれど、その赤線地区といふものを残さざつて、私は公娼廃止の趣旨に反すると思うのです。つき二十二年十二月の次官通達を行政措置によつて廢止しなければならないということが委員会で決定されたということは承つたのですけれど、まだその委員の中に、赤線地区は残しておくということであれば、そことの矛盾がどういうふうにござらっているか。それは実際面からはいろいろ／＼そういう方々の御発言はござつともな点があると思うのです。だけれどもオハラ委員会におきましての国防長官の発言だとか、あるいは昨年のルーズベルト夫人の御返事、こういうう嘲笑問題に対する考え方から、うどんの困難があつても、日本の文明からしても、赤線地区、昔の公娼制度といふものを残してはならないといふ

云々する上からも、あすこが一番重要なのが性病予防の点でよくこの赤線区域を残す必要を主張されるのですけれども、婦人の人権擁護の上からも、性病蔓延を止めたいというふうに考へてゐるので、その点は今度の委員会ではあります。河井検事の御意見を承つた方がいいのではないかと私は思うのですけれど……。

○大蔵國務大臣 売春問題は私が一切指揮いたしておりませんので、私からお答えいたします。神近さんの御指摘になつた問題が一番論議の中心になるとおもいます。その主題は最近の審議会にそれだけの議題かけたいと思つております。ここにおります長戸課長が実際区域の立案をしております。目立ちやすい街娼を体よくおつぱらつて、赤線区域は保護するという方針はとつております。ただ赤線区域をどういうふうに処置するかということが實際上の問題として相当議論があると思います。私は外國の場合のことなども実はいろいろ考えておるのでございます。また赤線区域に関する労働省の婦人少年局の報告によれば、独身者よりも家庭を持つておる人がネオンなどに刺激されて行く場合の率がわかれくの予想よりも一セントageが多いようです。それで、街娼制度といふものをどういうふうに処置していくか、これが今度の問題の中心点になると思います。しかし少くともただいま申し上げることは、街娼を

うな形で、公娼制度は事実上保護して行くとか保持して行くとかいうような態度はとつておりません。ただ問題は、たび／＼申し上げますようにこの法律が幸いに国会を通過したら翌日から売笑婦が一人も日本からいなくなるかというと、なかなかいると思うのであります。そのなか／＼残る問題をどうしようか。一つには、もういやになつた人が借金のためにいやになつても抜けられない。つまり何といいますか、搾取制度に対する厳密なメスの入れ方というものが必要だと思います。この方から解決することも非常に有効だと思ひます。いろいろ問題を各方面から考えておるのであります。要するに、私どもが一番心配し、頭に置いているのは、法律が通つたらあくる日から日本中が売笑婦のいない国になるか、なかなかならぬ。ならぬ場合の法の盲点というものができちやいけない、こういう考え方を一方にしているわけになります。

ですから、これで何十年の歴史を一
べんにわざ／＼が今日もくがえすこと
は、それはできないということはわかり
切つていい。ただ国際的な立場からと
それからこのまま放置しておいては自
本民族が一時代前の蒙古人種のような
劣弱な状態になるということを国民に
よく認識していただき、そしてこ
の絶滅を期さなくちやならないといふ
ように私どもは考えているわけでござ
いまして、大臣の御心配はごもつとも
ですけれども、あしたからこれがきれ
いに守られ得るとは、そういうことを
期待してはあまりに現実を知らない政
治だということになると思います。そ
れで今集婚と散婚の問題でござります
けれども、さつき大臣がおつしやつた
言葉がございましたのも、戦争前には
みんな肩身が狭くて隠れてそういう生
活をしていた。今日の若い人はこれ見
よがしに、りっぱな外套やりっぱな宝
石をつくるためにはこうしなくちや
ならないのだと言わんばかりにして歩
いている。これは今禁止法がないから
こういう状態に陥りましたので、國法
が堀春というものはよくないことだ、
そして法律でこれを禁止しているのだ
ということになつて——私はこの間か
ら学校を警官が荒すというようなこと
は、もちろんいけないと思いますけれども、
今日無効にござりますあの連れ込
み宿というようなものを何か取締
る——そうして私は法律のしろうとで
ござりますから伺つてると、犯罪の事
前検査というようなことも行われ得る
けれども、今の連れ込み宿とかあるいは
パン／＼宿というものはどこの都会に
行きましてもないところはないのでござ

ざいます。今までのりっぱなしにせの宿屋が、そういう形は少しかムフラー ジュしても、パン／＼あるいは連れ込み宿になつてゐる。もうこの状態はどんなことをしても、これは民族の将来のことを考えれば、少し行き過ぎでも私はしかたがない。きのうのいろ／＼御回答を伺つてると、犯罪の事前捜査といふことがしきりに行われ得るといふ御意見のようでしたけれども、私はこの壳春の問題は、民族の将来の生理的状態を考えれば、少しげらの行き過ぎをやらなければ、今のこういうパンパン宿がもう住宅街にも――今代々木のどこかで問題が起つておりますが、住宅地区がどん／＼そういう宿屋に荒されて行く。そうして都会の住民は、子供を大事に育てようと思う者は子供をかかえてあつちうる／＼、こつちうろ／＼移転して行かなくちやならないというところまで追い詰められて來ている。それを考へると、早く性のモラルを立てることが必要でして、集婚を取締る。私の記憶では、独身者と既婚者とは大体三と七の割合だつたと思います。そのことと、それから性病の絶滅にどうかして手をつけるというなら、やっぱり赤線が一番問題になると思いますけれども、その点をどうかはつきりと――これは検診制度に対する認識の程度でござりますから、検診制度というものが信頼できるものであるとお考へになつてゐるか、あるいは検診制度というものは今日信頼するに足りないと、いうようにお考えになつてゐるか、委員の中に検診制度に対する百パー セントの信頼をお持ちにならぬという方を伺つたので、私ども

もはその点でも心配しているわけですが、

○犬養國務大臣

は、今まで二回開いた審議会ではまだ議題になつておりません。当然議題として取上げなければならぬ問題だと思ひます。もちろん、検診制度というも

のがありとすれば、診断がいいかげんであつては問題の根底がくずれると思ひます。ただいまいり／＼御指摘がありましたが、お言葉にもありましたように、モラルのある国だ、モラルのある都会だといふ建前はくずしたございません。これは基本問題だと思ひます。私あまり学識経験者でないのです。が、外国でこういう問題について市当局者と話したことがあります。私が知つてて一番清潔な感じがするのはニーヨーク市であります。が、しかしいろいろ物知りに聞きますと、ニードヨークにもなか／＼いるのだそうです。が、先ほどの言葉のように非常に遠慮して隠れたらよくなことになつてゐる。

過渡期はそういうが態がます日本でも
望ましいと思つております。赤線区域
ですが、どうもこれ見よがしにネオン
がついたり、あるいはだれも温泉があ
ると思つていいのに温泉のマークがあ
つたり、あいうことがつまり何と
いうか必要悪だというような考え方の
表象になると思います。従つてそうで
なく、この法律が幸いに通過しまして
もやはりどこかに残るけれども、非常
に社会でいけないことだと言われたあ
と肩身が狭いのだというような感じの
国にしたい。過渡期としてはそういう
ところをねらつてゐるわけでございま
す。従つて赤線区域の問題も、街娼は
おつぱらうけれども、手をつけるとな

配慮いたす予定にしております。

○本邦近畿四県　その検診制度のことと
ざいますけれど、これは婦人少年局
調査のときもしよつちゅう問題にな
まして、赤線区域の中で行われてい
吉原の病院のことが出ておりました
れど、あれは吉原自身がつくつた病
として、そして自分たちでやること
なつてはいるそうです。だけれど、朝

度とちつともかわらないものが復活して来ているのですから、前の勅令第九号で禁止されたという趣旨からいつても、独立後も相当復活しているといふことから考えましても、あそこをどういう形でも残すということが弊害のものだというふうに私どもは感じてゐるわけであります。その点で、これから御審議を私どもは注意深く伺いたいとの御審議を私どもは注意深く伺いたい

得ないうらみがございまして、結局本人がある程度望む者あるいは任意に出でて来る者、そういう者についてはやれますがけれども、実際悪質な者についても逃げられておるという点があろうと思われます。それからまた集団の虐待につきましては、ただいまお話をのよに、検診がございましても、これが十分であるということにはたちに考慮

○長戸説明員　第二国会に提案いたしましたが、第三国会で審議未了になりました。それから第十五国会に伊藤修先生のお出しになつたものとの検討の問題でござります。私どもももちろんこれを検討いたしております。形の上では、後に出了方が網羅的に整つておる感じいたします。ただそれ

て来ているので、

すから、前の敕令第九

人がある程度望む者あるいは任意に出

○長戸説明員 第二国会に提案いたし

職業紹介の方へまわしたり、ある病院の方へまわしたり、いろいろ間はかかるけれども、更生し得るに、再びりつぱな女性になるよういうことの方が大切なことじやか、こう思つております。赤線とか検診とかいうことは、多分この次議会の問題になると思いますが、ただ議論の焦点を合せて、漫談議会にならう、という、今まつ

いは
な手
よう
いですけれど、この点はやはりもう少しお若い方々を委員会にお入れにないといふことが必要じやないか、私どもそばからたいへん心配しております。大体人権の点も、性病予防の点も、婦人に対するいろいろな弊害、犯罪の点ももとはあそこにある。そして前借制度と高度の搾取と、それからあらゆる度つゝ手口によって、おまけに

点につきましてはやはり大臣のおつやいましたように、次回の協議会で春管理者及び娼家経営者の問題が根本的に討議されるときに話に出るだらうと思ふのであります。私個人から申しますれば、壳笑の点について見ますと、性病予防法の十一条によつて、いわゆる性病の点から規正をして行くわけですが、街娼の点では今後の

○神近委員 それではちよつとお伺いしますけれど、第二国会に出ました春等処罰法案と第十五国会に出ました法案との比較研究は行われましてござりますか。私どもこの二つの法案の性格が違つてているというふうに感じているわけですけれど、どういうふうに御研究になつて、どちらが今日の考え方についいうふうにお考えになつてお

できるだけ禁止いたしたいと思つります。あの、早くいえば玄園中のこと、これは贋宮が踏み込んでもいいどうか、なか／＼問題があるので、どういうふうにしたらいいあるいは婦人のそういう係がいか、実際の問題で私も頭を悩まします。そうしてすぐそこで形作対象としないで、先ほど申し上げ

てお
から
んでい
ます
か、
いの
たない
で、検
診制度
になつて、
いうこと
い私ども
日本では、
は、今まで
た男の方々
てお
上に
まし

○長戸 説明員 ただいまお尋ねの協議會のことのございます。これは非公開ということになつております。現密ということには実はいたしておらぬまい、委員からお話するということでもあります。

ふうには考えられない。またこの問題は、今も先生からお話をございましてたように、性病予防の見地からだけ考えるべき問題ではなくて、売春行為それ自身やはり悪いあるということからも考えなければならない。ただいま役の方で云々というようなお話をありましたが、私個人としてはそういうふ

かなかめんどうな赤線区域はその
にすると、どう考へは決して持つて
ませんが、どう処理するかといふと
は、われ／＼当局だけの考へでも
ですから、審議会でも真剣な御審
願いまして、十分お考へを聞いて
いと思います。しかし大きづばに
上げますと、少くもこれ見よが
うな施設その他は、モラルといふ

院に行つて夜客をとるといふような状態でして、それでは何にもならないのじやないかといふことが、どこに行つても何度も繰返し考えられております。今日やめたから明日からなくなるというのではございませんが、ニューヨークが一番清潔だつたと大臣はおっしゃつていますけれど、私はそういうところを知らないのですから、凱旋のことを申しますよ

て役人の委員の方々が相当偏見を持つて、いわつしやるところを委員会のことは秘密會議とおつしやるようですが、けれど、この間私が長戸さんに伺いましたところでは、話は委員から漏れていたといふことで、これを秘密會議でないと、いろいろなことによると、私を承認しないといふのです。

られないと思います。ああいうふうな場所に職業紹介をいたしました関係についての判決例におきましても、検診を施しておるから公衆衛生に害がある職業ではないのだというふうな考え方に対して、裁判所は反対の見解をとつております。要するにやはりそれは公衆衛生に害のある職業に紹介したのである、こういふ見解をとつておるわけで

昭和二十九年三月十七日印刷

昭和二十九年三月十八日發行

衆議院事務局

印刷者 大藏省印刷局