

衆議院 第十九回国会 法務委員会外国人の出入国に関する小委員会議録第四号

器用二十一

午前十一時九分開議

小委員長	花村	四郎君
鍛治	良作君	佐瀬
林	信雄君	昌三君
辻	文雄君	市子君
小委員外の出席者	神近	泰惟君
法務事務官(入)	内田	

野義治君、審判課長高杉登君、警備課長中村正夫君、登録課長豊島中君であります。この際内田入国管理局長より発言を求められておりますからこれを許します。内田入国管理局長。

○内田説明員 私先月の十七日付をもちまして、入国管理局長に就任いたしました内田藤雄でございます。一属僚につきませんので、ただ政府の方針をも

九月二日
辻文雄君七月二十七日委員辞任につき、委員長の指名で小委員に補欠選任された。

○花村委員長 本日の会議に付した事件
　　外国人の出入国に関する件
いたします。

○辻(文)委員 時間を節約する必要
ありますし、單刀直入に簡単でなければ
ども率直にお伺い申し上げますが、去
る七月十四日に当小委員会は全会一致
でもつて別紙の通り、ということは
れから御質問申し上げることですが、
外国人の不法入国者の取扱いについて
決議いたしましたが、その決議事項の
中でも在留許可の緩和の基準と保証明
書などについてお伺いしたいと存じま
す。

○花村委員長　これより法務委員会外
国人の出入国に関する小委員会を開会
いたします。

中でも在留許可の緩和の基準と保護措
施などについてお伺いしたいと存じ
ます。

おいでになるようです。たとえば何才以下はどうであるとか、あるいは何年的人はどうだと十分にそういう検討をなすつておられると私は思います。が、さような採点の基準をどういうところに置いておられるかというようなことをはつきり指示して教えていただきたい、こういうふうに存じます。まああとに残つておりますけれども、逐次申し上げないと混同いたすそれがありますので、まずその二点をせひお聞きいたします。お答え願う方はいざ伺いいたします。お答え願う方はいざれの方でもけつこうでござります。

ますので、御質問の過程において必要があれば申し上げることにいたしますが、第一に今日まで私が小委員会に出席いたしまして受けました印象から、同時に私は長崎県の方ですが、大村取容所その他の問題を調べたりいたしました結果、こういう者は出してまいりんじやないかとか、こういう者は収容しなくともいいんじやないかとか、われくの常識から考えた場合は思われるようなことがありますけれども、御当局ではそういう場合にどういう審査をしてどういう基準でやつておられるかはつきり私どもにはつかめない場合が非常に多かつたということをございます。そこで現行の三審制というようなものは一応私どもが具体的にはつきりつかむことができない、何というのですか、微妙なものがあると思いますので、さようなことをはつきりとひ

い。非常に抽象的な推察以外にはできない。実例をちよつと申し上げると、私の土地なんかではたとえば新局長はまだそういうことをおわかりになつておらぬかもしませんけれども、むづんこれは密入国者でありますから逮捕されないうちに自首をしておつた。そういうことで特殊の職能を持つておつて、遊んでおらずに、それらが外国人の洗濯業をやつておるところをで働く。その場合に語学とかあるいは外交の手腕というようなものが、御存じのように華僑なんか、なかうま

○内田 説明員 決議の問題でございま
すが、こういう決議がなされましたと
いうことは私も聞いておりました。し
かしながらくつっぽいことを申す
ようでございますけれども、法務省の
方へまだ正式に御照会をいただいてい
ないというようなことでございまし
て、今日まだこれに対して的確な御意
見を申し上げるまでの準備をいたして
おりません。しかしいずれあとでお話
が出るかと思いますが、われ々自身
がどういう基盤でやつておるというこ
とにつきましては、御説明申し上げる
機会があるうかと存じます。その第二
の点の採点云々ということでございま
すが、そういうことをやつておつた時
代もあるようでございますが、現在は
やつておりますが、現在は
答え申し上げます。

今さらここで三十一條はどんなものか
ということは申し上げなくてもいいと
思いますが、それとも、たとえば「何人
も、法律の定める手続によらなければ
ば、その生命若しくは自由を奪はれ、
又はその他の刑罰を科せられない。」
こういうことがある。また出入国管理
令の二十四条では正規の手續をふまず
本邦に入国した者とか旅券の在留期間
が経過した者とかあるいは貧困者とか
あるいは売淫行為をしたとかあるいは
それに携わるとかあるいはまた精神病
者とかいう場合に、出入国管理制度で

いものですから、日本人がやつてはと
れないものをそれらが行けば、それと
いうことで直接外貨獲得というような
ものを年間想像以上の——数字などは
書いて出しておりますから申し上げま
せんが、そういうことでやつておつた。
現実には何らの違反と いうようなもの
をやつておらぬ。しかも一つの組合の
ようなことになつております、そうして向
うの人たちが団体的にそれをちゃんと
見守つて懸念をさせないようになつて
おる。けれどもその中でちよつとでも
悪い人があればむしろそういう人は進
んで収容してもらうというようなこと
が、一、二あつたことを私は知つてお
ります。こういう場合に私どもの常識
の判断からいたしますと、むろん輸入
国ということに対しては、これは法令
がありますので、当然その法令によつ
て皆さんがあ取扱わなければならぬとは
思いますが、たとえばそれが輸入

法律の定める手続によらなければといふことは合致するあるいはそれでやつてもよろしい、こういうことを考えますけれども、たとえば私どもがアメリカ一辺倒の外交政策というようなことを考えずに、今後——あるいは共産主義とかいうようなものは別問題でありまして、私どもは思想上では大いに考え方なればならぬことがあるけれども、今日の経済の上から申し上げても、どうしても貿易ぐらいはお互にいつと広汎に、東南アジア初め、でできれば中ソとでもやらなければならぬというくらいの考え方を持つております。そういうお互いの外交のときに、私が前述いたしましたような姿で働いておる、またそれ以外に日本人に害悪を流さない、こういうような人たちに対して、その場合に先ほど申し上げるよう、自由を奪われることがどんなにできるかということを深く思索してみると、やはり考えてみなければならぬところがあるんじやないか、こういうふうに考えられるので、私はでき得べくんばと申し上げるけれども、少くとも私どもが最高立法機關の一人だということにになりますと、あなた方がさような場合にどういうものを収容するとか、どういうものはまず収容せずににおいてよろしいとか、あるいは永久に許可をするとか、こういうようなことを私どもがはつきり知つておりませんと、もしれが今申し上げたような氣持の上でそれをどうするということはできません。従つてその場合に、私どもこれならでできるとかこれならやつてやれないうとか、最初からそこをはつきりして

受付けるべきだというような感じを理解されると、私はそれをやつておられるかといふのは——まず私どもを尊重してください。抽象的じやなしに、はつきり具體的にお示し願いたい。こういうことで、御当局はどういうこと申上げたのですから、局長が新しくておわかりにならぬといふことはなはだ失礼な話ですけれども、先ほどのごあいさつのこともございましたので、たとえば相当の課長の方からでもけつこうでござりますし、もし局長がその程度はと思われるなら、率直に御答弁を願いたい。

○内田説明員 私でまだ不十分でございましたならば、長くそういう関係に携わっておられます中村警備課長にて、あとで補充していただくことにしまして、今までほとんど傍聴的な立場ではございましたが、議論を通じて私自身が大体こうなんだだと感じておりますことを御紹介申し上げます。

はなはだ素朴な常識論から始めまして恐縮でございますが、一応今の日本においては、人口問題とかいろいろ考慮から、外国人を移住させることを歓迎すべき立場にはいないということが、ごく平凡な常識として一つございます。それから御承知のことと困際間における入国等につきましては、国際的にイスタンブリッジされた旅券規則としてはそういう成規の手続によつたものでなければ、入国はお断りいたしますのが大原則であると存じま

す。しかしながらここで当然考えなければなりませんことは、朝鮮とか台湾というのは從来日本の領土であったし、朝鮮人、台灣人というのは日本人として日本に長く居住しておつた、しかもその際に、日本に居住するに至つた理由等が、日本自身がむしろ責任を負わなければならない場合も多々あることは、われくも十分承知しております。従いましてこれらを國際關係の變化に伴いまして、ただちにほかの外国人と同等に取扱うというようなことははどうていなし得べきことではないと考えております。従いまして長く日本に居留しておる者に対するは、その事實を十分われくは尊重しなければならない。これはやはり國際的な角度からそうあるべきだと思ひますし、また人道的に考えましても当然のことだと考えております。ただ先ほどお話を出ましたように、新しいそういう人の連闊なしに行われました不法入國者といふものは、やはり先ほどの原則にもどるようなかつこうで、できれば帰つてもらいたいということになるわけですがございます。但しその場合に、しからば不法入國した者であるならば、ことに新しく不法入國した者ならば、全部を全部返すか、こうまた反対の御質問を受けますと、不法入國者であつても、その後の閑歴が非常に長くて、これを何年で切るかとかなんとかいうことはちよつと申し上げにくいのでございますが、ともかくこちらに生活の根拠があつて、たとえば日本の婦人と結婚して子供ができるるとか、その邊の考慮すべき要素はいろくあると存じますが、とにかくこちらに生活の根柢に移つてしまつておる。これをいま

さら妻子と切り離して本人だけを帰すということは、とにかく人道上忍びないという場合には、またそつちの方の考慮からこれの在留を許しておるという例もあります。

そこでなるべく具体的に御説明申し上げたいのですが、まず返さなければいけないけれども、というネガティヴな要素から始まつて、こういうポジティヴな要素があるから残してやつてもいいのじやないか。ところがまた先に行つてどうかというとネガティヴとポジティヴ両方が現われる。あるいはネガティヴの要素が強いといふことでポジティヴの要素が消されてしまう、ある場合にはやはり帰つてもらおう、こういうことになるわけなんでござります。その間にわれくとしまして、ことにこれは当然のこととございますが、いわゆる不公平なことのないようにも、えこひいきのないようにもわれわれとしては非常に注意いたしております。たまにございますが、話を聞きまするつもりでございまして、責任はもちらん私がとるわけでございますが、たまたまこれは人情としましてやむを得ないのでございますが、話を聞いて氣の毒だと思つたために在留を許可するということになつては、ほかの方にはなはだ申訳ないこととござりますから、私が話を聞きました場合でも必ず全課長の会議によつて、なるべく客觀的な意見に従いまして処理して参つておるわけでござります。それであ

これから順次補充の御説明で、もつと具體化していただけるかと思いますが、実際の実情を申し上げますと、確かに非常なボーダー・ラインのケースで、これはどっちにするかという頭をひねるケースもないではございませんが、私から先ほど申しました、置いてやつてもいい、やはりこれは帰さなければいけないという要素の組合せは、自然に各人の頭にてきて参つておりますし、確かに非常に困るケースもないでございませんが、大体は帰さなければいけないな、これは許可していいなということはほぼ一致して行われておるというのが実情でございます。あとちょっと中村課長から補充の説明をしていただくことがあつたら……。

化していない状況でございますが、実例としては前回の引揚げの際に、引揚げと同時に自費出国という形で十六名と記憶しておりますが、帰つております。

ます。

○内田説明員 先ほど申しました通り、この点はわたくしも非常に頭を悩ましておる問題でございまして、その問題が非常にしつきり行き詰まる状態

これはお説のようにわれくととしても
相当考え方直さなければならぬと思つて
おります。しかし現在のところは、ま
だそこまでは行つております。

そういう場合に同令の五十四条の三号にある法務大臣の特別許可という場合の基準はどんなものか、たとえば公安調査庁というようなものの支持、ないしはわれ／＼が保証して、これが日本

して自信のある資料を得なければやつていません。ただ一応有力な者がたとえは議員さんが保証しておられるなら間違いない、公安調査庁が間違いないと言うなら、その点は間違いないであ

それから香港関係につきまして、
香港に家族がある場合には、向うから
入国許可が参つて帰つた実例もござい
ます。詳しい数字は覚えておりません
が、大体台湾に帰つた方が約六十名、
香港に帰られた方が、数字は覚えてお
りませんが、十名前後と思つております
す。

になりますれば、確かに何かの考慮を加えざるを得ないかと思つておりま
す。ただ今日まだはつきり申し上げる
段階ではございませんが、日韓間の交
渉全般の問題と離れまして、ただいま
中村課長からも申し上げましたよう
に、向うも、不法入國者は原則として
は受取ると申しておるわけでございま
すが、ここでいよいよ対応措

ければならぬような形になつて来るのですが、大体お二人の御答弁で了解を得ておるようでございますけれども、最後までそういう世話をしている私ども同志としては、考えられるのは、密入国者が、戦後の場合何かそこに一連の差別待遇が実情としてあるんじやないかと考えられたり、あるいは密入国者が支那大陸に現行已こつしまつて

合は、公安調査庁がやることですか
ら、どんな人間であるか、どんな考え方
方を持つていて、ということは申し上
げるまでもない。そんなときには何の文
句なしに在留を許したり、あるいは收
容されたものを出所させたりするとい
うことはないのかということを伺いたい
。貴君がさつかりでよかつこ、他

もうということには見ているわけでございまして、無条件とかそういうことは一切申しません。

○辻(文)委員 それで大体私もわかりました。ここで申し上げておきたいのは、関連してどなたから御質問があるかもしれませんけれども、今後の国際関係の意味から申しますと、日本経済の自立を申しましても、名古屋内

ども、今申し上げるよう、香港なんかから来ております者に対しても、個人的に帰るということをやりりますには、非常に至難に思われる点が多かつた。こういうことで苦労いたしております。そうするとさつき申し上げるよう、だん／＼これが多くの場合に、今申し上げるよう、いつ帰すか、いつ帰れるようになるかわからぬ。いつまでも収容しておかなければならぬから、だん／＼ふえて来る。こういうことで、私は、日本の世論の上からいつてもそなんですが、どう取扱うかという一つの原則がなければならないと思う。その場合に、局長あるいは中村課長から御説明願つたように、そういう審判の仕方の問題になると思う。その間帰つていいと思う者は何らかの保証をして出す。こういう結果になると思います。従つて韓国人とか中国人、台灣人などの国籍による審判の体制というのも、必然的にお考へに頼むわけばならぬと思うのです。そういう意味の御考慮の点がどういうところにあるか、お伺いしたいと思つた。

が、向うの申しますところによりますと、大村のいわゆる長期にわたる拘禁というようなことを申しておるわけなのでござりますが、それで目下外務省の方ともいろいろ打合せもしておりますし、われくの内部でも、それじやどういう基準でどういうものをするかというようなこと、またその場合に原則ははたしてどうするかというようなことにつきまして、目下研究しておりますので、あるいは近い将来に、向うとしてもある程度のめる一のめると申しますのは、向うの言うことを全部受け入れるという意味では毛頭ございませんけれども、向うの顔も立てるような何らかの方法が発見されまして、送還が順調に開始されるかもしれない——かもしないというよりは、もう少し強い意味で、そういうふうになることを期待しておる兆候が現在のところ見えて来ております。それをやつてみましても、向うの顔を立てるようなこともスムースな送還というものが果してないという場合になりましたら、

者が渡海際に強制犯として一か月いたものと、親とかさつきいろいろお話をうであつても、それがどうかされ、われくが陳情を皆さんに申し上げた場合——こちらでも陳情申し上げるのは、個人的にも相当検討してからでなければ、責任がありますから、陳情申し上げないことにしておりますけれども、そんな場合に、当局は具体的なことがよくわからぬものだから、調べられるといつてもどこまでやられるか、きよう大体の趣旨はわかつたんですが、もう少し何となるんじやないかということが考えられるんです。この点今後の局長の心構えと申しますか、くどいようですが、お聞きいたしたいと存じます。そういうことになりますと、出入国管理令というものは現在のままでよろしいかということを考えられます。そういう場合に、この改正についてどう考えておられるか。もう一つ、これは私の調査と申しますが仄聞と申しますか、本日ははつきり申し上げられる段階でないからそれを申し上げることは遠慮いたしますけれども、

○内田説明員 前段の方だけ私からお答え申し上げます。この入管の改正問題は、私が引継ぎました事項にも研究課題として入つております。私も今後この問題と取組まなければならぬと思つておりますが、はたして最近の機会に国会の方に提出いたすようになりますかどうか、まだ今日申し上げかねるわけであります。

それから公安調査との関係につきましては、ひとつ中村課長から御説明願います。

○中村説明員 密入出国者の在留許可につきましては、各種のところから証明等が出て参ることがござります。しかし私どもとしては、いずれも情状につきましては、十分に裏づけと申しますが、單にある人がこう言つたからこれは間違いないというようには考えておりません。はなはだ失礼な申出でござりますが、公安調査であれ、警察であれあるいは議員の方でも、これはおれが保証するとおつしやつても、われわれとしては、もう一べんわれ／＼と

の総合的の觀点から、むろん食糧のない今日でありますから、むやみに無制限に入つて来てもらうことは、阻止しなければならぬことは絶対阻止しなければならぬでしょうし、絶対正規の手続をふんで来たことは断れないことは当然なんです。今後密入国ということについては、十分警戒しなければならないことは当然でありますけれども、現実に来ている人たちに対して、局長あるいは課長あたりの御答弁のように、これは日本のためにも告発にならぬ、むしろプラスになる面がある、しかも本人もこちらに住んでおりたいといふ者に対しては、十分御同情ある措置をお願いいたしたいと思います。

それから指紋の問題に移りますけれども、ここに一応資料をちようだいでおりますが、なお反対者があつたり何かするようなことも聞いておりますから、お伺いしたいと思ひます。これについて大体どういうふうに準備されておるかということを、ここにも書いたあるようありますけれども、さらにつ教えていただければと思ひます。私

○豊島説明員 指紋の問題は、登録法が昭和二十七年四月二十八日に公布されまして、二回延期されまして、結局三十年の四月二十八日までに定める日から実施するということになつております。われく事務当局といたしましては、法律にあります通り、四月二十八日までに実施しようということで準備を進めております。それにつきましては、今般の地方長官会議、知事会議に、法務大臣から、今度の切りかえの問題と並んで、来年の四月二十八日までに定める日に実施するということを表明しましたので、各地方府県の議会その他の会議におきましてもこれを支拂うことになつて、私どもその準備を進めております。これは府県を通じて、市町村の方にも伝わっております。ただ外部に出でておりますのは、三箇月ばかり前の市町村会議のときに、大臣の訓示の中にも切りかえ指紋のことを説明いたしまして、それが日本タイムズに指紋を実施するということを出ております。その前、数箇月前に、毎日新聞に指紋をとるという記事が出来まして、毎日新聞で世論調査をしました結果、大体英文毎日を読んでいる方の側は外国人も大体それはやむを得ない、各国でもやつていることであるということになつております。ただ一般的に見まして、市町村の窓口の困難なことは、私らも十分想像しているわけでありまして、各方面から来る話も相當耳に入つております。そこでこの指紋ということは、大体登録法を公布したことによつて、十指指紋というのから、お伺いいたします。

が普通でありまして、一指指紋での
指紋制度を実施するという制度はあま
りないのであります。しかし私ども市
町村の窓口の困難と、一般的の反対の多
かったことや、いろいろ研究しました
結果、十指指紋が登録法上の偽造登
録、虚偽登録あるいは二重登録その他
を防止し得るという自信がついたので
すが、各方面の困難を考えた結果、一
年延期して実施するということにし
たのであります。これをもう少し詳し
く申しますと、従来十指指紋は、ゼロ
から九まで分類しまして、その番号で
整理するのですが、一指指紋の
場合は、私の今まで考えておりました
ところでは、指紋をとる対象が四十万
ばかりござりますので、三百種類ばかり
にわけまして、あとは姓名別その他
の関係、年齢別の関係で一区切りがで
きますので、登録法上の偽造登録、虚
偽登録、二重登録その他の防止できる
と思います。指紋がどうしても必要だ
ということは、この前の指紋の実施期間
を一年延期するということでありま
したが、結局三年以内と改正したとき
もいろいろ御説明しましたが、何と申
しましても二重登録、虚偽登録されま
すと、現在の写真、その他年齢、姓
名、男女別等で区別しただけでは、は
つきりした個人差を出すことはどうし
てもできませんので、最小限度一指紋
で現在やりたいと考えております。な
だ外部に対する宣伝というものは、先
ほど申しました以上に積極的にやつて
おりますので、その切りかえの最中にさ
らに指紋ということを出すことは、非

常に不得策であるというので、その切りかえの実施の山が見えましてから、あとで、十一月ごろから指紋といふことを積極的に外部にも宣伝して、啓蒙しようと思つております。切りかえそのものについては、今度の切りかえは、一昨年の法律改正によりますと、三年間の登録証明書有効期間を縮めて二年とし、登録法が施行されてから六箇月以内に切りかえることとしたために、今大量に切りかえが実施されるい最中に、切りかえに対する反対が相当あろうと予想されるところに指紋を実施することを特に宣伝することはいかがかと思つて控えておりますが、内閣の事務といたしましては政令案も一応考え方、予算もことしは何とか得たいということでお考えしております。ただお答えしたいことは、この政令案と省令案は私の管内で、局では見ていただきありますけれども、ほんとうの案にすぎないですから、そのつもりで……。その内容を申し上げますと、大体新規の登録につきましては一指指紋をとります。ただ引替交付と再交付でございますが、引替交付というのはあまりないのです。現在登録証明書は非常にりっぱにできておりますので、付する場合は、紛失したとか盗難にかかりたとかいうのでありますけれども、この盗難したのか紛失かといふことは全然わからないのであります。ただその間それをチエックするために

警察署に出席して届け出たという証明書をもらうということがなつておりますので、これも届け出れば拒否するわけに行かない、調べるわけに行かないといふことになつておりますが、実情は一年間に再交付というのが一万五千くらいになつておるかと思ひますが、それが非常に登録証明書の悪用される原因になつておるようであります。これは実例も出でておりますが、紛失したと申してこれを他人に譲渡し、自分は再交付を受けるということになりますと、多少私ども、いやがらせでもあります、また交付を申請する方もこわがために反対もいたしませんので、再交付、引替交付は十指指紋、新規登録は一指指紋ということになります。

指紋の実施の時期についての点でござりますが、ことしの三月二十八日から実施するとすれば、切りかえの問題と指紋の問題がぶつかりますが、三十九年度から実施するとして、指紋というのは新規登録あるいは大量切りかえになりますと、その間一年半の時をかりますので、時期としては、もし実施されるとすれば三十年の七月からするが、経費の面からいいまして、翌年の十月前後に大量切りかえになりますと、その間一年半の時をかりますので、時期としては、もし実施されるとすれば三十年の七月からするが、経費の面からいいまして、当な時期ではないか、こう思つておなります。

○辻(文)委員 よくわかりました。これは予算もないときですから、なる人間は少くしなければならぬといふことは原則ですけれども、もう少し

心を申すと、今の上うかお話を承る
と、これはできるだけ人間のする仕事
ですから、どこからどこまで神様のよ
うにやるというわけには行かぬのだけ
れども、理窟に近く、これを完璧に近
いようにやるという場合に、ここに人
員配置のようなものを先ほどちようだ
いたしましたが計四十一名の雇員、
技官、事務官になつておりますが、そ
れで最小限度におやりになれますか。
○墓園説明員　これは三十年度の定員
でありまして、三十年度にはつくや
る分には、これで十分だと思つております。
○社文委員　大分長くなりましたけ
れども、実は去る七月の十日に当小委
員会から、主として歐州人を収容する
本邦唯一の収容所であるという横浜入
国者収容所を視察いたして参りました
が、あの収容所の建物は元キヤベレー
の建物を買収したものだそうですね。
その周囲の環境というものがはなはだ
おもしろくないのです。こういうよう
なことが考えられておりますと同時に、
それは三階建で鉄筋コンクリートで
六十坪あつて収容能力四十五名とい
うことになつておりますが、はなはだ
狭いということです。経理上からも、い
ずれの面から見ても、私どもからわ
せれば適当とは言えないのです。先ほ
どからいろいろなお答えの中から出
しても、だんくそいうことになる
んじやないかという気がいたします
し、これは検討の上で、どうしてもそ
ういう考える点が多いので、三十年度
の予算において川崎市の埋立地に移転
の予定をされておるそうであります
けれども、これはどうしてもそういう
ふうにでもしてやらなければならぬと

○武野説明員 七月十日においていた
だきまして逐一御視察をいただきまし
て、御同情ある御発言がありました。
ありがとうございました存する次第であります。
まずその川崎の土地につきましては、
七月三十一日に法務省の經理部長から
関東財務局長宛に国有財産の土地の無
償所管がえにつきまして一万坪を申請
したわけでございまして、これは現地
の横浜の財務局も関東財務局長の方も
非常に好意的に考えていただいており
ます。特に川崎市が非常に川崎市独自
の計画その他から相当難色を示してお
りましたことも事実でございますが、
私どもの前局長、次長、前三浦政務次
官、また現地のわれ／＼の代表も川崎
市長に異次お願いいたしまして交渉を
進めて参りました結果、去る二十一日
に三浦政務次官に対しまして川崎市長
は、もしこの川崎市の土地に建てると
いうのならば、國際的立場からりつば
な取容所を設置するならば反対はいた
しません。こういう条件で、この川崎
市長の異議もないものと考えております。
土地もそのようにして一応具体的
に考慮に入れるができるならば、この程度とい
うものを私どもは算定いたしまして、
法務省いたしました。入管の建物
として當辯關係において最優位に考え
てもらうということにきまつております
。その予算も、来年度、再来年度に
わけまして、来年度はいろいろの關係

から百名を収容する、そして職員も大した増員の要求はしないというようなことで、建物の方の予算関係というのも法務省としては上まで御了解を得ておる状態でございます。来年度の予算要求といたしましては八千三百万円でございます。これは建物を建てる費用であります。若干維持費だとか、また初度調弁費というようなことはございませんが、大した金額にはならないと思いますが、大体一億以下で来年度の予算として計上しております。われわれの方といたしましては、御承知のようにあのキヤバレーの建物は、国際的にも、また入っている人たちにもはなはだ迷惑なわけでございまして、川崎にできるような場合には、たとえば国籍別とか言葉の別、あるいは風俗、習慣というようなことにも意を用いまして、できるだけはすかしくないものを考えたい、こう思つております。

とか、その他の理由で長期にわたれば一週間とか、早くても三日間、こういうものを警備課独自で、所長も向うにおるような場合に、出さないというようなことができるよう、機構あるいは規則がなつておるかをちよつと伺いたいと思います。

○中村説明員 仮放免の権限は主任審査官にございます。従いまして、大村においては大村の所長が主任審査官になつておりますので、大村の所長が仮放免をいたすのであります。本省からのは一種のサゼスチョンとでも申しますか、そういうような意味と、行政全般の監督という意味で仮放免がないのではないかということを伝えるのでございまして、結局権限は主任審査官にございます。そういうふうな意味で仮放免の手続には本人から仮放免の願い書を出させるとか、書面をつくる。それについては仮放免についての警備課の意見をつける。そしてそれによつて所長が仮放免を許可する。許可した場合に、またそれによつて身柄の出し入れ、領置品を出すとかいろいろ手続がございますので、即時に出るというような場合もありましようし、二、三日遅れるということもあり得るのではないか。それはもちろん主任審査官が許可した以上、その日になるべく出すのが当然のことと思いまが、夜分にわかつたというような場合、おもしろ翌日の朝の方がいいのじやないか、うようなことで、——私はこういうふ

開のときにはまだ言う段階じゃないと思
いますけれども、一応やはり申上げて
おかなければならぬのは、そういう場
合に、所長の意見と警備課の方でそういう
層の人との意見の相違というようなもの
のが何らか生れるというような場合
に、どうしても警備課の方でそういう
ようなことに不賛成というような、こ
ういう大きなことがあった場合に、そ
ういうことをできるかということで
す。今日はただ課長に御意見を伺つて
いるのですから、あるいは私が今度帰
りまして実情調査をして——もつとひ
どいことが私に昨晩電話がかかって來
た。というのは、入所者がすべてそう
いうことはわかつておつて、そこには
何ら妙なことが起らぬはずなのに——
但し今申し上げるのは速記をとつてお
りますから私ははつきり申し上げてお
きますけれども、ただそういうことが
私に言われたということで、私が實際
に調査しておりませんから、その点は
前もつてお断り申し上げておきます
が、ひどい話が私の耳に入つて来てお
る。お前たちはそれでよろしいかとい
うようなことを、むしろ警備課のある
人が残つておる人に示唆をして、そう
して何らかの姿で、騒動とまでは行か
ぬでしようけれども、不平を言わして
やるというようなことがあるかに昨晩
私に電話がかかって來た。だから考え
てみると、そういうなことだつたか
から、私はどこに躰路があるか、ただ
それをここになぜ私が持ち出したかと
いうのは、この前病人の場合があつ
て、そうしてこちらからは出してよろ
しいということを言つた。そのときに
ちょうど私も在郷中でしたから、向う
におりました。ところが警備課の方で

いろいろのことを言われて、ちょうど二日あとに——これは具体的に申し上げられますが、今日はちょっとしたふうな考え方をされる参考にもなると思います。本省の課長が、むろんこれは局長の問題ですけれども、直接担当の課長であられるから、課長がどういうふうな考え方であるか聞いておれば、行き過ぎであれば、行き過ぎのところを私からも言えるだろうというような感じがいたしますので、私が言うのは、そういう妙なことをせずに、やはりきれいに、収容されている者でも、勧告でも何でも同じですけれども、われくもでき得ることだけ、さつきの申し上げたよくなことで、保証のでき、また間違いのない、これは人間のやることですから、朝から晩までついておりませんが、それについておる責任者にも十分責任を持たしておりますけれども、どんな万能の一の誤りがないとは申し上げられませんが、少くともわれくが保証できるといふような者であればまたお願ひをする者が妙なことを言つたり、騒いだりせぬようにお願いをする。一方には私どもは責任を持つて、ことに地元に近い者があれば心がけておらなければならぬと思います。そういう意味においてのお尋ねですか、解説のないよいに、ひとつ御意見をききに伺わしておいただけだけつこうであります。

本省に病人であるかどうかといふような指揮と申しますか、それを求めて参りますのに、私どもはすぐよろしいと、いうふうな返事はいたしておりません。それが仮放免しなければならないような病状ならばよろしい、こういうふうな条件付と申しますか、慎重に取扱つておる次第でございます。従いまして、かりに病人がございました場合に、ますお医者さんの意見が第一番だらうと思ひます。次には実際に取扱つておるところの警備官が、はたしてお医者さんの意見は取容に耐え得るか、耐えないと、いうことになれば、大部分があそこには病室もござりますので、いわゆる耐える、耐えない、というような点につきましてはむしろお医者さんの意見よりも実際にいろいろ取扱つておる警備官の意見等も相当大きいのではないかと考える次第でございまして、それらの意見を参考いたしまして所長が主任審査官の立場でおきめになる。従いまして警備官の意見とその監督者である所長の意見が対立するところまで行くまでに部下としての意見を申し上げるという意味でございまして、最後の決定権といふものが主任審査官にござりますので、ただそれまでに行くまでに部下としての意見を申し上げるという意味でございます。ですから対立ということはございませんんで、下から補佐的な意味で意見を申し上げるということでございますので、決定されるのに慎重に取扱われることはあり得たとしても、上と下が、それまでに対立するというふうには私ども考えておりません。従いまして意見をつけるのにある程度、警備課としては警備課の幹部の人人が集まつて相談する場合もあり得るのではないか。そういたし

いうことも、必ずしもこれはお前さういふ意見がその日につけられないといふだけなかつたからけしかねと私ども監督者の立場として言うわけに行きません。そういうようなことで一日が二日遅れる場合があつてもやむを得ないのではないか。それから手続上で先ほどの申し落しましたが、必ず保証金がいるのでござります。この保証金の受け入れ等、詳しい手続はよくわかりませんですが、日本銀行との関係もござりますので、時間的な制約もあり得る、こういうことで遅れることもありますと考えております。

○辻(文)委員 それは大体私も向うの話でわかつておりますが、今日はこれで打切りたいと思いますので、私の質問はこれで終らしていただきます。

○内田説明員 補充的に説明させていただきたいと思います。ただいま伺いましたような、もし万一千にもそこに不平のようなことがございましたら、もちろんわれくの方も十分に調査いたたますが、御遠慮なしにお申出をいたきたいと思います。

それから先ほどいろいろくの御意見の中で、ちよつと私今までの経験から、言補充的に申さしていただきたいことがござります。実は私は着任いたしましてからも大分いろいろくなお申出をいただいて——これは議員さんの方に限られません、いただいておるのでですが、御承知のようになりますが、非常にやりにくくなります。でも、これはここで皆様に申し上げましても、皆様自身のところに持つて来るまでの期間が遅れてしまつてしまふことがあります。ある程度きまつてしまふと、非常にやりにくくなりますので、これがここまで皆様に申し上げましたと意見がその日につけられないといふだけなかつたからけしかねと私ども監督者の立場として言うわけに行きません。そういうようなことで一日が二日遅れる場合があつてもやむを得ないのではないか。それから手續上で先ほどの申し落しましたが、必ず保証金がいるのでござります。この保証金の受け入れ等、詳しい手続はよくわかりませんですが、日本銀行との関係もござりますので、時間的な制約もあり得る、こういうことで遅れることもありますと考えております。

ますためには、たゞ今まで予想しなかつた新たな事実ということがあれば格別でございますけれども、ちよつと動かしがたいというようなケースもないでございませんので、何だ同じようなケースなのにどうだということを伺いましても、もう少し早くそういうことを伺つておけば、どうようなこともないではございませんので、その点ひとつ御了承いただきたいと思うのです。それからもう一つは、先ほど中村警備課長が申し上げましたことと多少関連いたたまでのございますが、ごく抽象的に自分が保証するという、もつと端的に申し上げますと、本人の書いております供述をそのままのみにされているような保証だと、われくの方そのままいただきかねるということでもございますので、何かポイントへに關してだけでもよろしくござりますから、裁判上の説明とまでは行きませんでも、いわゆる疏明の程度でもよろしいのでございますが、たとえば在日二年間にこれ／＼の会社に勤めているところがほんとうに長い、現に昭和二十年にこの書類があるじゃないかというような、何か疏明資料といつたようなものをおつけいただけますと、大分われわれの方の扱い方もかわり得るのじやないかと思いますので、ちよつと補充いたしまして一言申し上げます。

○林(信)委員 外国人の出入国に関する制度は終戦後特にクローズ・アップされた問題だと思いますが、やや年月は経過したと存じますけれども、なお古い年月の間に練られた来た制度とは言い得ないと思うのであります。従いましていろいろな問題が問題として考えられ、すでに辻さんからいろ／＼意見がありましたが、われく／＼いたしました。特に外国人の出入国に関する小委員会、すなわち本委員会のできました趣旨は、すでに辻委員より触れました問題があり、なお局長におかせられて当初において触れられた問題であり、最後にまた述べられた点である在留許可に関する問題なんです。この問題が特にこの法務委員会の関心を呼びまして、この小委員会ができたことは御承知のことだと思います。実は率直に申しまして、本日のこの小委員会の開催も、それらの点が重点として開くに至つておりますことも御了知願いたいと思うのです。この問題は非常にうるさい問題であるとは存じまするが、内政的にも、事外交面におきましてもきわめて重要な問題であると存じますので、過去における小委員会の審議の経過もこの点に次第に重点を置くことになつて参りました。さきに小委員会といたしまして中間報告を試みましたことは、これも国政審議に熱意と关心をもっておられますする当局とされましても御承認の通りであります。さらにそれを機会といたしまして、先々月七月十四日開催いたしました小委員会においても全会一致で在留許可緩和の基準あるいは保証関係等について決議

局に対しまして善処方を強く要望申しあげたままで、ことにこの沙汰に当の要望を申し上げた次第であるのであります。しかしながらその経過についてまだ詳細に御存じのない局長はそれといたしましても、かような審議の経過あるいは要望等については何らかの形式で当局のお考えを進んで、かような委員会の開催をまつまでもなくお示しをいただければ、まことに気持のいい話であると思うのであります。が、遺憾ながらそのことはなかつたようであります。しかしながら本日いろ／＼と辻さんの質問の流れを聞いて参りますと、おおむねわれ／＼の企図いたしております。どういうことは、言われるまでもなくすでに一つの基準として考へらるべきものであつて、すでにやつてゐるのだ、言うまでもないことです。こういうふうな御趣旨があつたように存じます。たとえば局長の御意見にありましたように、在来日本人であつた者の人國に際し、さらに永住を希望しておる者に対する処置方を十分配慮しなければならぬといったようなお考え、あるいは中村警備課長のこれらの基準以外にも基準が考えられ、それは具体的な事案に対しておのずから違つて来るけれども、大体はかようなことは当然のことであるというような趣旨に承つておりますけれども、実は辻さんも触れましたように、実際問題になりますと、必ずしもそう行つておらない。これは事情があるのだ。こう言われるのであろうと存じますけれども、ますわれ／＼が考へてもこういふ基準が考えられます。その基準といふものは、一応その他の事情を勘案い

問題として重要視してもらわなければならぬもの、よく言われます不法入国は波打際から帰すのだ、これは原則だ、ただ上つて来たからそこで審議しなければならぬから審議するようなものだが、いわばなるべくなら來たやつは全部帰してしまう。事情はくむとはいながら、実際上くむことはないのだと考えておられるのじやないかというふうに伺えると、これが問題として実はこの小委員会も生れ、かよう日本に居住しておる。戦争末期に強制疎開その他の事由によつて朝鮮あるいは台湾に、疎開その他の事情で帰つておりました者が、終戦後日本の旧居住に原状回復をしようとするような場合、これは局長の触れられた第一のものでありまして、これは問題ない程度のものが、そのケースだけでなく、受入れられておらないという事情、あるいは第二として掲げました現に日本に居住する夫婦、親子、兄弟、姉妹等近親関係の一方が他方を朝鮮、台湾から呼び寄せた、呼び寄せたと言わなくとも来ましたものを受入れることを承諾したという場合も同断でありましたが、かのようなもの、これを重要な事情、重要な条件として受取つておられないのではないかという取扱いの結論をわれ／＼委員はなま／＼しく見せつけられておるということなんだ。あるいはその述べました一、二の事情が競合しておるような場合ももちろん多いのです。中村課長は、かよなことは常識上基準的なものとして

一応考えられる、当然だというふうにおつしやいますけれども、今書いたようなものは、あるいは後に申しますものについては比較的重視しておられるかもしませんが、たとえば四に示しております日韓、日台、日中関係の事業に従事している者、及び技術、芸能、学問研究を志望している者で相当の実績を収めている場合というようなことで、特殊目的をもつておるもの等に対するもの等は实际上重要視されておらないのではないか、なかんすくこれらに基準の条件に関連いたしまして、本人の人格的なもの、善良な市民であつて生活能力も有し、国内における自然犯的な犯罪等を犯したこともない、ことに日本人の信すべき、信用のある身元引受けのあるといったような者も、これは實際においてどれだけの価値を認められて審査の結論を出されおるのか、率直に言つて、私は多数の委員諸君が疑いを持つておるということを申上げたいのです。蘭に衣を着せていつまで行きましても、同じことですから、思うだけのことをぶちまけて言いますが、問題はそういうところにあると思うのです。たとえば相当期間日本に居住しておつた者が帰つて参りました事例、しかもその本人はある県の自動車の運転手として働き、若い者でありましたために、終戦末期において應召しまして戰地に向つた。当時の日本を守るべく、外敵のたまの盾になつて働いた男なんだ。たま／＼それがそのままますと帰つて来ずに、部隊長が、お前はもう第三国人になつたから朝鮮にとどまれというので、たま／＼朝鮮におつて、そのままいたという一事で、疏開どころの問題でなく、強制的

に送り出された。日本のしこの御盾となつた男が帰つて来ても、これを帰つちやいけないと締め出している、御説明は当然のことのようを考えられておりません。そのことが必ずしも受入れられておらないのです。あるいは他の事柄を書いておりましたもの説明が足るとか足らないとかといったようなものがあつたかもしれません。が、根本の問題は、日本人であつた者が、やむを得ない事情で、しかも日本国家の要請に基いて日本を離れた者が、帰つて来るのを帰さないといふ、そういうことであつて、波打際から帰すのだったら、これはもう出入国管理令はいらないものだと思う。そこに事情あるものは許さなければならぬ。許すという建前において、特に丁重に、司法制度ではないと存じます。けれども一審、二審、三審といふようなことで、異議の申立てがあれば調べる。それ以外にも特別の事情があれば法務大臣はこれを許すというような適当な手続がきめられ、適当な制度があるにかかわらず、かような根本的なものがねられておる。あるいは子供が朝鮮につて母親が死んだので、父親を頼つて來た。ところがそれを帰す在留許可は許されない。一体そういう子供は帰つてはたして生きて行けるのか行けないのか、行ける行けぬは別にして、人心の大道からながめまして、父親を慕つて來ました者、その父親はかわいい子供を手元において育てたい。一緒に暮したいという熱意は、国境を越えた問題でありまして、すぐわかる問題であり、これらのこととが七月十四日の決議として緩和基準の第二にあげておるのであります。

が、実際の問題についてそれが行われておらぬということになりますと、今お答えになりましたようなことと実際は食い違つておる。それは事案がいろいろだからと言われるかもしれません。が、この根本の問題以外にどういう事情があるならば、具体的の場合においてやむを得ずこれを不許可にしておられるのでありますよううか。管理令にあげてありますようなたくさんの方がありますが、そういうものは私らの知つた範囲でないものについて特に不許可になつておるのでありますし、法律の欠格条項といつたようなもの以外に、何か入国管理局ではお考えになつておるところがあるのじやないかと思うのであります。あるならばそれをひとつおちまけていただきたいと思うのですが。それが納得すべきことであればわれわれも納得するのでありますけれども、どうも具体的な事例の結果をながめておりますと納得ができないのであります。まずは私はこの点をお伺いしたいのであります。

方ではそれを許していい場合がありますが、片一方ではほとんど対照は同じであります。これは本人にとつてははなはだ気の毒な話であります。波打際で、一緒に集団密航して来てその集団密航で一緒につかまつてしまつた、こういうような場合には、それが許されたということになりますと、そのケースそのものは別といたしまして、そういうことは非常に早く伝わるのだそうですが、いまして、密航といふものを結果においてあたかも発廻するような結果になつてしまふ、これをわれくの方としては非常に恐れておるわけでございまして、現行犯でつかまつました場合には、非常に本人に氣の毒な場合でも不許可にいたしておる例がござります。それからたとえば二の点でござりますが、夫婦、親子、兄弟、姉妹等の問題は、人道的に考えまして確かに非常に考慮しなければならぬとわれくも思つております。たとえて申し上げますならば、ある一人の男がまづおる。そのときにいろいろな事情からその本人はやむを得ない、一応こちに居住することを認めてやろう、しかし細君や子供を呼ぶことは困るせよといつて念を抑しておる場合が少くないのでござります。それでそれほど家族生活を一緒にしたいならば、あなたが帰つてもらいたい、奥さんや子供をこつちへ呼び寄せて家族生活をすることは困る、こういうような意味合いで、人の男の居住を認めております場合には、遺憾ながらその細君なり子供なりが来た場合に、その在住を許可しないといふ場合が確かにござります。ここにあげられておりますことは、われくと

しては先ほどちよつと申しましたように一つのポジティイザな、在留を許可してもよいじのやないかという理由にわれわれはすでに考慮しておると信じておりますが、またそのほかにそれを打消すような要素があつた場合に、それであつても不許可になつておるというような場合が確かにあると思いますし、現在のところはそれもやむを得ないではなかろうか、こう考えておるわけであります。

ております者は一生懸命になつて事情を証明し、なすべき手続はなしで行くのであります。これは時の経過によつては私は異なるのじないかと思うのであります。しかしそれが異なるといふならこれもちよつとおかしくなるので、すぐわかつた者は悪いけれども、一言葉の表現は悪いかもしませんが、すぐわかつた者は悪いから帰してしまつ、うまくのがれて既成事実ができるからこれはよい方になるのだ、これでは私は天下の大義といふものは甄別

しも帰されてはいないのです。それはよいと思うのです。そのためほんとうの取扱いの実際があまりにもほんとうの事実、真相に合致しておらないといふところに問題があると思うのであります。しかしそれらの点についても、生刻来局長さんは親心というか、人情の證明を加える、こういう御意見ごとつともであります。そういうものもいぶんそろえて出しておりますが、幾らかの懸念を持たれる。それは人間

す。私の想像しておりますような、うも事実がちよつと疑わしいとか、や信せられないとかいうことでおはになることは、不親切じやないかと、われるのであります、実際上のお扱いはどういうふうにお考えになつてやつておられますか伺いたいと思ひます。

○内田説明員 私は先ほど、波打際つかまえた者は、原則として帰すのわれ／＼の建前だということを申します。

あるいは本国の韓国における家族、民族の状況、そういうことによつてその原則がまたくつかえられる場合もあるのではないかうかと思ひます。

○中村説明員 二、三の考え方を補足させていただきたいと思ひます。たとえば疎開という問題でござりますが、疎開あるいは帰國の時期、つまり終戦前に帰つたのか終戦後に帰つたのかと、これはわれくは調べられることは、これまで調べております。と申しますのは、御承知と思いますが、帰國といふことは、

が、七月十四日の決議は尊重されておりながら、それを打消すような事情のある場合というようなことであるのですあります。それは一休どんな重要なことであるのであるとあるであろうか、それを伺いたいと思うのですが、一つはお述べになつた。波打際で、いわゆる現行犯的に捕えた者はこれは帰してしまはなければいけない。しかしそれが海打際で発見せられずに、夫婦生活をし、親子生活をし、一つの既成事実になつておるときは情においてどうか、こう言われるのですが、これだけは議論でなくして、すぐだれも納得される問題であります。親子といふものは、親子のできたときに起る情愛であります。決してそれが家の下におけるから、おらないからの情愛ではないと申します。現行犯でつかまつたからといって、親が何にも知らないいうちらり、それは父母の血をくんでおります子供だけは残念に思つて帰るかもしれません。しかしすでに不法入国して来たということでお親が知りますれば、相互にその情はすでに起つておる。いな実際面になりますと、子供のような場合、女房の場合でも、古くから在留いた

きないのじやないか、こういうふうに思われます。これは局長さんが今言われただけでなく、そういうことを今まで言われておつたということを私は今、え聞いておるのでありますけれども、これはどうかと思うのであります。
それからもう一つ申し添えますが、波打際で現行犯を発見して、既成事實の起らぬような者は帰すのだ、それならその制度に早く切りかえてしまえばこれははつきりする。ところがそれにならない。いな、そうすることはほん家のためではない、あまりにも非人道的でありますので、今いろいろ事情が審査され、許すべき者は許す、ここまでよいと思うのであります。でありますから、実際問題としてそういう者が事情によつて今まで許されてきておるのですが、この問題を簡単にこの例を全部あげていただいて、どういう事情でいけなかつたのだ、どういう事情でよかつたのだと、こう言つていだかなければわれくは納得できませんのでありますて、現に今まで事情あはれは許されて来ておるのであります。現行犯で波打際でつかまつた者が必要

ですから懸念を持たれることもいいくらいにあります。懸念を持たれるならば、その懸念を右であるか左であるか、白であるか黒であるかということをお確かめになるかと思えばそういうぢやない。ただとなく信じられない、疑わしい、だらだめだ、こう扱われているんじやいかと私は思う。なるほど現地の管事務所で一応の調査もなさり、照会べきものは警察署等に照会された書が来ておるでしようが、さて本室まで参りまして最後の断が下されると、この点だけはもう一べん確かめみたらという御親切がはたしてあつてありますようか。絶無ではないかされませんが、不敵にして私は知りせん。先刻のような御意見でございすならば、それだけのことを関係者を通じて調べて、ものははつきりして許可、不許可をなさつたらいかがかかるのであります。繰返しますが、長さんの言われるよう、波打際の行犯は全部いかぬということではなくて、実際はやつてもらつているのか、もう少しはつきりした考え方があ

けましたので、確かにお説のよう打際でつかまつても許しているのがいることとはうそぢやないか、とういことに一応なるのでござりますが、この場合、波打際でつかまつて、表面まつたく同じようにお父さんを頼ってきておるという例でありますも、この家族の子供を帰したときの影響、その結果がどうであるかとか、あるいはその呼び寄せておる本人の状況とか、うちとも確かに勘案しておると存じます。それで、先ほどから繰返し申上げますように、一応はいけないけれども、またこれは何かよい方の要素がありはせぬかということと、それを比較いたしました結果、また認めて考りようというふうになつておる場合なんかにあるのじやないかと私も存じます。が、しかば具体的にお前はどういときにはそれはいかぬと言ひ、よいとつておるのかということになりますと、先ほどから申し上げましたより上に具体的にはちよつと申し上げるのでございますが、呼び寄せておる親の方の事情、それから子供がかづ日本で育つた子供であつたかどうか

○中村説明員 二、三の考え方を補足しておきたいと思います。たゞ、それは原則がまったくかえられる場合もあるのではないかと想います。

族の状況、そういうことによつてその前に帰つたのか終戦後に帰つたのかと、いふことはわれ／＼は調べられる限り調べております。申しますのは、御承知と存りますが、帰國といふことになりますと、終戦後に朝鮮の人たちは日本政府の引揚船で帰つてもらつた、何か帰国の手当も上げたといふようなことがござりますが、残念ながら、彼ら当時の混乱のためにその名簿が正確になつてないないので、これは帰國であるか疎開であるかと、いう調査がなかなかむずかしいのでございまして、一応は本人の話とある程度の疏明でそれを知る、また、朝鮮の動乱関係がござりますので、自分は母と帰つたが母が死んだと申し立てる、そういうのも、はたして母がなくなつたのかなくなつてないのか、実は私どもにはわからぬことがあります。これはいわゆる心配とでも申しましようか、これで定めること以外にはないのでござりますが、残念なことに私は私どももそれではだまされてゐると言つては語弊がございまますけれども、死んだという母親が入つて今度は夫が入つて来る実例がございまして、必ずしも母親が死んだ、夫が死んだということを片一方を許可すると、まあこれども死んだと心証できめざるを得なくながらこれは心証できめざるを得るのでありまして、心証が得られない

父親が死んだ、母親が死んだということは考慮の範囲に入れないということだけめざるを得ないのじやないか。信じる信じないの問題は、疏明資料がない限りは何ともしようがない、ただ本人の申立て以外にはないわけでありますので、非常に困った問題であります。たとえば、かつて手紙でも来ておつて、こちらの家族の人々に、親類からその母親が死んだという通知があつたというようなことでもあればつけようございますが、そういう点でなかなかわかりにくいために、疏明資料のない者は、死んだのがほんとうらしいのになぜそういうふうに考へないのかとおつしやられても、私どもとしては考えられない場合もあり得るのじやないかと考えます。それからまた呼び寄せていう問題になりますと、これは非常にプローカーが介在しております。プローカーだけは何とか根絶やしたいと考えておりますが、プローカーを通じてやつたのではないかと思われる者が、これはよいということになりますと、ます／＼プローカーを駆逐せしめる結果にもなると思います。これもわかる問題ではありませんんで、心証で、どうもプローカーがいるらしいということになりますと、やはり悪い例になりがちなのでございます。また、一般論として申し上げますと、一の問題でございますが、終戦後、前にこちらにおつてその後に帰つて来た者はみんなよいのじやないか、これだけさえあれば全部許したらどうかというお話をございますけれども、これ全部を許すということになれば、現在さようなケースの人が、数字はわかりませんが、

おそらく万は越えるのではないかと申すのでござります。かような人たちは、正規な手続で日本に入りたいといふが、パスポートで入国許可を申請した上で、さような者は全部入れるのだ。万なり二万なりの帰つた人々は全般しても入れてない現状でござります。しかし申しあげた通り、一緒にいたいといふんだという結論が出れば別問題とおもふが、申しあげた通り、一時は申しあげることのできるとは申すけれども、この一項の理由だけで許すというわけにはいかないのではないか。そのほかにいろいろと、先ほど申し上げた通り小さい子供などから、あるいは日本にいる家族の人人が相当多い。その信用もある人だと、さうなるいろいろな事情、つまりこの一項だけの理由でなくして、その他年齢とか健康状態等いろいろな条件を入れて初めて許可になるのではないか、その程度でなければ、今一項だけをすぐそのまま許すことはむずかしいのではないか、と、よう考へておるわけあります。

裁判面なんかで、間違つてだまさかれ、九十九人の有罪の人を放つても、一人の無罪の人を罰してはいけないと、いとは言えるかもしませんが、これは考えなければならぬ問題だと思います。これは格言ですから、實際問題になると、そんなばかなことはない、と、そこまでねますと、だますので、それで第六感か何かで、どうも怪しいというだけではねますと、だますので、なくて、眞実の場合があつたとするならば——するならばでなく、確かに、ある、その場合において、私は非常に非人情的になると思う。それは事實が説明された場合に許しておるといふことと比較いたしまして、あの場合は許し、この場合は許さなかつた——事實は同じであります。ただこつちがピンと来たか見ないかで、そななるのでありますから、私は無理な場合ができると思う。むしろ、そういう場合に、どうしても許すことが困難であるならば、仮放免の制度であるとか、あるいは条件付に許可をするという制度を新しくつくると、何とか考えてやらないと、あまりに簡単明瞭に右か左か、白か黒かをきめ過ぎると、私はどうかと思うのです。これは議論になるか、あるいは意見の違いかもしれません。御意思はわかりましたが、私はそう思いました。

しようか。断つておきますが、その他の悪い条件はないといったします。これは具体的な事例でなく仮定であります。仮定的に、ある青年が日本において、ただちに日本に帰来しなかつた。しかし今日に至つて帰つてきたいという場合は、これは許さるべきであります。どうか。許されざるべきであります。
○内田説明員 私はここで結論的に許されるか許されないかということを、ちょっとと申し上げかねますが、ここに、ほかの不利な要素が、全然ないといたしますれば、本人にとつて許されるための非常にいい一条件であると考えます。

○林(信)委員 もう一つ伺つておきますが、先刻來問題になつておりますような母親の死亡の場合でありますからに、ここに三人の子供が父親をたよつて参つたといいたします。そうした場合にその三人は、朝鮮ではもう生活ができないので父親をたよつて来たといいたします。そういう場合に、その他の悪条件、たとえば父が非常に不信用である、あるいは資産がない、あるいは昔から日本にいた者でないというような特殊の悪い条件、いな常識的にも悪い条件と思われるものがない場合は、これは許さるべきでありますようか。及びその三人の子供のうち一人が、波打際からいすれかへ行方不明になつたといたします。そういうことは、この二人の在留許可の許可不許可に関係を持つ事柄でありましょうか。そうでないのです。つまりましょうか。関係のある、なし、そういう仮定をいたしまして、そ

ういう事実の場合をどういうふうになさるお考えでありますようか。

○内田説明員 ただいまの御質問の例は、これも仮定で申し上げますならば、確かに許されるべきであるという結論の一条件であるうと存じます。おそらく、それと類似のケース——あるいはそのケースを指しておるのかどうか存しませんが、その類似のケースの場合には、たしか波打際で集団的につかまつたケースだと思います。一人確かに逃げ込んだのでございますが、船に同乗して來た者はほとんど全部一括してつかまつてしまつた。その中に今のような子供がおつて、その子供の兄弟が一人うまく逃げ込んだ。そのケースを指しておるのだと思いますれば、先ほど申し上げましたように、本人たちには、はなはだお氣の毒でございますが、中村課長も申しましたように、集団密航で、いかにもそこにブローカーが介在してやつておるのじやなかろうかという推定が、非常に強く出ておつたんじやないかと思います。まことにいう場合に、その一部を認めまして、一部を帰すということは非常に困難でございますので、本人大きには非常にお氣の毒でも、一括して認めないことにしておることになつたように、私記憶いたしておりますが、理由は多分そういうところにあつたと存じます。

○林(信)委員 本日はあまり多くの時間を使はず大休われのくの考えておることを当局においても了承賜わつたかと存じますから、あとは御迷惑でもプライバートな意見の交換でも願いたいと存じます。

私はまでお尋ねしておつて、率直に

申しまして局長さんのお考えは、私たちの考えとそう遠くないよう存じます。さような点からもうう思います

が、そうでなくともたび々申します も親切なところまではまだ行つておら ように、今まで少しから過ぎない、から過ぎるということでなくとも、どう申します が、親切なところまではまだ行つておら ないと存じます。局長さんの来られま したこの機会にひとつ皆さんと御懇談 を願いまして当然のことであります がよくお聞きください。ひとつ親切な手続にしていただきたい。辻さんも 言いましたが、われく関係したから は全然持つております。ただこうい うことなんだから、君これはどうだと言 つていただけば、これはお互にその 関係の申請している者の利益でなく て、口幅つたいことですが、いなやを 終ります。

○佐瀬委員長代理 他に御質疑はございませんか——。なければ本日はこの程度にとどめ、これにて散会いたします。

午後一時十二分散会

昭和二十九年九月六日印刷

昭和二十九年九月七日發行

衆議院事務局

印刷者 大藏省印刷局