

國十九回 參議院地方行政委員會會議錄第三號

昭和二十九年二月十八日(木曜日)午後
一時五十五分開会

委員の異動
二月十日委員苦米地義三君辞任につ
き、その補欠として鈴森順造君を議長
において指名した。

内村 清次君
委員長
理事

委員

國務大臣	國務大臣	塚田十一郎君
政府委員	政府委員	
自治廳次長	自治廳次長	鈴木俊一君
自治廳財政部長	後藤博君	
自治廳稅務部長	東野誠亮君	
事務局側	伊藤清君	
當任委員	會專門員	
常任委員	福永與一郎君	
專門員		

○秋山長造君 今日議題になつております財政計画なり、地方税法の改正という問題を扱う場合の大きな前提になる問題だと思うのですが、昨年の暮あたりから思いついたように、吉田総理は知事の官選論というものをあちこちあつて廻つている。それと相呼応するかのごとく、塚田自治府長官も又にわざと知事官選論を唱えて廻つておる。特にこの間全国の知事会でも、正式に塚田長官として知事官選論を大いに述べたれたということが各新聞に大きく報道されている。この行き方に對しては、我々は地方自治を今後ますます強化して行くという任務を負つた自治長官として、誠に重大なこれは発言だと思います。（「その通りだ」と呼ぶ者あり）而もその御見解の御發表は、何かこうまあ個人的な一つの見解

から地方行政委員会を開会いたしました。
す。

- 本日の会議に付した事件
- 地方行政の改革に関する調査の件
- （昭和二十九年度地方財政計画）に関する件
- 連合委員会開会の件
- （地方税制の改革に關する件）
- 本委員会の運営に關する件
- 連合委員会開会の件

わざるを得なし。又同時に自ら内閣官僚としての立場においても、長官の御声明に對して甚だ遺憾に思ふざるを得ない。この際、この問題について長官の眞意と御見解とを十二分に聞かして頂きたいと思います。

○國務大臣（塚田十一郎君） これは誠に重大な問題であると私も実は考へておるのでありますけれども、いろいろな機會にいろいろ述べましたのは、むしろ積極的に私から述べたというよりも、こういう考え方に対てはどうかというお尋ねに對して、いろいろな理由から私もそのほうがいいのではないかというように申上げたのが、国会における大体の機会の発言の行き方でござります。この間知事會議で申上げたのは、それとは若干違つているのでありますて、これはあの日に特にその問題について長官の考え方はどうかといふことでありましたので、誤解の起

を端的に述べたに過ぎないというような形で述べてはおりますけれども、併しその背後に含められた意味というものは、誠にこれは重大なものと含んでいる。特に最近警察制度の問題であるとか、或いは教員の政治活動禁止の問題であるとか、まあその他すべての政治の方向、行政の方向が中央集権に向つて滔々と動いているときに、地方自治のいわば最も核心ともいうべき府県知事の公選廃止、任命制というようなことを自治大臣長官がしばく御答表して

申上げるほうが、あのときに政治的に
ただ地方制度調査会の答申を待つてあ
れするのですというようなお答えをす
るよりも、私としてはまじめな行き方をする
ではないか、そういう気持で率直に申
上げたわけです。

そこで、どういう考え方からそれで
はそういう考え方を私が持つようにな
ったのかということをこの機会に若干
皆さんがたにも申上げておいたほうが
いいのではないか、こういうふうに考
えますので、知事会議で申上げたこと
をここで重ねて繰返さして頂きたいと
思うのであります。実は私も地方自
治といふものが民主主義の基礎になる
非常に大事なものであるということを
よく承知いたしております。

併し、その地方自治といふものを日本
という国においてどういう形で実現し
て行くかという方法については、必ず

きないよう、政府としてはまた何をきまつておりますの、考え方としては併し考え方あるのじやないかと思うので、地方制度調査会に諸問をした上で一つ考えてみたいと、こういうことでありました。併しこれ考え方を余地があるのではないかとう私が考え方を持つていて理由はこうなんでありますということで、あすこで御説明申上げたので、私はむしろあれは知事自身の非常に関心を持つておられる立場のかたぐれであります

たくさんの市町村団体と府県団体と、そして国と、而も国が又出先機関を持つて、こうして縦横に錯綜しているようなこんな複雑な行政機構というものを持たなければ一体日本の国の政治といふものは行い得ないのだろうかどうだらうか。そういうふうに考えてみると、國の側にも整理すべきものが相當あると思うし、又自治機構自体の側にも相當程度これは考え方として、もう少し簡素なすつきりした形での自治といふもののやり方があるのではないか、そういう意味で物を考えているわけであります。そういう気持からして物を考えますときに、この間から行政機構改革というものをやり、又今度の二十九年度の財政というものを自分で財政計画を立てる権に当つていろいろ検討してみて、どうも今の機構ではよつとむずかしいという感じが非常に強く

しも今の大變難でなければいけない。今の機構が最もいい地方自治の方法なんだというように一気に結論を下すほどのことはないのじやないか。そこで今的地方自治のあり方というものが、成るほど自治という観點からすれば或いはもつと細かく自治という形にするほうがいいかも知れませんが、その場合に他の面、例えば非常にしばく選挙があつて金がかかるとか、又そういう場合に公選で出て来た人の物の考え方といふものにはどうしても地方財政が

いたしておるわけであります。今の機構で行政機構を簡素化するということもむずかしいし、又今の機構のままで地方自治が本当にうまく行けるというだけの財政措置をするということも自分にも自信が持てなくなつて来ている。そこで漠然とした感じであるけれども、もう一つ本質的な感じとしては、地方の自治団体というものは一段階あればいいのではないかという考え方を持つてゐる。その上に広域的な自治行政のうちの或る部分だけを扱うものが勿論いるだろうと思うけれども、このところはもう完全な自治団体でなくともいいのであつて、日本の今までの考え方からすれば、そこで相当程度の国の事務をやつて頂く、又現在府県は大体そうなつてゐると思いますが、そういうことになると、そのところまで公選の首長を置かなければならんという今の考え方は必ずしも適当じやないのじやないだらうか。そのところに何か市町村といふような完全な自治団体とは別の形の何か機構を考へてもいいのではないかという感じを持つてゐるわけです。そうすると、そこのところの首長が憲法の要請であるから必ず公選でなければならんということではないのではないかだらうか、大体官選でもいいのじやないだらうかといふことを、そういうことを申上げたのであります。併し私もそう考えながらも、そうすることによつて本当に自治が損われるというようなことであるならば、これはやはり相当考え方直さなければならん面が又出て来るかも知れないと、併し今の段階においての考え方としては大体そういう感じでございます。そういう感じから來ると、今の知

事の公選といふものは公選といふよりも、むしろ今の形の公選でなくともいいのじやないかという感じであります。というような、まあお話を申上げていいわけなのでありますと併し最初に申上げましたように、問題はこれは非常に重大でありますから、私がまあそういう感じですぐに法案を法制化するというようなことにとても行くべき性質のものでありますから、これは相当長い期間に広くたくさんの人たちの御意見を聞いて最終結論を出すべきであるうと、こう考えております。

そこで、この間知事会でいろいろ御意見を申上げて、あとでいろいろ御質問がありました。大いに傾聴しなければならん論点が多くあつたようになります。併し中には考え方としては市町村団体だけが自治団体でいいのだ、府県の自治団体性といふものは行く行くとはこれは否定されてもいいのであるという御意見のかたもおられたようでもありますて、ただ私が今の立場で或いは輕々にそういう発言をするということが非常に不謹慎であるというような御意見が、最後的にまあまとまつた御意見であつたという感じでおつたのであります、總理もああいう工合に言つておられますし、まあこの機会に、しばしば問題になるのでありますからして、むしろ正直に私としては、殊に自己治序担当の私としてはこういう感じでありますと、いうように受取られて論議が出て来るほうがいいのではないか、そうして

その間にいろいろの論議を尽して自然の結論を得つてということのはうがいいのじやないかと考えますので、そういうような機会があれば包み隠さず申上げる、こういうふうに考へてお答え申上げます。

○秋山長造君 只今のお話を承りりますと、塚田長官として本年度の地方財政計画をお組みになる場合に非常に苦労をされている、その苦労をされる過程から受取つた感じとして、今の制度を何とか改めたいというような気持になられたということになりますけれども、併しまあこの問題は例えば国の一兆円予算なんかにしても、今まででは余り何も言わざるにおいて、今度何かの時局の要請で一兆円というような枠を持ち出すといふと、今度は明けても暮れても、一兆々々といふようなことで、とにかくに緊縮財政だ、或いは一兆円だと云はばこれは政府のそのときの政策に類すべき問題だと思います。たましくその政府の一兆円予算という、時の政策に都合が悪いからといって直ちにこの知事の公選制を廢止するとか何とかいうようなどころに結論を持つて行くことは、私はやはり日本の国家を長い目に見てきた民主政治の将来と言いますか、地方自治を本当に皆が真剣に育てて行くのを保障して行く大きな要素になると思います。すでにまあ今の長官のお話では、何か長官は個人的な感じを正直に表明して下さい。そのことが日本の民主主義じやないかという気がするのであります。すでにまあ今の長官のお話では、何か長官は個人的な感じを正直に表明して下さい。その場当たり主義じやないか、御都合主義じやないかというふうにおつしやるのを補足してお答え申上げます。

でされども、我々側から見たものとしては、決してそういうただ長官の個人的な感じというようなものではないのじやないか。むしろやはり現在の保安隊の問題、或いは警察の問題、学校教員に対する文部省の統制強化の問題、その他万般に亘つて中央集権と言いますか、曾つての昔の官治行政時代に大幅に逆戻りしつつある、この大きな背景を持つた一つの流れじやないかといふようと考えざるを得ない。現に私故にかに承知している話ですが、自治廳あたりでも、まあ長官が御存じかどうか知りませんけれども、すでに曾つての高文組ですね、いわゆる高文をとつた連中、高文組の名簿というものが極秘のうちにちやんとできておりまして、寄るとさわるとその名簿を中心にして、やがて来たるべき内務省復活ですか、或いは官僚王國の復活、そういう状態を夢見て、誰はどこの知事だ、誰はどこの部長だといふようなことが、まあ冗談にでも話に上つておると、いうようなことになつておるのであります。これは笑い事じやなしに、事実役所はそういう空気が非常に強いんです。そういうことに簡単に自治長官があなたに勧められるといふこともありますまいけれども、たゞ、動かされた形になつて来るとと思う。で、この地方自治を頭から否定するような知事公選廃止といふようなことをかりそめにも口にされるということは、我々としては誠に疑問を持たざるを得ないので、まあ地方財政が膨脹する一つの理由が知事の公選にあるということを長官はしばしばおつしやつておるようであります。その点は我々も多少わからないことを知らない。併し、だから公選を廃止しなければ

ればいかんということになると、これは余り飛躍しないか。そんなことを言つておつたら、この今の選挙なんか金がかかるのだから、選挙なんかやめてしまえば国会の汚職もなくなるじやないかという議論と同じことなんでしょうね、結局これは議会政治なんかやめてしまつて、吉田ワンマンの命令一下すべてが右向け右で動くような組織にすれば、それが一番いいかも知れないけれども、併しそうなればそうなつたで、又議会政治なんかよりもっと大きな弊害が出て来るというようなことがあるから、やはり現在の組織を認めただ上で、それをできるだけうまく運用して行くということになるわけですから、だから知事の問題なんかにしておも、知事が公選のために経費が嵩むと言いましたところで、現に地方財政の実情を見ておると、地方で独自にやり得る範囲というものは誠に限られておる。これは言わんでも御存じの通りであつて、やはり府県を地方自治の中心ということへ持つて行くならば、やはり財政的にも政府のほうでももう少し地方のほうが自主自立でやつて行けるだけの態勢を整えてやるだけの誠意を示してもらいたい。そういうことを何もしないで、そして陳情政治ばかりはもうんで問題が本末転倒だと思ふ。それでそういう点について憲法違反であるかどうかというような問題についても大いに我々としては言うべき

ことを持つておりますがね。それらの点について自治府長官はどのようにお考えになつておるか、重ねてお伺いし

○國務大臣（塚田十一郎君） 初めにちよつと委員長にお願い申上げておきますが、法務委員会から催促が参つておりますので、ちよつと法務委員会の問題が時の問題になつておるようで、どうしてもちよつと顔を出しておかなければならんので、ここで今お答えだけ申上げて、適当な機会に一つお暇を頂きたいと思います。

○委員長（内村清次君） 速記をとめ

〔速記中止〕

〔速記中止〕

○國務大臣(塙田十一郎君) それで
只今のお尋ねに對してお答え申上げます
が、この財政の問題は確かに私はこの
物の考え方の一つにいたしておる。
併しこれだけではないのであります。
ただ財政の問題は、それではそういう
ことにならないよう、財政が赤字にな
つたりしないように処置をしたらい
いんじやないかという御意見、まさに
御尤ものでありますて、私もそういう
う考え方で長く問題を実は見ておつた
のであります。これは実際に予算を細
む衝に當つてみますと、地方財政の今
の窮乏状態というものは、一つは確か
に国が仕事を依頼しておるのに必要な
だけの費用が十分出でていないという事
とが原因しておる面がかなりあると思
います。この面は今度の二十九年度の
財政計画でかなり努力をして是正はい
たしたつもりなんであります、勿論
十分であるとは私ども申上げられない

と思ひます。ところが、自治団体自体は、今も秋山委員が御指摘になりまして、従つて独自で、自分の判断で思うように使える金の範囲というのも府県財政の総枠の中からは一割二、三分から一割五分というように非常に限られた数字になつております。そういうふうな実情でありますときには、国の側、殊にこれは私が政府の一員でありながらおかしな表現でありますけれども、現実の事態がそうであるということでお聞き願いたいと思うのであります。私が自治団体の立場で大蔵省と予算を折衝をいたしますときに、勿論大蔵省の自由になるものはしづくまで出しますし、まあ出さざるを得ないのであります。なかへん、これは大蔵省が金を出せば地方が無駄使いをするといふその誤解を解いて、そして一応最小限度の仕事がやつて行けるところまで金を出させるということには非常な困難があるのであります。ここが國の側から考え方される一つの原因であります。それで私はそういうことは、当の衝に当つておる者の責任と努力だけで解決できるだらうかというと、どうもやはりこの機構自体に若干問題があるのじやないだらうか、ということは國からこういう工合に相当金を出すという形自体に問題があると思う。それじや独自の財源を与えたらと、御承知のようにどんな財源を考えても非常に偏在が出る。ここに一つの大きな隘路がある。どうして今まで非常に偏在が出る。ここに一つの大蔵省の成るべく貧弱団体も

或る程度の政治行政をやるせるという考え方からすると、調整をしなければならない。その調整の金を中央でまとめて出すという考え方なんですが、ここでが平衡交付金制度のいい面と悪い面と両方あるわけです。それから國が補助金その他で出しておるものも、やはり一つ／＼検討してみると、國がまとめて一度とつた税金から出すといふ形でないと行政がうまく行かないと思われるようなものが大体そういう形になつておるようと思われる。そうすると、その面でも解決をしたいとうまく行かないらしいとになると、今のこの機構 자체に非常な問題があるのじやないか。一方で、今度公選知事の立場からいたしますと、自分で自由に使える金の件といふものは非常に限られておるにかかわらず、恐らく知事の立場からすれば、やはりいろいろな立場の点があつて、自分の自由に使える金というものは成るべく余計欲しい。住民の希望があればあれもししてやりたい、これもししてやりたいという気持がある。これは人情だろうと思うんです。そのところに財政の大さくなる要因があり、國の側からの赤字をどうしても十分見えてやるだけのなか／＼措置というものが考えにくい要因があり、そこから根柢で地方財政窮乏といふようなもののが生じる。今後も続いて行くんではないだろかと想像される理由があるわけなくあります。この点は私のそういう感じなんでありまして、自分の感じじやないか。財政から来る面は大体こんな感じで今問題を見ております。

いませんので、その点は御了承願いたいと思います。或いは高文名簿といふもので、これはやつたのであるうと考えられますので、なお又それらの事柄が注意すべき事柄、理由から出ておるものなら十分注意をして参りたいと、こう考えております。

○秋山長造君　只今の大藏省がなかなか理解してくれんということなんですが、実情はそういうことかも知れませんけれども、併し大藏省がなくして財政の手当を貰ってくれないから、いう行き方は甚だ便宜主義だと思う。やはり今の地方団体が赤字で苦しんでいる原因はいろいろあります。ありますけれども、一番根本の原因は憲法であらうように地方自治を特に調査、そして自治法であらう一応形式的には整つた地方自治制度というのを作りながら、それに対し今日まで政府がその裏付けをするだけの誠意ある手当をやつて來ていないというところに一番根本の原因があるのだと思う。だからやはりこれなどをどうするかという問題を本当に真剣に考えるならば、何よりもかによりも、今の制度を本当に名譽共に生かして行くためには政府はどうすべきかということを、困難な問題であるつてもやはり政府自身がもう少し真剣に、これはただ自治局長官だけに委すのではなくて、政府全体として真剣に考えてもらわなければならぬ。同時に自治局長官は担当の大臣として

特に政府の政治方針といいますか、そ
御返事はありますね……。

御返事はありませんね……。

ういうものをその方向へリードしても
らわなければいかない気持がするの
で、それを放つておいていきなり制度
そのものに限らずやると、いうことは、
○委員長(内村清次君) それでは議題
に入りまして、昭和二十九年度地方財
政計画に関する件を議題に供します。

まだ／余りにも私は軽率過ぎると言
いますか、早過ぎるという気がするの
であります。で、一方で知事官選とい
うようなことを頼りて、いろいろなとき
○國務大臣（塚田十一郎君）それで
は、私から昭和二十九年度地方財政計
画につきまして、その概略を御説明申

昭和二十九年度地方財政計画の策定
上

で出ておる。要綱案の第一には、地方団体の自治の強化に資するためと、成るほど尤もらしいことを語つても、これはもうごまかしかなんか、余りにも白々しいという感じを私どもは持たざるを得ない。で、この問題はとにかく影響も大きいし、又非常に地方自治制度の根幹である大問題でありますから、いろ／＼な問題で大きな影響を持つものでござりますので、自治府長官として今後この問題に關する限りは、
即ち、先ず地方財政計画策定の基本
に当りましては、我が國經濟の現況に鑑み、地方財政についても国庫予算の編成方針に即応して、極力その財政規模の合理的縮減を期待すると共に、従来往々にして見られました国庫予算編成のしわ寄せが地方財政に及ばないよう十分考慮を払いつつ、昨年十月行われました地方制度調査会の答申の趣旨を可及的に実現することを期し、以下述べます事項を前提としたしまして策定を行なつたのであります。

もう少し慎重など言はず失礼かも知れませんが、慎重な、用意周到な一つ御発言をして頂きたい。同時にそれだけに限らず、私どもも自治庁長官に期待するところは、行きなり制度に罪を着せるのではなくて、やはり自治庁長官は、或いは自治庁は、地方自治のこの育成強化という大きな線だけはどんなことがあつても踏み外さないよう努めをして頂きたいということをお願いをしたいと思います。

なおこの問題についてもう少しお尋ねしたいことがあるわけですが、それとも、法務委員会のほうへ急がれておりますので、又お帰りになつてから続行したいと思います。

方針として、調査会の答申も指摘いたしておりますように、現在の地方財政計画に明らかに算入漏れ又は算入不足となつております、ために不当に地方財政を圧迫していると認められる額について可及的に修正を行い、地方財政規模を是正したのち給与改訂の平年度化等に伴う経費等明年度当然に増加を予想せられる財政需要額についてその必要最小限度の額を加算し、更に行政整理、警察制度の改革に伴う財政需要の削減額を加減したのち、地方財政についても国庫予算に準じて所要の節約を期待することとして、その財政規模を測定いたしました。

又歳入面におきましては、地方財政

○委員長(内村清次君) 今の問題には

○委員長(内村清次君) それでは議題に入りましたて、昭和二十一年度地方財政計画に関する件を議題に供します。

○國務大臣(塚田十一郎君) それで私は、私から昭和二十一年度地方財政計画につきまして、その概略を御説明申上げます。

昭和二十一年度地方財政計画の策定に当りますては、我が国経済の現況に鑑み、地方財政についても国庫予算の編成方針に即応して、極力その財政規模の合理的縮減を期待すると共に、從来往々にして見られました国庫予算編成のしわ寄せが地方財政に及ばないよう十分考慮を払いつつ、昨年十月行なわれました地方制度調査会の答申の趣旨を可及的に実現することを期し、以上述べます事項を前提といたしまして策定を行なつたのであります。

即ち、先ず地方財政計画策定の基本方針として、調査会の答申も指摘いたしておりますように、現在の地方財政計画に明らかに算入漏れ又は算入不足となつており、ために不当地方財政を圧迫していると認められる額について可及的に修正を行い、地方財政規模を是正したのち給与改訂の平年度化等に伴う経費等年度当然に増加を予想せられる財政需要額についてその必要額を加減したのち、地方財政についても国庫予算に準じて所要の節約を期待することとしてその財政規律を測定いたしました。

又歳入面におきましては、地方財政需要の増嵩に即応してその独立財源を拡充し、道府県、市町村相互間の財源の偏在を是正すると共に住民負担の合理化を図るため、附加価値税の廃止、事業税の合理化、道府県民税、不動産取引税及び煙草消費税の創設、固定資産税の軽減並びに大規模償却資産に対する固定資産税の特例、入場税の国税移管、譲与税の創設等を含む地方税制の全面的改革を準備し、地方財政平衡交換金制度を改正して地方交付税制度とし、その総額を国税所得税、法人税及び酒税の一定割合とすることによつて、地方財政運営の安定及び合理化を期することとしたのであります。

以上のよな前提の下に、地方財政規模を策定いたしました結果、昭和二十一年度の地方財政規模は、九千六百三十五億四千八百余万円となり、昭和二十八年度のそれに比して約五百四億円の増加を見ることとなつたのであります。

次に歳出及び歳入につきまして、その内容を簡単に御説明申上げます。

先づ歳出面でありますと、昭和二十一年度の財政規模をちいゆる既定の内容であります。第一に既定規模の具正額は四十九億円でありますが、右は從来地方財政計画に明らかに算入漏れ又は算入不足となつておる額であります。単独事業費の正額として五十三億円、従事業費等の正額として五十一億円であります。単独事業費の正額として四五五億円、従事業費の正額として五十五億円、議員委員の期末手当等給付関係費用等の正額として五十一億円であります。

業費の施行についてその事業の成果を期するため若干の経費の継ぎ足しを要するもののうち、従来既定財政計画に算入漏れとなつていた額であり、又経常物件費の是正分五十三億円は、現在の地方財政計画に織り込まれております。即ち、現在の地方財政計画は、昭和二十五年度から五年度の決算額を基礎として策定せらるべき過少であり、地方財政窮乏の一因を計画中に織り込まれている物件費は、基準年度である昭和二十五年度からの増加率が国庫財政のそれに比して著しく過少であります。更に給与関係経費等の是正分五十一億円は、特別職の地方公務員、議員、委員会の期末手当、税務職員に対する補助金等、昭和二十九年度においては、増減する財政需要額であります。その額は、三百五十五億円の増加となつております。即ち給与改訂に伴う給与費及び給与関係経費の増加額四百十四億円、百二十万人に上る人口の自然増加等に伴いまして当然増加する諸経費の増加額五十一億円、公債費の増加額百三十一億円、法令の改廃、國庫補助負担金の整理等の行政施策に伴う経費が差引四億円の増、災害復旧事業費の再査定による災害復旧事業費の減、失業対策費の増加、明年度における中学校の生徒増に対応する建築費の増です。

增加額等を含めて臨時事業費差引二百四十五億円の減が主なものであります。十九年度において見込むべき必要最小限度の経費の増加額となるわけであります。このうち給与関係経費の増加額の算定につきましては、地方公務員についても国家公務員に準じて行政整理を期待することとし、道府県及び五大市の一般職員について五・五%、市の一般職員五%、町村の一般職員は平均一・七%の整理を見込むと共に、教職員については明年度増加による児童生徒数に対応する要増加人員を含み約三万人程度増員の抑制を図ることとしたしております。

在の国家地方警察から都道府県に移ります財政需要額が約九十億円、市町村から都道府県に移ります財政需要額が二百十一億円となるのであります。

又警察職員につきましては、約三万人を今後四ヶ年間に整理するものとし、本年度は約一万人を予定すると共に、現在の自治体警察職員の給与で新設せられる都道府県警察のそれよりも高い給与を受けることとなる者については、その切替えに当たり、本俸の差額について当分の間手当を支給することとし、その移行の円滑を図ろうとしているのですが、これらの措置により、行政整理に伴つて十二億円の節減と、退職金、恩給、給与調整費につき二十七億円の経費の増加が見込まれるのであります。結局警察制度の改正によりまして、都道府県に於て、三百十六億円の増、市町村において二百十一億円の増、差引地方財政需要額としては百五億円の増加、うち国庫補助金によりまして、都道府県に於て、三百十六億円の経費の節減であります。國も地方団体も財政規模の合理的な縮減を行つたことは我が國現在の経済情勢下におきましては、論ずるまでもありません。併し他面又難乏しく瀕した地方財政に現在寄せられているしわをそのままにして縮減を求めることが困難であることも否むことかできません。明年度地方財政計画の策定に当たりましては、これらの諸点を慎重考慮の上、先づ地方財政の素因になつてゐる原因を剔除し、既定規模の是正を行なつた後国庫予算の編成方針に準じ、経常物件費中義務的な経費を除きました節約対象額に対し、府県五大市においては一〇%、市町村にあつては五%、單

独事業費については一〇%合計百二十億円の縮減を期待することといたしましたのであります。

第五は、警察制度、地方税制度等諸制度の改正等に伴う富裕団体の超過財源の増減額であります。地方交付税が交付されない地方団体にかかるいわゆる超過財源は、地方財政計画の構造上収入に計上すべきものでありますが、昭和二十九年度においては税の自然増収に伴う増加や、税制改正による減收をみると、税制の改訂による財政需要の減收に伴う増加や、税制改訂による減收に伴う増加、税制改訂による減收に伴う増加等による財政需要の減收に伴う増加、税制改訂による減收に伴う増加等の差引きいたしまして結果、前年度に比較いたしまして、更に十五億円の増加をみることとなるのであります。

人口の増加等によりまして是正を要する点がございます。その人員を増加いたしますと同時に、期末手当が入つておりますのでしたので、この期末手当分を実績単位価を使いまして算入いたしましたのであります。その分が二十九億、特別職の給与と申しますものは、これは知事、副知事、市町村長、出納長というようなかたゞの期末手当が入つておりますのでしたので、これを六億だけ是正をいたしたのであります。それからその次の特殊勤務地手当とあります、これは主として特種勤務地手当関係が九億でありますて、あとはこれは例えば税務職員でありますとか、それから伝染病の職員でありますとか、社会福祉事業関係の職員等につきましての特別な手当を地方団体が出しております。そういう特別手当が従来は財政計画上載つておりますんでしたので、これを全部計算をいたしまして入れております。それから教育委員会の経費、それから事務局の経費等につきまして、従来の既定規模には二十五億入つておりますが、その二十五億では不足いたしておりますので、これも実際の教育長、教育主事等の単価についても是正をいたしたのであります。これは大体五億でござります。

率を見込んでおります。それから教員につきましては三万人の増員抑制を図っております。それから何の教育職員給与法改正の平年度化に伴う給与費の増、これは三本建によるところの増で、昨年は三億でありましたが、今年は十億が増であります。

それから次は人口等の自然増加に伴う経常費のほうの増は五十一億、これは人口が来年になりますと、人口問題研究所の調査によりますと百二十三万人増加いたします。これに伴うところの経常費の増額を見込んだわけであります。

次に公債費の増百三十億、これは既定規模の中に二百五十億入つております。来年度におきまして、昭和二十三年、四年、五年頃の災害の起債の元利償還が始つて参ります。据置期間が過ぎまして元利償還が非常に多くなつて参ります。従つて来年度から暫らく公債費が非常に増加して参ります。既定規模に二百五十億ありますので、来年は三百八十億の公債費があるわけであります。

次の、国の行政施策に伴う経費の増減額三億六千万円、これは何の法令の改廃等に伴う経費の増減と、それから補助負担金の増減のものとの差引であります。法令の改廃等に伴う経費の増減額十億はお手許の資料にあると想いますが、海空漁業調整委員、農業委員会の増減の差引きいたしまして十億といふように見込んであるわけであります。それから次の何の補助負担金の増減に伴う経費の増減、これは七億減る

対策費が八十四億、これは主として二十八年の消費的経費が全部落ちて参りますて、災害対策費が八十四億財政需要が減るわけであります。それからその他の増減七十七億、これは増であります。それが、これは補助負担金の増減と、それから補助率が変更されたためにその分だけ地方の財政需要が増加して参ります。その分を七十七億ここに出しておるわけであります。大きなもので補助率の変更のありましたのは、農業委員会の技術員の二分の一の補助が三分の一になりますとか、未開墾地助成の全額補助が二分の一になりますとか、農業改良普及員の三分の二の補助が二分の一になりますとか、保健所が三分の一が四分の一になる、こういうものが大きなものであります。

その次の臨時事業費の増減であります。これが二百四十五億でございまます。そのうち公共事業費関係で、一般の公共事業費で二億三千万円減ります。国の予算をみますと、国の公共事業費は百四十一億減少になつております。約一兆減少でありますが、このうち地方団体に關係いたすものだけを拾いますと三十億減ることになります。その三十億の地方負担額は二十八億でありますので、差引いたしましてここに二億という数字が出て参ります。その次の災害関係は百五十九億の減になります。これは災害の査定が千七百七十五億から千三百三十四億に査定替になりますし、同時にこれを三割乃至四割の施行、こういうことになりますした関係で減つて参るわけであります。それから次の失業対策事業費十七億の増加、国の予算で見ますと、国庫

補助が十億だけ増加いたしました。それによりまして地方負担額が殖えて参りますその分の十七億あります。それで十億殖えますので、差引五十九億になります。六十九億の内訳は二十八年から単独事業費五十九億の減は、災害関係で六十九億減りまして、その他で十億殖えますので、差引五十九億になります。六十九億の内訳は二十八年度災害の単独事業を六十九億見込んでおります。それから二十九年度の現年度災を二十九億、それから過年度災復旧関係を二十一億、公共事業関係による振替が、公共事業の削減により単独に振替つて来るものが三十四億、合せまして百五十三億ということになります。ところが既定財政規模の中に二百二十二億入つておりますので、二百二十二億から今申しました百五十三億引きました六十九億というのが減になるわけであります。それからその他の十億は中学校の生徒が来年度も増加いたしますので、本年は先般の国会におきまして二十億だけの財政需要の増を見たのであります。それでは見足りない点もございますし、三十年度中にも相当殖えるものがございますので、二十九年度の不足分と三十年度の増加分とを合せまして三十億の単独事業の増を見ておるのであります。本来はこれには国庫補助が半額あるべきものであるのであります。補助事業でなくて単独事業として我々のほうで計上いたしております。文部省のほうの予算の関係でこういうふうになつておりますので、ここでは十億だけを増加いたしましたわけであります。

それから警察制度改正によるところの増減が百五億、これは制度改正によるところの増が八十九億であります。それから行政整理による減が十二億、これは先ほど説明がありましたように、三万人の警察職員を四年間で整理し、初年度一万人の整理をする、それによるところの財政需要額の減が十二億であります。それから退職手当及び恩給費の増二十七億、これは退職金の一千万円、それから給与の調整をいたさなければなりませんので、その分が十三億九千万円、合せて二十七億ということになります。先ほど御説明がありました中に警察関係が、市町村自治体警察から府県警察になりますために府県の財政需要が三百十六億減ります。市町村のはうは二百十一億減つて参ります。差引き百五億というのが財政需要の増加となつて現われるわけであります。

ういう考え方をとつてゐるわけであります。

第五に、税務行政の簡素合理化を図るとともに、国、道府県及び市町村三者間の協力体制を確立しようとしております。シャウブ勧告は責任の帰属を明確にするということを強く主張いたしました。で、これを受けてもう一つの改正が行われました結果は、余りにも独立性を主張する結果、全くばら／＼に行政を行うというふうな姿になつて、行政を行つたいということが今度の改正の狙いなのであります。そういう意味におきましては、第一には事業税の課税標準につきまして、所得税や法人税において決定されたその所得を原則としてそのまま使つて行こうとしております。若しそれが過少であると認められます場合には、その更正を府県知事から国の税務機関に請求して行くという方式をとつております。更に第二には、例えば国が法人税を決定したり更正したりします。そういう場合には本店所在地の府県知事は関係府県知事に通知をいたします。これらの知事から通知をいたします。この通知を受けた本店所在地の府県知事は市町村長に対しまして、やはり国の通知にかかりまする更正又は決定した法人税額を連絡するのであります。これらを基礎にして事業税や市町村民税の法人税額を更正決定して行けるようを持つて行きたい、こういうような連絡の緊密化を図っております。第三には、不動産取得税を設ける機会に、市町村相互間

の固定資産の評価の均衡化を協力体制の下に確保するような仕組をとつてあります。更に小さい税であります。ですが、自転車税と荷車税とを別個の税にしておられますと、徵稅令書を二つ出さなければならぬ。台帳も二つにして整理しておかなければならぬ。こういうものにつきましては、自転車、荷車税を一つに統合してしまうことによって簡素化できると思っております。このよだれ改正方針に基きまして次のような要領で改正案を作つてゐるわけであります。

住民税として納めたという考え方をとつてゐるのであります。府県民税だ、市町村民税だという選択は認めない。納められたものは府県民税は市町村民税の課税額に按分して納められたものとして考えて行きたい。従つて又その割合で府県と市町村とで分け合つて行くという方式を採用しております。府県から市町村に金額を配賦いたしますのは九月三十日までにやつてもらう。市町村から会社に特別徴集してもらいます場合には、五月三十一日までに特別徴収税額を通知しなければならない。それを受けて会社では六月から三月末までの間の十ヵ月間に給料を支払います際に住民税の額を差引いて、それを市町村に送金する、こういう手はずにしたいであります。従つてこの改正案が成立いたします場合には、四月中旬に府県が条例を制定して、市町村への配賦の手続きを了さなければならぬという形になつておるわけであります。極めて限られた期間の間にこれらの方事をしなければならないことになるわけであります。

（四）は、法人税割の標準税率を百分の七・五、現行は百分の十二・五であります。これに制限税率を百分の九、現行は百分の十五であります。これにそれぞれ引き下げます。

第三が事業税であります。附加価値税は廃止しまして、現行の事業税及び特別所得税はこれを統合して事業税として存置しようとしているのであります。二つに分けますよりは一つにしたほうが税務行政上はかなり簡素になるわけであります。

税率のうち、個人事業税にありましては、基礎控除を七万円（昭和二十九年度分に限り、六万円）、現行は五万円であります。これに引き上げます。所得税の基礎控除の額と大体合せようとしているのであります。

標準税率を物品販売業、この中には湯屋業、クリーニング業及びみん類食提供業を含んでおります。これらについては百分の八、現行はおおむね百分の十二であります。括弧の中に記載いたしましたものだけがすでに先に八%に下つてているわけであります。先に下つてているからこの際は我慢をして頂くという考え方をとつてゐるわけであります。原始産業、医業及び法務自由業等については百分の六、現行は百分の六・四乃至百分の八であります。これに引き下げます。医業につきましては百分の六・四に先に下つていているわけであります。だからこの際は百分の六・四で我慢をして頂くという考え方であります。但し、あん摩、はり、きゅう等の業務については現行通り軽減税率の百分の四を適用いたします。

を課税標準とするものにありますては、所得五十万円までの部分については、個人事業税との均衡といいますか、大分性格の違つたものでありますけれども、そういうことを考慮いたしまして、百分の十の税率、五十万円を超える部分につきましては百分の十二、現在は一律に百分の十二であります。こういうような二段階の税率にして、この税率は、現行通り百分の八といいたします。

電気供給業等の収入金額を計上移す
とするものにつきましては、右との関
係から百分の一・五、現行は百分の
一・六であります。これに引き下げよ
うといたしております。

次に、収入金額を課税標準とする事業のうちから、料金統制が行われてい

ない、行われておるとしまして、も原格には実施されていないような種類の運営をする。」(二二〇頁)

送事業をはすしたい、はすしますがのは、小運送事業でありますとか、運送

取扱事業でありますとか海上運送事業でありますとか、航空運送事業などござります。金融所にて生命保険業を

であります。半面新たに生命保険業をこれに加えようと考えております。生

命保険業を幕たてに外形開拓の「いがみ」と
よういたしますのは、二十社のうち

十八社までに相互保険の形態をとっています。従つて利益が出て参ります

と、株式会社組織ではございませんから、これを契約者に配当金として渡し

てしまふのであります。言い換えれば、保険料を割戻したのと同じことで

ございます。自然純益を計算します場合には、割戻金は損金として経理して参りますので、課税上の純益が出て参

で事業をやつしていることとなりますので、或る程度の事業税の負担をしてもらいたい。そういうためには契約者に配当金として渡します金額を損金として見ない、益金に入れてしまう、こういうのも一つの行き方なんありますけれども、それでは多年に亘つて生命保険業が利益を配当金としてやつて行くやり方に干涉を加えることにもつながります。申上げましたような合理化を回りますが、非課税の範囲を法人税及び所得税の非課税の範囲とおおむね同一にして参りますので、保険料金という収入金額を課税標準に用いて事業税を課することにいたしたいと考えたのであります。

税率の区分につきましても、先ほど申上げましたように税率を回りますが、非課税の範囲から鉱物の掘採事業には課税いたしませんし、主として自家労力を用いて行なっているという意味で、個人の行農業や林業などについては現行通り事業税を課さないことにしたいと思つております。

次に、課税標準であります所得につきましては、原則として法人税及び人税において決定したものによるものといたしまして、半面政府において法人税又は人税を更正又は決定しましたときは、その旨を通じて道府県知事に通知するほか、から政府に対し更正又は決定を求めることがあります。

次に、二以上の道府県に事務所又は事業所を有するものに対する事業税の

課税標準の分割基準のうち、電気供給業、ガス供給業及び倉庫業にありますことは、固定資産の価額に改めようとしています。現在は固定資産の価額に半分、従業者数に半分ずつ按分しております。また、地方鉄軌道業につては軌道の延長、現行は固定資産の価額に半分、従業者数に半分按分しております。金融業にありますことは、事務所数及び従業者数に半分ずつ按分しようと考えております。現在は従業者数だけで按分しております。

第四が不動産取得税であります。土地又は家屋の取得に対し、当該土地又は家屋所在の道府県において課するものとし、標準税率を百分の三といたします。この不動産取得税を設けようとしたする趣旨は、一つには土地や家屋を取

課税標準は、不動産の価格といたしまして、この価格は回定資産課税台帳に登録されている不動産につきましては、これに登録されている価額に基いて道府県知事が決定いたします。すでに価格がきまつているものはそれをそのまま使って行くということでござります。新築家屋などの固定資産課税台帳に登録されていない不動産につきましては、固定資産税について示されている評価の基準に基いて道府県知事が決定するものいたしますが、道府県知事が決定いたしましたときは、これを受けた市町村長に通知し、通知を受けた市町村長はこの価額に基いて固定資産課税台帳に登録すべき固定資産の価額を決定するわけであります。新らしいものにつきましては府県知事が決定しな

する場合には、その価値をとどめまして、床面積の二倍に相当する面積の土地では課税しないという方式をとろうとしているのであります。耐火建築促進法の施策を阻害しないような措置を講じるという意味で、防火地帯の家屋の建設に対しまして、国や府県が補助金を交付する場合がございます。そういう補助金は課税標準から控除したいといふ考え方の方をとつております。

第五は固定資産税であります。標準税率を百分の一・四、昭和二十九年税率に限り百分の一・五にいたします。現行は百分の一・六であります。これを行を引下げまして、二十九年度からは制限税率がなくなるのでありますが、相行の百分の三という制限税率はやはり現行に亘つて存続したいと考えております。

次に、市町村は一の納稅義務者の所有に係る償却資産に対する固定資産税の課税標準の額が、当該市町村の固定

らは幸いであるというような考え方方に併せてもつてゐるわけであります。課税標準は、不動産の価格といたしまして、この価格は固定資産課税台帳に登録されている不動産につきましては、これに登録されている価額に基いて道府県知事が決定いたします。すなはち価格がきまつてゐるのはそれをござります。新築家屋などの固定資産課税台帳に登録されていない不動産につきましては、固定資産税について示されています。新築家屋などの固定資産課税台帳にて道府県知事が決定するものといたしますが、道府県知事が決定いたしましたときは、これがござります。新築家屋などの固定資産課税台帳に登録すべき固定資産の価額を決定するわけであります。新らしいものにつきましては府県知事が決定しますが、これをそのまま原則として將來市町村長はこの価額に基いて固定資産税台帳に登録すべき固定資産税を課します場合に課税標準として採用して行くわけになります。新築住宅の取得につきましては、住宅払底の際でありますので、住宅建設を阻止するような役割を不動産税にあります。新築住宅の取得につきましては、住宅払底から百万円を控除した額を以て課税標準といたします。又住宅建設のために取得いたしました土地につきましては、六十万円まで部分については課さないものといたします。アパートを建てるというような場合につきましては、勿論住宅の取扱いについて控除いたします金額の百万円に収容世帯数を乗じた額を控除するけであります。土地につきましては、床面積に二倍を乗じた面積に相当す土地の価格が六十万円を超えており

する場合におけるその価格をとどめまして、床面積の二倍に相当する面積の土地では課さないという方式をとらうとしているのであります。耐火建築促進法設に対しまして、国や府県が補助金を交付する場合がございます。そういう補助金は課税標準から控除したいといふ考え方の方をとつております。

第五は固定資産税であります。標準税率を百分の一・四、昭和二十一年度分に限り百分の一・五にいたします。現行は百分の一・六であります。これを引下げまして、二十一年度からは制限税率がなくなるのであります。相行の百分の三という制限税率はやはり将来に亘りて存続したいと考えております。

次に、市町村は一の納稅義務者の所有に係る償却資産に対する固定資産税の課税標準の額が、当該市町村の固定資産税の課税標準の総額の二分の一を超える場合、即ち巨大な発電施設がある、その工場や発電施設の価額だけで全固定資産税の価額の二分の一以上を占めていて、その場合におきまして、固定資産税の税率を百分の二を超えて定めようとするときには、あらかじめその旨自治長官に届出でなければならぬものとしたいのであります。そうして自治長官は災害その他避けることができない事由による緊急やむを得ない特別の財政需要があるときには、増による増収をこれに充てなければならないと認める場合のはか、当該市町村について適用される固定資産税の税率を、当該届出にかかる税率から百分

二までの間において制限することがで
きるものとしようとしております。た
またまたつた一つの大きな工場がある
ために、増税をいたしまして不急の仕
事に当てる割合に納税者の全体の非
難が少いからそういう安易なやり方を
するという場合があつてはなりません
ので、そういう場合だけ地方財政審議
会の議を経て税率制限を行ふことがで
きるような規定を設けておこうとする
ものであります。

であります。電気の料金は抑制して行かなければならぬときでありますし、又こういう性質のものは建設したときに莫大な固定資産税を負担をして、だんくそれが下つて行く、耐用年数も極めて長いわけであります。そこで最初の年を輕減しておきますと、そのうちに償却資産の計算で固定資産を割くらいいの価格になつて参ります。そうすることによつてこれらの固定資産

ます。これから鉄道軌道ができるとい
いますのは、大都市の交通緩和を狙つ
て行われます地下鉄道の建設が中心で
あろうと思つてゐるのであります。そ
うでなければ森林資源を開発する意味
においてむしろ不採算線について建設
事業が行われるか、どちらかが中心で
あろうと思うのであります。大都市の
交通緩和を狙つて行われます地下鉄道
は何分地下を掘鑿して行くものですか
ら、建設費が莫大な額に上つております
す。それを通常の負担でやつて行こう

除される重要な物産の製造、採掘又は採取の事業を行う者が、その事業の用に供するため新たに取得した機械設備で、企業合理化促進法において施設近代化のための機械設備として特別償却の認められるものに類するものにつきましても、同じ方式を採用しようとされているのであります。これらの重要な物産免稅事業におきましては、企業合理化促進法においてとられておりまするような個別の機械について特別償却を認められるという方式が採用されてい

は、最初の三年度分は価格の三分の一の額、その後の三年度分は価格の三分の二の額といたしまして、基礎の確立していない航空運送事業につきましては、基礎が確立するまでの間固定資産税の負担を緩和したいと考えるのではありません。

度分は価格の三分の一の額を課税標準とし、その後の五年度分は価格の三分の一の二の額を課税標準とする、言い換えば税率を三分の一或いは三分の二にするとの大同小異であります。これは税務行政の便宜上こういう扱いをしたいということであります。但し昭和二十九年度分に限りまして、電気の供給を業とする者の所有する本文に掲げる固定資産で、昭和二十四年一月二日以降の建設にかかるものについては、価格の六分の一の額としようとしております。これらは取得いたしました当初におきまして、固定資産が厖大なものでありますし、これを課税標準にしております。固定資産税を徴収して行きますと、固定資産税が莫大な額に上つて参るわけ

めには市町村としていたるにあつたこととありますけれども、能う限り限られたものでこのよう規定を設けたわけではありません。最初の五年度分が価格の三分の一の額を課税標準にして行くのを、昭和二十九年度分だけは六分の一の課税標準にして行きたい。市町村としてはかなりの犠牲でありますけれども、こういう特殊な年でありますので、あってこのよき措置をとりたいと考えてこのよき措置をとらうとしているのであります。

ことによつて年度間に固定資産税の負担が均等化されて行くというふうに思つてゐるのであります。

次の(八)と(九)は同じ趣旨に出るものでありますし、企業合理化促進のための試験研究用機械設備及び施設近代化のための機械設備で、企業合理化促進法において時別償却の認められている償却資産に対しましては、最初の三年半分において価格の二分の一の額を課税標準にいたして参ります。固定資産税が機械の更新を妨げているといふふたん非難もあるのでありますから、こういう制度を採用することによりまして、そのような趣を緩和して参りたいと考えるのであります。

分の一の額を課税標準として取ります。外国と競争いたしておりまするようなものにつきましては、できる限りの荷を軽くしておきたいという考え方方にござります。このようないくつかの制度を設けます半面、昨年国会修正されました利息補給を受けている外航船舶について、利息補給を受けていける期間だけ〇・四%の税率を使うという規定は廃止したいと考えております。利息補給を受けておりましたように、受けおりませんでも、又利息補給を受けております期間でありますよと、それを超えましても、外航船舶であれば一律に負担を三分の一に軽減されたいという考え方をとりたいのであります。

六・五億円を超えるときは当該額の十分の二の額が四億円又は市町村はその超える部分については固定資産税を課することができないものといたします。この結果、基準財政収入額が基準財政需要額の一・二倍を下回ることとなる市町村については、当該市町村についてその課税限額を引上げるわけでござります。要するに基準財政収入額が基準財政需要額の一・二倍になるまでは保証して行うということであります。大規模の償却資産の価格の十分の二の額が四億円又は市町村はその超える部分については固定資産税を課することができるものといたします。この結果、基準財政収入額が基準財政需要額の一・二倍を下回ることとなる市町村については、当該市町村についてその課税限額を引上げるわけでござります。

であります。電気の料金は抑制して行かなければならぬときでありますし、又こういう性質のものは建設したときに莫大な固定資産税を負担をして、だん／＼それが下つて行く、耐用年数も極めて長いわけであります。そこで最初の年を輕減しておきますと、そのうちに償却資産の計算で固定資産の価格そのものが低くなつて来るわけであります。大体十年も経りますと、六割くらいの価格になつて参ります。そうすることによってこれらの固定資産に対する固定資産税の負担をならしたいのであります。又ならすことによつて発電施設を設けたばかりのときに、料金をうんと引上げなければならぬということとの起らぬないようにしたい、こういう考え方をいたしているわけであります。但書を特に設けましたのは、差当つて電気料金引上の申請が出て参つているのに対しまして、できる限りこれを抑制して行きたい。こういうためには市町村としては迷惑なことであるわけでありますけれども、能う限りの協力をして行きたい。こういう趣旨でこのような規定を設けたわけであります。最初の五年度分が価格の三分の一の額を課税標準にして行くのを、昭和二十九年度分だけは六分の一の課税標準にして行きたい。市町村としてはかなりの犠牲でありますけれども、こういう特殊な年でありますので、えてこのような措置をとりたいと考えるわけであります。

ます。これから鉄道軌道ができるといいますのは、大都市の交通緩和を狙つて行われます地下鉄道の建設が中心であります。もうと思つているのであります。そうでなければ森林資源を開発する意味においてむしろ不採算線について建設事業が行われるか、どちらかが中心であります。大都市の交通緩和を狙つて行われます地下鉄道は何分地下を掘鑿して行くものですから、建設費が莫大な額を上つております。それを通常の負担でやつて行こうといたしますと、なか／＼採算がとれない、運営が成り立たないというふうな事態にあるようであります。そのような特殊なものでありますので、電気の場合と似たりよつたり考え方をいたしまして、最初の期間は実質的に税率を引下げて行きたい。そのうちはだん／＼と償却が進みまして価格が少くなつて来る。少い価格を基礎にして普通の税率が適用される。こうすることによつて年度間に固定資産税の負担が均等化されて行くというふうに思つてゐるのであります。

除される重要な物産の製造、掘採又は採取の事業を行う者が、その事業の用に供するため新たに取得した機械設備で、企業合理化促進法において施設近代化のための機械設備として特別償却の認められるものに類するものにつきましても、同じ方式を採用しようとしても、その認められるものに類するものにつきましては、企業合理化促進法においてとられておりますが、そのものが免除されていますために、ような個別の機械について特別償却を認められるという方式が採用されていないわけであります。法人税や所得税化促進法においてとられておりますのでありますので、総理府令で指定して同じ扱いをして行きたいと思つております。

例は、外航船舶又は国際路線に就航する航空機につきましては、価格の三分の一の額を課税標準として参ります。外國と競争いたしておりますが、併し機械設備としては同じ性質のものでありますので、総理府令で指定して同じ扱いをして行きたいと思つております。

例は、航空運送事業を行ふ者が所有する船舶について、利子補給を受けている期間だけ〇・四%の税率を使うといふ規定は廃止したいと考えております。利子補給を受けておりましょうと、受けおりませんでも、又利子補給を受けております期間でありますようと、それを超えましても、外航船舶であれば一律に負担を三分の一に軽減したいという考え方をとりたいのであります。

し、且々運航する航空機につきましては、最初の三年度分は価格の三分の一の額、その後の三年度分は価格の三分の二の額といたしまして、基礎の確立をしていない航空運送事業につきましては、基礎が確立するまでの間固定資産税の負担を緩和したいと考えるのであります。

次に、償却資産の免稅点を三万円から五万円に引上げたいと思つております。零細なものにつきましてまで、ふさつて参ることは穩當ではないといふ考え方を持つておるわけであります。このような改正を加えまして、償却資産の納稅義務者数は三割以上減るふうに思つております。

左により、大規模の償却資産に対する市町村の課稅権を制限いたします。人口五千人未満の町村にあつては一律円、(昭和三十年度に限り二億円)、人口の増加に伴ひ遅次にこの額を増加させて、人口三万人以上の市町村にあつては四億円(昭和三十年度に限り六・二億円)、これは当該大規模の償却資産の価格の十分の二の額が四億円又は六・五億円を超えるときは当該他額十分の二の額といたします。(これ超える大規模の償却資産に対しましては、市町村はその超える部分については固定資産税を課することができなものといたします。この結果、基準財政収入額が基準財政需要額の一・二倍を下回ることとなる市町村については、当該市町村についてその課稅限額を引上げるわけでござります。要するに基準財政収入額が基準財政需要額の一・二倍になるまでは保証して行うということであります。大規模の定資産の価額を当該固定資産所在地

外の市町村に配分する制度は、これとの関係からやめてしまいます。これらはの措置は昭和三十年度から実施するものとのいたしております。更に、左により大規模の償却資産に対しては道府県に課税権を与えるようとするものであります。前項により大規模の償却資産について市町村が固定資産税を課することができる部分について、道府県が固定資産税を課するものといたします。道府県が固定資産税を課する大規模の償却資産については、原則として道府県知事が前年度末までにこれを指定し、且つ評価して、その額を納税義務者及び関係市町村の長に通知するわけであります。

第六は、煙草消費税であります。日本専売公社が小売人の営業所等に壳渡した煙草に対し、その小売価格を課税標準として、小売人の営業所等所在の道府県及び市町村においてそれ／＼日本専売公社に対して課するものといたします。税率は道府県分が百十五分の十であります。日本専売公社から毎月の壳渡した煙草についての煙草消費税を翌月二十五日までに府県及び市町村にそれ／＼申告納付するという制度にいたしております。

第七は自動車税であります。税率を次のように改めております。乗用車のうちの普通乗用車につきましては、營業用が現在一万四千円でありますので軸距を一万八千円に引上げる。但し軸距百二十インチを超えるものにつきましては三万円・軸距が百二十インチを超えるものはと書いてありますのは高級乗用車であります。これは輪距と書いてあります。が、法律は軸距という言葉を使ってお

ります。この觀光貸切用のバスは乗車定員が四十一人以上五十人以下のものについて適用される税率ということを法律上明らかにしたいのであります。多くの府県で二万五千円の税率を適用しております。バスは、乗車定員二十人以上三十人以下のバスであります。従いまして二万五千円から税率が三万円に上つたようではありますが、実質的にはむしろ若干引下げられておるくらいだと考えております。半面ディーゼル車につきましては五万円に引上げます。その他のいわゆる乗合バスにつきましては、現行の一萬四千円の税率を据え置くわけであります。これも乗車定員が三十一人以上四十人以下のものとのいう規定を入れますので、多くの府県で適用しておる乗合バスの一萬四千円の税率は二十一人以上三十人以下のものでありますから、むしろ若干引下がる。半面ディーゼル車は二万三千円に値えて参ると、いうことになります。三輪車、二輪車、軽自動車につきましても、そこに記載してありますように税率を引上げたいと思っております。更に自動車税を滞納しておる車に対する車体検査証の更新を拒否するということにいたしまして、運輸省の協力を得て自動車税の徵収を確保する方式を採用したいと考えておるのであります。別個に法律を改正したいと思つております。道路運送車輛法の改正を考えておるのであります。狩猟税につきましては、税率を元のよう税にひきましては、税率を元のよう一本化したいという考え方であります。

第十は電気ガス税であります。地方鉄軌道業者が直接輸送の用に供する電気並びに銅鉱、鉛鉱、亜鉛鉱、硫化鉱、アンモニア及びチタン地金等の掘採又は製造に使用する電気に対しては、次に電気料金が改訂されるときから、電気ガス税を課さないものとしたのであります。こうすることによつて順次電気ガス税を消費税に純化して行きたい。消費税に純化しながら、将來に亘つて電気ガス税を存続しながら相当の収入をこれに求めて行きたいと、いう考え方を持つておるのであります。

その他規定の整備をいたしますほか、入场譲与税及び揮発油譲与税に関する法律を別途制定したいと考えております。以上であります。

○委員長(内村清次君) ちょっと速記をとめて。

〔速記中止〕

○委員長(内村清次君) それでは速記を続けて。

○若木勝蔵君 これは、この間の国鉄の騒動の問題で参考人を呼んだんですですが、これについては先般の委員会であれが終つたあとに、私は今日は参考人の話を聞いたのであるが、そのうちに委員会でこれを検討してもらいたいといふことを委員長に申上げておいたわけです。ところがあの速記録ができつけたのを総評の関係の人たちがつかり検討したらしい。そこで委員長宛に

ら手紙が来ておる。これは私たちの手許にも来ておるのであります。それの要点は、ですな、こういうふうになつてゐる。「二月四日貴参議院地方行政委員会において国鉄首脳部に対する労働組合員の陳情中に惹起した警察官の組合員に対して行なつた暴行事件を調査せられましたが、この際参考人として喚問されました石田（丸の内署長）証言には事実に反する点が相当述べられておりますので、少しく関係あります。私よりその真実にあらざる点を要約して御指摘いたしますので、よろしく再審議下さるようお願ひいたします」。こういうふうなのが、委員長の許に来ておるのと同様のものが我々の手に来ておるのであります。

そこで、これは速記録によつていろいろ調べたのであります。場合によつてはその際の真相を明らかにするために、この森谷といふ人が出来まして、石田丸の内署長と共にこれを明らかにしたいと、こういうようななことであつたわけです。という手紙が来ておりまして、そこで、これはこの間の場合には、証人喚問ということよりも参考人といふ形で私はあつたろうと思う。そこで、その証言が違つておつたかどうかといういろ／＼なこの偽証であるとかうな形で私はあつたろうと思う。そこで、その証言が違つておつたかどうか希望は考えられるだらうと思うのです。そこで、ただ非常に内容が事実と違つておるために、ここで十分我々の立場も明らかにしたいというところの希望が出ておるのである。これは私いたしましては、やはりあの問題を委員会として検討をして何らかの結論を出すとすれば、その過程においてやはり

○委員長(内村清次君) 只今の若木君の言われました書類は、確かに委員長の手許まで来ておつたわけです。これにおいては、委員長といたしましても委員のかたへにお詰りを申上げたいと、そういう気持でおつたわけでござりますけれども、実は、たまへ先ほどのこの警察法案の本会議提案に際しまして、地方行政委員であられる加瀬君からたまへこの問題が出て、私はびつくりしたわけです。而も鈍器で打たれた被害者の襟弊も持つて来ての訴え方でありましたので、人命をかうかなり程度に警察官のほうで取扱つておるというようなことになつて来まする所、大きな問題でもありますから、これは今一応委員のかたがたにも相談を早い機会にすべき問題として、それが直接関係のあるこの事件の証拠品として残つておる問題でもありますから、これは今一応委員のかたで丁度、当時の委員のかたへで出席されておつたかたは御承知と思いますが、あの丸の内署長の参考意見の中に、このデモの状況について、いろいろ不穏な状況であると、いわゆる約束した事件と違つた不穏な状況があると、いうようなその報告書は、いつでも委員会のほうに提出してよろしいといふふうなことは、もはつきりとあの席上で約束しておつたようですが、それでいて、委員長といたしましても、これは

将来の問題もありますからして、そういうような不穏な言動がなされ、そして約束を守らないところの状況であるとしたならば考えなければならぬ。こう思つて報告書を直ちにこちらのほうに送つてもらいたいと、約束もしておきましたが、今までその報告書は来ておらないようであります。こういふ点も一応やつぱり、ただあそこで自分の証言を有効にして、相手方に対しての印象を悪くする、というようなことを使われても、折角の委員会の公正な審議もこれは困つたものだと思つておられます。この点について、一つ委員のかたゞの御意見をお聞きして、又関係者を呼ぶ、というようなことをなすべきかどうか、この点を一つお諮り申上げたいと思つております。

やつてやつた委員会においてそういう間違つた、明らかに事実に反した、或いは故意に事実を曲げた発言をやられてゐる。そうしてそれをそのまま聞きつ放して放つておくということは、余りにも権威のない行き方ぢやないか。そこでやはりそういう反対の証拠が出て来る以上は、特に現在は警察法の問題等で警察制度全般について私ども根本的に再検討しなければならないときでもあるわけでありますからして、是非この委員会でもう一度関係者、この前ほど多くなくともよろしいから、もう一度関係者を呼んで頂いて、私どもはその点について、少なくとも両者がそれぐまじめな、正しい、客観的な少なくとも陳述を聞いた上で、改めてこの委員会としての結論をまとめる、或いは委員会としての見解をまとめるなりして頂きたい。

○堀末治君 今承わつてはいると、あなたがたのはうにはお手紙が行つてゐる。我々の所には何も手紙も頂いておりません。さようなことで、今どういう手紙が行つているか私どもはちよつと内容がわからぬ。成るべくなればその手紙の写しでも全員に一つ賛写して配つて頂きたい。又私ども速記録を実は拝見しております、実際言うと。従つて若しもそういうようなことになるならば、その手紙も一つ先ず出してもらいたい。それから速記録を見なければなりません。秋山さんのおつしやつた石田署長の言動に参考人としてどうかというような御意見もございましたけれども、それはどうもああい、甚だ失礼な言葉かも知れないけれども、身分の低い人がああいう所に引出されてやるというと、いろ／＼と興

奮もするし、あの人身自身もどうも私は
もの言いが下手でということを言つて
いるのですから、特にいわゆる国会と
いいますか、或いは委員会を侮辱した
というような感じも私は受けない。む
しろ頗る率直に、しゃべり下手がよく
あのくらいしゃべったというような感
じを我々受けているのです。そういう
感情でやるということは私は贅成
しません。併し幸いにそういう手紙が
来ているならば、どうして我々に……
一体全員にくれるのが本當だと思う。
そういうところにも私は率直に言つた
ら一種の不快を感じます。委員会がみ
くということをせず、みな成るべくそ
の審議をまるく收めようというので、
我々も発言もせずに終つたのであります
。若木さんから御発言があつたこと
は私もよく知つてゐるから、いずれ理
事会でも委員長からお話をあると想い
ますが、私は不快に思つてゐるのでです。
先日來委員長もいろいろ御家庭の
都合で郷里に帰つておられたような次
第であります。今日お見えになつ
て、明日でも理事会を開こうかと、こ
ういうようなことですが、何かといろ
いろな問題があろうと思ひますから、
理事会が開かれて、その理事会でいろ
いろと御相談もあるうと実はかように
思つてゐたのであります。従つてそう
いう手紙は私どもに……恐らく皆さん
に行つてない、私にも参つておらな
い。速記録もそういうことがあるなら
ばなお我々もよく調べてみて、手紙と
照合して、成るほどこれならばもう一
遍呼んで真相を究める必要があるとい
うことがあつたときには、私どもの最後
的な意見も発表して差支えないと、私は

かのように思つております。

○島村軍次君 私はこの間の参考人として呼ばれた際のは、全部が全部聞いたわけじやありませんが、その席上に出了感じから言いますと、まあ事件後聞もないことであつて、いろいろ表現の仕方はあつたと思うのであります。が、或いは書面で出ていることがどういうことか知りませんが、とにかくもう一度呼びになるというような問題については、一応一つ理事会をお開きになつて、そうして理事会でどういう方法をとるかということを御相談の上で、全員に諸つて頂くというふうにして頂くことを希望いたします。

〔「賛成」と呼ぶ者あり〕

○若木勝蔵君 いまの私堀さんの言つことは尤もだと思うのです。それで私は委員長のほうから写しを作つて、そして皆さんに廻して、十分研究してもらつて、理事会でこれを御相談願つたほうがいいのぢやないか、私そう思います。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(内村清次君) ではさようにいたします。

○委員長(内村清次君) それでは書面を委員のかたゞへにも配付するといふことにいたしまして、その取扱については理事会で検討すると、かようにしてよろしくうござりますか。

○委員長(内村清次君) それからもう一つお詫りすることがございますが、法務委員会に付託されでおりますところの交通事故即決裁判手続法案、これが出て、実は本日の法務委員会で提案の理由説明がなされたところ聞いておられます。で、これはこの前議員立法で

ございましたか、衆議院関係の道路交通取締法案、あの一環といたしましての関連性が非常に強い法律案でございます。そこでできるならば、法務委員会と合同で提案理由も聞きたい、かようになつたが、実に専門員をして申込ませましたが、実は今日の午前にその説明がなされたと聞いておりますが、これはどこまでもやはり連合審査を申込む必要があると考えておりますが、この点連合審査の点は如何でございましょう。

○堀末治君 それはどういう法律案が出ているか、我々も聞いておりませんので、若し何ならこつちのほうでも一遍一つよく聞きまして、然る後一つ向うへ連合審査を申込むことにしたら如何でしようか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(内村清次君) こちらで聞くことになりますか。……それではこちらのほうでも提案の理由の説明を聞きました上で、法務委員会に更に連合審査をするかどうかということをお諮りするという取扱にしたいと思いませんが、よろしくおぞります。

○委員長(内村清次君) そのようにします。

〔「結構です」と呼ぶ者あり〕

○委員長(内村清次君) それでは本日はこれにて散会をいたします。

午後四時四分散会

二月十日本委員会に左の事件を付託された。

一、償却資産税反対に関する請願

(第七二二号)

(第二五〇号)

一、営業用トラックの自動車税軽減に関する請願(第七一二号)(第八二五号)(第七三号)

一、大都市自治体警察存置に関する請願(第八七九号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第九二八号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第九三八号)

一、貨物自動車運送事業等の事業税元するの請願(第九三八号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第九七〇号)(第九七一号)(第九七二号)(第九七三号)(第九七八号)

一、営業用トラックの自動車税軽減に関する請願(第九七五号)(第九七六号)(第九七七号)(第九七八号)(第九七八号)(第九七八号)(第九七八号)(第九七八号)

一、バスの自動車税軽減に関する請願(第一〇〇号)

一、バス事業に対する事業税の外形標準課税撤廃に関する請願(第一〇〇号)

一、入場税の國稅管反対に関する陳情(第一二二三号)

一、大都市警察存置に関する陳情(第一二二四号)

一、警察制度改革に関する陳情(第一二五号)

一、市町村自治体警察存置に関する陳情(第一二六号)

一、大都市自治体警察反対に関する陳情(第一二三六号)

一、警察制度改革に関する陳情(第一四九号)

一、警察制度改革反対に関する陳情(第二五〇号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一一号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一三号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一四号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一五号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一六号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一七号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一八号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七一九号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二〇号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二一号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二二号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二三号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二四号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二五号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二六号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二七号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二八号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七二九号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三〇号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三一号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三二号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三三号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三四号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三五号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三六号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三七号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三八号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七三九号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七四〇号)

一、遊興飲食税の国税移管反対等に関する請願(第七四一号)

つて増税となる矛盾した結果が招来されるから、自動車は税法上認められた事業用償却資産と同率課税に改め、普通車(トラック)の標準税率を一台年額六千円程度に軽減せられたいとの請願。

十九日受理 第九二八号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第八二五号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三八号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一三号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一四号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一五号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一六号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一七号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一八号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一九号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二〇号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二一号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二二号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二三号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二四号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二五号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二六号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二七号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二八号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二九号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三〇号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三一号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三二号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三三号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三四号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三五号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三六号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三七号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三八号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三九号 昭和二十九年一月二日

してあるが、これはあくまでも警察法制定の精神から市町村警察を基本とし、町村のみでなく市もまた住民の意思によつて存廃を決し得る如き法的措置を講ずるとともに、大都市の特殊性を認識して独立の単位としての警察存置を図られたいとの請願。

十九日受理 第九二九号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一〇号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一一号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一二号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一三号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一四号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一五号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一六号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一七号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一八号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九一九号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二〇号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二一号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二二号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二三号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二四号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二五号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二六号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二七号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二八号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九二九号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三〇号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三一号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三二号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三三号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三四号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三五号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三六号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三七号 昭和二十九年一月二日

十六日受理 第九三八号 昭和二十九年一月二日

これに対する助成が殆んど考えられていないから、観光都市の財政基礎確立のために都道府県税である遊興飲食税を徴収した市町村にその税額の五〇パーセントを還元する措置を講ぜられたいとの請願。

第九七〇号 昭和二十九年二月一日受理

貨物自動車運送事業等の事業税の外形標準課税撤廃に関する請願

請願者 静岡県沼津市我入道江川町一九ノ一大一トラック急送株式会社社長

鈴木万吉外六名

紹介議員 森田豊壽君

トラン税、自動車税等の特殊課税が重課せられているにもかかわらず、昭和二十四年地方税法の一部改正により事業税は從来の所得（純益）課税から外形標準課税に改正されて以来一般事業に比較し差別的高率課税となつたため、事業者は事業の低率な収益状況下にその過重負担を忍ばざるを得ない実情であったが、今回税制調査会において答申された税制改革案による外形標準課税制度の全面的撤廃は、事業者の経営の合理化ならびに諸税の重課軽減と相俟つて資本の蓄積による企業の健全化のため最も緊要事であるから、本制度を撤廃し事業税を所得課税に改正されたいとの請願。

第九七一号 昭和二十九年二月一日受理

貨物自動車運送事業等の事業税の外形標準課税撤廃に関する請願

請願者 名古屋市中区千早町二

ノ二二愛知陸運株式会社代表取締役 仲田光三郎

第九七五号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 千葉市要町一七日本通運株式会社千葉支店内

第九七六号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田谷一

第九七七号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 片岡文重君

第九七八号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 馬自自動車運送株式会社取締役社長 中村三郎外九名

第九七九号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 菊田萬次君

第九八〇号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 鈴木万吉外六名

第九八一号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 吉田萬次君

第九八二号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九八三号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 藤野繁雄君

第九八四号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 片岡文重君

第九八五号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九八六号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 鈴木万吉外六名

第九八七号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 吉田萬次君

第九八八号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 鈴木万吉外六名

第九八九号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九〇号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 藤野繁雄君

第九九一号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 吉田萬次君

第九九二号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九三号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九四号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九五号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九六号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九七号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九八号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九九号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九〇号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九一号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九二号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九三号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九四号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九五号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九六号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九七号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九八号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九九号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九〇号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九一号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九二号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九三号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九四号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九五号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九六号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九七号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九八号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九九号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九〇号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九一号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九二号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九三号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九四号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九五号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

第九九六号 昭和二十九年二月一日受理

社代表取締役 仲田光三郎

ノ二二愛知陸運株式会社用トラックの自動車税軽減に関する請願

請願者 田中喜三郎

に、国家公安委員会を置く。

2 国家公安委員会は、委員長及び

五人の委員をもつて組織する。

(任務及び権限)

第五条 国家公安委員会は、国の公

安に係る警察運営をつかさどり、

警察教育、警察通信、犯罪鑑識、

犯罪統計及び警察装備に関する事

項を統括し、並びに警察行政に関

する調整を行うことを任務とする。

2 国家公安委員会は、前項の任務

を遂行するため、左に掲げる事務

について、警察庁を管理する。

一 警察に関する諸制度の企画及

び調査に関すること。

二 警察に関する国の予算に関する

こと。

三 左に掲げる事案で国の公安に

係るものについての警察運営に

関すること。

四 第七十条の緊急事態に対処す

るための計画及びその実施に関

すること。

五 皇宮警察に関すること。

六 警察教育施設の維持管理その

他警察教養に関すること。

七 警察通信施設の維持管理その

他犯罪鑑識に関すること。

八 犯罪統計に関すること。

九 警察装備に関すること。

十 警察職員の任用、勤務及び活動の基準に関すること。

十二 前号に掲げるものの外、警

察行政に関する調整に関するこ

と。

十三 国家公安委員会は、都道府県公

安委員会と常に緊密な連絡を保た

なければならない。

(委員長)

第六条 委員長は、國務大臣をもつ

て充てる。

2 委員長は、会務を総理し、國家

公安委員会を代表する。

3 国家公安委員会は、あらかじめ

委員の互選により、委員長に故障

がある場合において委員長を代理

する者を定めておかなければなら

ない。

(委員の任命)

第七条 委員は、警察又は検察の

職務を行う職業的公務員の前歴の

ない者のうちから、内閣総理大

臣が両議院の同意を得て任命す

る。

2 委員の任期が満了し、又は欠員

を生じた場合には、国会の閉

会又は衆議院の解散のために両議

院の同意を得ることができないと

きは、内閣総理大臣は、前項の規

定にかかるらず、同項に定める資

格を有する者のうちから、委員を

任命することができる。

3 前項の場合においては、任命後

最初の国会で両議院の事後の承認を得なければならぬ。この場合

において、両議院の事後の承認を得られないときは、内閣総理大臣

は、直ちにその委員を罷免しなけ

ればならない。

4 左の各号の一に該当する者は、

人があくまで所屬している政党に新

たるため所屬してい

ないかつた同一の政党に新たに三

人以上の委員が所属するに至つた場合には、これらの者たちのうち二人をこえる員数の委員

の委員が所屬するに至つた場合

においては、これらの方のうち一人をこえる員数の委員

の委員が所屬するに至つた場合

においては、これらの方のうち一人をこえる員数の委員

の委員となることができない。

一 禁治産者若しくは準禁治産者

又は破産者で復権を得ない者

二 禁止以上の刑に処せられた者

三 こととなつてはならない。

二 委員の任命については、そのう

ち三人以上が同一の政党に所属す

ることとなつてはならない。

三 委員の任期は、五年とする。

四 委員は、補欠の委員は、前任者の

残任期間を在任する。

5 委員は、再任することができ

る。

(委員の失職及び罷免)

第六条 委員は、第七条第四項各号

の一に該当するに至つた場合にお

いては、その職を失うものとす

る。

2 内閣総理大臣は、委員が心身の

故障のため職務の執行ができない

と認める場合又は委員に職務上の

義務違反その他委員たるに適しな

い非行があると認める場合においては、両議院の同意を得て、これ

を罷免することができる。

3 内閣総理大臣は、両議院の同意

を得て、左に掲げる委員を罷免す

る。

一 委員のうち何人も所属してい

ないかつた同一の政党に新たに三

人以上の委員が所属するに至つた場合には、これらの者たちのうち二人をこえる員数の委員

の委員が所屬するに至つた場合

においては、これらの方のうち一人をこえる員数の委員

の委員となることができない。

2 委員は、政党その他の政治的団

体の役員となり、又は積極的に政

治運動をしてはならない。

3 委員は、国又は地方公共団体の

事院規則の定めるところにより、

所轄庁の長の申出により人事院の

承認」とあり、又は同法第百四条

中「人事院及びその職員の所轄庁

の長の許可」とあるのは「内閣総

理大臣の承認」と読み替えるもの

とする。

4 委員は、國又は地方公共団体の

事院規則の定めるところにより、

所轄庁の長の許可」とある。

3 委員は、政党その他の政治的団

たに所属するに至つた委員を直ちに罷免する。

4 第七条第三項及び前三項の場合を除く外、委員は、その意に反して罷免されることがない。

5 第十条 国家公務員法(昭和二十二年法律第二百二十号)第九十六条第一項、第九十七条、第九十八条

第一項、第九十九条、第一百条第一項及び第二項、第一百三条第一項及び第三項並びに第一百四条の規定

は、委員の服務について準用する。

この場合において、同法第九

十七条中「人事院規則」とあるの

は「總理府令」と、同法第一百三

条第三項中「前二項」とあるのは「第一項」と、同法同条同項中「人

事院規則の定めるところにより、

この場合において、同法第九

十七条中「人事院規則」とあるの

は「總理府令」とある。

第三項中「前二項」とあるのは「第一項」と、同法同条同項中「人

事院規則の定めるところにより、

この場合において、同法第九

十七条中「人事院規則」とあるの

は「總理府令」とある。

2 国家公務員会の議事は、出席員の過半数でこれを決し、可否同数のときは、委員長の決するところによる。

3 委員長に故障がある場合においては、第六条第三項に規定する会議又は、これらの項に規定する会議又は、議事の定足数の計算について定する委員長の職務を行うものとし、これらの方に規定する会議又は、議事の定足数の計算について定する委員長を代理する者は、前二項に規定する会議又は、議事の定足数の計算について定する委員長であるものとする。

(規則の制定)

第十二条 国家公務員会は、その権限に属する事務について、法令の特別の委任に基いて、国家公務員委員長を代理する者は、前二項に規定する会議又は、議事の定足数の計算について定する委員長であるものとする。

(委員会規則)

第十三条 国家公務員会の庶務は、内閣総理大臣が国家公務員会の運営について処理する。

(国家公務員会の運営)

第十四条 この法律に定めるものの外、国家公務員会の運営に關する必要な事項は、国家公務員会が定める。

(国家公務員会の庶務)

第十五条 国家公務員会に、警察

府を置く。

(設置)

第三章 警察

第一節 総則

二 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、国家公務員会の管理に服し、警察庁の庶務を統括し、所部の職員を任免し、及びその服務に

することができない。

2 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、国家公務員会の管理に

することができない。

2 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、委員長及び三人以上の委員の出席がなければ会議を開き、議決

することができない。

2 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、委員のうち二

人がすでに所屬している政党に新

たるため所屬してい

ないかつた同一の政党に新たに三

人以上の委員が所属するに至つた場合には、これらの者たちのうち二人をこえる員数の委員

の委員が所屬するに至つた場合

においては、これらの方のうち一人をこえる員数の委員

の委員となることができない。

2 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、委員長及び三人以上の委員の出席がなければ会議を開き、議決

することができない。

2 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、委員のうち二

人がすでに所屬している政党に新

たるため所屬してい

ないかつた同一の政党に新たに三

人以上の委員が所属するに至つた場合には、これらの者たちのうち二人をこえる員数の委員

の委員が所屬するに至つた場合

においては、これらの方のうち一人をこえる員数の委員

の委員となることができない。

2 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、委員長及び三人以上の委員の出席がなければ会議を開き、議決

することができない。

2 警察庁長官(以下「長官」といふ。)は、委員のうち二

人がすでに所屬している政党に新

たるため所屬してい

ないかつた同一の政党に新たに三

人以上の委員が所属するに至つた場合には、これらの者たちのうち二人をこえる員数の委員

の委員が所屬するに至つた場合

においては、これらの方のうち一人をこえる員数の委員

の委員となることができない。

ついてこれを統督し、並びに警察
庁の所掌事務について、都道府県
警察を指揮監督する。

3 国家公安委員会は、内閣総理大臣
に對し、長官の懲戒又は罷免に
關し必要な勅告をすることができ
る。

(権限)

第十七条 警察庁は、国家公安委員
会の管理の下に、第五条第一項各
号に掲げる事務をつかさどる。

第十八条 警察庁に、次長一人を置
く。
2 次長は、長官を助け、庶務を監
理し、各部局及び機関の事務を監
督する。

(内部部局)

第十九条 警察庁に、長官官房及び
左の四部を置く。

(官房長及び部長)

第二十条 長官官房に官房長を、各
部に部長を置く。

2 官房長又は部長は、命を受け、
長官官房の事務又は部務を掌理す
る。

(長官官房の所掌事務)
第二十一条 長官官房においては、
警察庁の所掌事務に関し、左に掲
げる事務をつかさどる。

1 機密に関する事務。
2 長官の官印及び印の管守に
關すること。
3 公文書類の接受、発送、編集

(警備部の所掌事務)

第二十二条 警務部においては、警
察庁の所掌事務に関し、左に掲
げること。

(刑事部の所掌事務)
第二十三条 刑事部においては、警
察庁の所掌事務に関し、左に掲
げること。

1 刑事警察に関する事務。

2 犯罪の予防に関する事務。

3 保安警察に関する事務。

4 犯罪鑑識に関する事務。

5 犯罪統計に関する事務。

(警務部の所掌事務)

第二十四条 警備部においては、警
察庁の所掌事務に関し、左に掲
げること。

(内部部局)

第二十五条 通信部においては、警
察庁の所掌事務に関し、警察通信
に関する事務をつかさどる。

(課の設置及び所掌事務)

第二十六条 警察庁の課(室その他
の部又は機関の所掌に屬しない
事務に関する事務)。

九 前各号に掲げるものの外、他
の部又は機関の所掌に屬しない
事務に関する事務。

八 国有財産及び物品の管理及び
処分に関する事務。

七 予算、決算及び会計に関する
こと。
六 広報に関する事務。

五 犯罪統計を除く警察統計に関
すること。

四 所管行政に関する企画、調査
及び法令案の審査に関する事
と。

三 第七十条の緊急事態に対処す
るための計画及びその実施に関
すること。

二 警ら及び交通警察に関する事
と。

一 警衛及び警備警務に関する事
と。

訓練を行い、警察に関する學術の
研修をつかさどる。

3 警察本部に、本部長を置く。

4 警察大学校に、校長を置く。

5 皇宮警察本部に、皇宮警察学校
を置き、皇宮警察の職員に對して
必要な教育訓練を行う。

6 皇宮警察本部の位置及び内部組
織は、總理府令で定める。

7 警察庁に、科学捜査研
究所を附置する。

8 科学捜査研究所は、科学捜査に
ついての研究、調査及び実験並び
にこれらを應用する鑑定及び検査
をつかさどる。

9 第二十九条 警察庁に、皇宮警察本
部を附置する。

10 皇宮警察本部は、天皇及び皇
后、皇太子その他の皇族の護衛、
皇居及び御所の警備その他の皇宮
組織は、總理府令で定める。

11 科学捜査研究所の位置及び内部
組織は、總理府令で定める。

12 警察庁に、警察大学校
を附置する。

13 警察大学校は、警察職員に對
し、上級の幹部として必要な教育
をつかさどる。

14 警察大学校の位置及び内部組
織は、總理府令で定める。

15 警察庁に、管轄区域は、左の表の
とおりとする。

16 第三十一条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

17 第三十二条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

18 第三十三条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

19 第三十四条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

20 第三十五条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

21 第三十六条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

22 第三十七条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

23 第三十八条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

24 第三十九条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

25 第四十条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

26 第四十一条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

27 第四十二条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

28 第四十三条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

29 第四十四条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

30 第四十五条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

31 第四十六条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

32 第四十七条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

33 第四十八条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

34 第四十九条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

35 第五十条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

36 第五十一条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

37 第五十二条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

38 第五十三条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

39 第五十四条 警察庁に、管轄区域
は、左の表のとおりとする。

名 称	位 置	管	轄	区	域
東北管区警察局	仙台市	青森県	岩手県	宮城県	秋田県
東北管区警察局	仙台市	福島県	茨城県	栃木県	群馬県
中部管区警察局	東京都	長野県	山梨県	埼玉県	千葉県
中部管区警察局	名古屋市	富山県	石川県	福井県	岐阜県
近畿管区警察局	大阪市	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県
近畿管区警察局	大阪市	奈良県	和歌山县	三重県	
四国管区警察局	高松市	徳島県	香川県	愛媛県	高知県
九州管区警察局	福岡市	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県
九州管区警察局	福岡市	大分県	宮崎県	鹿児島県	

(管区警察局長等)

第三十一条 管区警察局に、局長を置く。

2 管区警察局長は、管区警察局の事務を統括し、及び所属の警察職員を指揮監督し、並びに長官の命令を受け、管区警察局の所掌事務について、府県警察を指揮監督する。

3 管区警察局に、総務部、公安部部及び通信部の三部を置き、部にそれぞれ部長を置く。

4 前項に定めるもの外、管区警察局の内部組織は、総理府令で定める。

(管区警察学校)

第三十二条 管区警察局に、管区警察学校を附置する。

2 管区警察学校は、警察職員に対する他の要の教育訓練を行う。

3 管区警察学校の位置及び内部組織は、総理府令で定める。

4 (北海道警察通信部)

第三十三条 警察厅に、その所掌事務のうち、北海道の区域における第五条第二項第七号に掲げるものを分掌させるため、地方機関として、北海道地方警察通信部を置く。

2 北海道地方警察通信部に、部長を置く。内部組織は、総理府令で定める。

第五節 職員

(職員)

第三十四条 警察厅に、警察官、皇宮護衛官、事務官、技官その他所

要の職員を置く。

2 皇宮護衛官は、皇宮警察本部に置く。

2 長官は警察官とし、警察厅の次長、官房長及び部長(通信部長を除く)、管区警察局長その他政令で定める職は警察官をもつて、皇宮警察本部長は皇宮護衛官をもつて充てる。

4 警察厅に置かれる職員の任免、昇任、懲戒その他の人事管理に関する事項については、国家公務員法の定めるところによる。

4 (定員)

第三十五条 警察厅に置かれる職員の定員は、別に法律で定める。

2 警察厅に置かれる警察官及び皇宮護衛官の階級別定員は、総理府令で定める。

4 (設置及び責務)

第四章 都道府県警察

第一節 総則

第三十六条 都道府県に、都道府県警察を置く。

2 都道府県警察は、当該都道府県の区域につき、第二条の責務に任ずる。

3 都道府県公安委員会は、三人の委員をもつて組織する。

4 都道府県公安委員会は、その权限に属する事務に関し、法令又は条例の特別の委任に基いて、都道府県公安委員会規則を制定することができる。

5 都道府県公安委員会は、國家公務員共済組合負担金及び公務災害補償に要する経費

第三十七条 都道府県警察に要する左に掲げる経費で政令で定めるものは、国庫が支弁する。

1 警視正以上の階級にある警察官の俸給その他の給与、国家公務員の俸給その他の給与、国家公務員の俸給その他の給与

2 警察学校における教育訓練に要する経費

3 警察通信施設の維持管理その他の要の経費

四 他警察通信に要する経費
五 犯罪鑑識施設の維持管理その他犯罪鑑識に要する経費
六 警察用車両及び船舶並びに警備装備品の整備に要する経費
七 警衛及び警備に要する経費
八 国の公安に係る犯罪その他の特殊の犯罪の捜査に要する経費
九 前項の規定により国庫が支弁することとなる経費を除き、都道府県警察に要する経費は、当該都道府県が支弁する。2 委員の任期は、委員のうち二人以上が同一の政党に所属することとなることはならない。
3 委員の任命については、そのうち二人以上が同一の政党に所属することとなることはならない。
4 都道府県知事は、委員のうち一人がすでに所属している政党に新たに所属するに至った委員を直ちに罷免する。
5 前項の場合を除く外、委員は、その意に反して罷免されることがない。2 左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。
3 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。
4 委員は、再任することができない。
5 委員の任期は、三年とする。但し、補欠の委員は、前任者の残任期間を任ずる。

2 委員は、再任することができない。

を得て、これを罷免することができる。

3 都道府県知事は、委員のうち二人以上が同一の政党に所属するに至った場合においては、これらの者の中から一人をこえる員数の委員のうち一人をこえる員数の委員を当該都道府県の議会の同意を得て、罷免する。

4 人がすでに所属している政党に新たに所属するに至った委員を直ちに罷免する。

5 前項の場合を除く外、委員は、その意に反して罷免されることがない。

6 都道府県知事は、委員のうち一人がすでに所属している政党に新たに所属するに至った場合においては、これらの人の中から二人をこえる員数の委員を当該都道府県の議会の同意を得て、罷免する。

7 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

8 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

9 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

10 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

11 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

12 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

13 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

14 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

15 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

16 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

17 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

18 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

19 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

20 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

21 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

22 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

23 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する場合は、前任者の残任期間を任ずる。

者で、警察又は検察の職務を行なう。

職業的公務員の前歴のないもののうちから、都道府県知事が都道府県の議会の同意を得て、任命する。

2 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

3 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

4 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

5 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

6 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

7 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

8 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

9 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

10 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

11 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

12 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

13 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

14 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

15 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

16 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

17 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

18 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

19 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

20 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

21 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

を得て、これを罷免することがで

きる。

人以上が同一の政党に所属するに至った場合においては、これらの者の中から二人をこえる員数の委員を当該都道府県の議会の同意を得て、罷免する。

2 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

3 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

4 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

5 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

6 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

7 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

8 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

9 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

10 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

11 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

12 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

13 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

14 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

15 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

16 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

17 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

18 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

19 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

20 委員となることができない者は、左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

府県公安委員会を代表する。

(都道府県公安委員会の庶務)

第四十四条 都道府県公安委員会の庶務は、警視庁又は道府県警察本部において処理する。

(都道府県公安委員会の運営)

第四十五条 この法律に定めるもの以外、都道府県公安委員会の運営に関し必要な事項は、都道府県公安委員会が定める。

(方面公安委員会)

第四十六条 第五十二条に規定する方面本部を管理する機関として、同条に規定する方面ごとに、方面公安委員会を置く。

2 第三十八条第一項及び第五项並びに第三十九条から前条までの規定は、方面公安委員会について準用する。この場合において、第三十八条第五項中「及び他の都道府県公安委員会」とあるのは、「並びに他の方面公安委員会及び都道府県公安委員会」と読み替えるものとする。

第三節 都道府県警察の組織
(警視廳及び道府県警察本部)
第四十七条 都警察の本部として警視庁を、道府県警察の本部として道府県警察本部を置く。
2 警視庁及び道府県警察本部は、それぞれ、都道府県公安委員会の管理の下に、都警察及び道府県警察の事務をつかさどる。
3 警視庁は特別区の区域内に、道府県警察本部は道府県庁所在地に置く。
4 警視庁及び道府県警察本部は、都組織は、政令で定める基準に従い、条例で定める。

(警視総監及び警察本部長)

第四十八条 都警察に警視総監を、道府県警察に道府県警察本部長を置く。

(以下「警視本部長」という。)は、

それぞれ、都道府県公安委員会の管理に服し、警視庁及び道府県警察の所属の警察職員を指揮監督する。

(警視総監及び道府県警察本部長)

2 警視総監及び道府県警察本部長(以下「警視本部長」という。)は、

それぞれ、都道府県公安委員会の管理に服し、警視庁及び道府県警察の所属の警察職員を指揮監督する。

(警視総監及び警察本部長)

2 警視総監及び警察本部長(以下「警視本部長」という。)は、

それぞれ、都道府県公安委員会の管理に服し、警視庁及び道府県警察の所属の警察職員を指揮監督する。

し、幹部として必要な教育訓練を行う。

の他所要の教育訓練を行ふ。

（職員）

第四十四条 都道府県警察に、警視総監及び警察本部長を置く。

（警視本部長）

2 警視本部長(以下「警視本部長」という。)は、

それぞれ、都道府県公安委員会の管理に服し、警視庁及び道府県警察の所属の警察職員を指揮監督する。

該条例又は人事委員会規則を定めるものとする。

（職員の定員）

第五十六条 地方警務官の定員は、都道府県警察を通じて、政令で定め、その都道府県警察ごとの階級別定員は、条例で定める。この場合において、別定員は、総理府令で定める。

2 地方警務職員の定員(警察官については、階級別定員を含む)は、条例で定める。この場合において、別定員は、総理府令で定める。

3 第一項の職員のうち、警視総監及び警察本部長及び方面本部長及び管轄区域は、国家公安委員会の意見を聞いて、条例で定める。

4 前項の規定は、方面本部長について準用する。この場合において、同条第二項中「道府県公安委員会」と読み替えるものとする。

（官、事務更員、技術更員その他所要の職員を置く。）

5 方面本部の数、名称、位置及び見を聞いて、条例で定める。

6 方面本部の内部組織は、政令で定める基準に従い、条例で定める。

（警視署等）

第五十二条 都道府県の区域を分ち、各地域を管轄する警視署を置く。

（警視署等）

第五十三条 都道府県警察の組織は、都道府県警察本部を置く。

（組織の細目的事項）

第五十四条 本節に定めるものの外、都道府県警は、相互に協力する義務を負う。

（第四節 都道府県警相互間の関係）

第五十五条 本節に定めるものの外、都道府県警は、相互に協力する義務を負う。

（援助の要求）

第五十六条 都道府県公安委員会に対し援助の要求をすることができる。

（協力の義務）

第五十七条 都道府県警は、相互に協力する義務を負う。

（援助の要求）

第五十八条 都道府県公安委員会に対し援助の要求をしようとするときは、あらかじめ(やむを得ない場合においては、事後に)必要な事項を警察庁に連絡しなければならない。

（援助の要求）

第五十九条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

第六十条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

第六十一条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

第六十二条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

第六十三条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

第六十四条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

第六十五条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

第六十六条 都道府県警は、都道府県警の管轄区域内に派遣された警察官は、援助の要求をした都道府県公安委員会の管理をした都道府県警の管轄区域内に

（援助の要求）

おいて、当該都道府県公安委員会の管理の下に、職権を行うことができる。

(管轄区域外における権限)

第六十条 都道府県警察は、その管轄区域内における犯罪の鎮圧及び捜査、被疑者の逮捕その他公安の維持に関する必要がある限度においては、その管轄区域外にも、

2 前項の場合においては、都道府県警察は、その権限を及ぼす区域を管轄する他の都道府県警察と緊密な連絡を保たなければならぬ。

第五章 警察職員

第六十一条 警察官（長官を除く。）の階級は、警視総監、警視監、警視長、警視正、警視、警部、警部補、巡査部長及び巡査とする。

（警察官の階級）

第六十二条 警察官は、上官の指揮監督を受け、警察の事務を執行する。

（警察官の職權行使）

第六十三条 都道府県警察の警察官は、この法律に特別の定がある場合を除く外、当該都道府県警察の管轄区域内において職権を行ふものとする。

（現行犯人に関する職權行使）

第六十四条 警察官は、いかなる地域においても、刑事訴訟法（昭和二十三年法律第二百三十一号）第二百二十二条に規定する現行犯人の逮捕に關しては、警察官としての職權を行ふことができる。（移動警察に関する職權行使）

第六十五条 警察官は、二以上の都道府県警察の管轄区域にわたる交

通機関における移動警察について

は、関係都道府県警察の協議により定められた当該関係都道府県警察の管轄区域内において、職権を行ふことができる。

（小型武器の所持）

第六十六条 警察官は、その職務の遂行のため小型武器を所持することができる。

（被服の支給等）

第六十七条 国は、政令で定めるところにより、警察庁の警察官に対する職務遂行上必要な被服を支給し、及び装備品を貸与するものとする。

2 都道府県は、前項の政令に準じて条例で定めるところにより、都道府県警察の警察官に対し、その職務遂行上必要な被服を支給し、及び装備品を貸与するものとする。

（宮宮護衛官の階級等）

第六十八条 宮宮護衛官の階級は、皇宮警視監、皇宮警視長、皇宮警視正、皇宮警視、皇宮警部、皇宮警部補、皇宮巡査部長及び皇宮巡査とする。

（宮宮護衛官の職權行使）

第六十九条 宮宮護衛官は、上官の指揮監督を受け、宮宮警察の事務を執行する。

3 第六十六条及び前条第一項の規定は、宮宮護衛官について準用する。

（礼式等）

第六十条 警察職員の礼式、服制及び表記に關する必要な事項は、國家公安委員会規則で定める。

第六章 緊急事態の特別措置

（布告）

第七十条 内閣総理大臣は、大規模な災害又は騒乱その他の緊急事態に際して、治安の維持のため特に必要があると認めるときは、国家公安委員会の勅告に基き、全国又は一部の区域について緊急事態の布告を発することができる。

2 前項の布告には、その区域、事態の概要及び布告の効力を発する日時を記載しなければならない。

（内閣総理大臣の統制）

第七十一条 内閣総理大臣は、前条に規定する緊急事態の布告が発せられたときは、本章の定めるところ従い、一時的に警察を統制する。この場合においては、内閣総理大臣は、その緊急事態を收拾するため必要な限度において、長官を直接に指揮監督するものとする。

（長官の命令、指揮等）

第七十二条 第七十条に規定する緊急事態の布告が発せられたときは、長官は布告に記載された区域（以下本条中「布告区域」といいう。）を管轄する都道府県警察の警視総監又は警察本部長に対し、管轄区域局長は布告区域を管轄する府県警察の警察本部長に対し、必要な命令をし、又は指揮をするものとする。

（国家公安委員会の助言義務）

第七十三条 国家公安委員会は、内閣総理大臣に対し、本章に規定する内閣総理大臣の職権の行使について、常に必要な助言をしなければならない。

とができる。

3 第七十条に規定する緊急事態の布告が発せられたときは、布告区域（前項の規定により布告区域以外の区域に派遣された場合においては、当該区域）に派遣された警察官は、当該区域内のいかなる地域においても職権を行ふことができる。

（恩給）

第七十六条 地方警察職員で左の各号に掲げるものは、恩給法（大正十二年法律第四十八号）第十九条に規定する公務員とみなして、同法の規定を準用する。この場合における恩給局長とあるのは「都道府県恩給局長」とあるのは「都道府県知事」と、第六十条中「国庫」とあるのは「最終ニ之ニ俸給ヲ給シタル都道府県」と、第五十九条中「国庫」とあるのは「之ニ俸給ヲ給スル都道府県」と読み替えるものとする。

（国会の承認及び布告の廃止）

第七十七条 内閣総理大臣は、第七十条の規定により、緊急事態の布告を発した場合には、これを発した日から二十日以内に国会に付議して、その承認を求めなければならない。

（国会の承認及び布告の廃止）

第七十八条 内閣総理大臣は、前項の場合は、その後最初に召集される国会においてすみやかにその承認を求めるべき。

（内閣総理大臣の統制）

第七十九条 内閣総理大臣は、前項の場合には、その後最初に召集される国会においてすみやかにその承認を求めるべき。

（内閣総理大臣の統制）

第八十条 内閣総理大臣は、前項の規定を適用する場合においては、同項第一号に掲げる職員は恩給法第二十三条规定する警察監獄職員とみなし、同項第二号及び第三号に掲げる職員は同法第二十二条第一項に規定する文官とみなす。

（内閣総理大臣の統制）

第八十一条 第一項各号に掲げる地方警察職員が引き続き恩給法第十九条に規定する公務員若しくは他の都道府県警察の同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合又は同条に規定する公務員若しくは公務員とみなされる者が引き続き同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合においては、恩給に関する法令の適用については、勤続とみなす。

（内閣総理大臣の統制）

第八十二条 但し、同法第二十六第二項の規定の準用を妨げない。

事務長と常に緊密な連絡を保つものとする。

（恩給）

第七十六条 地方警察職員で左の各号に掲げるものは、恩給法（大正十二年法律第四十八号）第十九条に規定する公務員とみなして、同法の規定を準用する。この場合における恩給局長とあるのは「都道府県知事」と、第六十条中「国庫」とあるのは「最終ニ之ニ俸給ヲ給シタル都道府県」と、第五十九条中「国庫」とあるのは「之ニ俸給ヲ給スル都道府県」と読み替えるものとする。

（恩給）

第七十七条 地方警察職員で左の各号に掲げるものは、恩給法（大正十二年法律第四十八号）第十九条に規定する公務員とみなして、同法の規定を準用する。この場合における恩給局長とあるのは「都道府県知事」と、第六十条中「国庫」とあるのは「最終ニ之ニ俸給ヲ給シタル都道府県」と、第五十九条中「国庫」とあるのは「之ニ俸給ヲ給スル都道府県」と読み替えるものとする。

（恩給）

第七十八条 地方警察職員で左の各号に掲げるものは、恩給法第二十三条规定する警察監獄職員とみなし、同項第二号及び第三号に掲げる職員は同法第二十二条第一項に規定する文官とみなす。

（恩給）

第七十九条 第一項各号に掲げる地方警察職員が引き続き恩給法第十九条に規定する公務員若しくは他の都道府県警察の同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合又は同条に規定する公務員若しくは公務員とみなされる者が引き続き同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合においては、恩給に関する法令の適用については、勤続とみなす。

（恩給）

第八十条 但し、同法第二十六第二項の規定の準用を妨げない。

事務長と常に緊密な連絡を保つものとする。

（恩給）

第七十六条 地方警察職員で左の各号に掲げるものは、恩給法（大正十二年法律第四十八号）第十九条に規定する公務員とみなして、同法の規定を準用する。この場合における恩給局長とあるのは「都道府県知事」と、第六十条中「国庫」とあるのは「最終ニ之ニ俸給ヲ給シタル都道府県」と、第五十九条中「国庫」とあるのは「之ニ俸給ヲ給スル都道府県」と読み替えるものとする。

（恩給）

第七十七条 地方警察職員で左の各号に掲げるものは、恩給法第二十三条规定する警察監獄職員とみなし、同項第二号及び第三号に掲げる職員は同法第二十二条第一項に規定する文官とみなす。

（恩給）

第七十八条 地方警察職員で左の各号に掲げるものは、恩給法第十九条に規定する公務員若しくは他の都道府県警察の同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合又は同条に規定する公務員若しくは公務員とみなされる者が引き続き同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合においては、恩給に関する法令の適用については、勤続とみなす。

（恩給）

第七十九条 第一項各号に掲げる地方警察職員が引き続き恩給法第十九条に規定する公務員若しくは他の都道府県警察の同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合又は同条に規定する公務員若しくは公務員とみなされる者が引き続き同項各号に掲げる地方警察職員となつた場合においては、恩給に関する法令の適用については、勤続とみなす。

（恩給）

第八十条 但し、同法第二十六第二項の規定の準用を妨げない。

説明書の交付、審査の請求、審査

及び審査の結果教るべき指摘に関しては、なお従前の例による。

18 警察職員に係る公務による災害

21 在職期間に引き続いたものを含む。)を当該都道府県警察の職員としての勤続期間に通算する措置を講ずるものとする。

（二）又は警察法の一部を改正する法律（昭和二十六年法律第二百三十三号）附則第四項の規定による自治体警察の職員としての在職については、これらの規定は、なおその効力を有するものとする。

官としての在職とみなす
恩給法の一部を改正する法律
(昭和二十八年法律第二百五十五号)
以下「改正法律」という。の施行
の際恩給法第十九条に規定する公
務員又は公務員とみなされる者と
して在職した国家地方警察又は自
治体警察の職員に対する改正法律
附則第六条第二項の規定の適用に
ついては、同法同条項中「ハ」

警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案
警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律（法律の廃止）
第一条 左に掲げる法律は、廃止する。
一 都道府県の所有に属する財産等の処理に関する法律案
(昭和二十四年法律第七十五号)
二 市の賃貸借契約の特別に関する法律

市の警察組織の特徴

三 四十七号
町村の警察維持に関する責任

転移の時期の特例に関する法律

(我事新公去)一郡牧王
九号

民事訴訟法（明治二十三年）

法律第二十九号の一部を次の如く改正する。

五百三十七条 「市町村若々
八
叢祭ノ使負」を「市町村ノ使負」

若クハ警察官に改める。

第三条 關稅法（明治三十二年法律）

第六十一号) の一部を次のよう
改正する。

第十八条第二項、第十九条、第
二十九条及び第三十九条ノ五第

項各号列記以外の部分中「又は監察吏員一を削る。」

**第八十五条ノ二第三項中「、
並置」之刪去。**

察吏員」を削る。

を削る。

卷之三

察の職員に準用する場合を含め、以下同じ。又は警察法の一部を改正する法律（昭和二十六年法律第二百三十三号）附則第四項の規定の適用を受けていた者の従前の規定による自治体警察の職員として定める在職については、これらの規定は、なおその効力を有するものとする。

24 この法律の施行の際旧法附則第七条の規定の適用を受けていた者以外の自治体警察の職員で左の各号に掲げるものが引き続き恩給法第十九条に規定する公務員たる警察庁の職員若しくは都道府県警察の職員又は第七十六条第一項各号に掲げる地方警察職員となつた場合において、その者が自治体警察を維持していた地方公共団体の退職年金又は退職一時金に関する条例の規定による退職給付を受けたかつたときは、同法の規定の適用又は准用については、その者が自治体警察の職員として引き続き在職した期間同法第十九条に規定する公務員として在職していたものとみなす。

一 警部補、巡査部長又は巡査である警察吏員

二 警察長又は前号に掲げる者以外の警察吏員

三 専門家、技術者又は書記

官としての在職とみなす
恩給法の一部を改正する法律
(昭和二十八年法律第百五十五号)
以下「改正法律」という。の施行
の際恩給法第十九条に規定する公
務員又は公務員とみなされる者と
して在職した国家地方警察又は自
治体警察の職員に対する改正法律
附則第六条第二項の規定の適用に
ついては、同法同条同項中「八
月」とあるのは、「一年」とする。
(共済組合に関する経過規定)
27 自治体警察の職員であつた者で
この法律の施行の際引き続き地方
警察職員となるもののうち、国家
公務員共済組合法(昭和二十三年
法律第六十九号)に定める退職給
付、廃業給付及び退職族給付に関す
る規定の適用を受けることとなる
ものについては、その者が自治体
警察を維持していた地方公共団体
の退職年金又は退職一時金に関する
条例の規定による退職給付を受
けない場合に限り、その者が自治体
警察に勤務した期間は、同法第八
八十六条第一項の組合員であつた
者)は、政令で定めるところによ
り、その者に係る同法第十六条第
一項に規定する責任準備金に相当
する金額を同法第一条第二項第一
号に規定する組合に払い込むもの
とする。

警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案
警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律
(法律の廃止)
第一条 左に掲げる法律は、廢止する。
一 都道府県の所有に属する警察用財産等の処理に関する法律
(昭和二十四年法律第七十五号)
二 市の警察維持の特例に関する法律
(昭和二十七年法律第二百四十七号)
三 町村の警察維持に関する責任転移の時期の特例に関する法律
(昭和二十八年法律第二百八十九号)
(民事訴訟法の一部改正)
第二条 民事訴訟法(明治三十三年法律第二十九号)の一部を次のよう
うに改正する。
第五百三十七条中「市町村若くは警察ノ吏員」を「市町村ノ吏員
若くは警察官」に改める。
(関税法の一部改正)
第三条 關稅法(明治三十二年法律第六十一号)の一部を次のように
改正する。
第十八条第三項、第十九条、第
二十二条及び第三十九条ノ五第一項各号列記以外の部分中「又は警察
吏員」を削る。
第八十五条ノ二第二項中「、警
察吏員」を削る。
第八十八条中「又ハ警察吏員」
を削る。
第八十九条第一項中「、警察

警察の警長及び」を削る。

(銃砲刀剣類等所持取締令)の一部
改正)

第三十七条 銃砲刀剣類等所持取締
令(昭和二十五年政令第三百三十
四号)の一部を次のように改正す
る。

第二条第五号中「公安委員会

(都道府県公安委員会、市町村公
安委員会又は特別区公安委員会を
いう。以下同じ。)を「都道府県
公安委員会(以下「公安委員会」と
いう。)に改める。

第十九条中第一項及び第二項を
削り、第三項中「市町村又は都
が、市町村公安委員会又は特別区
公安委員会」を「都道府県が、公
安委員会」に改め、同項を同条第
一項とし、同条第四項を同条第三
項とし、同条第五項を同条第三項
とする。

第二十一条中「又は警察吏員」
を削る。

第二十九条第三号中「又は警察
吏員」を削る。

(農業委員会法の一部改正)

第三十八条 農業委員会法(昭和二
十六年法律第八十八号)の一部を
次のように改正する。

(高圧ガス取締法の一部改正)

第三十九条 高圧ガス取締法(昭和
二十六年法律第二百四号)の一部
を次のように改正する。

第三十六条第二項中「若しくは
警察吏員」を削る。

第六十二条第二項中「又は警察

吏員」を削る。

第六十三条第一項各号列記以外
の部分及び第六十四条本文中「若
しくは警察吏員」を削る。

第三十七条 銃砲刀剣類等所持取締
令(昭和二十五年政令第三百三十
四号)の一部を次のように改正す
る。

第二条第五号中「市町村公
安委員会又は特別区公安委員会を
いう。以下同じ。)を「都道府県
公安委員会(以下「公安委員会」と
いう。)に改める。

(出入国管理令の一部改正)

第四十条 出入国管理令(昭和二十
六年政令三百十九号)の一部を
次のように改正する。

第二十三条第二項中「警察吏
員」を削る。

第四十一条第三項中「又は警察
吏員」を削る。

第五十二条第二項及び第三項本
文中「警察吏員」を削る。

第六十二条の八第一項中「国家
地方警察、自治体警察」を「警察
地方警察」に改める。

第四十二条第三項及び第二十三
条中「又は警察吏員」を削
る。

第四十三条 平和条約第十一
条による刑の執行及び赦免等
に関する法律の一部改正

第四十四条 平和条約第十一
条による刑の執行及び赦免等
に関する法律の一部改正

第四十五条 法廷等の秩序維持
に関する法律(昭和二十七年法律
第二百八十六号)の一部を次のように
改正する。

第四十六条 麻薬取締法(昭和二十
八年法律第十四号)の一部を次の
ようにより改正する。

第五十四条第八項中「警察官等
職務執行法」を「警察官職務執行
法」に改める。

第五十五条第八項中「海上保安
官に協力援助した者等の災害給付
に関する法律」を「海上保安官に協力
援助した者等の災害給付に関する法
律」に改める。

第三項中「又は警察吏員」を削
る。

(外国人登録法の一部改正)

第四十二条 外国人登録法(昭和二
十七年法律第二百二十五号)の一部
を次のように改正する。

第十三條第二項中「警察吏員」
を削る。

(破壊活動防止法の一部改正)

第四十三条 破壊活動防止法(昭和
二十九年二月十八日)の一部を
次のように改正する。

二十七年法律第二百四十号)の一
部を次のように改正する。

第二十九条中「国家地方警察及
び自治体警察」を「警察庁及び都
道府県警察」に改める。

(警察官等に協力援助した者の災
害給付に関する法律の一部改正)

六七年政令第三百四十五号)の一部
を次のように改正する。

第二十三条第一項中「、市町村
公安委員会又は特別区公安委員会を
いう。以下同じ。)を「都道府県
公安委員会(以下「公安委員会」と
いう。)に改める。

(出入国管理令の一部改正)

和二十七年法律第三百四十五号)
の一部を次のように改正する。

第六十二条第一項中「警察吏員」
を削る。

(出入国管理令の一部改正)

第五十二条第一項中「国家地方警察
官又は市町村警察(特別区が連合
して維持する警察を含む。以下同
じ。)の警察吏員」を「警察官」に
改め、「又は警察吏員」を「警察
官」に改める。

第三条中「警察官等」を「警察
官」に改める。

第三条中「国家地方警察の警察
官又は市町村警察(特別区が連合
して維持する警察を含む。以下同
じ。)の警察吏員」を「都道府県警察
の警察官」に改める。

第三条第二項を次のように改
め、「又は警察吏員」を「警察
官」に改める。

第三条第一項中「市町村警
察」を「警察庁」に、「市町村警
察の警察吏員」を「都道府県警察
の警察官」に改める。

第三条第二項を次のように改
め、「又は警察吏員」を「警察
官」に改める。

第三条第一項中「国家地方警
察」を「警察官等」に、「市町村警
察の警察吏員」を「都道府県警察
の警察官」に改める。

第三条第二項を次のように改
め、「又は警察吏員」を「警察
官」に改める。

第三条第一項中「市町村警
察」を「警察官等」に、「市町村警
察の警察吏員」を「都道府県警察
の警察官」に改める。

職務を行つた市町村警察の警察吏
員」を「警察法第七十二条第三項
の規定により同条第一項の布告区
域(同条第二項の規定により布告
区域以外の区域に派遣された場合
における当該区域を含む。)に派
遣され当該区域内において職務を
行つた警察官」に改め、同条第四
項を削る。

第四条第一項中「国家地方警察
本部」を「警察庁」に改める。

(有線電気通信法の一部改正)

第二十九条 有線電気通信法(昭和
二十八年法律第九十六号)の一部
を次のように改正する。

第六条第一項中「警察吏員」
を削る。

(有線電気通信法の一部改正)

第十条中第十一号を次のように
改正する。

本部」を「警察庁」に改める。

(法廷等の秩序維持に関する法律
の一部改正)

第四十五条 法廷等の秩序維持関
する法律(昭和二十七年法律第二
百八十六号)の一部を次のように
改正する。

第四十六条 法廷等の秩序維持
に関する法律(昭和二十七年法律
第二百八十六号)の一部を次の
ようにより改正する。

第三条第二項中「警察官又は
警察吏員」を「又は警察官」に改
め、「又は警察吏員」を「警察
官」に改める。

第三条第一項中「警察官等」
を「警察官」に改める。

(麻薬取締法の一部改正)

第四十六条 麻薬取締法(昭和二十
八年法律第十四号)の一部を次の
ようにより改正する。

第五十四条第八項中「警察官等
職務執行法」を「警察官職務執行
法」に改める。

第五十五条第八項中「海上保安
官に協力援助した者等の災害給付
に関する法律」を「海上保安官に協力
援助した者等の災害給付に関する法
律」に改める。

第三項中「又は警察吏員」を削
る。

(外国人登録法の一部改正)

第四十二条 外国人登録法(昭和二
十七年法律第二百二十五号)の一部
を次のように改正する。

第十三條第二項中「警察吏員」
を削る。

(破壊活動防止法の一部改正)

第四十三条 破壊活動防止法(昭和
二十九年二月十八日)の一部を
次のように改正する。

第三条第一項中「、市町村
公安委員会又は特別区公安委員会を
いう。以下同じ。)を「都道府県
公安委員会(以下「公安委員会」と
いう。)に改める。

第四十八条 逃亡犯人引渡法(昭
和二十八年法律第六十八号)の一
部を次のように改正する。

第二十九条 有線電気通信法(昭和
二十八年法律第九十六号)の一部
を次のように改正する。

第六条第一項中「警察吏員」
を削る。

(有線電気通信法の一部改正)

第十条中第十一号を次のように
改正する。

本部」を「警察庁」に改める。

(公衆電気通信法の一部改正)

第五十条 公衆電気通信法(昭和二
十八年法律第九十七号)の一部を
次のように改正する。

道府県警察が使用するとき。

(公衆電気通信法の一部改正)

第五十条 公衆電気通信法(昭和二
十八年法律第九十七号)の一部を
次のように改正する。

第六十五条第一項中第三号を次
のように改める。

第三号(号)第七十七条第二項
の規定により警察庁又は都道
府県警察が使用するとき。

第七十一条第三項中「国家地方
警察若しくは自治体警察」を「警
察署若しくは都道府県警察」に改
める。

第七十二条第一項中「、市町村
公安委員会又は特別区公安委員会を
いう。以下同じ。)を「都道府県
公安委員会(以下「公安委員会」と
いう。)に改める。

(武器製造法の一部改正)

第五十二条 武器等製造法(昭和二
十八年法律第一百四十五号)の一部
を次のように改正する。

第二十五条第二項及び第二十六
項中「、警備吏員」を削る。

第二十八条第一項中「、市町村
公安委員会若しくは特別区公安委
員会」を削り、同条第二項中「警
備吏員」を削る。

第三条第三項中「警備官に協力
援助した者等の災害給付に関する法
律」に改める。

(町村合併促進法の一部改正)

第五十二条 町村合併促進法(昭和二十八年法律等二百五十八号)の

一部を次のように改正する。

第六条第三項中第四号を次のよ

うに改める。

四 削除

第十二条を次のように改める。

五 削除

第十二条を次のように改める。

(交通事件即決裁判手続法の一部改正)

第五十三条 交通事件即決裁判手続法(昭和二十九年法律第二号)

の一部を次のように改正する。

附則第二項の道路交通取締法の

改正規定に係る同法第二十三項の

三第一項、第三項及び第五項中

「又は警察吏員」を削る。

附 则

(施行期日)

1 この法律中、第五十三条の規定

は交通事件即決裁判手続法の施行

の日から、その他の部分は、警察

法(昭和二十九年法律第二号)の

経過規定

2 この法律の施行の際、改正前の

道路交通取締法、風俗営業取締法、

古物営業法、質屋営業法又は銃砲

刀剣類等所持取締令の規定により

都道府県公安委員会、市町村公安

委員会又は特別区公安委員会の行

つた許可、免許、取消、停止その

他の処分で現にその効力を有する

ものは、改正後の相当規定により

都道府県公安委員会のした処分と

みなす。但し、当該処分に期限が

附されている場合においては、当該処分の期限は、改正前のこれら

の法令の規定により処分がなされ

た日から起算するものとする。

(都道府県公安委員会等に対する

申請等の経過規定)

この法律の施行の際、改正前の

道路交通取締法、風俗営業取締

法、古物営業法、質屋営業法又は

銃砲刀剣類等所持取締令の規定に

より都道府県公安委員会、市町村

公安委員会又は特別区公安委員会

に対してなされた許可、免許その

他の処分の申請、届出その他の手

続は、改正後の相当規定によりな

されたものとみなす。但し、改正

前のこれらの法令の規定による許

可、免許その他の処分の申請の際

すでに納付された手数料の帰属に

ついては、改正後のこれらの法令

の規定にかかわらず、なお従前の

例による。

(道路における禁止行為に関する

都道府県知事の定に関する経過規

定)

4 この法律の施行の際、改正前の

道路交通取締法第二十六条第一項

の規定に基づき都道府県知事が道路

における禁止行為について制定し

ている定は、改正後の同法同条同

項の規定によつて都道府県公安委

員会が改廃の措置をとるまでの間、

なお効力を有するものとする。

(災害給付に関する経過規定)

5 この法律の施行の際、この法律

の施行前から引き続いて改正前の

警察官に協力援助した者の災害給

付に関する法律の規定による給付

を受けている者に対する給付につ

いては、なお従前の例による。

6 警察官又は警察吏員に協力援助

した者に係る災害に対する給付

で、災害の原因である事故が発生

した日又は診断によつて疾病の發

生が確定した日が昭和二十九年六

月三十日以前に係るものについて

同年七月一日以後において実施す

べきものは、改正前の警察官に協

力援助した者の災害給付に関する

法律第三条の規定により国が行う

べきものに相当するものについて

は国が、都又は市町村が行うべき

ものに相当するものについては都

又は市町村が行うものとする。

一〇 五 一三 七百人 正

段 行 誤

八百人 正