

自動車協会会長、新倉文郎君にお願い
いたします。

○参考人(新倉文郎君) 先ほど委員長さんから御丁寧な御挨拶を頂きまして、むしろ私どもはタクシー、ハイヤーと言つておりますする全国乗用営業者の団体でありまするために、この交通事故の問題については一番大きな分野を占めておるんじやないか。自動車といたしましては、乗用自動車、殊に大都市におけるタクシーが交通事故は一番大きな専門を占めておるんじやないか、こう感じまして、誠に責任の重大性を痛感いたします。従つてそうした事件が起きました場合におけるその処理につきましては、単に事業者だから、営業をしておるほうだから働く運転者の実情はどうであつても、ということはございませんで、一心一體で常にこの問題については警察乃至は東京で言えば警視庁、そういう方面は、全業者がそれに関心を持ち、種々折衝して間違いの成るべく起らんよう、そうして起つた場合における処置の適正であることを望んで来たのは、私丁度業界に關係いたしましてから三千数年に亘つております。十数年前から私どもの団体が間断なく政府当局その他へお願い申上げておりました点は、交通裁判所の設置である。交通裁判所の設置の狙い所は何であるかというと、それは交通問題に対していわゆる自動車を中心とする交通事故乃至は交通によるこの障害とかその他の事故であります、そういう問題につきまして、専門的にこれを適正に御裁判願うところの役所が望ましい。専門的に一つやつてもらいたい。これは他の法律関係による扱いよりも特殊な剝離の問題が

多いし、又故意に行う問題は決していませんので、個別の起りましても、善意の間に起ることがありますから、そういう点ではよく實情を把握できる、立派な裁判所といふような専門的な基準が望ましい、ということが第一です。

第二は、やはり簡単に願いたいのが、一線の警察官が非常に手間ひまを惜しまず、それが脇から呼出しを受けたことで、その上で父呼出しを受けたことで、何回も何回も懇意にかかる、手数がかかりますことは、実際には毎日血みどろな仕事を続けて、点から見て頗る堪えないといふことは運転者もそうですし、常たしましても誠に苦痛である。の通りかなり間断ない仕事で、交通のとまるものないところの交通の流れのとまるところは、実は電車やバスや省線のございません。タクシーは如何においてもハイヤーを加えまして至るまで、すべての交通機関をした場合とか、或いは休止された、お休みになりました時間後、仮に朝早くまだ省線も通らんというときから、それがつて、いつ何どきでも一般の人の急の用事を弁ずるためのものがとまりました深夜までいる点が多いのであります

叱つてやるとかといふような気持でや
視された、いわゆる取締つてやるとか、
られたものが基礎となつて、そうして裁
判を受けて処分を受けるということでは
は誠に実情に即せないものがある。そ
ういう点で全国的に交通事故防止とい
つたような会ができるおりまして、こ
れは各府県の警察と業者関係者等がそ
れに参加をして、そして交通規則の遵守
と事故の絶滅を期する運動は常に展開
されているわけあります。そこで詰合
いを成るべくよくして、そうして行き過ぎ
たぎた取締とか、或いは運転者その者にい
たしましても無茶をせんようにという
指導は常にしておりますし、しつかり
した会社等におきましては労組の組織
がよく、お互に共々にそういう点は
抑えておりますけれども、ややもすると
と事故の扱いといふか、事件の扱いと
いうふうなものが取締中心になる場合
が多い。仮にその幾多の例がたくさん
出ておるわけでありますが、もう交通
はなくなつた、そうして全然もう電車
もバスも通つていないときに、働いてお
る一線の運転者がお腹が空いたとい
うので夜中の二時三時になると車をとめ
て屋台で支那そばか何かピートやつてお
来たやつでお腹を満たした。たま／＼と
まつておつた車がバスの停留所であつ
た。こういう場合はバスの停留所に車
をとめたのでこれは違反だと叱られてしま
う。併しバスの停留所だが、バスなどは
などは全然走る時間ではなし、すべて
の路上におけるところの交通機関は
されは停止されております。深夜におき
ましてたま／＼その場所に居店がお
行こうというような、ちよつと瞬間的

にとめたものさえ取扱を受けたことがあります。そこでそういう点で争うということになりますと、疲れている人間が家へ帰る時間は迫っているし、片方はまあ夜で用がない、というわけではありますまいが、それをつかまえてそうしてながながといろ／＼なことをどうだこうだと言つて、一口言えば、一日言い返すということで、そこでもつてやられるというような点等がたくさんあります。

これは一例を申上げたのであります
が、さような問題等は、その因が何か
簡単に、とめべからざる所にとめた
とか、或いは軌道内を通つたとかとい
うような、いわゆる一般的に得る機
関、その交通機関がそこに動いている
ときに邪魔になる場合とか、電車が走
つているときにその軌道に無暗に乗り
入れたとか、或いはバスが走つていて
ときにバスの停留所に向つて駐車した
ということと同様なことが書かれてそ
れが事件になるということは誠に遺憾
であります。

そこで、そういうことは生々しく現
実を記憶している、場所的にも時間的
にも乃至はその間ににおける警察官との
応答とかが記憶に新らしいときに裁判
にかけ、直ちにこれを決するということ
とは、誠に簡易迅速でなければならん
と思います。これが三月或いは半年も
過ぎてから、そうだこうだそういうこと
とがあつたつけなあというふうな違ひ
を記憶を呼び起すような状態において裁
判を受けなければならぬということ
は、誠に私ども交通における仕事か
ら、よほど、あらゆる事件が剝離的であ
り、又悪意でない、そうしてその間の問
題はよくそのときの前後の事情を生々

しかし記憶にあるときには処理されなければならないという観点から、私どもは即決の裁判をして頂くということに対するこの趣旨にも御賛成を申上げるわけであります。

なお私どもはこの問題について考えられる点が二つばかりござります。その一つは、即決なるが故に、そこで勇敢な運転者ですと意に満たなければ、この法律が丁寧にあらわる途を教えておりますように、不服であるからそれでは服しがたい、或いはその他の手続をとるということがありますが、そうでない運転者などはもう面倒くさいからあれでやつて来たというふうな、こういうふうな面倒くさいというような簡単な言葉で、即決というふうなもののが、適さざる判決に服さなければならぬ、というふうなことにならんようになります。これは運転者その者に警告をしなければなりませんし、半面におきましてはその点は我々業者からよくうちの従業員である諸君にこれは全部伝えるよう、私からこの法案ができましたば全国の業者に向つてその働く者の立場から正しく行うことのできる法律の立場を以てやれということは十分お伝えいたしますけれども、これが一つと、もう一つはこういう、丁度警視庁運用に向つて、みんなへはつきりした信念を以てやれということは十分お伝えいたしますけれども、これが一つと、もう一つはこういう、丁度警視庁でもここへお見えになつておりますが、これは警視庁ばかりではなくて、いわゆる全国の警察に向つて、こうした簡易な問題は、簡易なよさというふうなもののために、ややもすれば急ぎ過ぎて誤った判決をすることのないよう、その基礎資料となる警察官の取調といいましょうか、事件摘要のそのときの姿というふうなものが誤つてい

ると、なか／＼困難な問題が生ずるから、その点十分自重し、反省をうして十分間違いないのない、いやしくも人権に関する問題を軽々に扱い、その書方なりに感情等が入つたような場合におけるところのその資料というふうなものは大きく、折角の迅速簡易な法律の扱いというふうなものが欠陥を生ずることのないように、一線の人に特に自重せねばならないといふうなことを警告し、且つその反省を求める機会になりますれば、自他相待ちまして取締るほうも取締られるほうも一緒にこの機会に反省をいたしまして、交通事故件の違反を少なからしめ、且つそれによつて人身その他あらゆる損害の事故を誘発することが少くなるということを望んでやみません、そういう方面に役立ちますようにこの法律の成立を私ども賛成し、お願ひすると共にその成立を機会にそういう方面にこれは皆民挙げて十分警告を発してお互にいはうにこの運用を生きて働かせ、この法律の成果に期待するところを大ならしめるよう専意して頂きたい。我々もその覚悟で今日出て参りました。その意味におきまして本案の成立を速かに私のほうはお願いいたしましたが賛成の言葉に代えます。どうぞよろしくお願いします。

この法案の提案理由説明書によりますと、交通事故防止の観点が何か取締の強化によつてなされるのだというような観点が貫かれておるよう考へるわけです。そういう点非常に賛成するというわけにいかないわけです。交通事故防止については、我々交通運輸の労働者は勿論注意を以ちましてこの絶滅を期したい、こういうふうに考へておりますが、この説明書にもちよつと触れていますように、我々は單にそれが取締の強化によつて事故防止ができるのだというふうに考へております。むしろそれ以上に、触れられておるよう道道路施設、特に日本の道道路施設といったものの改良、或いは我々の労働条件、環境といったようなものの改善がやはり行わなければいけないのじやないかというふうに考へております。我々の立場から言えども、そういつた点の改善、改革これが一番大事ではないか。単なる取締重点主義、それによつて何ができる、こういう法案の提出の理由については首ちに賛成したい。こういうことで、全体的に見ますと、何か非常に取締第一主義でありますから、取締第一のための事務の簡素化という形が非常に表面に出でておるよう気がするのであります。これは関係当事者の人権尊重というものが基本でなければいけない。単に事務が簡素化される、スピードであるということだけでは、何か労働者の煩わしさ、二回三回も出頭する煩わしさを取除いてやるのだというようなことで、何か親切な形になつておりますが、その中で実は権力の前になか／＼弱い労働者、或いは国民に対してやはり正しい主張を大いにするということのできない、まさに、た

つた一回できるんだという安易さで解決される虞れがある、こういう危険性があるということをやらなくていいということになつておりますが現実問題としては現在の略式手続であります。尤もこの法案には異議のあるときにはそういうことをやらなくていいことになつておりますが、それでもなか／＼異議申立をいうことは、ほど骨のある人間でなければならない。或いは我々労働組合を持てる組織労働者の場合には、これに対して労働組合の組織の力でその正當性について争うこともあるわけですが、大抵未組織の場合、或いは本人が一々これが大きくなることを恐れて、そのときに不當だと思われる扱いを要するとしても、これを正当に主張して行かなければ、そういう虞れが今でもあるわけですが、そういう特に一回でやられるところ点で、極端に言えば抑込められてしまうというような危険性を感じておなわけです。

は面白にいれるのこられれ某何のが殊一藝術者よし成とかず

四

ういう点について十分な警告を政府当局が発して、現実の中では民主的に取締り、重点主義で検挙コンクールとかいう形で行われない、民主的に人権尊重という建前で貰かれて、文字通り簡素化されるならば、我々条件附きで賛成してもいいようと考えておる。この文章にもありますが、十分な警告を政府当局が発する条件、こういうことが十分強調されなければいけない。その上で初めて、その裏付けがあつてこの法案について賛成するということです。基本的なそういうことが貰かれないとするならば、単にそういうことが法律に書いてあるがどうだということでは、私たちとして影響するところ大であるという観点から、この法案には反対になるわけです。

以上交通関係の労働者としての立場からこの法案に対する所見を申述べさせて頂きました。

○参考人(新倉文郎君) ちよつとお伺いしてよろしいですか。

○委員長(郡祐一君) 何に対する……。

○参考人(新倉文郎君) 但書が書いてあるこの法律の……。

○委員長(郡祐一君) 速記をとめて。

〔速記中止〕

○委員長(郡祐一君) 速記を始めめて。

各参考人からの意見の聴取を終りましたので、委員各位より参考人に対しての御質疑のおありの方は順次御發言をお願います。

○羽仁五郎君 警視庁からお見え下すつておられる参考人の方に二、三點お伺いしたいのですが、今、他の参考人のかたからお述べになりました点からもお気付になつたと思ひますが、警察のほうのお気持には、警察の中ではそう

いうふうにお感じになつていらっしゃらないでしようが、外から見しますと、取締主義というものが、今日でもまだ多くに残つておるという印象が強いようです。で、私もそういう感じを持つてゐるのです。で、今問題になつております法律案というものは、裁判の手続を簡単にするということですが併し、裁判というものは簡単にすべきものじやない、人権に關係するものだから飽くまで鄭重にすべきである。ところが、それを簡単にしたいといふ理由があるという場合には、一言でいえば、民主的な慣行があるかどうかということです。民主的な慣行があれば、簡単にそういうことは許される。ところで、その警察のほうには民主的な慣行がおありになるかどうかということで、第一に伺つておきたいのは、警視庁においては交通事故のみならず、一般の事件について、いわゆる点数制度というものを今日もなお行なつておられるかどうか、この点を伺つておきたいと思います。

ん。ペトロールというものは、御承知のように外部にありますて、監督者から手も離れておる。従つて、自分の責任、自分の判断によつて取締りをして行かなければならぬといふ建前からしまして、これに対する一つの能率というものも挙げて行かなければならぬが、いわゆる違反を、無理にでも検査数を挙げることによつて、その者が成績がよくなつて行くといふ、これは非常にいけないことだといふので、従つて、そういうふた違反検査がたくさんあつたからといつても、それは若し自分に規律違反があつた。或いはこの違反検査について無理があつて、マイナスになるというようなことがあつたならば、これは決してその者を表彰すべきぢやない。いわゆるこの逆な場合がある。これがいわゆる警察官のあり方とする。これがいわゆる警察官のあり方として大切なことだといふような意味からいたしまして、規律という問題をどうまで打出して行く。同時に又防犯業務でやつているのでありますて、先ほど申しましたように、評定制度といふものが、警察官の規律及び一般犯罪の予防、いわゆる防犯といふものに主眼を置いていたいわゆる今日の民主警察の方として、そうしなければならぬのだという建前からは外れて来るといふ

ことから、この面は交道犯員には全然実施していないのです。
○羽仁五郎君 今私が申上げたのは、一般国民のほうから言う言葉であつて、今御説明になつたのは、警視庁でお使いになつてゐるほうの言葉を御説明になつたようですね。と申しますのは、我々一般に言う点数制度というのは、検挙して来たかの点数として一点、二点といふふうに、幾つ検挙して来たかというのを数えて、それをその警察官の功績のように考へると考へ方であつたのです。従つてそれは昭和二十六年から始まつたのではなくて、明治時代から長年あつたのだというふうに了承しております。只今のお話では、昔のところにおきまして来たその検挙の数を数えて功績とするということはないといふのですね、一般的に……。それから警視庁においては、その外勤の交通関係のお巡りさんの場合にも、その点数が度ではないというそりや御答弁ですか。

く五時頃無免許で運転していた。無免許ということは重大なことだけれども、併し躊躇には免許証を持つてゐる。運転手さんが坐つておつて、人の通らないところを朝練習をしていたといふのが単に検挙されるのみならず、まあらく警視庁管下のことだつたと思うのですが、現在の警視庁の第一線の警察官においては、そういうようなやはり検挙方針が今日も続けられているということを示しているわけなんですか、こういうその実際害もなければ、検挙すべきことでもない、勿論注意すべきことではありますようが、そういうものが検挙されているという事実は、やはりまだ検挙主義というものがかなり残つてゐるのじやないかといふ心配を我々に与えるのです。そうしますと、こういう法律、裁判の手続を簡易にするということに害がありはしないかということになるのですが、今の御説明の御趣旨と、少し事実が矛盾する点があるので、これは御説明を願うといふのか、或いはこういう即決裁判手続きのように簡易化をされるというこの時期に際して、警視庁においてはそういった方面において何か新らしいことをお考えになつてゐるかどうか。つまり検挙主義を根絶するために、そして民衆処遇がうまく行くために、もつと従来のやり方のままでこの即決裁判手続というものを適用されるといふう

にお考へになつておられましようか。

○参考人(津田忠太君) 只今の御主張の中に、実は一応起訴しましてもそれが起訴猶予になつたり、或いは又夜間において交通の実害がないにかかわらず検挙したというような事例のあることは、結局は検挙主義であると、検挙主義にある今日におきまして、この法案が通過することはどうかと、それに対するして警視庁はどういう態度をとるかという御質問のように伺うのであります。が、実はこの私のほうで、まあ警察署で以ての状況を見ておりますと、と、巡査がこの者は違反なりとして警察署長にまあ報告しますと、その状況がいかさま違反だというので以て起訴になつて、いる率と、それから又警察署長がこれは処分すべきでないというので、いわゆる訓戒等に付して起訴の手続を全然やつていなし、こういう率を考えてみますと、大体は四〇%ぐらいいは署長といふものは巡査の意見は無視するということはないが、それは起訴しちゃいかん、それは情状にもよります、或いは又場合によりますと、うと全然これは数多い中には処分すべきじやない、というようなものもあるかと思うのですが、それらのものを全部見ましても、大体見まして四〇%ぐらいは署長が、巡査がこれを起訴するところが多い。この多い点をよりつと申上げますと、昨年度交通事故といふものを署にとどめて報告しないで、実はその場限りで以て訓戒にとどめておるというような状況もあります。私どもいたしましても現在の状況から見まして非常にこの交通違反といふのは多い。この多い点をよりつと申上げますと、昨年度交通事故といふ

うものが一万四千四百五十件あつたの
であります。その中で死者が六百十三
名、重傷者が三千六十一名、軽傷者が
五千三百九十一名というような率であ
りまして、この率といふものははずつと
二十四、五年から統計をとつてみます
というと、幾ら努力いたしましたても上
廻つてこを行け少くはならん。と申し
ますのは御承知のように自動車等い
わゆる交通機関というものが今日飛躍
的に増加をいたしております。これが
今日では大体十八万六千台ぐらいの自
動車が、東京都に登録されておるもの
が動いておると思うであります。又人
口から申しますと、今東京都の
人口は六百七十万と言ふられております
が、毎月二万五千人の人が殖えておる。
結局一年に三十万殖えて行く。道路は
どうかと申しますと、御承知の
ようにつとも拡張よりもしなければ新
設もしない。従いまして一定のいれ物
の中に非常にたくさんのが、この
ところに入り込んで来ておる。今まで
は、例えて申しますならば一升瓶に五
合入つておつた当時はよかつたけれど
も、一升も入つて来て今こぼれんとし
ておるというような状況に例えること
ができると思うのであります。従い
ましてこういった交通事故といふもの
のどんなに施設をやりましても、或い
は又指導取締りというものを加えるにい
たしましても、もう殖える一方であり
まして、犠牲者は本年あたりは更にず
つと死者なんかも上廻つて来るだろ
うと思います。そういう大衆の犠牲を
できるだけ少くして行かなきゃならん
ということは、警察官に課せられた使
命であろうと思うのであります。従い
ましてこの方面に交通警察としての重

点が置かれるということは当然で、利害も及ばずながらの努力はいたしておりますが、併しながら、話は元々は主義というものが残っているよう、田代がための評定制度というものを設けて、人間の、警察官の民主的なあり方というのに規律というものを加え、又交通事故ばかりでなく一般の諸犯罪というものが非常にこことのところを出て来ておる。民衆保護の立場からいって防犯点というものを一層高率を挙げて行くことが、警視庁のあり方というようなことからこの問題を出しておるわけなんでありまして、従いましてこの検挙主義ということは私のほうから申しますと、別してそういうことを考えてないばかりでなくして、逆に検挙主義ではいかんのだ、無理な検挙があればその人間はマイナスにするぞというのがこの規定であるのであります。従いましてこの規定を推し進めて行くことによつて只今おつしやつたような警視庁に対する違反と、いうものが漸次少くなつて行くのじやないか、ということを考えられておりません。ただ、ここにおいす関係上、今この法案が若しも通過する附加えて申上げたいことは、警視庁からの制度といふものもだんづくまあ変つて行きます。昔はいわゆる外勤としましては各所に交番がありまして、いわゆる交番制度といふのとつており評定制度をどうこうと、いうことは別に考えておりません。ただ、ここにおいす関係上、今この法案が若しも通過する附加えて申上げたいことは、警視庁がこの

ましたが、今日では交番はありますけれども、これは一人が勤務しておつて、その多くの者は交番に頼らず、外のビートを持たせまして、受持ち責任制ということで絶えず昼夜を通じてペトロール、いわゆる廻らしているわけなんであります。ところがまあ交番といふものが一般の犯罪の防止に、或いは又国民からの何か事があつた場合におきまして交番のほうが力強いとか、やはり交番のほうが能率が上るとかいうような話がござりますので、場合によりますというと警視庁はこの法案が通過するか或いは実施になつた時分には、一部交番制度に変える場合があるかと思うのであります。こういつた場合におきまして交番制度に若しも変えるようなことがありますというと、この制度の変更に伴いまして、只今申上げましたいわゆる今のこの制度でござりますが、実は防犯というものに重点を置いた規定であるだけに、昔のような交番に變つてしましますというと、今までビートとして個人が受持責任区域というものを持つたものが一応御破算になつて、その交番に勤める者が共同責任というようなことにでもなりますというと、今の評定制度といふものの効果が果は大分外れて来るのです。と申しますのは、自分がいてもいなくとも、非番で休んでいる場合でも、自分の責任区域から事件が起きるりますだけに、こういつた場合におきまして今の評定制度といふものに変更が加わるとか、或いは場合によりますというと全然形の變つたものに變て行

くかもわかりません。これだけは一つ念のために申添えておきたいと思います。

○羽仁五郎君 私はやはり今の御説明でもなか／＼心配は取れないのじやないかと思うのは、さつき御説明がありましたマイナス制度が決定して、いれ

ば、さつき例に引きましたよ／＼最も近までそういう問題にならないものが検察官で起訴猶予になるというような事件をお巡りさんが取上げるはずはないと思うのですよ。これは読み上げてもいいのですけれども、昭和二十九年の二月頃に、朝の五時頃人通りの全くない所で、隣には免許証を持つた運転手がいてそれで練習をしていた。それを検挙して裁判の結果検察官において起訴猶予にされた。これはマイナスによるほ／＼ですがね。これはマイナスになるという根拠は、憲法の命じているところであつて、公務員は人権を尊重しなければならん。ところがこれは非常な重大な公務員の任務に違反したことになるのだから十分大きなマイナスがつくはずです。つけばそんなことを繰返すはずがないのです。だからどうもマイナスの効果が余り上つていいないという配慮として御弁解の余地がないように私は思うのです。

そこで伺つておきたいことが三つあるのですが、第一は、警視庁では警察官に対し憲法の遵守、即ち人権の尊重ということを十分徹底しておられると聞く信しますが、併し事實においてはどうもそうでないようなことがあります。そこで第一に伺つておきたいのは、これは前に別の事件の際に警視総監においでを願いましたときにもお願ひしたことなんですが、警察官に対する

る今の評定というのですか、その人がよい警察官であるとか、余りよくないかということをお考えになる場合、世論、輿論、これは強いて立入つて近所の人の意見まで聞いて見るということを私は申すのではなくて、新聞などによつて批判を受けた場合に、それをまじめに取上げておられるというふうに信するのですが、その点はどの程度までやつておられるか。新聞で叩かれたときは、却つて逆にこんなことを恐れるなどと言つて士氣を鼓舞しておられることがあるんじやないか。

それから第二は、今のマイナスという制度をもう少し徹底されるようなお考えがないだろうか。つまり、従つて人権の侵害があつた場合には、嚴重にその警察官にそういうことは繰返されないようないし置をとられるとか……。それから第三は、勿論今御説明があつたように、交通事故に伴つて貴重な人命が失われるということは誠に悲しいことだと思います。併しこれは警察官が金責任を背中に背負つておられるでしようか、この点を伺つておきたくとも遠いのに、ます／＼遠くなつてしまつ。そういう御申出を今さつておいでになるか。今若しなさつておられないとすれば、なさるお考えがあらぬでしようか、この点を伺つておきたくとも遠いのに、ます／＼遠くなつてしまつ。そういう悪いことがあります。これは重大で、事実上あんなに道路の状況が悪く、ガレージの設置がないといふ状態で、今のようにな車禁止区域を拡げられ、又違反を検挙されるということだと、これは運転手のかた／＼違法だというので検挙されるということがあります。

以上三点についていま一応お考えを伺うことができれば、仕合せと存じます。

○参考人(津田忠太君) 警視庁に対する現在の東京都の道路は妥当である。そこで第一に伺つておきたいのは、こういうような法律が審議されておる機会に、警視庁を幾らやつてもできはしない。それで伺つておきたいのは、こういうような御説明のほうで東京都に向つてもう少し道路、さつき御説明のように非常に自動車が激増するから、自動車の激増に対する現在の東京都の道路は妥当である。そこでは、これは前に別の事件の際に警視総監においでを願いましたときにもお願いしたことなんですが、警察官に対する

それに対してもどういう改善の措置を講じたことなんですが、警視官に対する

を通じてマイナス面が出た場合の輿論に対しまして、別に隠し立てをするとか、或いは又それがために相手と衝突したような場合において、ます／＼士気を鼓舞してます／＼大きくなつて行くのだというようなことはあります。事実は事実といたしまして十分検討いたしまして、そうして悪い点は悪くない点として、これはまあ場合によりますと、印刷物にもいたしまして、こういう悪いことがあります。これはもうお互いに注意しなければならぬのだと、反省資料として十分一つ今後の運営に注意しろというようなことで、印刷物を以て各署長に流す場合もあります。或いは父場によると、係り主任を呼出して訓戒するという場合もありますが、場合によりますと、どうぞ黙長会議まで開きまして、そうしてこの状況が悪く、ガレージの設置がないといふ状態で、今のようにな車禁止区域を拡げられ、又違反を検挙されるということだと、これは運転手のかた／＼違法だというふうになるけれども、違反はいうしても自分のほうにも若干理由があるというふうになるけれども、違反は違反だというので検挙されるということがあります。

それからマイナス面の取扱いです。それから夜間の問題は実害がないことにもなりますので、この点は十分多く挙げまして、そうして反省という形勢にも流れますし、処罰しなくていいといふものを処罰するというような判断をつけたまま現場におきますが、現場において細かい調べをして実情に即するという行き方をしないというと、非常に多いのがある。非は餉くまでも是正しなければならん。ついで警察官の方へ、態度として、こういうふうであり方、態度として、こういうふうでなくちやならんというようなことを数多く挙げまして、そうして反省という多くのに努力をしておるのであります。決して反感を買つて、逆な方向に持つて行くというようなことはないのです。あります。御心配はないと思います。

それから第三点の違反が多い、交通事故が多い、警視庁ばかりがひとりでから縛らなくていい、或いは又不

かの運転になつた場合はマイナスなんだかいうお話であります。この点は昨年の十月であります。実は警視庁もナスには相違ありません。又夜間の場合はおきまして、いいことの放送もありますが、父警視庁のつらよごしといふような放送もかなりあることは誠にあります。御承知のように交通指導取締と市計画というのがございまして、その関係にもなつて来るということでおこなつた新聞に出たり、或いはラジオ

これららのものが寄つて一つの委員会を作りまして、そうしてまあ現在の東京都の交通政策というものをどう考え、又どう改善しなければならんかという問題について毎月審議をやつております。従いましてこれららの委員会におきまして、いわゆる厖大な金のかかる仕事は、これはちよつとできませんけれども、比較的官庁協力によつてできるといふような事柄、或いは極めて早急の事態であるというような問題を一々取上げまして、道路の改善というものを行つて行つておるわけでござります。又東京都におきましては都市計画というものがございまして、そこでも一つの計画を立て、私どももときどくその委員会の席上に呼ばれて意見を吐く場合もございます。従つてこの警視庁だけが責任を感じて、他の方面にちつとも呼びかけもしないとか、或いは考へてもいらないとかそういうのではないのでございまして、そういうふうな一つの施設を以て協力態勢にあるのでござります。

そういう点を一層重大にお考え下され、
そうしてそういう手当をして頂くこと
をこれはお願ひいたします。

理由を告げて……、これはいわゆる不必要に丁寧で、いんぎん振る必要はないが、併し圧倒的な態度というものは

て、裁判をするのにたくさんの費用のない被害者は、多くはもう手も足も出ないという実は実情にあるのです。これは目次にも書いたように本質上、

けですね。これは被害を受けた第三者には誠に迷惑な点でございましてね。

100

それからもう一つ小さい問題ですが、今のような点について、法務委員会では国家地方警察本部からの御説明、御意見も伺い、又いろ／＼御希望も申上げたのですが、例えば消防栓の中の駐車を禁じておられる。でも実際に、簡単に申上げますが、その自動車の中に運転手がおれば少しある附近の駐車を禁じておられる。でも災などが起つて、必要があるときにはすぐどけることができる。ですから運転手が必ず車の中におつて、いつでも発事ができるような車にまで、今のところは不必要な制限だという非難を受けるを得ないと思うのです。そういう点についてもしましょく実情に則りながら運転手が必ず車の中におつて、成るべく民衆に不便を与えない、もっと強く言えば民衆の自由なる交遊の権利というものを侵害しない方向に持つて行つて頂きたいと思います。で、最近我々の感じでは、例えば自動車などに乗つていると、途中でお通りさんが呼びかけてお調べにならります。一時はなかなかよくなつて、理由も説明されれて、実はこの近所に事件があつたものですから、ちょっとと調べさせて頂きますというように、御丁寧とはどうも義理にも申上げかねる。随分こわい顔をいきなり目撃者の中に突つこんで、名前は……とうふうにおおつしやる。これは大変重い問題で、第一線の警察官が人権を尊重し、本当に国民の公僕であるといふ意識に立つておられるならば、急いでそれをおおつしやるのですから、つておる自動車を調べるのでですから

これは小さい問題ですけれども、併しやはり警視庁におかれても十分留意せらるべき問題ではないかと思うので、これらは別に御意見を伺いたいという手続によつて、警視庁も随分面倒がお省けになるし、今までお呼びになつても出頭されない方があつたのが、それが出頭されることになるのですから、それだけ利益を受けられる点におきまして、他面人権の尊重において努力をなさるというお答えが頂きたかつたのですが、余りそのお答えが十分頂けなかつたということを遺憾に存ずるということで、警視庁のほうから見えた方に対する私の質疑はこれで終ります。

いろいろな智慧行動を働かして、被害者を庇護されることはありますか、押さえ付けがましくやられる体験を、私は多分に持つていると聞なんですがね、弁護士として……。そうすると始んど命を取られたり、動き逃げをされたりしておられます被害者は、先ほど申しますように、手足も出ないことがままあるのです。そういうその退職警官が、そういう事務係長になつておられる自動車会社が多いのじやないかと、実は私考えておるでございませんか。それは多くは警察とか、警部補とか、とにかく交通のほうに関係しておられた方がおやめにならなければ、大概そういうところに就職してございませんか。それは多くは警察署でございましたがね。そろると自動車の運転手にも、時には横暴なのがおりましてね。これは爆撃を受けて死んだ人間で、私の使つておつた自動車の運転手ですがね。それが京都で運転手をしておりましたとき、それでき逃げをして、轢き逃げをした上に、車の中に手を突込んで財布をとつて逃げた運転手がおる。(笑声)それでどれこれも皆訓練が相当できておるわけですね。近頃はそういう自動車の運転手をやつて、被害をかけたときには、起きるだけよく逃げなきやいかんのですよ。どちらもどちらで、なか／＼まく金を扱わんように研究しておる

いしますかね、そういうのどちらなんと話合つて、そして運転手と三者一体になつて、被害者はどうも何とも手の出しようがないことがありますかということをお尋ねしているわけです。

○参考人(津田忠太君) この退職警察官が会社へ、交通関係の会社へたくさん就職しておるためにというお話をあります。別に何人この会社に勤めてありますかが、別に何人この会社に勤めてあります。おるという統計を取つたこともございませんが、現在ハイヤー、タクシー会社というものは、東京都内におきまして二百八十九あるでござりますが、私の見たところでは、これはおりません。おこましても極めて少数だと用います。従いましてこれは少數にいたしましても、今のよだな事柄があつて、事件に余り無理な主張をして、計算をし、或いは又現地の署長と連絡をして、公平でないというような処置が起るということになりますといふと、これは私のほうでも非常に考えておりまます。これは会社へ就職しておられないにとかわらず、前職の警察官が中に入つて口を利くという場合におきましては、ともするといふと、人情として自分の先輩であったし

1000

か何とかというようなことで、不公平な措置が起つちや困るというので、この点は私署長会議等にも話をいたしましたし、書面で指示を流したことでもござりますが、そういう点はどこまでも警察官というものは公平に取扱をしなくちやいかんということにつきまして、再三今まで言つておりますが、まあこういつた警察官が入り込んで、具体的にこういう遺憾な事例があつたという話はまだ余り聞いていないのでござります。同時に、この数は極めて少數です、入つておりますのも……。まあこういう点はよく私のほうでも注意をいたします。

なんかはこういう税金を納めるから一つ作ってくれといふようなくらい、一つ奇竁な志をお出し頂いて、魔の交叉点なんつものは特殊な構成の施設として作つて頂かなければ駄目だと思うのですが、そういうことの何か御協議をなさるような機会はないものか。又そういうことをなさつたことがありますか、どうですか。ちょっとお伺いしたい。

○参考人(津田忠太君) これは先ほどお話をいたしましたように、交通対策協議会というものがございまして、そういう話も実は出るのでございます。特にこの問題につきましては、京浜国道なんかは非常に交通頻繁で、あれで地上の交叉点というのが非常に一般の交通妨害になるというところで、あいうところこそいわゆる地下道の何をこさえなきやならんということです。その議はなか／＼もう今進んで来ているのですが、肝腎要めな予算に移りますと、これも又膨大な予算になるのでございます。従つてまあ結局予算でつきとまつてゐるという現状でございまして、決してそういう問題について無関心でいるわけではございませんので、話題にはもうよつちゅう上つておきが許されれば、最小限重要な点からでも始めて行きたいという考えは持つております。

○秋山長造君 警視庁の津田部長に二点お尋ねしたい。先ほど羽仁委員から謹々御質問があつて、まあ私も一、二共鳴する点が多かつたのですが、更にいる問題なんですが、それにはもう少し詳しくお答えしたいことは、警視庁で交通の取締りをやられる場合に、ここに交通事故が起つた場合に、

ただそれが形式的に交通違反であるかどうかということだけの取調べにとどまつてしまつて、更にもう一步つ込んで、まあ先ほどお話をありましたように、例えば道路なり或いはいろんな交通関係の施設等に余りにも不十分な点がないかどうか。

それからもう一つは、更に最近の交通事情から我々がいろ／＼見聞きしておるところによりますと、交通従業員といいますか、交通労働者といいますか、そういう人たちの勤務状態、労働状態というものが余りにもこれは過労に過ぎているんじゃないですか、労働強化に過ぎているんじゃないですか。そのためにはしば／＼疲れ果てたために不用意な交通事故を起しているということが非常に多いんじゃないかと思うんです。でそういうところまでつづ込んで警察においても調査をなさつておるかどうか。更に父そういうことありますれば、ただ先ほどの道路なり何なりというようなことの整備の問題について東京都に対して警察側としての何か申入れその他の手をお打ちになるのみならず、自動車関係の業者或いは会社当局に対してもう一つ労働条件の改善というような問題について警察側として手をお打ちになるべきじゃないか。それがなければ幾ら道路がりつぱになつて、又彼らこういう法律を作つて取締り面だけを完備してみても、肝心がための自動車を動かしている人がいつも睡眠不足でくたびれ果ててやつていてもんでは、これはやはり交通事故の予防のものを講じてもらうのでなければ到底

○参考人(津田忠太君) この違反事件の取扱いの問題でござりますが、これは先ほども申上げましたように、交通違反の取締りは非常に数の多いことでありますので、従つてともしますといふと、形式に流れたり、或いは調べが厳重に行かないというような問題のために、私どももこの交通違反といふ問題は十分一つ厳重に調べてくれ。それで先ほどお話を申上げましたように、交巡査がこれは違反なりとして警察署長の下に報告いたしました数から考えて先ほどお話を申上げましたものうちでは四件まではそれは起訴に相成らん。これは何かと申しますと、やはりいろいろな客觀情勢もあります。だから又夜間のお話も、先ほど出ておりましたように、夜間と申しましても夜間だからといって必ずしも罪がないとは申されません。そういうところは非常に判断をして行かなければならん問題もあります。先ほど又羽仁委員からもお話をありましたように、例えば消防の消火栓の上に置くというような問題にいたしましても、それが運転者がいいないで以て自動車をそこへ駐車していくというような場合と、人間はいるのだという場合とは相当事情が違うわけなんでございまして、従つていろいろな違反事件がありますが、場合によりますとこの指摘した被疑者が違反者であるように考へられるが、さて客觀情勢から考へると止むを得ずそこまで行つちやつたのだというような事件も、これは現場におきましてはかなりござります。従いまして実地というものに

つきまして、特にこれは調査を嚴重に聞いておつたのでは無理がある、又事実と反するというようなことで、この点につきましては私どもとしては口がすっぱくなるほど嚴重に、細かく調べてくれということをやつております。関係上、先ほど申しましたように、署長が四〇%からの訓戒にとどめて起訴しないというような問題も実は出ているわけなんであります。従いまして報告したから起訴しなければならんというようなことでなしに、相當まあ地元の署長としては調べてくれているのだというようなことは信じているわけなんであります。

それから二番の労働条件の問題でござりますが、これは一番目に立ちますのは、何といつてもハイヤーとタクシーの運転者の問題だと思うのであります。ハイヤー、タクシーの運転者の労働条件の問題は大体二分されます。と申しますのは一昼夜交替、一台について二人の者が一昼夜交替して次に渡すというような主義のものが現在では多いようであります。それからもう一つは例えば午前八時から勤めまして午後の六時までやる。六時から翌朝の一時か二時というようなところまでやる、いわゆる二交替制というのがございます。これは先ほど御指摘のように一昼夜交替制ということになりますと、これは運転者は非常に疲労するわけでありまして、特に十二時以後ということになりますと眠りも出ますし、疲労のために思わず交通事故を起すという問題にもなりますので、私のほうといつしましてはできるだけこういった労働条件というのもでき得ればいわゆる二交替制、いわゆる朝八時から六時

まで、六時から翌朝の一時か二時までというふうに切つて行くことによつて過労に陥らない。そのことが全般から見て交通事故を少くするゆえんである。というふうに考えて、この点は先づつても都下のタクシー業者のかたと懇談をして、こういう問題の検討もし、又こういう場合におきましてどういう制度が理想であるかということの問題にも触れて、まあ私のほうでは二交替制と一昼夜制というのやはりちょっと過労に陥るというようなことで、二交替制を懇意いたして実はいるわけなんであります。まあこういう問題につきましてもかなり私のほうでも実は関心を持つて調査もし、又お奨めして、警視庁から余り要らないところ今まで干渉されるというようなお考えがあるかも知れませんけれども、現在の交通状況から見てそういうところにも実は関心を払つてゐるのでございます。

○秋山長造君 只今のお話の通りにこの問題はやはり交通事故の予防といふ上から言うと非常に重大だというよりも、先ず一番重大な点じやないか。そこから出発するのじやないかと言つてもいいぐらいたい問題なのでございまして、やはり警察としても取締りのみが必ずしも警察の仕事でないことはこれまたよくの有効適切な手を打つて貰いたいということを特に要望しておきます。それから只今の件について新倉さん

まで、六時から翌朝の一時か二時までというふうに切つて行くことによつて過労に陥らない。そのことが全般から見て交通事故を少くするゆえんである。というふうに考えて、この点は先づつても都下のタクシー業者のかたと懇談をして、こういう問題の検討もし、又こういう場合におきましてどういう制度が理想であるかということの問題にも触れて、まあ私のほうでは二交替制と一昼夜制というのやはりちょっと過労に陥るというようなことで、二交替制を懇意いたして実はいるわけなんであります。まあこういう問題につきましてもかなり私のほうでも実は関心を持つて調査もし、又お奨めして、警視庁から余り要らないところ今まで干渉されるというようなお考えがあるかも知れませんけれども、現在の交通状況から見てそういうところにも実は関心を払つてゐるのでございま

す。

○参考人(新倉文郎君) 御質問の点率直にお答え申上げます。前段のお話中基礎的条件は道路でございます。次は交通事故を起します自動車の面は、車輛でございます。そして運転者でございます。これは三つどのが大事かといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかという企業体の問題だと考へては、一たびその会社なら会社に勤めた人が、長年勤めた場合における退職手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかという問題であります。且つそれに對しては、

固定給でどれだけの生活安定を期せるかとお話しなんですが、この実情は大体バーセンティージにしてこの二つの交替制はどういうことになつておるのであります。一つお尋ねいたします。

○参考人(新倉文郎君) 御質問の点率直にお答え申上げます。前段のお話中基礎的条件は道路でございます。次は交通事故を起します自動車の面は、車輛でございます。そして運転者でございます。これは三つどのが大事かといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかという問題であります。且つそれに對しては、

固定給でどれだけの生活安定を期せるかとお話しなんですが、この実情は大体バーセンティージにしてこの二つの交替制はどういうことになつておるのであります。一つお尋ねいたします。

○参考人(新倉文郎君) 御質問の点率直にお答え申上げます。前段のお話中基礎的条件は道路でございます。次は車輛でございます。そして運転者でございます。これは三つどのが大事かといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得るのが多いと思うが、その労働条件の改善の面から見て、現在のタクシーが一昼夜交替制と半日交替といいまして、やはり警察としても取締りのみが運転手当等の制度が確立し、これに対する保障が完全についているかしないかといふことはその場面によつて違います。ですが、先ず道路關係が基礎になつておる。あとは車が完全整備をされておる運転者が極めて安心平安の状態において操作ができるかできないか、これが交通事故を起す、起きない、というところの基礎的条件である。こう見ておられます。これを改善する問題は、ひとり事故の絶滅といった点ばかりでなく、事業經營等の見方から見ましても極めて重要なものになります。御質問の点は、過労の結果交通事故を起し得のが

ります。ですが、今日も工合が悪いなんというような話をして、そこで慰安をとるといふふうな工合でありまして、ハイヤー等は別であります。曾つてタクシーの運送協議会によつてかような問題をどこに答を出したらしいかということをいろいろな下において、悪性の事故その他のものは、主としていろ／＼な問題がありますけれども、名義貸しとか、或い

はそれに伴うところの大きな拠取から受けたしわ寄せというような問題がそこにいろいろな問題を展開しておるのではないか。それが一万二千を越してあります。タクシーのうち三千台はいわゆる名義を貸して、いわゆる陸運局長の薄つてらの紙の上に、免許の上にあぐらをかいて、そうして初めて来たときに、二十万円の権利金、その次に毎月三、四万の納金。こういうものを取つて、損をしよう得をしようと、油代が幾らかかろうと、何をしようと、どんなことをしてもそれは向うの勝手である。取るものを取りればいいという親分式の営業が活々として行われておる現状を打破すべきものと思つておるのであります。これらの問題には労働条件というような問題はございません。かようにして企業の根柢を明確にし、そうして労働条件を改善することは、かかる企業の安定性でなければならんし、一方は企業者が車に対して完全に整備をすることでなければならぬ。それでないと事故その他の問題は絶滅できませんとこう申上げておるわけであります。特にそういう方面につきまして掘下げていすれかの機会に又私のほうから資料を差上げたい、こう存しております。

○羽仁五郎君 今的新倉さんに一点お尋ねしておきたいと思ひますが、交通事故の際の罰金をことなんですけれども、罰金を運転手の方が支払われるのか、それとも經營者のほうでそれをお出しになりますのか。それから又

営業されておる場合の料金ですね。料金などから立替えるということができるようになつておるのでしようか、できないようになつておるのでしようか、どういふに従つておるのでしょうか。それから

はそれに伴うところの大きな拠取から受けたしわ寄せというような問題がそこにいろいろな問題を展開しておるのではないか。それが一万二千を越してあります。タクシーのうち三千台はいわゆる名義を貸して、いわゆる陸運局長の薄つてらの紙の上に、免許の上にあぐらをかいて、そうして初めて来たときに、二十万円の権利金、その次に毎月三、四万の納金。こういうものを取つて、損をしよう得をしようと、油代が幾らかかろうと、何をしようと、どんなことをしてもそれは向うの勝手である。取るものを取りればいいという親分式の営業が活々として行われておる現状を打破すべきものと思つておるのであります。これらの問題には労働条件というような問題はございません。かのようにして企業の根柢を明確にし、そうして労働条件を改善することは、かかる企業の安定性でなければならんし、一方は企業者が車に対して完全に整備をすることでなければならぬ。それでないと事故その他の問題は絶滅できませんとこう申上げておるわけであります。特にそういう方面につきまして掘下げていすれかの機会に又私のほうから資料を差上げたい、こう存しております。

○参考人(新倉文郎君) お答えいたしました。簡単ですが要点だけ申します。罰金と申しますと、おおむね千円多くて二千円ぐらいだつたでしようか、まあ五百円から千円というのが多いようあります。その程度のものは運転手が自身で払つております。これは経営者としてはそういう問題があつたかなつかつたかという報告を受けさせておりません。その程度のものは運転手が自身で払つております。これは経営者が、じやこれに対する罰金をどうしてしまふかということは、相談を受けたことが割合に少うございまして、その点で行つておるのもございましよう。そこで百円札を出されて要らんよ、こういうふうにおつしやるのこの辺でお降りになる方もありましょ。間際まで行つておるのもございましよう。そこで百円札を出されて要らんよ、こういうふうにおつしやるのがかなり多いのじやないかと思いましょう。特に多いのは駅に着けられるお客様であります。急いで汽車の時間に間に合わせるとか、駅に行つてくれと金が出てた場合に二百円出してすつと走るといふふうな扱いがあるかどうかと申しますから、度量衡によつて出来ておるところのすべてのトータルが、そのときにはお客様は向うのほうに行つてなくなつてしまつて、お釣りでござりますと呼びかけても、もう

そこにおいて、おおむね一割から二割の善意な釣り錢がチップとして運転手のサイド収入になつておるという事は、私は否定できません。さような問題は、その程度のものは何ヵ月に一回起りますが、自己の不注意によつて止むを得ないと見たら、罰金は本人の負担になります。しかし、殊にこれは国際的に輿論がござつたかということはおられます。端的に申しますと、仮に八十円のメーターの車に乘ります。そうしてすつと行きますと、それがどのくらいの距離でどうであつたかということはお客様はよく知らんですから、とにかく二キロ以内ですから八十円の以内でとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておるのでですが、それが今の二キロのスタート料金の範囲内でこれと私は見ておるのでですが、それが今まで申上げたのですが、日本は現場処理の能力がないのではないかとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておるのでですが、それが今まで申上げたのですが、日本は現場処理の能力がないのではないかとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておるのでですが、それが今まで申上げたのですが、日本は現場処理の能力がないのではないかとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておるのでですが、それが今まで申上げたのですが、日本は現場処理の能力がないのではないかとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておので

○羽仁五郎君 これは警視庁のほうの考え方と、それから自動車協会のほうと、両方にお答えを願いたいと思うのですが、要するにこの新らしい法律案が成立しますと、警視庁とされましても、又自動車協会のほうとされましても、先に申ましたように、非常に利益があるということは、繰返して申しますが、その点は、先ほどから繰々申上げたことなんですが、他面こういう法律案におけるのです。ほんとうに、他面この法律案には一応お願いという恐るべき点があるということは、先ほどから繰々申上げたのですが、その点は、先ほどから繰々申上げたことなんですが、他面この法律案には一応お願いという恐るべき点があるということは、先ほどから繰々申上げたのですが、その点は、先ほどから繰々申上げたことなんですが、他面この法律案には一応お願いという恐るべき点がある

ところにおいて、おおむね一割から二割の善意な釣り錢がチップとして運転手のサイド収入になつておるという事は、私は否定できません。さような問題は、その程度のものは何ヵ月に一回起りますが、自己の不注意によつて止むを得ないと見たら、罰金は本人の負担になります。しかし、殊にこれは国際的に輿論がござつたかということはおられます。端的に申しますと、仮に八十円のメーターの車に乘ります。そうしてすつと行きますと、それがどのくらいの距離でどうであつたかということはお客様はよく知らんですから、とにかく二キロ以内ですから八十円の以内でとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておるのでですが、それが今まで申上げたのですが、日本は現場処理の能力がないのではないかとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておるのでですが、それが今まで申上げたのですが、日本は現場処理の能力がないのではないかとまつております。これは市内の屋間に搬われるところの利用面におきましては、金体の回数の三割強を占めておる程度の軽微な問題であります。ですが、その程度のものは運転手と私は見ておので

むしる交通警察が主体となつて、後に通警察というものはつけたりみたいたが強いのですが、日本ではむしろ一般的な警察が発達している。警察全體に人権尊重、民衆との親愛、といふことが強いためです。それでさつきから参考人の方の御意見のように、交通事件というものは必ずしもいわゆる犯罪といふものとは違う面がある。そうして又悪ガレージのないようなところで、そして父さつきも中山委員からお話をありましたように、交叉点が今のようないままでのよう、立交交叉をやつしていると、府において東京だけです。つまりほかのヨーロッパ、アメリカもどうしても、必ず平面交叉でない、立交交叉をやつしている。東京だけが依然として自転車、電車、そして通行人、その中を自動車が縋つて歩いているというふうに、始んどかるわざに頼するというようなことまでさせてている。従つてそこに事故が起つて来る。事件の責任が運転手にあるか、それとも東京都の知事安井君にあるか、ということもわからぬと思うので、その二点ですが、東京都の都市計画というものを、こういう裁判が簡略にされることによつて警視庁が利益を受けられる、それにいつては東京都の都市計画を急速に促進するという点、それから警視庁が人権尊重ということを外部から見ても、如何にも人権を尊重しておられるといふことが納得行くような方向に努力なさるといふ二点お伺いしておきたい。

車協会としても、こういう法律案が通過せられますならば、これによつて受けられる利益があおりになると思われます。従つて、それに對して何かやはりそれによつて利益の半面、害を受けられるということに対するお考えもありになるのではないかといふうでも思ひますので、その点を伺つておきます。

又運輸省、國鐵というようなところで
会合を持つて、この面の推進をやつて
おりますが、何しろ予算の関係上なか
なか思うようく推進いたしませんけれ
ども、併しながら私どもから考えてお
る事柄は、元来そういう交通が頻繁に
なつて量が殖えるということになりま
すといふと、東京都としては当然にこれ
を道路を抜け、或いは又新設をしなき
やならんのだといふうに考えます。

は、私どもの希望通りでありますから賛成いたします。そして今の、それがやもすれば運転者が仕方なしに泣き寝入りで、その裁判に服なければならんということになりますと、簡易というのじやなくて、少し粗末であつた、こうしたことになりますと、相手に対する対策は、私どもは各労働組合と相携えてそういうことのない

中で余儀なく過労に陥るという状態ですから、罰金が高いという声が非常に強いわけです。実は私もここに出席までにハイヤー、タクシーの労働組合の方からも委任されたわけであります。が、この点忘れたので申添えますが、罰金が非常に高い、五万円以下ということで、信号無視でもスピード違反でもどん／＼千円、二千円を取られると

○参考人(津田忠太君) 第一番の八八規制
尊重の問題でござりますが、この問題につきましては先ほどお話をありましても、私どもも從来この人権尊重につきましてはかなりの大きな関心を持つて指導をしてやつておるのでござりますが、折角こういった法案が通ることになつて私どもの受くる利益といふのも又あるわけなんでござります。被告人が利益を受くる点も非常に多いことになりますから、この運営としてのものをこの機会に更に又もう一步進めての人権尊重ということについて遺憾がないようにしたいと思つております。
それから東京都の問題でございましてが、これも交通対策協議会というものがあります、警視庁、東京都あるい

やない、全般的責任たといふ意味において、一層この面の推進をして行きたいというつもりであります。今の状況から申しまして、多分私どもの企図でおることは諸々實現ができて行くべく、いう状況にあることをお答えいたしまして終りたいと思います。

○参考人(新倉文郎君) 自動車業者といたしましては、初めに申上げました通り交通事故裁判所の設置を要望し、そのこれが専門的に交通事故の問題のわかる筋の通つた判決を受けたい。することを要望しておるわけでありますし又一面において極めてそれが要素であり、迅速に行われるということを付け足しておつたのであります。この簡易迅速に行われますことにおいて

主義を排除して、基本的人権を尊重して頂くという点が基本であります。それからなお道路施設の整備という点で、現場にあつた場合に、即決裁決やするときには威圧を与えないということが基礎になるわけであります。そういう点についてこの法律の中で下級警官にまで徹底するように意見を附加えて頂きたいということであります。

なおもう一つだけ足しておきたいことは、先ほどから問題になつた罰金の問題であります。トラックは労働条件が若干違うのですが、それでもハイヤー、タクシーの関係から見たようになります。トラックは労働条件が若干違います。トラックは労働条件が若干違いますが、それでもハイヤー、タクシーが多少別途の収入があるか知れぬ

りでありますから、この点を御訂正をお願い申上げます。
○委員長(那祐一君) 三橋委員よろしくおござりますか……。それでは参考人に対する質疑は終つたものと認めます。
参考人の各位に一言御挨拶申上げます。長時間に亘り十分意見を陳述されますと同時に、各委員の質疑に対し率直に答弁をして下さいました。本案を今後審議いたします上に誠に有益な機会を得ましたことを、参考人各位に厚くお礼を申上げます。
次回は地方行政委員長とも協議の上決定いたします。本日はこれを以て散会いたします。

う裁判が簡略にされることによつて監視庁が利益を受けられる、それについては東京都の都市計画を急速に促進するという点、それから監視庁が人権尊重ということを外部から見ても、如何にも人権を尊重しておられるということが納得行くような方向に努力なさるという二点お伺いしておきたい。

になつて私どもの受くる利益といふのも又あるわけなんでござります。けれども、被告人が利益を受くる点も非常に多くありますから、この運営といたしましては、ものをこの機会に更に又もう一步進んで人権尊重ということについて遺憾のないようにしております。それから東京都の問題でござりますが、これも交通対策協議会というも

○参考人(新倉文郎君) 自動車業者といたしましては、初めに申上げました通り交道裁判所の設置を要望し、その間これが専門的に交通の問題のわかつある、筋の通つた判決を受けたい。ということを要望しておるわけであります。するし又一面において極めてそれが努力であり、迅速に行われるということを付け足しておつたのであります。

点についてこの法律の中で下級警官にまで徹底するように意見を附加えて頂きたいということになります。

なおもう一つつけ足しておきたいことは、先ほどから問題になつた罰金の問題であります。新倉氏はハイヤー、タクシーの関係から見たようでもあります。ですが、私のほうはトラックでもあります。トラックは労働条件が若干違いますが、それにしてもハイヤー、タクシーブームも効率のいいがあるか和む

参考人の名前は、言ひ得る所と申す。長時間に亘り十分意見を陳述されると同時に、各委員の質疑に対しても率直に答弁をして下さいました。本案を今後審議いたします上に誠に有益な機会を得ましたことを、参考人各位に厚くお礼を申上げます。

次回は地方行政委員長とも協議の上決定いたします。本日はこれを以て散会いたします。

昭和二十九年三月十一日印刷

昭和二十九年三月十二日発行

參議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局