

○議長（河井彌八君） これより本日の
会議を開きます。

行政委員会理事から、中間報告を求めます。地方行政委員会理事堀末治君。

う理由で、府県警察に一元化することにいたしました。

長官が任免権を持ち、國家公安委員会の意見を聞くこととしてあります政府案を、國家公安委員会に任免権を持た

う趣旨にある点は了解できるのであります、五大市の区域内の警察事務には特殊性もあることであり、従つてこ

正する法律案……

たしましたところ、小林英三君はか三名から、成規の賛成者を得て、只今地方行政委員会で審査中の警察法案及び憲法上の施行に半つ圓形法を理

○堀末治君 只今議題となりました審察法案及び警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案について、地方行政委員会における審査の経過の概況を御報告いたします。

て、これに自治体警察としての性格を具備せしめることとしたのであります。

の同意を得て行わしめることにしようと
するものであります。而してその理
由としては、民主的な保障の基盤の上
に、社会主義遂行の能事比と責任の明

の数を一人増加し、市より指揮したる者を加え、又これらの市部内の事務処理のため、市警察部を置くことによつて、市の東省にも適心した警察運営を

監査委員の施行に付し、監査委員の監査権に関する法律案について、国会法第五十六条の三の規定により、この際、同委員会委員長をして、一時間以内に中間報告をさせ、委員長報告せざるときは、事故あるものとみなして、理事事をして報告せしめ、報告時間を一時間以内とするとの動議が提出されております。

よつて、本動議を議題といたします。これより本動議の採決をいたします。本動議に賛成の諸君の起立を求めます。

○議長(河井彌八君) 過半数と認めます。よつて本動議は、可決せられました。

午後四時まで、休憩いたします。

午後四時十七分開議

○議長(河井彌八君) 休憩前に引継

議長は、先刻の決議を直ちに地方行
きこれより会議を開きます

政委員長内村清次君に伝達し、その出

席を求めましたが、委員長は出席いたしません。

よつて、先刻の決議に基き、地方行

政委員長は事故あるものとみなし、警察法案及び警察法の施行に伴う関係法律令の整理に関する法律案につき、地方

○堀末治君登壇、拍手

〔堀末治君登壇、拍手〕

警察法案の提案理由は、現在の警察制度は、国家地方警察と市町村自治体警察の二本建であり、又警察単位が細分化され、警察運営の責任が分割されているため、警察の効率的運営が損なわれ、又警官自警の施設及び人員が互に重複しているため、国民にとって複雑且つ不経済な負担となつてゐる等の弊を生じてゐる。併しこれらの欠陥を是正するに當つては、警察の民主的な運営、換言すれば國民の警察運営に対する関与は、依然としてこれを保障する一つ、この民主的な保障の基礎上、治安任務遂行の能率化と責任の明確化を図つたのであるといふのであります。

その内容の主要点は、第一に、公安部委員会制度を中央地方共に存置したること、即ち、警察の管理と運営の民主的保障を確保するため、中央、地方を通じて、公安部委員会制度を置き、警察を管轄せしめることといたしましたのであります。

第二に、警察を府県警察に一本化したこと、即ち、現在の国警、自警は其の周辺地域とを遮断し、警察対象としての両地区の一体性を阻害し、財政的にも極めて不経済な結果を来たすといふ方行政委員会における審査の経過の概況を御報告いたします。

う理由で、府県警察に一元化することにいたしたのであります。

第三は、府県警察の内容であります。即ち、都道府県警察については、国家的要請に基く最小限の制約を除いて、これに自治体警察としての性格をもつて具備せしめることとしたのであります。

第四には、中央の警察機構のこととであります。即ち、中央の警察管理機関である国家公安委員会の委員長は、國務大臣を以て充てることとし、國家公安委員会は、その管理の下に警察庁を置いて、國の公安にかかる警察運営を掌り、警察の教養、通信、鑑識、統計及び装備に関する事項を統轄し、並びに警察行政に関する調整を行わしめる」とといたしたのであります。

以上が警察法案の主要点であります。が、政府はこれによつて三万人の減員と約八十九億円の節約ができると説明いたしておりますのであります。

以上の内容を有する警察法原案に対する議院において修正が加えられました。が、その修正の要点並びに理由は、次の通りであります。

先ず修正の第一点としては、任免権の点であります。即ち、一、警察庁長官の任免は、これを国家公安委員会が内閣総理大臣の承認を得て行うこととし、二、警視総監の任免は、国家公安委員会が、都公安委員会の同意を得て行うこととし、三、警視本部長及びその他の都道府県の警視正以上の警察官の任免は、国家公安委員会が都道府県公安委員会の同意を得て行うことと改めることとしたのであります。即ち、これらの古慣習は、いづれも内閣総理大臣又は警察署

長官が任免権を持ち、國家公安委員会の意見を聞くこととしてあります政府の案を、その場合に内閣總理大臣の承認を得ること、或いは都道府県公安委員会の同意を得て行わしめることにしようとするものであります。而してその理由としては、民主的な保障の基盤の上に、治安任務遂行の能率化と責任の明確化を図る趣旨から見て、任命権をいすれに属せしめるかは、政府においても慎重に考慮されたことと思われるのであります。が、今回の制度の上では、あえて任命権を内閣總理大臣又は警察権の掌握によつて徒らに無用の誤解を招くがごときことは適当ではないといふにあるのであります。

次に修正の第二点につきましては、大都市の警察問題に関することであります。この点につきましては、大都市、即ち五大市を有する府県につきましては、府県条例を加え、一、五大府県の公安委員の数を五人とし、そのうち二人は五大市の市長が市議会の同意を得て推薦する者について知事が任命することとし、二、五大市の区域内における府県警察本部の事務を統轄し、府県警察本部長の命を受け、所屬職員を指揮監督するものといたしたのであります。その理由といたしましては、大都市の警察の問題について、政府案におきましては、府県警察に一元化しているのであります。これについては従来の経験に鑑み、警察運営の有機的活動の障害を除去し、警察活動の一體性を保とうとい

う趣旨にある点は了解できるのですが、五大市の区域内の警察事務には特殊性もあることであり、従つてこれら市住民の意思を府県警察に反映させるためには、五大府県の公安委員会の数を二人増加し、市より推薦した者を加え、又これらの市部内の事務機関のため、市警察部を置くことによつて、市の実情にも適応した警察運営が可能になります。而して五大市の警察を今直ちに本法施行と同時に府県に一元化するには、準備その他都合もありますが、その時期を一ヵ年間延期し、その間は、府県警察と同様の性格の市の警察として措置することいたしましたのであります。従つてこの一ヵ年は、五大府県の公安委員を五名とする例外規定も停止するものであります。

格に過ぎると思われますので、これを五年前の前歴者までに緩和したものであるといふのであります。

次に、警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案は、警察法案と連して関係法令の規定を整理し、これに伴い、所要の経過措置を定めるものであります。これに対しましても、衆議院において若干の修正が加えられましたが、その修正は、警察法案の修正と対応して、当然必要な条文の引用地方行政委員会においては、五月十七日、右両法案に關し、小坂国務大臣より提案理由の説明、衆議院議員西村直一君より修正理由の説明を聞き、同じく二十日、二十一日の両日に公聴会を開き、全国知事会代表愛知県知事桑原幹根君をはじめ、各団体の代表者、学識経験者等十四人の公述入り、まず総括質問より始めて、逐条審議に至るまで、二十五日、二十六日、二十七日、二十九日、六月一日、二日、三日と連日に亘り、慎重なる審議を継続的であります。而してその結果を述べたのであります。而してその内閣・人事・法務の連合委員会を開きました。二十八日には、警視総監田中栄一君ほか四名の参考人より、主として、一、自治体警察側より見た警察法案、二、首都警察の特異性、三、警察におけるいわゆる特高教育等の問題について供述を聽取いたしました。同日

午後には、本法案の重要性に鑑み、特五年前の前歴者までに緩和したものであるといふのであります。

次に、警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案は、警察法案と連して関係法令の規定を整理し、これに伴い、所要の経過措置を定めるものであります。これに対しましても、衆議院において若干の修正が加えられましたが、その修正は、警察法案の修正と対応して、当然必要な条文の引用地方行政委員会においては、五月十七日、右両法案に關し、小坂国務大臣より提案理由の説明、衆議院議員西村直一君より修正理由の説明を聞き、同じく二十日、二十一日の両日に公聴会を開き、全国知事会代表愛知県知事桑原幹根君をはじめ、各団体の代表者、学識経験者等十四人の公述入り、まず総括質問より始めて、逐条審議に至るまで、二十五日、二十六日、二十七日、二十九日、六月一日、二日、三日と連日に亘り、慎重なる審議を継続的であります。而してその内閣・人事・法務の連合委員会を開きました。二十八日には、警視総監田中栄一君ほか四名の参考人より、主として、一、自治体警察側より見た警察法案、二、首都警察の特異性、三、警察におけるいわゆる特高教育等の問題について供述を聽取いたしました。同日

午後には、本法案の重要性に鑑み、特五年前の前歴者までに緩和したものであるといふのであります。

次に、警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案は、警察法案と連して関係法令の規定を整理し、これに伴い、所要の経過措置を定めるものであります。これに対しましても、衆議院において若干の修正が加えられましたが、その修正は、警察法案の修正と対応して、当然必要な条文の引用地方行政委員会においては、五月十七日、右両法案に關し、小坂国務大臣より提案理由の説明、衆議院議員西村直一君より修正理由の説明を聞き、同じく二十日、二十一日の両日に公聴会を開き、全国知事会代表愛知県知事桑原幹根君をはじめ、各団体の代表者、学識経験者等十四人の公述入り、まず総括質問より始めて、逐条審議に至るまで、二十五日、二十六日、二十七日、二十九日、六月一日、二日、三日と連日に亘り、慎重なる審議を継続的であります。而してその内閣・人事・法務の連合委員会を開きました。二十八日には、警視総監田中栄一君ほか四名の参考人より、主として、一、自治体警察側より見た警察法案、二、首都警察の特異性、三、警察におけるいわゆる特高教育等の問題について供述を聽取いたしました。同日

午後には、本法案の重要性に鑑み、特五年前の前歴者までに緩和したものであるといふのであります。

次に、警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案は、警察法案と連して関係法令の規定を整理し、これに伴い、所要の経過措置を定めるものであります。これに対しましても、衆議院において若干の修正が加えられましたが、その修正は、警察法案の修正と対応して、当然必要な条文の引用地方行政委員会においては、五月十七日、右両法案に關し、小坂国務大臣より提案理由の説明、衆議院議員西村直一君より修正理由の説明を聞き、同じく二十日、二十一日の両日に公聴会を開き、全国知事会代表愛知県知事桑原幹根君をはじめ、各団体の代表者、学識経験者等十四人の公述入り、まず総括質問より始めて、逐条審議に至るまで、二十五日、二十六日、二十七日、二十九日、六月一日、二日、三日と連日に亘り、慎重なる審議を継続的であります。而してその内閣・人事・法務の連合委員会を開きました。二十八日には、警視総監田中栄一君ほか四名の参考人より、主として、一、自治体警察側より見た警察法案、二、首都警察の特異性、三、警察におけるいわゆる特高教育等の問題について供述を聽取いたしました。同日

午後には、本法案の重要性に鑑み、特五年前の前歴者までに緩和したものであるといふのであります。

次に、警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案は、警察法案と連して関係法令の規定を整理し、これに伴い、所要の経過措置を定めるものであります。これに対しましても、衆議院において若干の修正が加えられましたが、その修正は、警察法案の修正と対応して、当然必要な条文の引用地方行政委員会においては、五月十七日、右両法案に關し、小坂国務大臣より提案理由の説明、衆議院議員西村直一君より修正理由の説明を聞き、同じく二十日、二十一日の両日に公聴会を開き、全国知事会代表愛知県知事桑原幹根君をはじめ、各団体の代表者、学識経験者等十四人の公述入り、まず総括質問より始めて、逐条審議に至るまで、二十五日、二十六日、二十七日、二十九日、六月一日、二日、三日と連日に亘り、慎重なる審議を継続的であります。而してその内閣・人事・法務の連合委員会を開きました。二十八日には、警視総監田中栄一君ほか四名の参考人より、主として、一、自治体警察側より見た警察法案、二、首都警察の特異性、三、警察におけるいわゆる特高教育等の問題について供述を聽取いたしました。同日

午後には、本法案の重要性に鑑み、特五年前の前歴者までに緩和したものであるといふのであります。

次に、警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案は、警察法案と連して関係法令の規定を整理し、これに伴い、所要の経過措置を定めるものであります。これに対しましても、衆議院において若干の修正が加えられましたが、その修正は、警察法案の修正と対応して、当然必要な条文の引用地方行政委員会においては、五月十七日、右両法案に關し、小坂国務大臣より提案理由の説明、衆議院議員西村直一君より修正理由の説明を聞き、同じく二十日、二十一日の両日に公聴会を開き、全国知事会代表愛知県知事桑原幹根君をはじめ、各団体の代表者、学識経験者等十四人の公述入り、まず総括質問より始めて、逐条審議に至るまで、二十五日、二十六日、二十七日、二十九日、六月一日、二日、三日と連日に亘り、慎重なる審議を継続的であります。而してその内閣・人事・法務の連合委員会を開きました。二十八日には、警視総監田中栄一君ほか四名の参考人より、主として、一、自治体警察側より見た警察法案、二、首都警察の特異性、三、警察におけるいわゆる特高教育等の問題について供述を聽取いたしました。同日

(委員の任命)

第七条 委員は、○任命第五年間又は候補の職務を行ふ職業的公務員の前歴のない者のうちから、内閣総理大臣が両議院の同意を得て任命する。

2 委員の任期が満了し、又は欠員を生じた場合において、国会の閉会又は衆議院の解散のために両議院の同意を得ることができないとときは、内閣総理大臣は、前項の規定にかかわらず、同項に定める資格を有する者のうちから、委員を任命することができる。

3 前項の場合においては、任命最初の国会で両議院の事後の承認を得なければならない。この場合において、両議院の事後の承認を得られないときは、内閣総理大臣は、直ちにその委員を罷免しなければならない。

4 左の各号の一に該当する者は、委員となることができない。

一 禁治産者若しくは準禁治産者又は破産者で復権を得ない者

二 禁つ以上の刑に処せられた者

5 委員の任命については、そのうち三人以上が同一の政党に所属することとなつてはならない。

(委員の任期)

第八条 委員の任期は、五年とする。但し、補欠の委員は、前任者の就任期間在任する。

2 委員は、再任することができる。(委員の失職及び罷免)

第九条 委員は、第七条第四項各号の一に該当するに至った場合においては、その職を失うものとす

2 内閣総理大臣は、委員が心身の
故障のため職務の執行ができないない
と認める場合又は委員に職務上の
義務違反その他委員たるに適しない
い非行があると認める場合において
ては、両議院の同意を得て、これ
を罷免することができる。

3 内閣総理大臣は、両議院の同意
を得て、左に掲げる委員を罷免す
る。

一 委員のうち何人も所属してい
なかつた同一の政党に新たに三
人以上の委員が所属するに至つ
た場合においては、これらの者
のうち二人をこえる員数の委員
二 委員のうち一人がすでに所属
している政党に新たに二人以上
の委員が所属するに至つた場合
においては、これらの者のうち
一人をこえる員数の委員

4 内閣総理大臣は、委員のうち二
人がすでに所属している政党に新
たに所属するに至つた委員を直ち
に罷免する。

5 第七条第三項及び前三項の場合
を除く外、委員は、その意に反し
て罷免されることはない。
(委員の服務等)

第十九条 国家公務員法(昭和二十二
年法律第二百二十号)第九十六条第
一項、第九十七条、第九十八条第
一項、第九十九条、第一百条第一項
及び第二項、第二百三条第一項及び
第三項並びに第二百四条の規定は、
委員の服務について適用する。こ
の場合において、同法第九十七条
中「人事院規則」とあるのは「總理
府令」と、同法第二百三条第三項中
「前二項」とあるのは「第一項」と、

同法同項中「人事院規則の定めるところにより、所轄庁の長の許可」とあるのは「内閣総理大臣の承認」と読み替えるものとする。

2 委員は、國又は地方公共団体の常勤の職員と兼ねることができない。

3 委員は、政党その他の政治的团体の役員となり、又は積極的に政治運動をしてはならない。

4 委員の給与は、別に法律で定めること。

(会議)

第十一條 国家公安委員会は、委員長が招集する。国家公安委員会は、委員長及び三人以上の委員の出席がなければ会議を開き、議決をなすことができる。委員長の決することによつて、

2 委員長が過半数でこれを決し、可否同数のときは、委員長の決することによつて、

3 委員長に故障がある場合においては、第六条第三項に規定する委員長を代理する者は、前二項に規定する委員長の職務を行ふものとし、これらの項に規定する会議又は議事の定足数の計算については、なお委員であるものとする。

(規則の制定)

第十二条 国家公安委員会は、その権限に属する事務に關し、法令の特別の委任に基いて、国家公安委員会規則を制定することができ

(國家公安委員會の職務)
第十三条 國家公安委員會の庶務は、
　　外、警察厅において處理する。
(國家公安委員會の運営)
第十四条 この法律に定めるものの
　　必要な事項は、國家公安委員會が
　　定める。
第三章 警察厅
　　第一節 總則
(設置)
第十五条 國家公安委員會に、警察厅
　　を置く。
(長官)
第十六条 警察厅の長は、警察厅長
　　官とし。○内閣總理大臣が國家公
　　安委員會の意見を聽いて、任免す
　　る。
2 警察厅長官(以下「長官」とい
う。)は、國家公安委員會の管理に
　　眼し、警察厅の庶務を統括し、所
　　部の職員を任免し、及びその服務
　　についてこれを統督し、並びに警
　　察厅の所掌事務について、都道府
　　県警察を指揮監督する。
13 國家公安委員會は、内閣總理大
　　臣に対し、長官の懲戒又は罷免に
　　關し必要な勅告をつゝかさざる。
(次長)
(權限)
第十七条 警察厅は、國家公安委員
　　會の管理の下に、第五条第二項各
　　号に掲げる事務をつかさどる。

理し、各部局及び機関の事務を監督する。

第二節 内部部局

(内部部局)

第十九条 警察厅に、長官官房及び左の四部を置く。

刑事部
警備部
警務部
通信部

(官房長及び部長)

第二十条 長官官房に官房長を、各部に部長を置く。

2 官房長又は部長は、命を受け、長官官房の事務又は部務を掌理する。

(長官官房の所掌事務)

第二十一条 長官官房においては、警察厅の所掌事務に關し、左に掲げる事務をつかさどる。

一 機密に關すること。

二 長官の官印及び印の管守に関する事。

三 公文書類の接受、發送、編集及び保存に關すること。

四 所掌行政に關する企画、調査研究及び法令案の審査に關すること。

五 犯罪統計を除く警察統計に關すること。

六 広報に關すること。

七 予算、決算及び会計に關すること。

八 国有財産及び物品の管理及び処分に關すること。

九 会計の監査に關すること。

十 前各号に掲げるものの外、他の部又は機関の所掌に屬しない事務に關すること。

官 報 (号 外)

二 市の警察維持の特例に関する

法律（昭和二十七年法律第二百四十七号）

三 町村の警察維持に関する責任

転移の時期の特例に関する法律
(昭和二十八年法律第二百八十一)

(九號) (英文三)

民事訴訟法(明治二十二年)

（法律第二十九号）の一部を次のよ
うに改正する。

第五百三十七条中「市町村若ク

「警察官」に改める。

關稅法の一部改正
〔明治三十二年法律〕

(六十一号) の一部を次のように

第十八條第一項、第十九條、第

第十一條及び第三十九条ノ五第一

「吏員」を削る。

第八十五条ノ二第一項中「警察員」を削る。

第八十八条中「又ハ鑑察吏員」を

第八十九條第一項中「警察吏

遺失物法の一部改正

二二二
遺失物法(明治三十二年法)

第八十七号) の一部を次のよう
改正する。

第十五条中「國又ハ」を削る。

國稅犯則取締法（明治三十一年四月一日施行）

（年次審第六十七号）の一部を次
のように改正する。

第五条及び第六条第二項中「又
警察吏員」を削る。

舊約全書

(狩獵法の一部改正)
第六条 狩獵法(大正七年法律第三十二号)の一部を次のよう改する。
第十九条中「若ハ警察吏員」を削る。
(公益質屋法の一部改正)
第七条 公益質屋法(昭和二年法律第三十五号)の一部を次のよう改する。
第十九条第二号中「又ハ警察吏員」を削る。
(死産の届出に関する規程の一部改正)
第八条 死産の届出に関する規程(昭和二十一年厚生省令第四十二号)の一部を次のよう改する。
第九条中「又ハ警察吏員」を削る。
(裁判所法の一部改正)
第九条 裁判所法(昭和二十一年法律第五十九号)の一部を次のよう改する。
第七十一条の二の見出しを「警察官の派出要求」に改め、同条第一項中「都道府県國家地方警察本部の長又は市町村警察長(特別区の存する区域の警察長を含む。)に警察官又は警察吏員」と「警視監察又は道府県警察本部長に警察官」に改め、同条第二項中「又ハ警察吏員」を削る。
(道路交通取締法の一部改正)
第十条 道路交通取締法(昭和二年法律第三百三十号)の一部を次のように改する。
第五条第一項中「若しくは警察吏員」を削る。

第六条第一項中「公安委員会(都道府県公安局委員会及び特別区公安局委員会をいふ。以下同じ。)」を「都道府県公安局委員会」と、「。」に改め、同条第三項中「又は警察吏員」を削る。

第十五条中「若しくは警察吏員」を削る。

第二十三条第二項並びに第二十三条の二第一項及び第三項中「又は警察吏員」を削る。

第二十六条第一項第四号中「都道府県知事」を「公安委員会」に改める。

第二十六条の二第一項中「都道府県公安局委員会」を「公安委員会」に改め、同条第二項を削り、同条第三項中「前二項」を「前項」に改める。

第二十六条の三を次のように改める。

第二十六条の三 都道府県が、条例の定めるところにより第二十六条の規定による警察署長の許可を受けようとする者から手数料を徴収しようとすると、その額は、千円をこえることはできない。

第二十六条の四を削る。

第二十八条中「又は警察吏員」及び「若しくは警察吏員」を削る。

(最高裁判所裁判官国民審査法の一部改正)

六号) の一部を次のようないに改正する。
第四十四条第一項中「若しくは
警察官(員)」を削る。
(消防組織法の一部改正)
第十二条 消防組織法(昭和二十二年法律第二百二十六号)の一部を次のように改正する。
第二十四条第二項中「国家地方警察、自治体警察」を「警察庁、都道府県警察」に改める。
**第三十一条第一項中「若しくは
国家地方警察」を、「国家地方警察
察、警察庁若しくは都道府県警察」に、同条第三項中「警察法」を「警察法(昭和二十九年法律第
号)による改正前の警察法」に改める。**
(海上保安庁法の一部改正)
第十三条 海上保安庁法(昭和二十三年法律第二十八号)の一部を次のように改正する。
第七条第十二号中「国家地方警察及び
自治体警察」を「警察庁及び
都道府県警察」に改める。
**第二十条中「警察官等職務執行
法」を「警察官職務執行法」に改め
る。**
(國家公務員共済組合法の一部改
正)
**第十四条 国家公務員共済組合法
(昭和二十三年法律第六十九号)の
一部を次のように改正する。**
第二条第一項第一号中「国家地
方警察」を「警察庁に属する職員、
都道府県警察に属する警視正以上
の階級にある警察官」に改める。

第八十九条第四項中「警察法」を「警察法(昭和二十九年法律第号)による改正前の警察法」に改める。

(風俗営業取締法の一部改正)

第十五条 風俗営業取締法(昭和二十三年法律第二百二十二号)の一部を次のように改正する。

第二条第一項中「公安委員会(都道府県公安委員会、市町村公安委員会及び特別区公安委員会をいう。以下同じ。)」を「都道府県公安委員会(以下「公安委員会」という。)」に改め、同条の次に次の二条を加える。

(手数料)

第二条の二 都道府県が、公安委員会の行う前条の規定による許可に関する事務について、条例で定めるところにより手数料を徴収する場合においては、その額は、千円をこえることができない。

(刑事訴訟法の一一部改正)

第十六条 刑事訴訟法(昭和二十三年法律第二百三十一号)の一部を次のように改正する。

第二百八十九条第一項中「及び警察官を削り、「都道府県公安委員会、市町村公安委員会若しくは特別区公安委員会」を「若しくは都道府県公安委員会」に改める。

第二百九十二条中「市町村公安委員会」を削る。

第一百九十四条第一項中「又は警察吏員」を削り、「都道府県公安局委員会、市町村公安局委員会又は特別区公安局委員会」を「又は都道府県公安局委員会」に改め、同条第二項中「市町村公安局委員会、特別区公安局委員会」及び「若しくは警察吏員」を削る。

第一百九十九条第一項中「又は警察吏員」を削り、「都道府県公安局委員会、市町村公安局委員会又は特別区公安局委員会」を「又は都道府県公安局委員会」に改める。

(警察官等職務執行法の一部改正)

第十七条 警察官等職務執行法(昭和二十三年法律第百三十六号)の一部を次のように改正する。

題名を次のように改める。

警察官職務執行法

第一条第一項中「及び警察吏員(以下警察官等といふ。)」を削り、「警察法(昭和二十二年法律第百九十六号)に規定する国民の生命」を警察法(昭和二十九年法律第号)に規定する個人の生命」に改める。

第二条から第八条までの中「警察官等」を「警察官」に改める。

(へい獸処理場等に關する法律の一部改正)

第十八条 へい獸処理場等に關する法律(昭和二十三年法律第百四十四号)の一部を次のように改正する。

第十二条中「警察法(昭和二十二年法律第百九十六号)第四十条にいう市及び」を「市(都の特別区の

(検査審査会法の一部改正)
第十九条 検査審査会法(昭和二十三年法律第二百四十七号)の一部を次のように改正する。
第六条第一号中「市町村公安委員会、特別区公安委員會委員」を削る。
(少年法の一部改正)
第二十条 少年法(昭和二十三年法律第二百六十八号)の一部を次のように改正する。
第六条第二項、第十三条第一項、第十六条第一項及び第二十一条第一項中「警察吏員」を削る。
(少年院法の一部改正)
第二十一条 少年院法(昭和二十三年法律第二百六十九号)の一部を次のように改正する。
第十三条第二項中「警察吏員」を削る。
(消防法の一部改正)
第二十二条 消防法(昭和二十三年法律第二百八十六号)の一部を次のよてに改正する。
第三十五条の二並びに第三十五条の三中「又は警察吏員」を削る。
(郵政省設置法の一部改正)
第二十三条 郵政省設置法(昭和二十三年法律第二百四十四号)の一部を次のよてに改正する。
第二十三条第二項及び第三項中「又は警察吏員」を削る。
(古物営業法の一部改正)

第二十一条第一項中「公安委員会」を「都道府県公安委員会（以下「公安委員会」といふ。）」に改める。
第十四条第三項中第一項及び第二項を削り、第三項の項番号を削り、同項中「市町村又は都が、市町村又は特別区公安委員会」を「都道府県が、公安委員会」に改める。
第十六条第一項中「又は警察吏員」を削る。
第二十条第一項中「都道府県國家地方警察隊長、市町村警察長」を「警視総監、道府県警察本部長」に改め、同条第三項及び第四項中「又は警察吏員」を削る。
第二十三条第一項及び第二項並びに第三十三条第一号中「又は警察吏員」を削る。
(たばこ専売法の一部改正)
第二十五条たばこ専売法（昭和二十四年法律第二百十一号）の一部を次のように改正する。
第七十九条第三項第一号中「及び警察史員」を削る。
(総理府設置法の一部改正)
第二十六条總理府設置法（昭和二十四年法律第二百二十七号）の一部を次のように改正する。
第十八条の表の「國家公安委員会の項中「警察法（昭和二十一年法律第二百九十六号）」を「警察法（昭和二十九年法律第一号）」に改め
(犯罪者予防更生法の一部改正)
第二十七条犯罪者予防更生法（昭

和二十四年法律第百四十二号)の一部を次のように改正する。
第四十一条第五項但書中「又は警察吏員」を削る。

(大蔵省設置法の一部改正)
第二十八条 大蔵省設置法(昭和二十四年法律第百四十四号)の一部を次のように改正する。
第三十八条第五項中「、市町村公安委員会」を削る。

(水防法の一部改正)
第二十九条 水防法(昭和二十四年法律第百九十三号)の一部を次のように改正する。
第十四条第二項及び第十五条中「又は警察吏員」を削る。

(警察用電話等の処理に関する法律の一部改正)
第三十条 警察用電話等の処理に関する法律(昭和二十四年法律第二百六十六号)の一部を次のように改正する。
第八条及び第九条中「市町村公安局委員会若しくは特別区公安局委員会」を「都道府県公安局委員会」に改める。

(漁業法の一部改正)
第三十一条 漁業法(昭和二十四年法律第二百六十七号)の一部を次のように改正する。
(公職選挙法の一部改正)
第八十七条第三項中「、公安局委員会の委員及び警察吏員」を「及び公安局委員会の委員」に改める。

(公職選挙法の一部改正)
第三十二条 公職選挙法(昭和二十五年法律第百号)の一部を次のように改正する。

第七条中「都道府県及び市町村の公安委員会の委員並びに警察官及び警察吏員」を「都道府県公安委員会の委員及び警察官」に改める。
第五十八条中「並びに当該警察官及び警察吏員」を「及び當該警察官」に改める。
第五十九条中「又は警察吏員」を削る。
第一百三十六条第六号中「及び警察吏員」を削る。
第一百五十九条第二項中「又は警察吏員」を削る。
第二百二十二条第二項後段及び第二百二十三条第二項後段中「若しくは警察吏員」を削る。
第二百三十二条第二項中「及び警察吏員」を削る。
(精神衛生法の一部改正)
第三十三条 精神衛生法(昭和二十五年法律第二百二十三号)の一部を次のように改正する。
第二十四条第一項中「又は警察吏員」を削り、「警察官等職務執行法」を「警察官職務執行法」に改める。
(火薬類取締法の一部改正)
第三十四条 火薬類取締法(昭和二十五年法律第二百四十九号)の一部を次のように改てる。
第三十九条第二項中「、警察官又は警察吏員」を「又は警察官」に改める。
第四十三条第二項及び第四十六条规定各号列記以外の部分を改める。
第四十七条中「、警察官又は警察吏員」を削る。

たのであります。のみならずこの法律は、僅かに総則の第一章を終り、第二章に入りまして、漸くその前半について、私たちが逐条審議を始めたのみであります。そのほかにこの内容を御覧になりますると、重要な多くのものが残されておる次第であります。第三章の警察厅のこと、これには、第五節まで詳しくあります。第四章の都道府県警察のこと、又第四節まで残つております。而も又第五章において、警察職員に関する事、第六章において、緊急事態の特別措置に関する事と、第七章において、雜則、更に附則があります。これらの逐条の審議は、全く、今申しました二章の後半後、残つておるのであります。而もこの間に多くの、この法律が違憲であるだらう。或いは又法の秩序を棄して、いるだらう。或いは唱えらるごとく、この表題の、自治体警察と申しておりますが、法規の内容を見ますと、全くこれに相背馳するところのものを私どもは見出す。この意味において掲げおるところの目標、法規の実施等に関して、自家擴着を私どもは見出しておる。而もこの法律全体を通覽しまして、直ちに感じられますことは、これは現行法のその形式を逐條的に取入れまして、新らしい考え方から、これを盛り込んだだけの話であります。が故に、頗る立法の技術において、拙劣であり、杜撰であるという点が見出されるのであります。これが全く新らしい警察法であるならば、新らしい意味において、新らしくこれを作ったならば、こうした法律自体の矛盾を起さなかつたであります。これが全く新らしい警察法であります。この法の形式は、非常なりましょ。この法の形式は、非常な点のたくさんあることを私が

は見出して、これを遺憾としておる次第であります。而も又、私がこれからお尋ねします一、三の点もござりますから、そのことに触れて申上げます。が、いすれにいたしましても、こういふ審議が十分に尽されておらないといふところに、折角会期を十日延長したとしますならば、その間において、なほ十分の審議ができるはずであります。〔「そうだ」「できないじやないか」と呼ぶ者あり〕むしろ、できないとおつしやる方もありましようが、少くとも改進党は、十分このことを審議するつもりで、又その予定でおつたのであります。が、不幸にして、ここにおいて大多数の起立によつて中間報告が求められた。その中間報告を求められたことは、法規においては、私は必ずしも反対はできない。併しながらその中間報告を求めて、更に九日の日があるのに、なぜこれがために慎重審議しなかつたか。而もこれを取上げなければならぬという理由はどこにあるかを開かなければならぬ。この意味において、私はこの法案に対するところの審議が十分でないということで、私はこの第二の質問をしなければならぬい。

（呼ぶ者あり）この法案を提出した責任は内閣である。内閣がこれを提出しておるのであるから、総理が責任者である。

第三に、本法案において、國家公安委員会委員長には、政治の中立性、不偏不党を要求せぬ制度となつておるのであるが、現在の政党内閣の下では止むを得ない、と総方副総理が私に答えておるのであるが、この点について私は過日、総理に、同意見であるかということを尋ねましたときに、これは当時、聞いておらないから自分は答えられないと言われたのであります。そこで、私は速記録を持つて参りました。この速記録によつて、総理大臣の明快なる御答弁を求むる次第であります。極く要点は短いのでありますから、その分だけ朗読をいたします。これは五月二十六日の委員会における質疑応答であります。

笠森「委員会の性格上の要件でありまする「政党その他の政治的団体の役員となり、又は横濱的に政治運動をしてはならない。」という規定は委員長に適用するものでありますか、適用しないものでありますか、お伺いいたします。」緒方副総理「それはしません。そのため委員長は委員になつておらないのであります。」笠森「そこが問題なのです。」（略）

理「当然」になつたります。」緒方副総理「併つてこの制度は政治運動のできない委員の上に政治運動のできる國務大臣を置く。その会の長として確定的に置く、従つてこの制度は不偏不党の原則を無視した大きな抜け穴を作つてゐる。それが副総理の御意図であると思つてよろしくございさすか。」緒方副総理「すべての場合にそつてあるとは私考えません。委員長は表决権を持つてないものでありますから、五人の委員は大体において委員会としての判断をしてくれると考えておられます。」篠森「私の聞いておられますのは、そういう適用の問題ではなくして、制度上そつていうこの委員長には中立性、不偏不党というものを保つなくてはいいという制度になつておるのではないかという点であります。そういうことがこの法律の最も大事な点でありますから、制度上この委員長には不偏不党といふものは要求しておらんといふ制度であると私どもは理解するのでありますから、如何でございましょうか。」緒方副総理「現在の政党内閣の下におきましてはそつていうことを止むを得ないと考えます。」

に、私どもは重大なる法律上の措を作らるるものと考えます。(拍手)この点が、私どもの是非とも修正しなければならんと思つた点なのであります。そこで正案として改進党が用意しておつたの点についても、總理の意見を伺わなければならない。

警察法案の一部を次のよう修正する。

第四条第二項中「委員長及び」を削る。

第六条を削り、第七条を第六条とし、第八条を第七条とする。

第九条第一項及び第五項中「第七条」を「第六条」に改め、同条は第八条とし、第十条を第九条とし、同条の次に次の二条を加える。

(委員長)

第十条 国家公安委員会に委員長を置き、委員が互選する。

2 委員長の任期は、一年とする。
但し、再任することができる。

3 委員長は、会務を總理し、国家公安委員会を代表する。

4 国家公安委員会は、あらかじめ委員の互選により、委員長に故障がある場合において委員長を代理する者を定めておかなければならぬ。

第十一條第一項中「委員長及び」を削り、同条第三項を削る。

第四十一条第四項中「第九条」を「第八条」に改める。

附則第六項中「第七条」を「第六条」に改める。

卷之三

界に暗影を投ずるようなことが、これによつて削除されるありますよ。これが即ち改進党が修正案として用意しておつたものであります。この点について、もう一度総理大臣が反省せられて、ことの委員会における審議なしに、ここに、私どもが本議場にこれを出さなければならなくなつた。この点について、又何かの方策を以てこういう欠点のないように、これは運用上の問題でなく、制度上の欠点と認めなければならぬという点について、総理の意見を伺いたいのであります。

次に、第四として申上げますことは、は、本法案により、國家公務員が地方公務員の人事権を握ることは、國家権力を以て、自治体の特権を破壊するものではないかという点であります。この点は、委員会の席上においても、しばへ、論議せられたのであります。が、結局するところ、法の出発点を私ども見出すことはできなかつた。この法案は現行法のこの国家地方警察の制度をやめて、又五千人以上の人口の市町村の自治警察をやめて一本にする。これが自治警察だと、先ほど委員長提議によつたが、これは勿論であります。でありまつた。自治体警察、それは警察官の仕事として国家的なものがあることは、これが勿論であります。ですが、本質としてこれが自治体警察なましても、は、意図するところのものではない。されば、警察国家を作るものではない。何であるか。先ほどの国家公安委員會の國務大臣を以て任ずると相通すことを、一つの思想が流れている。つまり警視頭が残つて、そこでこの制度といつては、意図するところのものではない。されば、警察国家を作るものではない。何であるか。先ほどの国家公安委員會の國務大臣を以て任ずると相通すことを、一つの思想が流れている。つまり警視頭

長になるでしょう、或いは又その他の役職に就く、これが全部国家公務員であります。この国家公務員が、警備以下の警部、警部補、巡査に至るすべての地方公務員の人事権を握るといふ法律がここで新たにできるのであります。これでありまするならば、國の力が自治体を破壊するのではなかろうかというのが、私どもの最も大きな疑点であり、自治体の特權を守ろうとするものの立場でなければならぬ。どこにこういう法律の出発点があるかと問い合わせましても、それは國權の最高の機關である国会できれば、そうなるのだというお答え以外に我々は得られなかつた。こういうところに、秩序を棄るような法律は、良識ある縁風会の方々は大体反対だということを私は聞いてる。良識のない人ははどうであるか私はわからん。こういうところに日本の民主主義の破壊があるというのが、私どもの立法に対する大きな疑点であります。若し然らずとするならば、どうかこのことについて明快なる御答弁を伺いたい。近頃、現政府が提出して参りまするところの法律は、占領下における多くの立法の国情に合わざるものでは正するのだということをおつしやる。私は必ずしもそれは否定いたさないのですが、これに対しまして私どもが本格的な、日本に初めて生まれて成長しつつあるところの民主主義のこの大きな、大らかなものとの距離を是正してはいけない。行き過ぎを是正することは、これは賛成であります。ありまするが、その芽を摘むような、少くともここにおいてこの地方自治体

の自由を束縛するような法律を、ここであなた方がこれを確定されるとするならば、これは永久にその責任が問われなければならんのです。この点について自治体の實の自由を守らう、どこまでも自治体の育成強化のために圖ろうという意図があるならば、この点に對するところの明快なるお答えをお願いしたいと思います。

第五にお尋ねしなければならん点がある。それは何であるかと申しますと、第一にお尋ねをいたしましたように、甚だ不幸なる出来事ではありますけれども、この議場内においても、それは政府与党と対立的なる意見と地位におけるかも知れんけれども、同僚議員の相当数の者が、この国会は無効の延期なりとして出席しておられない。

(「どういうわけだ」と呼ぶ者あり) こういう状況において、私どもはこの法律を審議して行くのであります。こういう状況において審議せられたるものに対し、政府は飽くまでこれが正しいものとして主張せられるのでありますようか。これは後に残る問題であります。私どもは、河井議長の我々に伝えられました正式なる、少くとも形式的ななるこの二日の延長並びに十日の延長に対しましては、その通告を受けたての内容を検討しまするならば、私どもはこれに従わざるを得ない。これが良識ある改進党的立場としてはそうであります。第一者と第二者との間に何か過誤があるならば、今後制定せられましたところの法律が一体どうなるかといふことに対し、これ又現内閣總理大臣としての態度を明確にして置くことを

私はここで要望する、のみならず、私どもが現在の日本の社会現象として要まることは何であるかと申しますと、現在の自治体警察が会期延長無効の立場をとつて、この警察法案が通過したとしても、これに従わないといふことを懸念する。即ちこの新らしい制度に反対しておりますところの五大都市並びに多くの市町村の警察は、この法律は無効であるというような立場をとつて、今後これに従わないといふ、そういう事象が起つて来るなどを私は非常に懸念している。こういうような国を非常に混乱に陥れるようなことが起つた場合に、その責任はどこにあるか。又これを如何なる方策を以て正しいものに直すかということが、今後の重大な問題となつて来るわけであります。私どもは、単にこの法律を今制定するばかりではない。これからよつて来たるところのこの重大なる政治責任に対して、今、総理のお答えを願わなければならん段階に立至つたのであります。

は考へたようになつたした者があると形々考へるを得ないのです。その議事の進行を妨げたことが、私の責任、総理大臣の責任であるとは考へておりません。現に政府は、衆議院から警察法案を参議院に送付いたしましてから月余に亘る協議を求めておるのであります。又その間に、国会をしばしば延期して、而つして国会の慎重なる審議を要来たいたしめたのであります。にもかかわらず、今日に至るまで、その審議未了、若しくは議事ができないような事態に陥つておるということは、これは政府の責任とは全然考へえないのです。

官 聲 (号 外)

○国務大臣(猪方竹虎君) 私、今、筆森君の御質問を拝聴しておりました
が、特に私に御質問になつた点はない
と存じますので、議長から御指名がありま
したけれども、この点を申上げて
退きます。(「納得できないことです
よ」と呼ぶ者あり)

○議長(河井彌八君) 笹森君、質問よ
ろしうござりますか。

○筆森順造君 よろしくございます。

○議長(河井彌八君) これにて、質疑
の通告者の発言は終了いたしました。
質疑は終了したものと認めます。

両案に対し、討論の通告がございま
す。順次発言を許します。楠見義男
君。

〔楠見義男君登壇、拍手〕

○楠見義男君 私は、只今議題となつ
ておりまする警察法案外一件につい
て、反対の意思を表明せんとするもの
であります。

反対の理由は数点に亘つております。順
次これを申述べたいと存じますのが、
その前に、この際、一言附け加えてお
きたいと存じます。政府が国民の質々
たる非難のうちに、法律を不當に要用
して検察庁法第十四条による指揮権を
立を庶幾したいわゆる重要法案の一
であるこの警察法案が、今日このよう
るままの状態を固執してまで、その成
立を庶幾したいわゆる重要法案の一

「その通り」と呼ぶ者あり殊に、去る三日夜の衆議院における我が国憲政上未嘗有の不祥事は、民主主義の危機をひし／＼と痛感せしむるところあります。国会こそは、民主主義達成への前駆であり、同時に又民主主義を守る後衛であります。暴力を防ぐ最後のよりどころであります。國權の最高機関にして言論の府たるこの国会の一角に暴力行為が惹起したことは、誠に痛恨事であり、そのよつて來たるところ、或いは理非曲直のいづれに存するかは、國民の正しく批判することであり、關係者又、この際十分に憤慨反省を要するところであります。ただ、我々參議院は、いよ／＼國民の信倚に応え、その権威と尊嚴保持のためにも、他の敵を踏むことなく、飽くまでも冷静に、与えられた情勢に正しく対処して、重要法案であればあるだけに、今日この会議におきましても、慎重審議を重ね、あらゆる論議を尽して参りたいと念願するものでござります。

におきましても、警察制度を貫く原則は、民主的警察であり、その組織の中核は公安委員会制度であります。そしてその運営上における基本的な態度として、強く要請せられているものは、不偏不党、公平、中正の精神であります。で、このことは、法律の目的として規定されておりまする第一条において「民主的理念を基調とする警察の管理と運営を保障し」と言い、警察の資務として規定されておりまする第二条において、警察は「その資務の遂行に当つては、不偏不党且つ公平中正を旨とし」と言われ、服務の宣誓の内容として規定されておりまする第三条において、「この法律により警察の職務を行うすべての職員は……」尤も國務大臣は、特別職の故を以てか職員から除外されているようですが、「警察の職務を行うすべての職員は……」負は、日本国憲法及び法律を擁護し、不偏不党且つ公平中正にその職務を遂行する官の服務の宣誓を行うものとすます。が、「警察組織法たる本法律において、その中心たる国家公安委員会委員長に政党内閣制の下における國務大臣、而も朝に任命せられ、夕に何らの身分的の保障なくして、総理大臣罷免権発動の対象となることあるべき渺々たる紐付き國務大臣を以て充てるということは、民主的警察制度の根柢

ばかりません。この点に關する政府の考え方は責任所在の明確化ということをその提案理由としておられます。ならば責任所在の明確化ということは、具体的に言えば如何なることを意味するかと質しますれば、委員長は、会務を總理し、委員会を代表するけれども、委員会においては表決権を有せず、たゞ五人の委員の中で、欠席者があつてき決において可否同敷の場合にのみ決権を持つに過ぎず、このことは法案案十一条にも明らかに規定されておりますが、従つて委員長は、總大臣が国会の承認を得て任命するところの有能なる國家公安委員諸公に対する影響力を發揮するものでない旨を明らかにいたしております。そこで政治責任の明確化ということは、何らの指揮その他の影響力を及ぼさぬものでない旨を明確化することに向を委員会に、又委員会の空氣をせき答弁せられましたように、常に政府の意向を委員会に反映せしむる、いわば伝達機能を果たすということに過ぎません。而もその間、何らの影響力を及ぼさざる一種の連絡機關としての委員長であります。前に申述べましたことく、警察組織の中核体たるこの委員会制度、而も民主的な公平中正を旨とするこの制度を保持せんとする警察組織において、右のような常識的にも納得できない理由を以て、原案を固執せよとすることには、どうしても反対せざる

然と、委員会の第一点は、國務大臣が、當時、委員会に出席して、何時でも政府の意向を連絡するための発言の機会を与えたり、或いは委員会の空気を闇黙に連絡する機会を与えるような措置を行政的に、又は法律上規定すれば足りるのであります。原案の趣旨が、眞に政府の説明の通りだとすれば、問題が大きく、又いろいろと疑問のある点であります。だけに、他の方法を譲るべきであると思うのであります。又若し政府の説明するところ以外に、何らか他の意図ありとすれば、それこそ反対論者の感れる警察権の集中掌握、政党化のそしりを免れないでございましょう。要するにこの問題は、民主警察の中心柱として認めた公安委員会制度と内閣との調整を如何にするかに歸着するわけであります。が、公安委員会制度の性格において、何らの変更を加えずして、これを存続する以上、原案のごとく國務大臣を以て委員長に充てることとは、全く矛盾する考であります。

反対の第二点は、都道府県公安委員会の自主性の問題であります。政府原案は、第四十九条及び第五十条について、衆議院における修正によりまして、多少改善されましたが、まだ十分とは申せません。都道府県公安委員会制度が國家公安委員会制度と共に民主的警察組織のキー・ポイントである

.....

ことは、申すまでもござりません。本來警察機能は、旧憲法下におきましては、國家統治権の作用として認められ、いわゆる警察一体の原則に基いて組織運営せられたものであります。従つてその機能は、いわば軍隊的に能率的に發揮せられておつたのであります。このことは、一面いろいろの弊害も生じましたけれども、他面又、大きな長所でもあつたわけであります。併し新憲法下におきましては、能率の点において、或いは経費の点において、いろいろ問題がありました。特に地方自治との関連、地方自治体の主導権が強調せられ、その結果、従来と全く趣を異にした警察組織が生まれたのでございまして、新警察制度においても、やはり都道府県警察がその主たる要素を成しております。一面警察の有する国家的な性格と如何に調和せしめて行くかということが、本法案においても問題の中心点たるべきであります。即ち、このよだな観点から、衆議院においても修正を加えられたことと思ひます。然るが、いわゆる三派協定は不徹底のそれよりを免れません。即ち、警察作用の性格を旧憲法時代と異なり、地方自治警察と國家警察とを明らかに分けて規定し、而もその組織運営の中心としての自主性は厳に認むべきであると思ふのであります。

き者の一部を国家公務員として、而もその国家公務員が都道府県に属する地方公務員の任免権を持つという点でござります。本法案におきましては、都道府県の地方警察職員の任免権を国務公務員たる警察総監又は警察本部長が握つております。このことは、地方自治に対する重大なる侵害であると思ふのであります。前にもしばへ申述へましたごとく、新警察制度は、都道府県警察の存在を前提とし、これを警察組織の中に認めた以上、都道府県警察に従事する職員は、飽くまで自治体の職員とすべきであります。ただ警察機能の中では、国家的性格の存することを強調するの余り、あえて地方自治の侵害まで試みんとすることは、事の本末を誤るものであります。で私は、警察機能について国家的性格のあることには異論を挙ぐものではございませんが、その機能を果たすためには、別な自治体警察に対する國の指揮監督権を更に強化するの措置を考え、或いはこれを法律上規定すべきであります。本来、地方公務員たるべき一部の職員を国家公務員とし、その国家公務員が地方警察職員の任免権を持つに至つては、中央集権制の弊に立ち戻るものであると考えますと共に、任免権を持たねば物事がうまく行かんという旧来のべきではなかろうかと思うのです。今日、任免権よりもっと大きくなります。

な力が、国民の輿論といふ形で敵に存しておることを忘れてはなりません。このことは、本院における警察法に関する公聽会で、自治体警察側の公述人から、自治体警察に対し特高訓練が強制せられた実情や、将来は選挙干渉の起る懸念あることについて意見の開陳があつたことに思い合せ、我々の注目すべきことであると思うのであります。

反対の第四点は、いわゆる五大都市警察について、その経過的措置及びこの法案成立後の措置に関する問題です。衆議院において修正せられました点は、原案を著しく改悪しておると私は思います。三派修正は、それべつの立場からする妥協の所産とは存じまするが、問題を、今後更に一層複雑化するの虞れなしとしないか、甚だ憂うるものであります。衆議院修正の附則第二十八項におきましては、いわゆる五大都市たる指定都市警察の自治体警察としての現状を、この法律制定後一年間、現状のまま延ばすこととしておるのであります。が、このことは如何なる理由に基くものか、その意図全く不明であります。都道府県警察への移行に必要とする準備期間は、政府原案においては、おおむね三カ月余を予定しておりますとの認められるのでありますが、そのことに対する十分の検討もなく、ただ／＼漠然と一年間延ばし、現在のことき、甚だ遺憾であります。が、国警

自警対立の状況を残すということは、甚だ了解しがたい点であります。殊に問題になりますのは、法案修正の結果、指定市において、市警察本部なる組織が恒久的に残る点であります。事の当否は別といたしまして、原案においては、自治体警察は、都道府県警察に一本化し、警察機能の能率化を図つておるのであります。然るに修正された市警察本部は、都道府県警察本部の指揮下にあるとは申しながら、独立して管下警察署をみずからの統率下に置くのでありますから、迅速を尊ぶ警察機能からすれば、一段階余分のものが新たに設けられたことになり、このことは、現在の五大都市警察をそのまま存置することよりも、能率という点から申しますれば、更に悪くなるように思われる所以であります。要するに五大都市警察は、存置するか廃止するかのいずれかをとらず、姑息なる妥協の所産は、却つて将来に禍根を残すものとして、この点についても反対せざるを得ないのであります。

以上は、私の本法案に対する反対の根拠とする理由の主なるものであります。このほか、例えば公安委員の就任資格に関する欠格条項、法案成立後に於ける自治警察職員の新制度移行に伴う経過規定の不備等々、数多くの不備欠陥或いは疑問の点が存するのであります。而してそれらのものらむ、行政措置によつて或いは又法律運用の

妙味によつてカバーされるものも少くないと思われますから、あえてここにあげつらう必要はないと思ひます。が、以上挙げました理由四点、なからずく第一点の国家公安委員長に國務大臣を充てるという点だけは、本来も又庶幾している民主的警察制度の限目を貫くという観点から、どうしても反対せざるを得ないことを重ねて強調し、私の反対討論を終る次第であります。

官 報 (号 外)

れたこの民主主義の精神を更に育成強化しなければならないことは言うまでもなく、これが諸制度として具体化されると、その国の歴史的、文化的、社会的、経済的の諸条件と、又、多分に国民性を基盤とすることは言つまでもないところであります。それへの国に見る通りであります。この歴史的、文化的、社会的、経済的諸条件乃至国民性を無視した観念的な民主主義制度は到底あり得ないのであります。即ち我が国情に即し我が国民性に適した特有な民主主義の制度が樹立されるべきであり、それは、我が国における過去の民主主義發展の過程、我が國の文化的、經濟的、社会的諸条件を別にしては、到底考へることができないのであります。然るに占領政策においては、曾つて育つたことのある我が國の民主主義の歴史を忘れたのか、或いは故意にか、極めてブリミティブな民主主義が、更には又富裕国にのみ適用し得るような極めてエキスペシブな民主主義が、我が国情と我が国民性を無視して強行されて来た事実は、これを我々は見逃すことができないのであります。

真剣に検討を加え、過去における我が
國の民主主義の歴史を深く批判し、フ
ラッショニに至つた跡を反省し、眞に我
が国情に合致する民主主義を自分のも
のとして身につけ、育てなければなら
ん段階に到達していることを痛感する
ものであります。我が自由党が風に占
領行政の是正を力強く叫び、実行に移
そうとしているゆえんは、全くここに
あるのであります。私はこの見地に
立つて本法案を検討してみたいと思う
のであります。

戰前の我が國の警察制度は、徳川時代の封建制度を脱却して、統一国家へ移行と共に、あらゆる他の制度と共に、統一国家への傾向の強い先進国、仏、独の制度を模範として取入れた國家警察であつたのであります。而してその統一性と能率主義の点から見れば万国無比な警察を樹立したことは、万人のひとしく認めるところであります。併しながら余りにも能率主義に偏したために、極端なる独善に陥り、ファッショの傾向が抬头するに及んで、遂に軍閥に利用されるに至り、国民をして憤慨せしむるに至つたのであります。現在の民主主義警察制度は、これに対する大きな反省と共に、連合軍の指導によつて作られたものであります。即ちこの制度は、我が国に、先ほど申しましたように、曾つて民主主義の行わされたことを強いて忘れて、民主主義のイロハから手はどきをやるつも

りであつたか、或いは故意に警察力を分散してこれを弱化するつもりであつたか、アメリカの開拓地に個々ばらばらに育つた自主的な警察制度、或いはイギリスの自由市に自然発生的に生れた警察制度、——これらはすでに両国共に、近代的統一国家の完成と共に、これに即応した有機的警察制度にとつての昔に改編されておるのであります。が——、この程度の極端なブリミティブな民主主義警察を、我が国情を全く無視して强行したものであり、近代的統一國家の制度としては、すでに極めて陳腐化した、時代もの化したものであります。即ち、現在の警察法においては、今日の統一国家になければならぬ警察の有機性、統一性、國家性を全く無視しております。即ち、制度的に見れば、個々ばらばらの警察であり、今日の時代における有機的な現象、特に全国的な治安問題等には到底対応できない時代遅れの制度であり、そこに大きな欠陥が見出されて来たのは当然の帰結であります。

世論は警察制度の改正を求めております。そうして現在求められておる警察制度は、国家的有機性と能率主義の長所を復活すると共に、戦後我が警察に取入れ、育てて來た民主主義的美点を十分に活かし、併せて、我が国の貧弱な国力、殊に経済財政の実情に応じた経費のかからない警察制度でなければなりません。およそ警察は、十分に能率的で、国民の生命、財産、身体の保護、犯罪の鎮圧、捜査その他社会の秩序の維持に十分に役立つものでなければなりません。観念的にして素朴な民主主義の理論に従つて警察を分権化して、警察力を徒らに分散し弱化しては、警察本来の使命を忘れたものと言わなければなりません。(拍手)警察は絶対に民主主義の飾りものではありません。又近代的統一國家における警察においては、国内治安維持こそ最高の国家的要請であり、その責任が政府にあることは極めて自明のこととに属し、これを明確化しておくことは絶対に必要であります。(拍手)このことは、近代的民主主義国家において要請せられているかの責任内閣制の原則から考えて、極めて当然のことであり、これこそ警察制度的一大眼目と言つても過言であります。(拍手)併しながら、面過去における我が警察の運営の跡を顧みると、警察の民主的運営が十分に保障されるような組織でなければなりません。

ならんことも又当然で、六年に亘り運営されて来た現在の警察制度におけるこの面における運営の仕方は極力保持しなければならんところであります。即ち警察が時の政府や一部勢力者のために利用されるような組織であつてはならず、又その運営が独善的に行われるようなことなく、住民に親しまれ且つ愛される警察でなければならぬのであります。警察の仕事が常に中正に国民監視の下に運営される保障がなければならず、往年の政党警察、権力警察の弊を繰返す愚は、嚴にこれを戒めなければならんところであります。なお我が警察制度については、他の民主主義諸制度と同様に、できるだけ経費のかからない制度とすることが、我が国の貧弱な国民経済の要請でもあることを特に附加えなければなりません。我が国の国民経済の現状において、富裕国に育つた民主主義警察のあり方をそのまま我が國に植え付けて、能率の上らない無駄の多い警察をやつて行くほどの余裕はあるはずがありません。併しながら我が國の警察制度についての以上の要請は、なか／＼両立しにくい要素を内蔵していることも又事実であります。即也能率的なことと民主的なこと、又警察責任の明確化と警察の中立性の維持といふこれらの要素は、これを警察の組織として見るならば、前者に重きを置くと、後者の保

官 報 (号 外)

衆議院送付案においても、府県警察本部長の任免についてその同意を要することとしたは、その趣旨に即るものとして賛意を表するものであります。更にこの際政府に対しても、この都道府県公安委員会の自主性尊重のためには、今後一層の戒慎を要望しておるものであります。

なお、本改正案におきまして國務大臣を國家公安委員長とすることにつきましては、強い反対があつたことは御承知の通りでありますするが、その反対の理由は、警察の中央集権化、政府の御用化、或いは一党的私物となることを恐れるが故にあることに鑑み、政府はこの点に深く思いをいたし、その反対を今後相變に終らしめるよう格段の御注意を促すものであります。(拍手)

なお、今回の警察法改正に当り、国民をして最も危惧の念を抱くのは、過去において我々が苦い経験を持つ警察国家の再現であり、特高警察の復活であります。この点につきましては、政府としてむしろ神經過敏に過ぎるくらいの反省、自肅を必要とするものと信じます。即ち人権の擁護は、我々国民としては絶対の要請であり、警察権の濫用については、当局として厳にこれを戒むべきものであります。而してこれが防止につきましては、必ずしも組織の整備や法令の完備によつてのみ、これを全うし得るものではあります。要は、その衝に当る人の問題であ

ります。即ち警察官は、とかく専門化され、ややもすればその視野は狭く、党識においても必ずしも万全とは申されないのであり、又その職務に熱心ななり、行き過ぎの處がある者もあるにつきましては、警察官の人選、その教育、又平素の訓練に当りましても、当局においては十分の戒慎をせられ、いやしくも国民の警察、住民の警察官として欠くることのないよう、重ねて要望いたしておるものであります。この意味におきまして警察学校の運営につきましては、政府に格段の配意を願つておきたいのであります。即ち從来の傾向からいたしますれば、学校の運営等は、とかく軽視せられるのであります。が、この警察本来の目的達成のために、どうしても警察学校の運営につきまして、政府の格段の配慮を要望しておるものであります。

本部長のこときは、國家警察本部のなすところを暴露し、又これを公然と譲り誇し、その考え方、その態度を全く恩のと思うのであります。特に某市警察本部の多の摩擦、対立をもたらしたことは、今後の治安維持の上にも禍根を残したものと思うであります。特に某市警察本部のとしておることを露呈したがことは、事柄の善惡は別として、一因としての警察組織、警察活動に対する国民の信頼を失わしめたことは重大遺憾事であり、いわば現行の制度の欠陥を端的に露呈いたしたものとして、改正の必要をみずから證明するものと言わざるを得ないのであります。而してこれらら治安当局間の対立抗争は、国家のために一日も速かにこれを終結せしなければなりません。そのためにも、本法案の速かなる成立を私は要望せざるを知らないのであります。(拍手)この点につきまして、衆議院は、五大市の市警をなお一年間存続せしめることに修正せられたのであります。かかる妥協は、むしろ右の対立抗争を激化せしめるばかりではなく、住民並びに関係当局の運動、陳情を一層激烈化せしむるものであります。我々は、「わかつて止むを得ざるものとして、これを認めるものであります。

望は、或る程度容れられておるのであります。が、恩給につきましては、地主の切実なる要望に鑑み、恩給計算の本額について選択権を認めるより、後政府当局の措置を要望しておくるものであります。

なお、警察改編につき人事の問題でありますするが、人事の適正化は、この警察制度改正の成否を私は左右するものと思うものであります。いやしくて、自治警側に不利を及ぼさざるよう、警側の譲席なる態度を望むものであらります。

なお終りに、本案案の審議期間の問題について一言いたします。本案は御承知のように、五月十五日に衆議院より送付せられたものであります。爾ち僅かに二十数日を数えるに過ぎないのです。かかる期間を以て、本件のとき重大法案を議了せんとしたことは、本院として遺憾とするところがありまして、この点につきましては、この際政府当局並びに衆議院に対しても深甚の考慮を求めるを得ないのですがあります。併しながら私、地方行政委員として、この際申上げておきます。我々は、かかる短期間にもかかわらず、我々の努力により、相当程度の審議を尽したということをあえて皆さん申上げておく次第であります。(拍手)

以上、要するに本案は、私どもの要望、客観的情勢並びに日本の現状に鑑み、警察組織を再編せんとするもの

あります。が、警察の本質は、常に不偏不党、厳正、公平なるべきものであり、特にその権限の行使に当たりましては、いやしくも人権の尊重を旨とすべきものであります。が故に、政府並に関係当局は、これが運営に当りましては、この点につき厳に戒慎せらるべきことを強く要望いたしまして、本善に待つこととして、この際は次善にはなお若干不満を持つものであります。が、これらは、それぐれ他日の措置として、衆議院送付の二法案に成ることといたしまして、私の討を終ります。(拍手)

にすでに並んでしまったのを。しの論費の改め案されま

○本日の会議に付した事件

の警察法案及び警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案について国会法第五十六条の三の規定により、此の際、同委員会委員長をして一時間以内に中間報告をさせ、委員長報告せざることを、事故あるものと看做して理事をして報告せしめ、報告時間を一時間以内とするとの動議

、警察法案及び警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案の中間報告

一、地方行政委員長か
あつた警察法案及び
に伴う関係法令の整
律案を一括して国会
の三の規定により本
審議することの動議

、警察法案
、警察法の施行に伴う関係法令の整理に関する法律案を一括して国会法第五十六条の三の規定により本会議において審議することの動議

中華書局影印

出席者は左の通り

議員	佐藤 尚武君	小林 政夫君	岸 良一君	小林 武治君	重宗 雄三君
副議長	勝太郎君				
上林 忠次君	片柳 真吉君				
楠見 義男君					

出席者は左の通り

昭和十九年六月七日 参議院会議録第五十九号

昭和二十九年六月七日 參議院會議録第五十九号

明治二十五年三月三十日第三種郵便物認可

定価一部十五円
(配送料共)

発行所

東京都新宿区市谷本村町二十五
大藏省印刷局
電話九段一三三三
九〇〇〇官報課

111111