

らへ属しておりますか。

○松村國務大臣 予算は、これは政府全体として、内閣に置くのが妥当であつたかもしませんけれども、内閣の各局には、そういう受け入れ態勢がございません。また準備の期間もございません。文部省においては、社会教育局もありますし、大体社会教育の面がございますから、そこへ予算は受け入れまして、もちろん文部省も強力にいたしますけれども、この問題はさらに重大でござりますので、総理から取扱つてもらおう。そうして全国の国民運動に賑開いたしたい、こういう考え方でおるわけでございまして、予算は私の方に預かっております。そうしますと、予算を出しますときには、文部省でその適否を査定して出すことになると思うのでござりますけれども、形は総理大臣として提唱をいたしたい、こういうふうに考えております。

○永山委員 予算は、便宜的に文部省へ置いたというようにおられるのありますから、内閣へ予算を置くという技術的なことは、予算編成においてできないでございますが、

○松村國務大臣 それは内閣の官房くらいで、予算を取れば取れぬこともありますが、内閣へ予算を置くという技術的なことは、予算編成においてできぬのでござります。

○永山委員、この主管、主導は内閣にあります。予算編成当时において、やはり内閣にこの予算を持ちまして、そうして内閣が主導でやるということにならなければならぬのでございますが、これが文部省へ置かれたということは、新生活運動というものを、特に社会教育の面といふものが主導的立場に立つて、一切の経済生活、社会生活といふようなものを、すべてこの実践を通じての、精神社会面を重点に置いてやろうという考え方で、文部省が主管してやるといふことで置かれておったものではございませんか。この点を……。

○松村国務大臣　お話を通りでござりますが、しばしば繰り返して申し上げます通りに、これは養育熊勢のようことで、どうかして民間の団体としてこれやついただきたいというのが主眼だとござります。従つてこれを主管などと申します通りは、どちらでもいいこと形は作りたくない。民間の運動としてこれまでよくやつてもいたい。そこで政府としての結びつけはどういうところにあるかと申しますと、それは予算を、どうせその新団体で、こういふことをやるから、これに対し助成をしてくれといって手続がくるわけでありますから、そのときの査定をしなくちゃなりません。そういう査定は、文部省で予算をお預りいたしておる以上、いろいろの新しい生活運動を起しますから、その起すことについて、政府部内

これがさなりに即応してやらなければなりません。時間が厳守とか何とかいろいろなことがあります。民間だけじゃなく、政府もまた率先してそれと同じことをしなければならぬ。そういう結びつきをする、どつかに関連が必要であろうと、こういうようなこともあります。い、こういうふうに考えております。
○永山委員 予算の関係、各団体への運動助成は、文部省の方で扱うのでござりますか。別に何か内閣に關係機構のようなものができないで、そこで、この団体の運動にはこういうふうに予算をやるということになるわけでござりますか。予算配分の主管は、どこにおいてやるということですぞいりますか。
○松村国務大臣 今のところ、その機関をどこに置くということは、まだ確定いたしておりません。現在のところで申しますと、文部省がそういう関連に当る、こういうことになつておるわけですが。しかしやつてみて、いろいろの点から見て、だんだんと事が大きくなつて参りますならば、政府の内閣に置くかもしれませんけれども、ただいまのところは、どこで預かっているかとお尋ねならば、文部省でお預りしている。こう申すわけでござります。

ての社会教育を確立していくんだといふ考え方で、新生活運動が展開をされるのであるというように考えておるのをございますが、大臣の考え方は、社会教育という面を強くこの運動の枢軸に置いて、これらの一切の指導を、社会教育面を通じてやるんだ、この実践を通じての社会教育を徹底させるなどといふ考え方で予算化されており、また文部大臣が主導力であるというように考えてきたのでござりますが、ただいまの答弁では、予算も、まあ文部省においては、そこが中心で配分するようになりますがゆえに、当委員会が再三にわたつてこれを質疑をいたしております。なぜなら、そこが中心で配分するようにならぬ限り、その運動方針が、新聞にこれのいろいろの点を総合して書かれるくらい内閣はいろんな構想を持つておりますながら、当委員会にこれらの大要綱となるべき具体的なものを指示されず、ただ質問があれば、それに対して局部的にだけ応答をされると、よろしく結果になつておることは、全く遺憾にたえないのですが、われわれ委員会といたしましては、新生活動の主導的立場に立つておるものではなくして、ただ予算があるというだけだというような工合に大臣がお考えになつて、この委員会の皆さんのお熱心

なる議論に対しても、これに即応した行動に出られないというのではないか。というので、われわれ委員は、大臣の意見を十分たださねばならぬということになっておるのでございますが、從つて政府の方針がどうでござりますか。地方組織の方については、どういふようにお考えになつておるわけでございますか。結局、市町村長がこれの事務を扱うのであるか、あるいは教育委員会がこの事務を扱うのであるか。すなわち文部省当局が予算配分も、これを今は形式的にやると言われておるのであります。が、運動の中心は内閣であるといふことになるならば、もちろん運動の実体は各団体がやるんだ、だからして旧来の翼賛会のような官僚主義的な、上からの翼賛運動、新生活運動はやらぬ。自主的に各団体がやるんだ、こういうことでございますが、結局、文部省のその方針が確立しておりませんので、地方の組織に対する指導といいますか、事務的な連絡等は、どなが主管であるか。すなわち具体的にいえば、府県市町村か、あるいは教育委員会が事務の連絡の中枢となるのかどうか、ということをお聞きしたい。

を通じてはおそらくはやらないのであります。実質はもちろんこれらの人たちのお話にはなりますけれども、別に独立した支部というものができるのではないかどうか、こういうふうに考えております。

○佐藤委員長 関連して、平田ヒデ君。

○平田委員 ちょっと大臣に質問申しますが、けさの読売新聞の八ページでございますけれども、高校生の性の問題についてずいぶんたくさん記事が載つておりました。が、ごらんなさいましたでしようか。

○松村国務大臣 法時間がございませんでしたので、ほんの見出しを拾い読みました程度で見まして、實に驚いて目を通したわけでございます。

○平田委員 そのことにつきまして、ただいまの永山さんの質問と関連いたしまして、社会教育の面からも青少年の明るい生活、訓練の方向に七千万円という社会教育費を使っていきたいという大臣の御意見でござりますけれども、私もあの記事を読みまして、そして今それを考えておったのですが、これとの関連について青少年の訓育と、けさほどごらんになりました高校生のあの問題との関連について、どうかして今それを考へておったのですが、これが私はずべてであろうとは思ひませんけれども、あれが事実であるとすればひどいという、そしてこのままではおけないような感じをいたしたわけであります。それなら今これに対してもうするかと申しますならば、これは決して一つの方法であれの矯正はできません。

やならないと考えております。青少年の訓育の問題もありましょうし、不良の少年の教育という面も根本的に改めていかなければなりません。それからアメリカあたりの最も悪いとこばかりをまねしている、そういう従来の姿も根本的に改めていかなくちゃならない。そういう意味において、これはお互に厳爾な気持で、この性の問題に対して、道義の上からもやっていかなくちゃならないと考えるのでござります。これらも当然新生活動の最もおもな焦点になるであろうことを私は信ずるものでございます。

○平田委員 私も子供を三人持つておりまして、今ちょうど高等学校の教育は終ったのでござりますけれども、子供を持つておる母親の気持を、私おこがましいのですけれども、代表したいと思うのですが、とてもあの記事を見たらいだたまれないような気持でございます。一生懸命に清潔な、そしてほんとうに純潔を守ってくれる、そして学間に精を出してくれる、そういう子供たちを育てあげたいと私どもは思つておるのでござりますけれども、私どもの手の届かないところでああいうことが行われていること——私もある新聞の記事そのままそっくりは受け取りませんけれども、幾らか大きく出ているんじゃないのかという感じを持っておりますけれども、事実あるということは私は感じるわけなのです。

それでただ抽象的に何とかしなければならないと考えておるというだけでは、私は済まさらないのではないかと思うのでござりますけれども、諸方局長

さんは高等学校の関係でいらっしゃいますか、何か具体的にはんとうに実際問題にぶつかって取つ組んで、この面で一人でもいいからそういう道に入る者を抑えていこうというような、何かそういう案をお考えになつていらっしゃるでしょうか。

○緒方政府委員 具体的にというお話をございますが、ただいまここで、実際に具体案を示すことは非常にむずかしい問題であると思います。前回の委員会におきましても、性教育の取り上げ方ににつきまして、いろいろ御論議がございました。その中にもありましたように、これは非常にむずかしい問題でございまして、実は私ども文部省としても、かつていろいろ研究いたしましたが、純潔教育の手引といったようなものを、実は関係の学識経験者等にも御意見を承わりました上で、一案をつくつたこともあります。

しかしそれをまだ学校の方に流して、地方の方に流しまして、学校で実施してもらうというにはまだ少し自信がございませんで、そのままにしたようなことも實際あつたのでござります。これは前にもお話がございましたように、やはり社会一般の風潮の改善といふことにも重大な関係があると存じます。すけれども、学校教育におきましては、もちろんこれは力を入れてやつていかなければならぬことと存じます。

そこで直ちに、直接の性教育と申しますか、純潔教育と申しますか、直接の関係はないにいたしましても、やはり道義的な考え方の改善と申しますか、この指導を深めていくことがやはり必要じゃないか、かようなことを痛感いたします。戦後的新教育の中にお

御承知のようにこの中で道徳教育を進めております。従来の修身というものは廃止になりますて、社会科がこれにかわっておられます。社会科のうちで、これは一部分でございますが、ほかにも学校教育全般についてやつております。これにつきまして道徳教育の内容が不十分だという批判もありまして、実は今回その改訂をいたしております。ございまして、道徳的な観念の強化、醇化といったようなことも根本になつてくるのじゃないかと考えております。いろいろ総合いたしまして、学校教育の面におきましても十分注意して参りたい、かように考えます。お答えが、御質問の具体的に示せということには沿わないかもしませんけれども、非常に困難な問題でございますので、私どもも真剣に研究して参りたいと思っております。

話役をいたす者、下働きをいたす者、たとえていると、その支部を設けるにいたしましても、やはり県庁内へ置き、あるいは市町村内へこれを置いて、事務所を貸してもらつて世話をだけやる。そしてその中核となつて指導する者は、各民間団体の指導者だということであつていいのであります。同時にまたその予算の配分におきましては、その計画に応じまして、地方庁もしくは教育委員会を通じて、その事業計画に即応してその予算を流していくという考え方に対し、圧力や指導を加えるという意味ではなくして、その予算の適正なる運営をせしめる、また団体のボス的な動きをよく監督するという意味におきましても、予算のこの流れ方の経路は、やはり文部省を通じて、あるいは教育委員会あるいは地方庁というようなところで、この民間団体の計画に即応して、下部まで流れるようやるべきであると考えられるのであります。と同時に、上からの運動はいけないということは、官僚の上から統制がいけないとということと同時に、また各団体のボス的な立場に立て、上からの運動をいたしましても、それは効果はないのであります。ほんとうの計画は、中央で立てるという考え方よりは、各市町村に各団体が寄りまして、その地方の事情に即応したる計画を立てまして、これが中心となつて運動して、その連合体が中央にできることを排除すると同時に、各団体の上から統制して下へ流すという考え方こそが、私は時代錯誤で

あり、この運動がかつて失敗をいたしましたことになると思うのでござりますか。どうしても各市町村の各団体が中央へ持ち寄るべきである。中央で大きな計画を立てたそれを流して地方にやらしめるということこそ、これは官僚の中央集権的統制と同じように、各団体のボス的な統制が下に及ぼしたと云ふことになるのでございまして、その運動はほんとうに盛り上の民意の反映ではないというように考へられるのでござります。

さらに五千円というようなこういふ少い予算で、あらゆる団体へこれを二階から目薬的に分ける、うような考え方でなくして、最初文部省が御計画なされたように、社会教育を中心としてこの運動をやるんだ。あらゆる実践運動を通じて、社会教育をやるんだといふ点にしほってこの運動が展開をされ得こそ、五千万円というものの金が生きてくるのであります。しかもその運動の中心は、青年と婦人に置かなければいけない。青年と婦人こそが感にこれが燃えておるのである。この青年、婦人を中心としてこの運動が展開されるというところに、この運動の強力なる実践があるのであると考えておるのであります。大臣は一つ新生活運動に対しまして、どこまでも社会教育を中心に、精神面が一切の中核をなすものであり、しかもその指導者は婦人、青年に置くんだという考え方で、わざかな予算が最も効果的に動くよう御考慮をされることを希望し、さらに大臣の御意見を承わつて、時間がな

間を終ります。

○松村国務大臣 今のお御意見はよく承りておきましたが、研究いたすことになりました。

なお先刻新聞の記事をお読み上げてございましたが、その中に、これからやらなくちやならぬ運動の目をお読み上げでございました。その何と何をやるかという具体的のことは、私どもの計画の中には一切列挙いたしておりません。そこに書いてありますのは、一つの想像であろうかと存じますから、誤解があつてはなりませんから申し上げておきますが、呼びかけをいたしまして、これから何をやるかという目はその会で決定を願いたいと思っておるわけでござります。

○佐藤委員長 なお学校給食会法案について、農林水産委員会より連合審査の申し込みがありますが、すでにこれを受諾するに決定しておりますが、日時は来たる十九日の午前十時においておきますが、御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○佐藤委員長 御異議がありませんから、そのように決定いたします。

本日はこれにて散会し、次会は公報をもつてお知らせいたします。

午後零時十五分散会

〔参考照〕

博物館法の一部を改正する法律案（内閣提出）（參議院送付）に関する報告書

〔都合により別冊附録に掲載〕