

國第二十二回

參議院地方行政委員會會議錄第十六號

昭和三十年七月七日(木曜日)午前十時
四十六分開会

委員長
理事
小笠原二三男君

小笠原二三男君

委員
赤松常子君

前回に引き続きまして、地方交付税法の一部を改正する法律案並びに地方税法の一部を改正する法律案について補足説明を願います。

○政府委員(奥野誠秀君) お手元に地方税法改正事項細目としましたガリ版刷りをお配りしておりますので、それに基きまして説明をしていただきたいと思います。三十数ページになつてありますガリ版刷りであります。

○委員長(小笠原二三男君) ところ

で、あなたのしゃべる時間はどのくらいの時間を予定しているのですか。

総則事項であります、その一つは、廃置分合又は境界変更があった場合において旧地方団体に属した地域に係る課税権は、原則として新地方団体が承継するものとすること。カッコの中には書いてありますのが関係条文であります。

ざいますので、国税徴収法に準じた規定を設けようとしているわけあります。納税者が先付小切手を渡しまして納税の委託をする、それが現金にかえられました場合に納税があつたものとみなして、そして納税義務の完了としたいきたい、こういう考え方であります。

三は、延滞金額及び延滞加算金額を計算する場合の率を日歩三錢に引き下げる二之半、即ち(元当)加算金額

けることに伴し、賃料(未)加算金額

も、これをつけるものとすること。最近金利が漸次下りてくる傾向にある

ことにかんがみまして、利子的な性格を持ちます延滞金額等の計算の率を四銭から三銭に引き下げるわけでありま
す。従つてまた置付加算金額の率も引

書き下げることになります。なお後段に書いてありますことは、現在納税者が税金を納め過ぎましたとしても、納め過ぎたことが納税者の責任に帰属するような場合でありますと、還付加算金をつけないことになります。還付加算金は元来利子的な性格のものでありますので、納め過ぎたものは納税者の責に帰するのであります。利子的なものをつけないということは、税金がございませんので、こういう場合であります。ましても、利子的なものとして還付加算金をつけるようにしたい、こういう改正であります。

四是、公示送達の場合における、みなす送達の期間を、国税の取扱いに準じ、公告の初日から七日に改めるごと。納税者が徴税令書の受領を拒みますとか、あるいはまた住所のわからずせん等の場合には、その要旨を公告することによつて、公告いたしましてから、現在では十四日たてば徴税令書の送達があつたものとみなされるわけであります。この期間が国税の場合には七日になつてゐるのであります。国税と地方税の間に税務行政上取扱いを区分することは、國税であります。なるだけそういうものは國税であるうと地方税であるうと合せてゆきたい、こういう考え方のもとに七日にいたしましたのであります。

道府県民税では現在、非課税の範囲に社会保険診療報酬支払基金を加え、昭和三十一年度分の道府県民税から適用するものとすること。

二は、市町村の施設分合又は境界変更があつた場合においては、旧市町村にかかる配賦額、税率等を新市町村が承継するものとする等規定の整備をはかること。であります。町村合併促進の関係から新市町村におきましては、不均一の課税をすることも認められてゐるわけであります。市町村民税が不均一でありますと、現在の規定のままではありますと、府県民税まで不均一になつてくる場合も生じて参ります。そういう場合には、新市町村が不均一にいたしております区域ごとに、府県の条例の定めるところによつて、道府県民税の配賦額を算定し直してみればどのくらいの額になるか、それぞれの区域ごとに配賦されるべきであつた道府県民税の額を、不均一で課そといたしまする市町村民税のその区域の所得割の額で除して、それぞれの区域ごとの府県民税の率をきめることができるものといったそらとしております。そうすると、市町村民税は不均一でありますても、府県民税は均一になる、こういうことになるわけであります。そういうような趣旨の規定であります。さて、あるいはまた町村合併が行われました場合には、それぞれの市町村に配賦されました道府県民税を、新市町村に引き継ぐ場合をどう定めるか、これはすでに定められた率があります場合、その率をそのまま承継してゆきまして、市町村民税の課税も従前のままで継承するし、府県民税の課税もそのまま継承するような場合でも規定を設

けたりいたしておるわけであります。第三は、これは衆議院におきまする予算修正の関係から、その後税法改正案についても政府修正を加えておるわけであります。ガリ版全体をやり直しておりませんので、御迷惑をかけるわけであります。所得割について、減額に乘する率を昭和三十一年度百分の五・五、昭和三十二年度から百分の六に改めること。現在は所得割の課税総額は五%であります。来年度から五・五%、再来年度以降は六%といふように改めたいのであります。総額は変わらないわけでありますけれども、所得税そのものが減つて来ておりますので、率をこのようになりますのを参つて来ておるわけであります。

四は、法人税割について、減税後の法人税額を課税標準として、なお、お行な従前通りの額を維持できるようによる清算所得に対する法人税額にかかる分は、百分の五・三、現行は百分の五であります。制限税率百分の六・五、やはりこれにつきましても、昭和三十一年七月一日から同年九月三十日までの間に終了する事業年度分及び当該期間内における解散または合併による清算所得に対する法人税額にかかる分は、百分の六・三、現行は百分の六であります。こういふように改めたいのであります。法人税の減税が行われますが、

地方財政の状況がそれに伴つて法人税割の減収を生ずるようなことを許さないのでござりますので、やむを得ず税率を上げることによって従前の額を維持したいのであります。

なお七月一日から九月三十日までの間ににつきましてだけ税率の区分を設けておりまることは、今回の法人税法の改正によりまして、法人税率が四二%から四〇%に引き下げられるのは七月一日からでありますけれども、五十万円までの部分につきまして三五%に引き下げられますのは、十月一日以後の事業年度に終了する分からでございますので、このよくな区分を法人税につきましても設けたいのであります。

五番目に、法人税割の中間申告額が確定申告額をこえる場合においては、当該こえる金額を還付し、または未納の地方団体の徴収金に充当する旨規定の整備をはかること。現在法人事業税につきましては、この種の規定を設けておるのであります。府県民税の法人税割、人税割、さらにあとに出で参ります市町村民税の法人税割につきましても、同種の規定を設けようとしておるわけであります。

第三は事業税であります。その二是、調整組合及び調整組合連合会、酒造組合、酒造組合連合会及び酒造組合中央会並びに酒販組合、酒販組合連合会及び酒販組合中央会、これらの団体は最近の立法によつて設けられて参つて來ております公益法人でもありますので、それらの収益事業から生じた所得以外の所得に対する事業税を課することができるないものとしたいのであります。

二は、損害保険事業に対しては、生業保険事業に準じ、収入金額（現行は所得）を課税標準として課するものとし、収入金額は次に掲げる損害保険の種類ごとに正味収入保険料の一定割合とすること。船舶保険は正味収入保険料の百分の二十、運送保険、積荷保険は正味収入保険料の百分の二十五、その他の損害保険、火災保険等であります、正味収入保険料の百分の三十五としようとしておるわけであります。損害保険事業にありますては、事業の性質からいたしまして、資産の運用における収益を中心にして事業活動を行なつておるわけであります。従つてまた株式などを保有しておる量が非常に多いのでありますて、この株式を保有しておられます場合には配当収入が得られるわけでありますて、配当収入につきましては、配当を支払つた法人の段階においてすでに法人税が課されておるというような意味で、配当収入のある法人におきましては、これを益金に算入しないのです。法人税が課税されます場合には配当収入は所得に算入されないわけであります。昨年の改正で法人事業税の課税標準を所得に求めています場合には、法人税の課税標準である所得と原則として同じものとすることにいたしております。そしてますと、法人事業税におきましても、配当所得が収入に算入されてこない、こういうことになつてしまいまのとすることにいたしております。そして軽く課され過ぎている、こういう感じを持つわけであります。そこで配当收入であつても法人事業税の課税標準には算入するのだといふふうな方程式を出すことも一つの考え方でございます。

けれども、純保険料に関係しておる部分もござりますし、また、たまたま生じた命保険事業につきましては、昨年取立て金額課税に切りかえた経緯もござりますので、それにはあわせて収入金額課税がござります。しかし保険事業の収入金額はおたかも銀行事業の場合に預金を扱う、預金を受け入れる、それをまた引き出しにおいて返して行く、こういうようなものは課税標準とすべき収入金額とはならないと思うのです。預金を銀行業の純粹の意味の収入金額と目されるわけに参らぬと同じように、保険料を受け取つたけれども、保険事故が起つた場合には、そのまま益金として課税標準として収入金額に入れることは適当ではないわけであります。こういうような純保険料に相当する部分は除きますて、いわゆる付加保険料と言ふものは一休全体の保険料の何パーセントに当つているかということを見て参りますと、1、2、3に書いてありますと、率になつてくるわけであります。実の付加保険料はこれよりもっと高いのであります。現実の保険料の率を常に重い事業税に切りかわって行きをすので、大蔵省銀行局と話し合いをしてしまった結果、さしあたり代理店に支払う額を引いた残で付加保険料の率をはじき出してみようじゃないかということで、この率を定めたのであります。

品の期間にかかる事業税は、請求中に予約すべきであった事業税をもって確定するものとし、必要な規定の整備をはかること。

四は、事業税の課税標準額を配当金額にとめている各種協同組合等の範囲を、法人税の取扱いに準じて積立金額、現行法定準備金の額であります。これが出資総額四分の一の額に達しないものとするとともに課税標準額の算定を明確にすること。各種の協同組合につきましては、その育成をはかるという見地から一般には一二%の率を使つていてゐるわけでありますけれども、八名の率にとどめております。しかもなお基礎が固まるまでは課税上輕減する措置をとつておるわけであります。基礎が固まつていてない、従つてそれまでは所得があつても配当しないいかということにつきましては、積立金の額が出資総額の四分の一の額に達しないまでは固まつていてない、従つてそれまでは所得があつても配当しない限りは課税もない、しかも課税する場合でも配当金額部分だけしか課税標準としない、こういうことにしているわけであります。ところがこれを法定準備金額と変えてしましました結果、第

一種の法人税の取扱いと食い違つて参つてしまつたわけであります。また基礎が固まつているが固まつてないかということは名義のいかんによつて異なることはありませんで、法定準備金の額に限りませんで、積立金額全体について判断いたしたいと、こういうふうに考へるのであります。

五の、鉱物の探採事業と精鍛事業とを一貫して行う者の事業税の課税標準となる所得は、これらの事業を通じて算定した所得をこれらの事業の生産品

について収入すべき金額を基礎とし、按分して求めることとする。この種の事業につきましては、鉱物の探査事業について鉱山税が課されておる関係上、事業税を課されないわけであります。事業税の課される精練事業部門の所得を算定します場合の方式につきまして、生産品について収入すべき金額で按分する方が現在よりは合理的と考えられますので、かように改正したのであります。

六は、個人の事業税の基礎控除の額は、昭和三十年度分年十万円(現行昭和二十九年度分年七万円)、昭和三十一年度分以降年十二万円とすること。

七は、所得のうち年五十万円以下の金額について百分の十の軽減税率の適用される法人は、「三以上の道府

県において事務所または事業所を設けるものとすること。

昨年五十万円以下の部分につきましては、中小企業等の負担を緩和するといふうな趣旨から2%だけ税率を引き下げておられますけれども、数

府県に事務所、事業所を持つております

法人でありますと、まず五十万円部分を

関係府県の従業者数に按分してそれを合算して納付すること、こういうことになつてくるわけであります。で、五十

万円について二名の軽減は、ちょうど一万円軽減されるわけありますけれども、そのために非常にまあ煩瑣な計算をしなければならないので、かえつ

て非常に多くの府県に事務所、事業所

を持っている法人にあつては経費倒れになる、こういう話もございますの

で、三以上の道府県にまたがつておりますような法人については、二段階税額は適用しない。しかしその結果、中

小の法人で手数をいとわず軽減を受けようというような法人があつても困りますので、五百万円以上のものに限つて

おきたいこらいうふうに改正したいのであります。

なお、前段の基礎控除の額の引き上げについて、大臣からの説明が詳しくございましたので省略したわけでありま

すが、何分昭和三十年度の地方財政が非常に窮乏しておりますので、十二

万円に引き上げることは来年度からにいたしたい、こういうふうに考えて

いるわけでございます。その減収につき増収が得られるというような問題等もございましては、また地方道路譲与税の収入

の平年化等によりまして、来年度から

おきたいこらいうふうに考えていいたします。その場合に、前事業年度に

月をこえる事業年度を定めております。

申告書及び修正申告書にかかる

法人の代表者等の自署押印の義務は、二以上の道府県において事務所ま

たは事業所を設けて事業を行な法人が提出する申告書等にあつては、主

たる事務所または事業所所在地の道府県知事に提出するものに限り、適

用するものとすること。経済界からは自署押印の義務はやめてもらいたいと

いふ意見がたびたび寄せられております。しかし、法人税についても自署押

印の制度がとられているわけござい

ます。また、事業の代表者は地方税を納めることについての認識も持つていただきたいと考えますので、本店所

在地に提出する部分についてだけはな

お自署押印の制度を統けておきたい。

しかしそれ以外の部分は簡素化といふ見地から記名捺印でよろしいというこ

とにしたいのであります。

八は、法人の事業税の税率の適用区分について、清算所得に対しては解散

の日現在に改めること。現行は、残余財産の一部分配の場合は分配の日の前

日、残余財産が確定した場合は確定し

た日現在になつております。事業活動中の所得を清算段階になつてから分配するものでありますので、解散の日現在

によつて分割していくことができる、こ

よろしく異なつてしまつます。その場合

は、清算所得にかかる分割基準

となるときは、当該額によつて更正し、

または決定することができるよう規定

た所得等を基準として算定した額と異なるときは、当該額によつて更正し、

または決定することができるよう規定

の整備をはかること。法人事業税の申告の場合に、法人税について申告した

日の日の属する事業年度に属する各月の

未日現在における数値をそれぞれ合計

し、計算違いをする場合もございま

すが、こういうものにつきまして一々

をはかること。

十四、主たる事務所または事業所在

地の道府県知事に対する申告または修

正申告と関係道府県知事に対する申告

によっては、主たる事務所または事業所

または修正申告と異なるとき、または

申告がないときは、主たる事務所所在

地の道府県知事が更正し、または決定

することができます。これが非常に大きくなりなければ改革とみなされないこと

になつてしまつまして、小家屋の場合の

改革との間に権衡を失してしまつわけ

であります。そこで過半の更新といふ言葉を「一種以上について行われた資本

の税務官署の更正を求めるといふよ

うな格好も適当じゃございません

で、そういう部分についてはみずから

申告付を要しないものとすること。

わざかの間に二回も申告付しなけれ

ばならないことは手数であると考えられ

ますので、八月以内であれば中間申

告納付は要らないということにしたい

のであります。

十は、申告書及び修正申告書にかか

る法人的代表者等の自署押印の義務

は、二以上の道府県において事務所ま

たは事業所を設けて事業を行な法

人が提出する申告書等にあつては、主

たる事務所または事業所所在地の道

府県知事に提出するものに限り、適

用するものとすること。経済界からは自署押印の義務はやめてもらいたいと

いふ意見がたびたび寄せられておりま

す。しかし、法人税についても自署押

印の制度がとられているわけござい

ます。また、事業の代表者は地方税を

納めることについての認識も持つてお

ります。しかしそれ以外の部分は簡素化といふ見地から記名捺印でよろしいといふ

ことにしたいのであります。

十一は、法人の事業税の課税標準と

なる所得等が法人税において確定され

た所等を基準として算定した額と異

なるときは、当該額によつて更正し、

または決定することができるよう規定

の整備をはかること。法人事業税の申

告の場合に、法人税について申告した

日の日の属する事業年度に属する各月の

未日現在における数値をそれぞれ合計

し、計算違いをする場合もございま

すが、こういうものにつきまして一々

をはかること。

十四、主たる事務所または事業所在

地の道府県知事に対する申告または修

正申告と関係道府県知事に対する申告

によっては、主たる事務所または事業所

または修正申告と異なるとき、または

申告がないときは、主たる事務所所在

地の道府県知事が更正し、または決定

することができます。これが非常に大きくなれば改革とみなされないこと

になつてしまつまして、小家屋の場合の

改革との間に権衡を失してしまつわけ

であります。そこで過半の更新といふ言

葉を「一種以上について行われた資本

の税務官署の更正を求めるといふよ

うな格好も適当じゃございません

で、そういう部分についてはみずから

申告付を要しないものとすること。

わざかの間に二回も申告付しなけれ

ばならないことは手数であると考えられ

ますので、八月以内であれば中間申

告納付は要らないということにしたい

のであります。

十五、個人の事業税について所得税

の控除失格者が税務官署に申告した場

合において、政府が更正しないとき

税を課する必要のないものについて事

業税を課する必要のあることがござい

ます。そういう場合についてまで国の

税務官署の決定あるいは更正を待つて

いることは適当でないと思ひます。

で、そういう部分につきましては、道

府県知事が自主的に決定できるように

税を課す必要のないものとすることがあります。

十六、十二番目は、二以上の道府県に事務

所または事業所を設けて事業を行な法

人が前事業年度の確定税額を基準とし

て予定申告を行な際、現事業年度開始

の日から六月間における関係道府県ご

とに分割すべき基準の数値によって分割す

るところが現事業年度の数値によって分割す

るところが

の定めるところにより賦課徵収上必要があると認める場合に限り必要な事項を申告させることができるものとし、昭和三十一年度分の市町村民税から適用するものとすること。現行法では必ず申告しなければならないことになつておるわけであります。なるべくなら申告義務につきましても、市町村がみずから税務署について調査すればわからる限りはそのような措置をとりたいと考えますので、今の規定をやめまして、そのかわり市町村が必要があつて申告させたいという場合はその種の条例を定めるべきだ、こういうようにいたしたいのであります。

四は、所得税額を課税標準として課する所得割について、課税限度額の規定（現行課税総所得金額の百分の七・五）を改め、減税後の所得税額を課税標準として、なお、おおむね從前通りの額を維持できるようにするため、昭和三十一年度分から標準税率を百分の十五、制限税率を百分の十八とすること。この改正の中には二つの趣旨が入つておるわけでありまして、一つは標準税率の規定はないわけであります。標準税率を定めたい。しかかもそれを百分の十五と定めたいのであります。現在標準税率の規定はないのですが、やはり標準税率を定めたい。しかかもそれを百分の十五と定めたいのであります。現在標準税率にかかる分は、百分の十五と定めたい。従いましてここで百分の十五と定めたことは、実質的には標準税率をは地方交付税法には標準税率に相当する率として百分の十三を定めてあります。従いましてここで百分の十五と定めたことは、実質的には標準税率を二名ほど上げたと同じようなことになります。しかし所得税額が下つて参つてきておりますので、実質的な負担は変わらないわけであります。その点が一つと、もう一つは課税

限度額の規定が現在では課税総所得金額の百分の七・五と定めておるのであります。今後は所得税額の百分の十八と、こう定めたいわけであります。その趣旨は、所得税は累進税率を採用しております結果、年所得四百万円前後の人になつて参りますと、百分の十五が課税総所得金額の百分の七・五になつてしまふわけであります。そうしますと、それをこえる所得の人につきましては、百分の十五という率を定めておりましても、十四とか十三とか十二とかだんだん所得がふえるに従つてこの比例税率を下げていかなければなりません。そういうことは町村の課税額の何名といふ形で限度額を定めませんで、やはり所得税額に対する率で限度額を定めておきたい。そういう意味で二、三年前まで行われましたような制限税率の規定を復活したいわけであります。

その五は、法人税割について、減税後の法人税額を課税標準として、なほおおむね從前通りの額を維持できることにするため、法人税割の税率を下げ等に伴い、法人税割の課税標準を百分の八・一（昭和三十年七月一日から同年九月三十日までの間に終了する事業年度分及び当該期間内における解散または合併による清算所得に対する法人税額にかかる分は、百分の七・九）

税額にかかる分は、百分の九・五（現行百分の九）に改めること。六は、特別徵収の方法について次のとおり改正を加え、昭和三十一年度分の市町村民税から適用するものとすること。

七、法人等の均等割の徵収の方法は、申告納付の方法によるものとし、昭和三十一年四月一日以後に終了する事業年度分の市町村民税から適用するものとすること。府県民税の取扱いと同じようにしようとするわけであります。

八、法人税割の中間申告額が確定申告額をこえる場合においては、当該この建前をひっくり返しまして、原則として源泉徴収するのだと、例外的に条例で定めた場合には普通徵収によるのだと、こうしたいのであります。そういう不透明な問題が起らないようになりますのは、この特別徵収の制度をめぐりまして、特別徵収してやるのだからリベートをよこせという式の問題がとくに起りがちでありますので、そにしたいという趣旨であります。

二番目は給与所得者について給与所得以外の所得がある場合においては、当該市町村の条例の定めるところに二は、非課税の範囲に次のものを加え、昭和三十一年度分の固定資産税から適用するものとすること。

1、水産業協同組合法及び中小企業等協同組合法による組合が所有し、か

つ、経営する病院及び診療所において直接その用に供する固定資産。農業協同組合等につきまして、この種の非課

税の規定が置かれておるわけでありますので、通産委員会等から毎年やまとしく文句を言われておったのであります。

九は、固定資産税であります。その一つは納稅義務者について次の通り改

正を加え、昭和三十一年度分の固定資

税から適用するものとすること。

1、公有水面埋立法第二十三条の規定によって使用する竣工認可前の埋立

地で工作物を設置し、その他土地を使

用する場合と同様の状態で使用されて

いるものはこれを土地とみなしてその使用者に固定資産税を課することがで

きるものとすること。

次は、土地区画整理法による土地

面積整理事業の施行にかかる土地について、施行者以外の者がかりに使用する

土地または保留地についても、現行の

規定に準じ、それぞれその仮使用地も

土地または家屋（以下「基準年度の土地

または家屋」という。）については当該

土地または家屋の基準年度にかかる賦課期日における価格(以下「基準年度の価格」という。)によって評価するものとすること。」

2、基準年度の土地もしくは家屋または第二年度の賦課期日に所在する土地もしくは家屋で、地目の変換、家屋の改築もしくは損壊その他これらに類する特別の事情または市町村の廢置分合もしくは境界変更があるため基準年度の価格もしくは第二年度の価格によることが不適当であるかまたは当該市町村を通じて固定資産税の課税率上著しく不均衡を失すると市町村長が認める場合は、第二年度または第三年度において当該土地または家屋に類する土地または家屋の基準年度の価格に比準する価格によって評価を行ふものとする。一たん土地や家屋について評価をいたしましたものは、三年間据え置きたいわけでありますけれども、しながららこの事由がありまする場合には、第二年度、第三年度についても特に評価ができるようにしておきたいのであります。その一は、前段に書いたとおり、地目の変換が行われる、田畠が宅地になる、あるいは家屋の改築とか損壊、その他これらに類する事由がある、こういう場合であります。第二の事由は、市町村合併等が行われまして非常に不均衡になつてくることがあります。こういう場合にも評価がえを行なうことができる。こういう二つの場合を除いては全部据え置いていくのだ、こういたしたいのであります。

は第三年度の土地もしくは家屋(以下「第二年度または第三年度」)については、第二年度または第三年度において、当該土地または家屋の基準年度の賦課期日における価格に比準する価格によって評価するものとすること。

4. 基準年度の土地もしくは家屋(以下「第二年度または第三年度」)については、第二年度の土地もしくは家屋について地目の変換家屋の改築または損壊その他これらに類する特別の事情があるため、当該土地または家屋に類似する土地または家屋の基準年度の価格に比準する価格によって決定したときは、市町村長は、その旨を納稅義務者に通知することとする。据え置きますので、二年度、三年度は、ごく一部のものにしか評価がえが行われていいことになります。従つて、またごく一部のものでありますから、そういう部分のものにつきましては、市町村長の方から納稅義務者の方に課税台帳を縦覧には供するが、さらに別途本人にも通知する、こういう措置をとりたいわけであります。

5. 第二年度もしくは第三年度において基準年度の土地または家屋について基準年度の価格による場合においては固定資産課税台帳に登録されている土地もしくは家屋または第二年度または第三年度において登録された価格とみなし、第三年度において基準年度の基準年度の価格をもって第二年度または第三年度において登録された固定資産課税台帳に登録されている当該比準価格をもって第三年度において登録された比準価格とみなすものとすること。

6、固定資産課税台帳の総覧は毎年6月に登録されたものとみなされる土地または家屋に類似する特別の事情により当該土地または家屋の価格については、地目の交換年度の価格に比準する価格を決定することとする場合を除いては、審査の請求をすることができないものとすること。最初に価格を決定いたしました場合には、台帳を総覧に供しますし、いろいろ審査の請求を求めることができます。第二年度、第三年度も総覧には供しますが、据え置きます部分につきましては、審査の請求はできない。しかし、損壊したとか、改築をしたとか、そういうような事情があつて、評価がえをいためる性質のものにつきましては、もうより審査の請求はできるわけあります。また、市町村長が評価がえをいたしました場合にも、納稅義務者にも通知いたしますし、通知を受けました場合には、これに基いて審査の請求ができるわけであります。今年の一月一日現在で、土地につきましては二割八分程度の評価増になるような価格を市町村に指示したわけであります。家屋については据え置いております。すでに評価決定したものをおとから三年間据え置きの立法をしてしまいますことでは、市町村についてはいさざか乱暴でありますので、来年はもう一ぺん評価はさせる。しかし自治庁から示す平均価格は現在のところ原則として上げていらないところは、あるいはそれがない。従つて市町村内で均衡をとるような意味の調整を市町村は行なうことができる。もとよりまた平均価格まで上げないのであります。

ならうよう上けるところが出てくるかもしませんが、原則として市町村は調整的な評価改訂を行なう程度にとどまるだらうと思うのであります。再来年は据え置きます。三十三年度において、もう一へん価格を見直しまして、自治厅からかかるべく価格を指示しなければならないようになると思います。その場合には、評価を上げる代りに標準税率を引き下げるといふような問題も検討されることになるのではなかろうかといふふうに思うわけであります。あるいはまた評価が据え置かれ、税率も据え置かれるということになるかもしれませんのが、そういう検討を三十三年度にやつてもらう。来年度は据え置かないけれども、平均価格は原則としていじらない、従つて市町村は調整をする余地は与えられておる、こういう考え方を持つておるわけであります。

れ以前は関係の市町村に配賦しておつたわけであります。その結果、市町村によっては収入がかなり減つてくる固体もござります。減つてゆきまして、も、基準財政収入額が基準財政需要額の一・三倍までは保証されておるわけでありますが、しかしそれをさらに、従前非常によかった場合には一・三倍はこえるけれども、しかしとにかく減つてくるということがございますので、昨年の九割までは保証しよう、来年は八割まで保証しよう、再来年は七割まで保証しよう、こういうことで遅変を避けるような措置を講じたいと考えております。

3、大規模の債権資産に対する固定資産税にかかる市町村の課税限度額のとすること。要するに国道等の管理までやつております五大市につきましては、適用しないわけあります。道府県と同じような規模を持つておりますので、適用を排除していきたい。さあたっては関係はないであります。道が、将来問題が起るかもしれません。

五、電気事業者がその供給区域内の電力の周波数の統一をはかる場合において、当該電気事業者から電気の供給を受けて物品の製造または鉱物の掘採事業を行つるものその他政令で定める事業を行つ者が当該電力の周波数の変更によりその事業の用に供する機械設備を更新し、または改良しなければならないときは、その更新または改良に要する費用に充てるため、電気事業者が金銭または資材を提供したときに限り、当該更新または改良にかかる機械設備等に対して課する固定資産税の課税標準については、企業合理化促進法の規定の適用を受ける機械設備等に準じ、課税標準の特例を認めるものとすること。これは九州電力の地域内において現に起つておる問題でありまして、周波数がばらばらでありますために、電力の融通ができないわけであります。そこで五十サイクルのものを全部六十サイクルに統一したい、こういうことで電気設備の更新をやつておるわけであります。九州電力が資材や資金を提供して個人の所有になつておりまする設備を変えておるわけであります。変えますと評価が上つてくるわけでありますから、固定資産税の負担が

個々の事業者において、ふえてくるわけあります。そこで、そういう場合には、ふえた部分につきましては、企業合理化促進法の規定の適用を受ける機械設備等にも準ずるものでありますので、三年間は二分の一を課税標準にするようにいたしたい、こういう考え方であります。

六は、償却資産に対する免税率を十万円(現行五万円)まで引き上げるものとし、昭和三十一年度分の固定資産税から適用するものとすること。たまたま百姓が農具を持つていると、すぐ五万円以上だということと、償却資産として固定資産税を課していく。あまり零細なものをあさりましても、いたずらに苦痛感を与えるだけでありまして、税額としても僅かなものでありますので、十万円まで上げたい、こう改正することによって、納稅義務者が四三三九くらい減つてしまします。しかし税額としては三億足らずしか減らないわけであります。

七は、固定資産税の課税標準の基礎となるべき固定資産の価格は法人税法による所得の計算上損金または必要な経費として控除すべき減価償却額または減価償却費の計算の基礎となる固定資産の価格を下ることで、できない旨の規定は、家屋につきましては適用しないものとし昭和三十一年度分の固定資産税から適用するものとすること。償却資産につきましては簿価をもつて評価することはできまいといいのであります。家屋につきまして是非事業用の家屋よりも高く評価されねばなりません。こういうことになつてしまいま

りますと、簿価の方はどんどん下って参ります。しかし非事業用の家屋につきましては、そう下るものではございませんので、簿価よりはずつと高いところで評価されることになつております。六割以上のものは非事業用のものであるのが家屋の姿でありますので、事業用の家屋でありますても、非事業用の家屋と同じじように評価することが正しいのではなかろうか、そういう意味においてやはり簿価を下つて評価することができないような規定は、家屋についてはずしておきたい考え方であります。その結果、建設当時は簿価よりは低く評価されます。しかし建設後相当年数を経て参りますと、簿価よりはずつと高く評価される、こういうことになつて参りますと、非事業用の評価とあわせてやつて参りたいのであります。

| 総 排 氣 量 | ○・○五キロリットル以下 のもの | ○・○五キロリットルを超 えるもの |
|------------------|---------------------|----------------------|
| ○・○九キロリットル以下のもの | ○・○九キロリットル以下のもの | ○・○九キロリットルを超えるもの |
| ○・○九キロリットルを超えるもの | ○・○九キロリットルを超えるもの | ○・○九キロリットルを超えるもの |

| 六キロワット以下のもの | 五百円 |
|-------------|-----|
| 八キロワット以下のもの | 八百円 |
| 八キロワットを超える | 千円 |

いろいろな財政需要の状況並びに昨年の特別交付税の配付の実績に徴しまして、やはり八%だけ特別交付税を確保する必要がある、かよろに考えましたので、八%の額は特別交付税にするといふうにはつきりきめまして、六%まで下らないといふうに改正をいたしたいと考えたのであります。これが第一の改正の点であります。

それから十二条に単位費用の改訂がございます。この単位費用の改訂いたしました内容的なものをかいづまんで申し上げますと、大体五つくらい種類がござります。第一は、共済組合負担金、これは職員費の中に共済組合の負担金を入れておるのであります、その共済組合の負担金の率が改訂されましたが、これで、それに基きまして改定の率に応じまして単位費用の増加をはかつたわけであります。これが第一の点。

第二は、施設につきましては、火災保険の保険料の料率の改訂がございましたので、その料率の改訂を織り込んだことであります。第三の点は、各種の補助金、負担金の率の改定がございましたので、それに伴いまして単位費用の改訂を行いました。これが第三であります。それから第四は、経費の測定の方法の変更、種別補正の適用等、算定の技術的な理由によります積算の基礎の改訂をいたしております。それから次に從来経費の算入漏れまたは不足しておるもの、または補助金以外の特定の財源に著しい変動があつたもの、そういうものを拾いまして、そういうものを基礎にいたしまして補助金の単位費用の率を改訂いたしております。この中で交つておるものだけ申し上げますと、警察費の額が交つておりま

す。それから土木費の中では道路費が變つております。それから高等学校はその他教育費が變つております。それからその他の土木費も一人当たりにつきまして多少變つております。それから教育費が小学校、中学校は全部變つております。それから高等学校はその他教育費が變つております。それから厚生労働費は社会福祉衛生費が變つております。それから労働費中失業関係の失業者数一人当たりについての単位費用が増加しております。それから産業経済費は全部變つております。

市町村の方につきましては、消防費が變つております。それから土木費中道路費が變つております。それから都市計画費が變つております。その他土木費も變つております。それから教育費につきましては学校数以外のものが変つております。小学校、中学校の学校数以外のものは全部變つております。その他土木費も變つております。それから教育費が變つております。それから次の厚生労働費であります。これは全部変つております。それから産業経済費費も變つております。それから他の行政費は戸籍住民登録費が變つております。その他諸費も變つております。先ほど申しましたような理由でこういう単位費用の改訂を行なっております。

それから次の十二条の条文、これは非常にややこしい条文であります。これは経費の種類及び測定単位の改正の規定であります。長官からの説明の中にございましたように、従来は港湾につきましては特別な単位費用を設定いたしておりましたが、漁港につきましては従来漁港の測定をいたします基礎になりますものがなかつたのであります。それを新しく農林省でいろい

ろ漁港の台帳をこしらえることになります。測定方法をとったのであります。これは新しく挿入したわけであります。それから次の都市関係は、これは戦災復興費というものが從来項目があつたのであります。が、戦災復興といふもののがなくなりまして、土地区画整理の方に入つてしましましたので、その関係で名称の異動であります。実態的には土地区画整理の関係の中に経費は積算することになつております。従つて振りかえの格好になります。その関係で項目が一つふえますので、あとはずっととすらす条文が七ページにござります。一つ違っておりますのは、失業者の関係で、從来は、「労働大臣が調査した最近の当該道府県又は当該市町村の区域内に住所を有する失業者の数」ということで、対策中の数を基礎として失対関係の経費をみるといたしましたのであります。

それから十三条の規定はこれは態容補正の規定でありまして、地方団体の中で行政の質が団体の規模によって異なつて参ります。従つて県の方も異なつて参つておりますので、それを測定するものといたしまして、従来態容補正という補正の仕方をいたしておつたのであります。態容補正是人口とそれから勤務地手当と固定資産の平均価格、宅地の平均価格それからもう一つ経済構造、労働者の数等を一定の点数に引き直しまして、その点数によつて十段階の種別を設けておつたのであります。ところがこれが非常に変化いたしますために、十段階で区分いたしますと、たとえば二種地と三種地の間に経費が交付税の額で何百万円か違う、わけであります。一種地のくじ少數の差で違らために交付税の額が非常に狂つてくると、こういう声が特に市町の間に非常にあります。従つてこれを十種地を二十種地にいたしまして、その差となるだけ少くしよら、こういう意味で、今度は少し繁雑になりますが、種地を多くしたわけであります。

それから二十条の三の規定は、これは交付税の減額措置の規定であります。が、それに新しい項を一つ加えたのであります。これは交付税の交付が認まっておりました場合に、その返還をさせることになつておるのであります。が、その返還をさせますのに、ほつておきますと総収入に入つて参りますので、翌年度、翌々年度において交付税の額に算入して配ると、こういうふうに計算の仕方をはつきりいたしましたとの考え方であります。

それから五項の規定は、法人間の税が非常に変動して参りましたし、当初に法人間の税の測定をいたしましたときと、現実に入つて参りました法人間の税の収入との開きが非常に多い団体がござります。従つてそれをどういろいろやりますかということとあります。従来は特別交付税だけではまかない切づけておつたのであります。従つてこれは翌年度にまたがつて精算をするというふうな方式に直したいと考えましてこういいう規定を設けたのであります。つまり特別交付税の額があまり多くありませんので、その中でまかない切れないので、翌年度の基準財政収入で差し引きをしてやると、こういう規定であります。

それから付則の第二項に特別交付税の関係の規定がございますが、これは本年度に限つて当初三十億のたばこ専売益金が交付税会計に入つて参ることになつたのであります。従つてその場合に普通交付税と特別交付税というものがどういうふうに割り振つて考える

かということでありまして、私どもといたしましては、本年度に入りますたばこの交付金は、本質的にはたばこの消費税であると思ひますけれども、交付団体だけに配ります關係からいたしまして、交付税と同じ考え方をとりたいと考えまして、交付税の額にたばこの益金を加えたもの、当初三十億でございましたが、それを加えたものの九二%を普通交付税にすると、こういうふうに考えまして、特別交付税はその残つております八%のものから三十億を引いたものを特別交付税、こういうふうに考える、こういう規定でありますけれども、つまりたばこの益金と交付税との額の総額の九二%が普通交付税として配ばられる、その分に当る額が普通交付税である、従つて残つております八%の額のうち、三十億を引いたものがほんとうの特別交付税である、こういう考え方であります。これが二項、三項の規定の内容であります。大体簡単に改正の趣旨を申し上げた次第であります。

○委員長(小笠原二三男君) 以上で政府の提案理由の説明は終りましたが、これらに対する質疑は次回に譲ることとして、本日はこれにて散会することに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(小笠原二三男君) 御異議ないと認めて、散会いたします。

午後零時六分散会

昭和三十年七月十二日印刷

昭和三十年七月十三日發行

參議院事務局

印刷者 大藏省印刷局