

現行商法の改正について、種々論議がありますが、会社編につきましては、御承知のように昭和二十五年に大幅の改正がありました。しかし、占領中のことでもあり、急速に英米法的な観念が取り入れられましたう間に、わが国の経済の実情に沿わぬうらみのあるものもあり、実施後間もなく、経界各方面から再改正を要望する声が上つてきました。そこで政府としましては、これらの実情を勘案し、さしあたって新株の引受権等に関する規定等を整備することは緊急を要するものと認め、本法案を提出してきました次第であります。従つて今回の改正事項は、商法会社編中の一部に限られておりますが、以下、改正案の主要点を申し上げます。

現行法では、株主の新株引受権に関する事項は、定款の絶対的記載事項となつておりますが、今回の改正案では、これを定款の絶対的記載事項から削ることにいたしました。これは、この始定款または定款変更の全部が無効となり、ひいては会社の設立の効力等に影響を及ぼすおそれがあり、この点について現行法の他の規定との関係においても解釈上の疑惑を生じ、実務上にも若干の混乱をもたらしている現状を改めて、実業界の要望に沿わんとするものであります。

かように新株引受権に関する事項を定款の絶対的記載事項から除きますが、株主が新株引受権を自己の手に保留下ることを欲するならば、定款にその定めをすることができるのですが、株主が新株引受権を自己の手に保留下ることを欲するならば、定款にその定めをすることができるのであります。

して、ただ定款の相対的記載事項とな

りますために、たとえその定めに不備があるましても、定款の他の規定や会社の設立、新株発行の効力には影響がないことになります。また、もし定款に規定がなくとも取締役会の決議によっていつには、取締役会の決議によつてこれを定めることができるものとします。これらによつて授権資本制度の本旨とする新株発行による資本調達の機動性を發揮し得ることになる次第であります。株主以外の者に対するものとしましては、株主の新株引受権を与える場合には、取締役会の決議のみによらず株主総会の特別決議による承認を必要とするにいたしました。この場合には、株主総会の特別決議によつて、その者に与えるべき株式の額面、無額面の別、數、発行価額、発行の時期等が定められなければならぬことになつております。

ただこの決議の効力を、最初に発行する新株で、その日から六ヶ月以内に払い込みをしなければならない新株の発行についてだけあるものとし、この決議の効力をただ長く存続させることによる現行商法下の弊害を生ずるおそれを除くことにいたしました。

さらにこの新株引受権に関する事項は、株主に新株を割り当てるに当つて生じた、いわゆる端株は切り捨てるこ

とができること、及びいわゆる割当日は、取締役会の決議をもつて定め、これ

れをその日の二週間前に公告すること、並びに新株の引受権を有する者に

対する失権予告付の通知または公告は、二週間前にすればよいことに改め

ておりますが、これらの改正によつて新株発行の事務の迅速化が期待されるといふのであります。

その他の本法案では、現行商法とは異

なつて、株式申込証、社債申込証等

がなくて討論を省略しまして採決いた

しましたところ、全会一致をもつて可

決すべきものと決定いたした次第で

あります。(拍手)

本案全部を問題に供します。

本案に賛成の諸君の起立を求めます。

本件に賛成の諸君の起立を求めます。

<p

官報(号外)

藤原 道子君	小笠原 三三男君
菊川 孝夫君	若木 勝藏君
山田 節男君	天田 勝正君
松本治一郎君	三橋八次郎君
千葉 信君	羽生 三七君
野溝 勝君	荒木正三郎君
三木 紅霞	市川 房枝君
寺本 最上	英二君
白川 治朝君	七平君
武藤 常介君	木島 虎藏君
加藤シヅエ君	八木 強平君
松澤 兼人君	鈴木 秀次君
織橋 小虎君	村尾 一君
一松 定吉君	石坂 重雄君
笠森 順造君	豊一君
法務大臣	松原 一彦君
政府委員	羽仁 五郎君
國務大臣	花村 四郎君
警察庁長官	齋藤 昇君

参議院会議録第二十六号正誤

頁段行誤	正
二四水防予報	水防警報
三一大学の専門	大学の専用

明治二十五年第三種郵便物認可
三月三十一日

定価一部十五円

発行所

東京都新宿区市谷太村町一五
大蔵省印刷局
電話九段四三三一