

地方行政委員會議録第三十四号

昭和三十一年四月十一日(水曜日)

午後一時五十七分開議

出席委員

委員長 大矢 省三君

委員

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

理事

る法律案(内閣提出第八一八号)
地方財政法等の一部を改正する法律
案(内閣提出第一〇八号)

○大矢委員長 これより会議を開きま
す。

地方交付税法の一部を改正する法律
案、地方財政の再建等のための公共事
業に係る国庫負担等の臨時特例に関す
る法律案及び地方財政法等の一部を改
正する法律案の各案を一括議題とし
て、川村君。

○川村(議)委員 議題関係のことで
一、二私の方から初めにお尋ねいたし
たいと思いますが、その前に財政部長
にお聞きしたい。先日、委員会のとき
に私、農林関係になっております農山
漁村の総合対策関係の問題をちょっと
お聞きして、よく実情を確かめていた
だくようにお願いしておいたのです
が、あの補助金関係はどういうふう
なっておりますか、お知らせいたされ
たい。

○鈴木(俊)政府委員 ただいまのお尋
ねの点は、合併新市町村に対しまして
国からの補助金がどういふことになっ
ておるかという関係のお尋ねでござい
ます。

○川村(議)委員 ことしの農林関係の
予算の中に、農山漁村総合対策の一つ
として、新しい村作りというふうな名
目で国庫補助をすることになっておる
わけですね。御存じだと思いますけれ
ども、私の知る範囲では、全国の市町

村に年度計画で実施されるということ
で、大体ことは五百町村だけねらっ
ておるわけですね。そのうちで大体一
町村当り六百五十万という予定をいた
しておるようであります。六百五十万
といふ数字は、大体該当の町村
のその計画を遂行するには二カ年計画
を考へておるようでありまして、二カ
年を通じて一千万の計画を考へておる
ようであります。ことしが六百五十
万、二年目は三百五十万という格好に
なるわけですね。それが全国で五百町
村を指定しよう。その中で六百五十万
の中の補助金というものが大体四割程
度、そうすると二百六十万というの
が一町村に対する補助になるわけだ
と残った六割程度というものは市町村
が負担するのじゃないか。ところがそれ
は財政計画等を審議してきめる場合
に、われわれといたしましてはこれは
相当大きな問題だと考へておるわけ
であります。ところがこの前の財政部長
の話では、それは市町村が負担するの
ではなくて、団体が負担するものでは
なかつたかという調査をして答へてお
いたのだかというのを申し上げてお
いたのですが、その問題なのでありま
す。農林省関係等いろいろ実情をお調
べいただけたらと思つております。

○後藤政府委員 お説の農山漁村の対
策費は農林省に組んでおりますが、国
費で十四億五千万円出しております。
そのうちで、この前申し上げましたよ
うに、団体補助が非常に大きいのであ
ります。農山漁村建設総合事業費補助
金が十三億でございます。国費の十四億
のうちで、十三億がそういう団体補助
であります。これは市町村はくぐりま
せん。そのほかにも地方団体の予算を
くぐらないのがあります。農山漁村建
設部都道府県専門員設置費補助金、こ
れも県には関係はありませんが、それが
二千七百万円、それを除いたものが
県、市町村に関係があるのであります。
項目で申し上げますと、農山漁村
建設総合対策部道府県職員設置費の補
助、これは二分の一補助であります。
給与費とその他を合算して、約二千
万円でございます。これに伴う地方負
担が約二分の一ですから、二千万円
であります。それから市町村に市町村
に建設費のありますものは、農山漁村建
設部都道府県協議会費補助金、これは
果であります。九百二十万円、これも
二分の一補助であります。従つて二分
の一の地方負担がございします。それか
ら農山漁村建設計画樹立推進費補助金
四千五百万円、これも二分の一であり
ますから、やはり四千五百万円だけの
負担がございします。それからもう一
つ、農山漁村建設総合施設附帯事業費
補助金、これは四千八百万円ございま
す。これも二分の一の補助であります
。従つて、それが全部であります
が、国費の十四億に見合ふところの地
方負担金は、一億二千三百万円ござ
います。総事業費は十五億ということ
になります。一億二千三百万円だけの

地方負担がある。こういう建前になつ
ております。あとは団体補助というこ
とになります。

○川村(議)委員 大体内容的に御説明
いただいたのですが、私どももまだ疑
点が残つてしまつてゐないのです。大体
十五億と予定している。その中で今私
が申しておるような助成事業を行うた
めには、十四億五千万円出すわけだ
す。それがそういう新市町村の建設と
いうことに直接補助になるのが十三
億、結局六百五十万円の五百町村で、
その四割と見て十三億程度出るわけ
ですね。ところが今団体補助ということ
でありますけれども、団体というのは
一体どういう団体をさしているのか、
また、ただ名目的に団体になっている
けれども、実際に市町村が全然関係しな
いのであるか、そのところが財政計
画を考へる上においてどうもいろいろ
疑問が残つてしまつてゐないのです。と
いふのは、農林省側が予算書やその他
に説明している言葉をちょっと見てみ
ると、農山漁村、特に青年の自主的活
動を基調とし、立地に応じ、土地条件
の整備、経営の多角化、技術の改良、
各種共同施設の充実と適地適産に重点
を置いた農山漁村の振興に必要な
云々、こう説明しております。ちよつ
と内容を聞いてみますと、県がかりに
委託いたしました、何か懸賞募集みた
いなことでやつて、そういう計画がで
きたところから五百町村だけ本年度指
定して、そうすると、ある村で
その指定を受けたとしますと、一体団

四月十一日
委員青木正君辞任につき、その補欠
として中嶋太郎君が議長の名で委
員に選任された。

本日の会議に付した案件
地方交付税法の一部を改正する法律
案(内閣提出第五〇号)

地方財政の再建等のための公共事業
に係る国庫負担等の臨時特例に関す

体補助といいますが、どうも、どうも、
団体に補助するの。かりに農協なら
農協と一応考えても、また青年団なら
青年団と考えると、それでは青年団が
自主的に云々というように、その
指定を受けた場合、その残りの六割
に当る経費をどうして出すのか、また
農協なら農協とかりにいたしまして
も、農協が一体そういう金を出す道が
あるのかというのを考えてみ
ますと、団体等という言葉が使ってあ
るといたしまして、実質的には市町
村にやはりこの残部の金はかぶって
いくのじゃないか。これを私は非常に心
配し、今私が申しておるように、疑問
が取り去らないわけでは、十九億五千
万円を市町村が負担するということにな
りますと、これは財政計画の上から
考えても、決して少い数ではない。自
治庁としてはこういうものを見過ご
しておいていいのかわからない。考
え方が出てくるわけでは、この点につ
きまして、財政部長からも少しお聞き
したい。なおこの点はあとで大臣にも
ぜひ大臣の考えを聞いてみたいと思
っておるわけです。

○鈴木(俊)政府委員 私からお答え申
し上げますが、今お話の新農山漁村建
設の今回の予算につきましては、四月
六日に、政府としては新農山漁村建設
総合対策要綱というものを閣議決定を
いたしました。ただいま御指摘の予算
の使用方法について、各省間において
話し合いを閣議決定としてきめたわけ
でございます。御心配の点は、まことに
地方財政の現状を憂慮されるあまり
のことと存じまして、恐縮に存じます
が、先ほど財政部長から説明を申し上げ
ましたように、一番主要なるものは、

は、今の農山漁村建設総合事業費補助
金として、十分の四の補助率で参りま
す十三億の国費でございます。これは
あと地方が六割の経費をそれに付け
るわけでありまして、市町村はその場
合に負担をしない、農協団体その他
農業関係の団体がこれを負担をする、
こういう建前になっておるのでありま
す。閣議決定の要綱では、しからばそ
ういう事業はだれが負担をするのだと
いうことでございしますが、この事業の
内容は、農林漁業の経営の改善、技術
の改良、あるいは生産施設の整備、あ
るいは農山漁民の生活の改善、ある
いは農林水産物の生産及び販売の調整
というふうなことが、振興計画の主たる
内容であるわけでありまして、従って
これによっていろいろの共同施設等が
できるわけでございますが、それはそ
れぞれの事業の種類によりまして、た
えば漁業ならば漁業関係の組合、あ
るいは森林関係のものならば森林組合
というふうな工合に、それぞれの事業
主体があり、また個人の漁業者、農
業者、林業者として負担をすべきもの
を負担をする、事業の種類に応じてそ
れぞれが負担をする、こういう建前
になっておりますので、一般的な地方団
体、市町村が特に負担をするというこ
とではないように、予算の上でも定め
られておるわけでございます。私ど
もいたしましてはかりにそれが市町
村の住民の負担になりまして、それ
ぞれの農林漁業の上での問題でござ
いますから、農林漁民としてそれをそ
れぞれ負担をする、あるいはそれらを構
成している団体が負担をするという建
前になるわけでありまして、該地方団
体の関係は、こういう考え方よろし

いと考えているわけでありまして。
○川村(鑑)委員 大臣は来られます
か。

○大矢委員長 今呼びに行っているわ
けです。ちょっと待って下さい。

暫時休憩いたします。

午後二時十一分休憩

午後二時二十七分開議

○大矢委員長 休憩前に引き続き会議
を開きます。

本日は太田国務大臣が出席されない
ようでございますから、これにて散会
いたします。

午後二時二十八分散会