

(第一類 第一號)

衆議院 第二十四回国会 内閣委員会議録

昭和三十一年三月一日(木曜日)

三月一日

案が、七月二十日の当委員会において

君からもその点についてしばしば御質

|          |      |     |     |
|----------|------|-----|-----|
| 出席委員     | 委員長  | 山本  | 參言君 |
| 總務大平     | 正芳君  | 高橋  | 等君  |
| 興業保科善四郎君 | 理事官澤 | 胤勇君 |     |
| 監事受田新吉君  |      |     |     |
| 大平       | 呆若啞啞 |     |     |
| 大村       | 寺一君  |     |     |

委員田原春次君辞任につき、その補欠として山田長司君が議長の指名で委員に選任された。

二月二十九日

東北地方に薪炭手当支給に関する請願田子一民君紹介(第九一五号)元満州国日本人官吏に恩給法適用に関する請願(織田彌三君紹介)(第九一六号)

未帰還公務員に対する恩給法改正の  
請願(安藤覺君外一名紹介)(第九一  
七号)

### 本日の会議に付した案件

防衛庁設置法の一部を改正する法律  
案(内閣提出第四二号)  
自衛隊法の一部を改正する法律案  
(内閣提出第四三号)

○山本泰輔  
——  
より会議を開き

防衛庁設置法の一部を改正する法律  
案及び自衛隊法の一部を改正する法律  
案を一括議題とし、質疑を繰行いたし

○辻委員 第二十二国会で防衛関係法  
ます。辻君。

第一類第一號 内閣委員會議錄第十六號 昭和三十一年三月一日

内閣委員会議録第十六号

昭和三十一年三月一日

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| ○社委員                                 | 第二十二回国会で防衛関係法   |
| 出席<br>政府委員                           | 内閣官房長官<br>法制局長官<br>防衛政務次官<br>防衛厅参事官<br>(人事局長)<br>(防衛厅參事官<br>経理局長)<br>(防衛厅參事官<br>装備局長) |
| 委員外の出席者                              | 久保 龍太郎君<br>西村 力弥君<br>山田 長司君<br>内閣総理大臣<br>國務大臣<br>出席<br>出席<br>出席                       |
| 専門員                                  | 安倍 三郎君  |
| 山本 正一君                               | 西ヶ原 重光君<br>石橋 政嗣君<br>片島 浩君<br>西村 力弥君<br>山田 長司君<br>内閣総理大臣<br>國務大臣<br>出席<br>出席<br>出席    |
| 栗山 博君                                | 西ヶ原 重光君<br>石橋 政嗣君<br>片島 浩君<br>西村 力弥君<br>山田 長司君<br>内閣総理大臣<br>國務大臣<br>出席<br>出席<br>出席    |
| 山崎 勝次君                               | 西ヶ原 重光君<br>石橋 政嗣君<br>片島 浩君<br>西村 力弥君<br>山田 長司君<br>内閣総理大臣<br>國務大臣<br>出席<br>出席<br>出席    |
| 横井 太郎君                               | 西ヶ原 重光君<br>石橋 政嗣君<br>片島 浩君<br>西村 力弥君<br>山田 長司君<br>内閣総理大臣<br>國務大臣<br>出席<br>出席<br>出席    |
| 山崎 勝次君                               | 西ヶ原 重光君<br>石橋 政嗣君<br>片島 浩君<br>西村 力弥君<br>山田 長司君<br>内閣総理大臣<br>國務大臣<br>出席<br>出席<br>出席    |
| 山崎 勝次君                               | 西ヶ原 重光君<br>石橋 政嗣君<br>片島 浩君<br>西村 力弥君<br>山田 長司君<br>内閣総理大臣<br>國務大臣<br>出席<br>出席<br>出席    |
| 東北地方に薪炭手当支給に関する請願(田子一民君紹介)(第九一五号)    | 元瀬州國日本人官吏に恩給法適用に関する請願(安藤覺君外一名紹介)(第九一六号)   |
| 未帰還公務員に対する恩給法改正の請願(安藤覺君外一名紹介)(第九一七号) | 未帰還公務員に対する恩給法改正の審査を本委員会に付託された。  |
| ○山本委員長 これより会議を開きます。                  | 本日の会議に付した案件<br>防衛厅設置法の一部を改正する法律案(内閣提出第四二号)<br>自衛隊法の一部を改正する法律案(内閣提出第四三号)               |

國力に即応した空軍を主体とする少数精銳の自衛軍を作ることを防衛の根本方針となすことであり、第三は、防衛生産の自立についてであり、第四は、米軍のまねをした現在の制度を日本に適するよう根本的に改めることであり、第五は、自衛隊の配置において、壱岐、対馬等離島の防衛を強化することであり、第六は、給与を適正にし、特に北海道在勤自衛隊員に対し、その生活環境を考えて増俸または減税の処置を講ぜられたいことであり、第七は、文民優位とは政治が軍事に優先する意味であり、そのためには現状を改めて適材を適所に配置し、能率を向上させることであり、第八は、基地問題について日本の態度を米軍にもはつきり示して、國民にソ-政盤基地なるかのような不安と誤解を与えないことがあります。つきましては、これらの諸点について長官が三十一年度の計画にどのように織り込まれたかをまずお伺いいたします。

年度の予算の編成につきまして、辻委員の仰せられたようなことにつきましては、十分考慮を加えてやっておるのをございます。

その詳細については、なお政府委員からも補足御説明を申し上げることにいたしますが、そのうちおもなものにつきまして、私承知いたしておりますことを申し上げますと、長期計画のこととでございますが、この防衛長期計画を立てるということは、まことにごもつともなことであり、私どももそのつもりで計画を進めております。御承知の通り、国防会議法案を日本衆議院に提出をいたしまして、国防会議が設置せられましたならば、さっそくこの国防会議に諮問をいたしまして長期防衛計画を立てることに、そして政府案としてこれを確認するようにならうとしたいと存じます。

次に空軍に重点を置けということですござります。このことも予算委員会及び当委員会におきまして、社会党の諸

ということにいたしました。この理由につきましては、先般来たびたび申し上げておりますので、その詳細はここに省略させていただきます。空の方につきましては、御説の通りまことにおくれておる。これは御承知の通り一昨年の七月初めて発足いたしたのでございまますから、その点において陸上及び海上の自衛隊に比較いたしましておくれておりますことは事実でござります。しかしながら航空自衛隊の整備につきましては最善の努力を尽しまして、三十一年度においても相当の増勢計画を立てておりますし、また生産の方におきましても、練習機のT-33及び実用機のF-86 Fの国産化ということにつきまして、すでにアメリカ側とも協定を結びまして着々その計画を進めております。現にT-33練習機のごときは、すでに一機製作ができ上りまして飛び立つておる。国産機が初めて日本の空に飛び上る、ことに本日は築城におきましてF-86が初めて日本人の手によりまして空に飛

二五三

一

つあるのでありますて、この点につきまして、御趣旨の点を十分考慮いたしまして、その計画を進めておる次第でござります。

て、日本の自衛隊としての育成に努力をして参りたいと考えております。

それから五番目に離島の防衛の問題でございますが、これは先般来自衛隊の配備の問題につきまして、社会党の皆君からもたびたび御質問がございま

もつともなことと存じます。ことに北  
海道につきましては、あいの土地柄  
からいたしまして、相当給与の改善を  
いたすべき点はあると思いますが、こ  
れは一般公務員との関係もございます  
し、公務員制度調査会が今せつかく研

ればなりませんので、三十一年度の予算におきましても、約百五億円という相当多額の施設等の提供費を計上いたしておりますが、この間でございましておるようなわけでござります。これにつきましては、将来日米間にいまわしい関係の生じないよう、十分

いた点において、委員長は重大なる前例を作つた。われわれは委員長のとつた態度に對して一つの警告を与えなければならぬ、かよううに考えておるのあります。

三の防衛を圖るに、最も重要なことは、はまことにこゝもとでございまして、しかも防衛の責任者として見まして、た場合において、この点におきまして一番おくれておると存じます。いかにもアメリカから優秀な兵器あるいは彈薬

（説明文）  
して、そのときに答弁申し上げておることでございますが、何と申しましても今日の内外の情勢を見ました場合において、北海道と九州にまず重点を置くということは当然なことであります。並まして北部方面警監、西部方

究しておるものもござりますので、それらともにらみ合せてできるだけのことはいたしたいと思います。しかし今日におきましても、たとえば隊員の官舎の整備ということにつきましては、他の地方に比較いたしまして、北海道に

はつきりさせて参りたいと考えておる  
次第であります。

ぬ点は、鳩山総理が当委員会に出席で  
きない理由、それは外人と会う約束が  
あるから、どうしても出られない、こ  
ういう理由を付しておりますけれど  
も、われわれの調査によりますと、鳩  
山総理は家で安閑と疲れを休めてい

軍艦航行権を保有するおもてに、これがほんとうに日本において根柢をはやすということにならなければ、ほんとうの防衛力にはなりませんので、この点につきましては、これまた長期計画と相並行いたしまして、せん。この点につきましても十分考慮いたし

重点を置いて整備をはかりつつあるよう次第でございます。

おいてはごもつともござりますので、われわれいたしましては、できるだけのことをいたし、そのよいところで、できるところは直ちに実現するというようく進めて参りたいと思う次第であります。今後におきましても十

らつしやつた。こういうことだ。十時には本院に登院され、参議院の予算委員会には十時半からですか出席なさる。そういうことでありますので、昨日も総理の本委員会に出られないといふ事情、これは虚偽だといわざるを得

ひとと目防衛会議に出席をいたしました。そこで、長期防衛生産の計画も立てるようにして、参りたいと考えております。しかし飛行機等の生産につきましては、先ほど申し上げましたように、できるだけのことはいたして、始めておるわけではありません。なお離島の問題につきまして、特に御指摘になりましたが、対馬に一つ大隊ぐらいのものを置いてはどうかといふことでござります。これは一応この

加え、また公務員制度調査会の研究とも相待ちまして、適材適所主義の目的を達成するようにはかっていきたいと思ひます。

分検討を加え、実現をはかつて参りました。  
○山本委員長　この際、議事進行に関  
し、西村君より発言を求められており  
ます。これを許します。西村君。

○西村(力)委員　一作日わが党の右臂

ないと思う。前に吉田内閣当時、吉田総理は神経痛と称し、われわれの出席要求に対し、あるいは国民が重大な関心を持つている重要法案に対しても、総理としての所信を披瀝する熱意を失つて、大磯の私邸にぬくもつていた

けであります。たゞ強襲生産につきましては御承知の通り、朝鮮戦争が始まつては御承知の通り、朝鮮戦争が始まりました後、特需が連合軍の方から出まして、それに依存しておるというようなことございましたが、この問題につきましては、予算化はできません地勢等から見まして、ます道路の整備をはかることが肝要ではないかということであるいは施設部隊等を派遣いたしまして、道路の整備をはかるというようなところに、まずやつて参ること

に非常な誤解があるようだ」といいました。  
す。ですからこの誤解を一掃いたしまして——いかにもアメリカの前進基地であるがとき感を持たれておるということとは、まさに遺憾な点であります。

委員から、自衛の限度について船田防衛庁長官の答弁が、第二十二国会の本委員会における鳩山総理の答弁と食い違うというまことに歴然たる、しかも重大なる御指摘がありまして、鳩山総

のですが、それを与党の諸君はかばない、あるいは国会もそれを見のがしておったということでは、とうてい国会の信用を高める上から認められないことである。そのことがまた今回鳩山総

でしたけれども、将来においてこの基礎を何とか育成するよう進めていきたい、かように考えております。それから第四の編成の改変の問題でございますが、これもアメリカ式でながよくはないかと考えまして、これは関係各省との間においても協議を進め、ただいま御質問の御趣旨にあります点は十分考慮して参りたいと思ひます。岐波の問題につきましても、同様に二月三日付の公報によれば、

て、これは日米の関係から申します  
も、まことによくないことあります  
ので、われわれ防衛の責任者といたし  
ましては、その点をはつきり国民諸君  
の間に説明を加えまして、そして誤解  
の生じぬよう心を送ります。まことに

理の当委員会への出席方の要求が出来ました。それに対し委員長は最大の努力をすることを約されましたけれども、結局委員長が腹案としてちらつと示された通り、鳩山総理と船田長官との舌合へによる結論を代處する、この

理のそういう虚偽の行動によってそのまま見過されるということになれば、これは重大なことになると思う。総理は御病体でいらっしゃるから、そういうふうなうその理由でなく、私は病氣でどうしても出席できないからかんべで

く、ほんとうの日本に最も適するよう  
に改めるという点につきましてはまことに  
ごもつともござりますので、そ  
とにこまつとして漸次改変を加え、ま  
た改善すべきものは改善をいたしまし  
ます。第六番目に給与の適正のことと  
いいます、これも御趣旨においてはご

の当しから、いよいよ参りがけた拡張しなければなりません。ことに日米間の約束によつてこちらが引き受けておりますものゝは、どうしてもすみやかに成立しなければなりません。

の言ふ如き、お詫びするに付けて、このういう方針通りに持つていかれましたので、われわれとしてはまことに遺憾であると思ふ。国会において本人の答弁ではなく、その代読をするという先例を開

んして下さい。こう言うならば、これはわれわれお互い人間同士ですから、それを認めないわけではない。その事情を聞かれた國民は、ああ鳩山さん、

御病気になられて御苦勞千万、そのような御病氣の方ならば、國政を担当する總理としての信をわれわれはおくわけにはいかぬ。一日も早く休んでもらいたいと思うのであります。われわれもお互に眞実を吐露しあって、國家のために諱まりなきを期すべきである。それをいやしくも本委員会において虚偽の理由をもつて出席を断わつてくるといふことは、われわれは斷固として認めることはできない。その間のいきさつについて官房長官もおいででございますから、はつきりしてもらいたい。これはきょうの毎日新聞にも首相が音羽ですか、あそこにおられてぬくぬくせられたということが書いてあるのです。そういう新聞を國民も見てゐるでしょう。ここで私たちがそのままにしておったならば、国会の連中も間抜けなどもんだな、こう笑われるのあります。国会の信用地に落つ、これは非常に重大なる問題であると考える。この点はつきりしてもらいたいと思う。これが第一点。

らぬような無能力者だというよなことは、私たちには言いたくない。だがああいう言葉が出たということは、結局底の方にそういう意図が隠されているのだ、そのため自衛隊を増強し、憲法を改正し、国際会議法案も通そうとする。その底意があの侵略という言葉には少なく現われたのだと考えられるを得ない。そういう底意はないのだ、ただ単にひょっと誤まって使つたんだというならば、日本語の使い方を知らない無能力者、縦理は無能力者ということになる。いずれにしても重複的な問題である。しかも侵略することになれば、これは国家のあり方が変わったのである。われわれは平和を求めて、戦争を放棄するという立場から、侵略もできるのだというような工会に、日本が一挙に昨日の答弁からあれを契機として変つたといわざるを得ない重大なる発言であると私は思う。

るわけにはいかぬから、その答弁は返上し、本日総理の出席を求めてわれわれは総理の見解を聞く質問の機会を与えられるまで、本委員会の進行は一時ストップせらるべきである。私はこの質問を留保する。以上委員長においてお計らいを願います。

○根本政府委員 昨日総理が外人と会う約束をしておつたことは事実でござりますので、それまでの間に会わなければならぬ、こういう約束をしておつたのであります。これは相手側はフィリピンのユネスコの代表でございます。総理はそのために待機しておつたのであります。九時三十分ごろだったということであります。これは松本君から今報告を聞きましたが、行って待つておりましたところ、インペリアル公使の方から、実はこちらの方の都合があつて、本日はあいさつに行くところを少しおくれる、こう言つてきたので、実は国会との約束もありますので、それまではお待ちすることはできないということで、これは向うの方から中止になつたということです。国会は十時から総理が登院しておられまして、決してのんべんだらりと国会を軽視して静養しておつたという事実はありません。ただたまたま新聞に、総理が食事までの間ゆつくりしておつたのをあいつふうに書かれたので、そういうふうに誤解が出たと思します。しかしその点は、明確に今調べた結果そういうことになっておりますので、御報告申し上げます。

それからその次に、昨日の参議院の予算委員会におきまして、総理と船長官との間に武君の御質問に対する答弁中、侵略と違つておる、こういうふうな御指摘でござります。これはあそこに御出席していただきますれば、さような説明解はないことと思います。これは総理が従前も、侵略ということは断じてやらないということは、これは前後の経過から見てもおわかりの通りであります。ただし向うの方から侵略してきてどうにも処置ができない緊急事態の場合は、相手方の基地を攻撃して、いわゆるたたくという意味において申し上げたのでありますが、向うが侵略してきたというところを、言葉が続いておりました関係上言い違えたのであります。人間にはいかなる場合にも言いたいことがあります。人間にはいかなる場合にでも、そうしてそれが真意ととられるということは、まことに私らは遺憾であります。その席上におきましては、総理は明らかにそれを訂正いたしている次第でございます。どうぞそのように御了承願いたいと思います。

いて、そういう食い違いを解明するためには總理の出席を求めて、その熱烈なる要求が總理のもとに通じておったはずで。しかば九時三十分に解約になつたら直ちにこちらに来れるはずです。そうすれば國会を尊重するというあなたの大発言をわれわれも了承します。されば國会尊重といふ工合には言えないではありませんか。そもそも、議員各位の精労によつて九時四十五分から始めることになつたけれども、議員各位の精労によつて九時四十二分に始ました。例になく十二分間のおくれだけ開会になつた。だから九時三十五分となれば、急いでおいでになれば、その開会に間に合うくらいに当然であります。そうしてまた電話があれば二、三分で通じて、今行くからとちよつと先に出られて、それでは衆議院の内閣委員会の重大なる問題に私の所信を披瀝しましよう、こういう工合にできないのか。そうすれば國会尊重というあなたの言葉も生きてきます。

鷲山さんの眞柄も生きるというものであります。吉田前總理とは全然違うということは、國民の信頼をつなぐゆえんともなるのではないか、こう思つります。その点断わられてから參議院に出席するまでに、そういう努力をなされたかどうか。

Digitized by srujanika@gmail.com

ないので、そこでお尋ねしたところ、向うから、間に合わない、それで少し時間をおくらせてくれという申しこみがあつたので、実は十時から参議院の総括質問に行く予定になつて、いるから、それではきょうは困難であるということを申したという事実を、私は申し上げておるのでござります。総理は、第一次鳩山内閣から今日まで、特にさほって国会に出ないといふことのないことは、御承知の通りでござります。今回の問題につきましても、向うの方からの連絡がおくれたために、そうして他にもいろいろな来客があつたそうであります。それでそういう手違いをしたのだと思いますが、これは故意にやつたのではないということを御了承願えると存じます。私は先ほど当委員会の方から要請がありましたが、事実を——私、當時おりませんでしょから、その場に通訳のために行っておりました松本副長官が、その状況を明らかにして参った次第でござります。これが昨日フィリピンのユネスコの代表と会う約束がございませんならば、松本副長官をあそこに派遣してはいないのでござります。こういう事実によりましても、これははつきりと事情がわかるのでござります。そういう意味において御了承のほどをお願い申し上げる次第であります。

したのじやないのだろうけれども、その間何らの努力をせないで參議院にまっすぐ行かれたということは、故意でないとしてもこれは一つの怠慢である、こういう工合に言えるではないか。

○根本政府委員 さような御解釈もございましょうが、実はこの防衛活動の限界についての總理の意思を明らかにすること、それが趣旨だったと存じております。それにつきましては、私も立ち会いまして、總理と船田長官がお会いになつて、こういうのが真意であるということが明確になりました。それで船田長官からその点を明確にするように手配をいたしておりますので、従つてそれをもつて總理の意思が通ずるというふうに考えておりましたので、実はさきのうのようない措置になつたのであります。今後そういうような事態のときには、できるだけ總理が出席できるよう考慮いたすべきものと考えておる次第でござります

○西村(力)委員 次に參議院予算委員会における発言の問題でござりますが、官房長官は、たまたま外國の侵略基地をという発言の行きがかりで、こちらからも侵略ができると言つてしまつたんだ、こう言われるけれども、そういう工合に簡単に私たちが、はいそうですかと言えるほど物事は小さくない、かのように思うのです。この問題はわが社会党としましても、国家のあり方というものに対する重大なる変貌を予想しての発言と受け取って、重大視して、今いろいろ与党の方面とも折衝中なのでございます。それで私たちとしては、この重大問題をやはり總理じかじかにお聞きして明瞭にしなけれ

ば、きのうの本委員会における總理答弁といふものがはなはだ受け取れないのであります。委員長は委員会の權威を保つために、与党から選出の委員長として苦しいでしようけれども、われわれがやるのは、國民の信賴をつなぐ国会であります。委員長は、こういう立場でありますので、總理の出席については、委員長は誠意をもってこの際努力されたい。その点についての委員長の努力を一つ願います。

○山本委員長 西村君にお答えいたしました。鳩山總理大臣の出席につきましては、なお當委員会に国防會議法案が付託される予定になつておりますので、適當の機会に御出席を願い、鳩山總理の答弁を十分にお聞き下さる機会を要請することにいたしますから、それで御了承願います。

議事進行について高橋君の発言を許します。高橋君。

○高橋(等)委員 ただいま西村委員からの動議の中に、本委員会の審議を一時中止するというような意味合いの動議が出ておりますが、これに対しましては質疑を続行し、約束通りこれが採決を本日実行されんことを私は動議として提出いたしました。

○山本委員長 西村君にお伺いいたしました。西村君の先ほどの発言は、委員長に善処方を要望せられたように耳に聴いたましたが、動議として御提出になつたのでござりますか。

とする。しかし今の状態では、動議なんかに出したって、一べんで躊躇めたら、それっきりです。それだから、委員長はいかに公正なる立場でやられるか、その見解を一つ聞こうとした。ところが今の御答弁では、国防会議法案が大程になつてからやればいいといううが委員長、われわれが一べん採決したのをあとでだめだなんということはお聞きない。一事不再議ということはおわかりでしよう。それと、この法案を満了するための重大なる疑義を持ちながら採決して、あとで国防会議法案でどんなにさか立ちしたって、これはだめであります。だから私は言う。委員長として、長年国会議員として優秀なる勤勉家をせられたあなたとしては、それはおかしい御答弁ぢやないかと思う。私が聞きたいのは、この疑義を解明する必要ないと、理由を懇切丁寧にあなたが説明して下さって、そうして、だから呼ぶ必要がないというならいいけれども、あとでやつたらいでしようが、これは国会に限らず、すべての議決が一事不再議の原則というふうをあなたは知らないのですか。そういうふうなことはとうてい委員長発言としては權威を認めるわけにいかない。

て、委員長から、外交上の問題で外国の使臣と会う約束をしておる、しかもそのあとは直ちに参議院の予算委員会に出なくちやならない、そういう事情だから、まあしんぼうしてくれといふお話をございました。そこで私しんぼうしたわけです。納得したわけですね。なぜかといえば、外交という問題に私は非常に大きな関心を持つております。まして、非常に大切に取り扱わなくちやならないと考えたからなんですね。そうでなければ簡単に納得いたしません。ところが今官房長官の話を聞いてみますと、九時半に会う約束だつたけれども、時間を変更してくれといふことをフィリピンのユネスコ代表ですか、そういうお方が申し入れてきたとか、そういふかなかったのをしんぼうしう。私ここでどうしても納得がいかない。私すら、外交ということを考えて、この重要な問題を直接聞かなくて、きのうはかわりに大臣に来ていただいた。ところがこのフィリピンの代表は、九時半と約束しておったのを一方的に延ばしておる。私は、少くとも儀礼というものを非常に重んずるのが外交界の風習だということをかねがね聞いておった。一国の総理に面会を申し込んでおって、そんなに簡単に時間を使更するのでありますか。またそれに対しても日本政府は何らの措置も態度もとらないのでありますか。それほど日本の総理は軽んぜられておるのであるかどうか。私はこの問題は軽々に見のがすことができないと思う。そういうふうなことであつては、今後日本がフィリピンと賠償というような重要な問題を交渉するときに、どういうことになるのか、まことにもつて心細い。こ

では非常に大切であると思ひますので、念のため、こういう際の国際慣習と申しますか、そういうものにも触れて御説明を願いたいと思います。

○根本政府委員 国際慣行においてどうだということですが、私外交官じゃないから、慣行のことについてあまりよく存じませんが、実は政府に対し、総理に対して、いろいろと訪問され、あるいは会談に来る場合もござります。正式の外交交渉の場合にはそういうことはございません。しかしながら訪問を兼ねていろいろ懇談の場合には、こちらの方で時間の変更をすることもございますし、また相手方におきましても、実はこういう都合でちょっとおくれるからといって、時間が若干おくれるということについて了解を求める事実でございます。こういうことは間々ございます。従つてこれによって日本の国家の権威が下つたとか、そういうことはわれわれは感じおりません。たまたまこの委員会において非常に重大な関心を皆さんが持たれているときに、こういう事態が起つたから、さように非常にシリアルであります。その点はうしりアスに考えず、國威の問題に関連しないで考えていただいた方がけつこうではなかろうかと思ひます。

○石橋(政)委員 そうすると、ます私は納得がいかない。正式な外交交渉とかそういうものであるならば、絶対に時間を厳守するのが相互の慣習になつておるようなお話をあります。

議論する気持はありません。先ほど申しましたが、私の申し上げたのは、条約、協定が、私の申し上げたのは、条約、協定の重大な問題が——自衛権の範囲がどういうふうなところで収まるかという重大な問題が論議せられておるさなかに、果してそれではユネスコのフィリピン代表と会うために、出席できないに、果してそれではユネスコのフィリ

ます。そんなに変更できる程度の、公式じゃない話し合いならば、なぜこちらそれでは時間の変更を申し入れて、ここに出席する誠意を示していたにも不満を申し上げます。できるだけの努力をすると言つておられる。それならばその程度の話し合いならば、なぜ時間の変更をやつても委員会に出てもらつても委員長や与党の理事の方にかかる話がありましたが、委員長が、なぜそれじゃ時間の変更をしてでも委員会に出るだけの誠意を示してくれなかつたか、私はこういう質問をしてい

ます。高橋君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかという疑いが私は出てくると思ひます。あなたがおっしゃるから、その程度のものならば、国会でこういう問題が今出て、ぜひ出ていかなければならぬから、こちらからその事情を話して、なぜそれじゃ時間の変更をしてでも委員会に出るだけの誠意を示してくれなかつたか、私はこういう質問をしてい

ます。西村君の動議が、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

合はほんとないのです。しかしながら向うの方から訪問されて、そうしていろいろお話をし、またこちら側も話をするという場合には、時間の変更は必ずしも委員会におきまして、こういう重大な問題が——自衛権の範囲がどういうふうなところで収まるかという重要な問題が論議せられておるさなかに、果してそれではユネスコのフィリピン代表と会うために、出席できないに、果してそれではユネスコのフィリ

ます。そんなに変更できる程度の、公式じゃない話し合いならば、なぜこちらそれでは時間の変更を申し入れて、ここに出席する誠意を示していたにも不満を申し上げます。できるだけの努力をすると言つておられる。それならばその程度の話し合いならば、なぜ時間の変更をやつても委員会に出てもらつても委員長や与党の理事の方にかかる話がありましたが、委員長が、なぜそれじゃ時間の変更をしてでも委員会に出るだけの誠意を示してくれなかつたか、私はこういう質問をしてい

ます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

うことでございます。従いましてそのための国威が著しく侵害されたとかどうとかいう疑いが私は出てくると思ひます。西村君の動議は、西村君の議事進行の発言を動議としての前提のものございますから、そちらを話し合いまして、来るということも、私は決して申し入れても、こちらが國威がどうかいうことではないと解釈するとい

の点は質問を留保しておきます。

○正木義長 片島春  
○片島春風 ただいま論議されておる

問題は、これは当委員会として最も重要な問題である。

要なる問題でありまして、私たちはこの問題をこのまま打ち切るというわけ

には参らぬのであります。従つて委員

長においても、どうか本委員会に本日  
総理が御出席をしていただくよう一

つ御努力を願い、そうしてこの問題は

わが党としては保留いたしまして、今もこの後もこの問題の解明に努めると

いうことを条件といたしまして、私は

先日からの質疑を続行いたしたいと存  
じます。

当委員会におきまして、私が防衛庁

におけるむだづかいの問題をいろいろ  
お書き、二ノミノ二三〇〇字、四百

と指摘いたしましたところが、防衛庁当局は首脳部会議を開いていろいろと

研究をしたけれども、いい知恵が出な

いので、防衛庁も防衛ならずというようなことが新聞に出ておりました。本

委員会で指摘をせられましてから、初

めてその責任の所在を明確にするため  
二、責任者の処分などをせらるこは

は、責任者の処分などをせりわけないようにあります。実は二十九年度における

会計検査の報告が各省庁に対してなされ、二の問題は悉く叶食達

れますや——」の問題は突然会計検査院から出るものではなくして、会計検

査院が検査を実施しておる間にすでに

わかつておる問題でありますから、それ以前に責任者の処分といふことはや

られておるべきであります、本委員

会において指摘をせられて、初めてあ

み処分をせられた。その処分の状況を

見ますと、四億以上にも上るむだづか  
、二廿二、三一へへど四分之七のレ

いに及んで三十人か処分をせられ  
ておるのであります、そのうち免職

になつたのは一係員、一平職員であります。しかもこれは刑法上の容疑者として摘発せられておる者であります。が、その一平職員が一名だけ免職をされて、あとどの最も重要な役職についておられる方々は、それぞれ注意あるのは訓告といったようなことがせられておるのであります。が、実は处分のうちには入ります。やはり免職とか休職とか減俸とか、それくらいのこと、あるいは降任——自分の現在の職務を下げるということでなければ、実際は处分をしたうちには入らぬのであります。非常に大きなむづかしいをし、本委員会において強く要求せられておるにかかります。この問題が非常に堅じられわらず、この問題が非常に堅じられておるということは、船田長官が弁明に努められても、私はこの問題についてはあまり注意が払われておらぬということを指摘せざるを得ないのであります。特に、先般の委員会において私が資料の提出を要求いたしましたものについて、資料が提出せられておるのではあります。が、それを見ましても、たとえば空包発射補助具を二回にわたつて規格変更をしたという問題にいたしましても、三千円程度のものを八千円以上に高く買うのに、その規格変更というのは、しきうとが見てもわかる程度の軽微なる変更であります。むしろ八千二百円に対して三千四百七十円の修理費をかけた分の方がよほど大きな規格の変更に相なつております。とりもなおさず千五百円に上るところのこの補助具を、役に立たないものだから五百に減少をして、その業者に損害

を与えないために、必要はないけれども五百だけ購入をいたしまして、そのかわりその量を減らした分だけ単価を上げ、規格変更は形式程度にとどめておるということがここに明瞭に指摘をせられるのである。さらにまたフォーカリフトの使用状況にいたしましても、具体的な使用個所を要求いたしましたのに対して、どこどこ関係というようなきわめて抽象的な配置個所がしるされておるのであります。これも実際に使用しておるということを私たちが調査すると言いましたところ、視察の困難なる遠隔の地に多く配置せられておるということも、これまた非常にあいまいな資料の提出であります。

調達実施本部と地方機関の調達の基準を明確ならしむる要があるということとも、この中央における調達の関係、地方における調達の基準というものは明確にはされおりません。七十万着に及ぶ譲与された冬服の生地に対し、その処分が今どういうふうに措置をせられておるかということも明確にはされておりません。せんだっての委員会における私の資料提出の要求に対しても、当局がきわめて不親切なる非常に頭をしばったかしりませんけれども、納得のいかない資料しか提出できなかつたということはまことに遺憾であります。従つてこの前私が保留いたしました二、三の案件について、私はさらにお尋ねをして、その点を明確にしたいと思うのであります。

うであります。船田長官は、繰越金が多いからと、年度内にむだな金は使わないようにしておるということを言つておられます。九月三十日の納期のものを、年度内に、しかも年度ぎりぎりの三十年三月三十一日に、品物が来ないので、全額の前渡しをして、繰越金の削減のために努力をしておられるようであります。しかもこの問題は、業者が三十年の八月に外貨の割当と輸入の承認を受けておるという事実から見て、前渡しを三月三十一日に受けながら、業者は八月まで外貨の割当と輸入の承認も受けないで、前渡しを受けた金をあつためておつたという事実も明確になつておるのであります。アメリカからの輸入品であります。が、米国の業者との、また日本の業者との取引条件にも、前渡しの条件はついておらないのであります。これは長官がこの前言明をせられた事柄と非常に食い違うのであります。どうして前もつて全額を、しかも年度内の繰越金を減らすために、金を落すために業者の方に前渡しをしておられるのです。ありますか。この点をまず第一点としてお伺いいたしたい。

○船田國務大臣 片島委員の御質問のうち、全般的な問題につきまして私が答弁申し上げまして、具体的の各論につきましては、政府委員から御説明を申し上げることにいたしたいと存じます。

防衛庁関係の經理につきまして、会計検査院からいろいろ批難事項を受けましたことは、まことに遺憾千万に存じます。この点は先般來私がたびたび委員会におきまして申し上げることでございますが、我就任後におきまし

Digitized by srujanika@gmail.com

ては、かようなことのないようになに最善の努力をいたしておりますが、不幸にして二十九年度の予算につきまして、先般来予算委員会及び当委員会におきまして、幾多の御指摘を受けましたことはまことに遺憾に存じます。しかし先ほど片島委員が仰せられたように、この委員会で指摘されたから、にわかにあわてて処分をして、しかもその処分がいいかげんな処分をしたというようなことを御指摘になりましたが、さようなことはございません。会計検査院の検査は、すでに前々から行われておりますが、そのときは現場の者とよく話し合って、説明のできるものは説明を加え、またその後において、説明して納得されてもなおかつ批難事項としてあげられたものも決して少くないのです。そういうものにつきましては、現場の係官を十分調査いたしまして、これに対する適切なる処置を講ずるよう従来やって参りました。たゞまた当委員会におきましてもこのことが取り上げられまして、これに対しても適當なる処置を講ずるということになりました。御指摘のように、こく最近になりまして、この批難事項につき会計検査院から指摘せられました件数が二十五件ございますが、これに対する処置といいたしまして人事処分を行なったものが十七件、不問といたしましたものが八件、そのうちには人事処分といいたしまして免職が一人、減給が一人、戒告五人、訓戒十八人、注意を加えたものの十一人、被処分者が退職のため不処分に終りましたものが二人、計三十八人という相当嚴重な処置をとつたのでござります。これにつきましても十分現場の者を吟味いたし、な

お慎重に慎重を重ねて最後的にこれが  
けの処置をいたしたのでございまし  
て、決して軽々しく、またいかげん  
に処置をしておるというようなことは  
ございません。その点においてはむし  
ろ関係者には気の毒なくらい嚴重に  
やつておるのであります。

ただ私ここに一言弁明を申し上げて  
おきたいことは、防衛庁は新しい役所  
でございまして、機構の上において、  
また人員の配置あるいはその上下左右  
の連絡ということにおきまして、他の  
役所に比較いたしましてぶなれな点が  
非常に多く、未熟の点があつたと存じ  
ます。従いまして過去のこういう実績  
についてよく検討を加えまして、改善  
すべきものは改善をして参りたい、か  
のように考えております。ことに調達関  
係におきましては、一昨年調達実施本  
部を設けまして、自來人員の整備をは  
かり、また技術者等の陣容も整えまし  
て、発注等に遺憾のないよう期して  
おるのでございまして、先ほど御指摘  
になりましたように、軽々しくこれを  
扱つておるということはございません  
。今後におきましても十分戒諭を加  
えて、かようなあやまちのないようう  
いたして参りたいと考えておりますの  
で、この点は御了承をいただきたいと  
存じます。

いたしましては、予定価格の積算上も二十数万円安くなるというつもりで実はいたしたのでございますが、何分にも外貨の割当なり承認を受けましたのが、御指摘の通り三十年八月でございまして、三十年の三月に全額前金払いをする必要はなかつたのであります。本件につきましては、会計検査院の御指摘の通りであります。その後におきまして、全額前払いいたしましてから、外貨の割当、輸入承認をせられるまでの期間において業者側が得ました金利につきましては、本年の一月に国庫に返納させております。

○西村力委員 関連。片島委員の指摘された不正というか不当というか、そういう事例について防衛庁においても十分戒慎せられて、三十数名の戒告とか免職とかをなさつたということをございますが、注意とか戒告とかいうことはどういう意味を持つのか、われわれにはわからぬ。免職は首になることはわかりますが、注意というのはどういう方法でどの程度の効果を持つのか、戒告というものはどういう効果を持つのか、一つ一つについて教えていただきたい。

○加藤政府委員 戒戒処分をいたしました。これは、先ほど片島委員からお話ししがございました通り、免職、停職、降任、減給、戒告というものがございます。この懲戒処分というのは法律上定められた処分でございまして、これは法律上の本人の履歴の上につくことになります。訓戒とか注意とか申しますのは、行政上の便宜によりましてきめておる処分でございまして、これは法律上の本人の履歴の上につくことになりません。しかしながら、外貨の割当なり承認を受けましたのに外貨の割当なり承認を受けましたのが、御指摘の通り三十年八月でございまして、全額前金払いをする必要はなかつたのであります。

がさらさような処分を受けました者は、本人の将来の人事管理の上におきまして十分な考慮が払われることは、申し上げるまでもないと思います。そういうふうな処分を受けました者の配置等につきましては、今後人事をいたしまして上におきまして十分に考えていくことになるのでございます。

○西村(力)委員 その三十数名の氏名をここに発表していただきたい。新聞記事によりますと、そういうことは本人の将来をおもんばかりて発表できませんといふことがあります。せっかくの防衛庁長官の御決意のほども、画龍点睛を欠くということに相なるのではないかと思う。この際それを発表していただきたい。

○加藤政府委員 これは発表を要求されますが、お断わりを申し上げるべき筋のものではないのでございます。昨日も新聞社の諸君から、発表しろというお話がございました。私は今申し上げたような筋で、これは私の方で秘密にするべき事柄じゃないし、部内では当然これはわかることでございまします。また新聞社の能力をもつていていれば、向うの方でもこれはお調べになればすぐわかることがあります。

ただ人事当局者として考えますと、その中の、たとえば免職せられました一尉官のときは二十数才、まだ若い者でございまして、本人の将来について親が非常に心配いたしまして、本人の間違いを起した金額は、全額国庫に弁償いたしました。そこで検察庁の方に、私どもが警務官で調べて送ったのをございますが、検察庁の方でもそういう点その他状況を酌量いたしまして、これは起訴しないということにき

せつかくたまいま新しく更生の道をためられておるのでござります。本人は  
どうつつあるのでございまして、この  
際新聞等に名前が出来ますと、本人の更  
生の上にも非常に大きな支障になるの  
ではなかろうかということを私は考え  
ますし、またその他の職員につきまし  
ても、相当高級者でございます。これ  
らのものは相当の部下を持っておりま  
す。一朝侵略もあるという場合にお  
きましては、部下を指揮して、祖国の  
防衛に当らなければならぬものでござ  
ります。こういう点を考えますと、  
人事の当局者としては、一つこれは新  
聞社の方にごかんべんを願いたいと、  
私から実はお願ひをしたのでございま  
す。これは当委員会の方で、委員会の  
名において要求なさいますれば、当然  
私は提出いたします。



ならぬということと、この方はやむを得なかつたと考へたわけあります。その当時といたしまして、ビーチクラフトからせひまとめて責任を持つたものを買ひ取りたいということと、その後の事情が判明じとことの二つで、当時伊藤忠の随意契約にいたしましたは、こういつた問題については十二分に情報も集め、またどれだけ責任を持てるかにつきましては、できるだけ相手方を多くして競争等にして参りましたい、かよう考えます。

ちにつけるかこっちにつけるかという  
ことは大へんな重大な問題で、大へん  
なてんやわんやで予算を編成し、また  
党の態度なんかもきめる。それがよつ  
としたあなたの方の勘違い、見積り違  
いから一つの案件について三億円近い  
国損を来たしておるのです。これが一  
度に買ったならばそういうことも間違  
いだつたと言つて頭をかいてもいいか  
もしけぬが、三回にも分割して購入し  
ておつて第一回目のしくじりを第二回  
目もわからず、第二回目のしくじりを  
第三回目もわからずにしてこのよくな膨大  
なものを、倉敷から出した予定価格を  
丸のみにして三億円近い国損を招いて  
おる。これは会計検査院から指摘をさ  
れ、国会に報告されたのであります  
が、ほんとうにいえは国民がこのこと  
を十分知ったならばこれは大へんで  
す。知らないからいいのです。決算委  
員会とか国会においては、案外使う前  
はあがああいつて予算のぶん取りをや  
るが使つてしまふとあとはやむを得ぬ  
というような感じが非常に多いのであ  
ります。知つたら大へんです。アメリ  
カ製のタイヤの取りはずし機でも、卸  
売価格で契約すれば非常に安いものを  
小売価格で契約をして、しかもしま  
ずかつたならば契約を改めましょうと  
いうことを向うから言つておるのに、  
こちらではそういう確認書もとらない  
で、また外貨の申請書も調べないでそ  
のままになつておる。人から指摘をせ  
られて、ああそうですかといつて初め  
てやる、こういうことが非常に多い。  
しかもアメリカの輸入品について多い  
のであります。前の年に指摘をせられ  
たならば、その次の手はそういうこと  
がないように努力するのがほんとう

じやないか。見積り価格でハラソン錠の購入をして、これなんかのことは金額が少いから問題はありませんが、しかし見積り違いといいましてもハラソンの原末キログラム四千円でいいものをキログラム当り七万円に見積つておる。これなんかは実を言うと使用量が少いから金額は少いのでありますけれども、まあ三倍くらい間違ったというのならばまだいいのですけれども、十何倍も間違うなんということは、こういうことがわからないであなたたちが膨大な予算を取つておつて、何百億円も繰り越しがあるのでありますから、使いきれぬのでありますけれども、もう少し慎重な態度をもつて予算の経理をやってもらわなければならぬのであります。高周波線輪、これは三十年二月、一年前でありますと、これも随意契約。随意契約ならこういう間違いがすぐ出てくる。随意契約で庚は六百しか必要ないものを千二百購入する。倍購入したのでありますと、それはこれが複合剤であるということを知らないで実は倍購入した。しかも三十年八月に至つてまだ在庫が千五百四十八個もある。六百でいいものを千二百買つた。六百も必要なかつたのじやないか。こういうのは購入当時在庫品がどのくらいあるのか、補給の実績などはどうなつておるのかという実績調査なども全然やつておられない証拠であります。まずこれらの問題について一応御答弁伺いましょう。

きまして調査いたしましたところ、当時の薬事法によりましてこの品物の製造許可を有するのは、本件の契約者でありましたところの株式会社岩城商店外一社のみであるということがわかりました。それからまた当時米国軍のせいで下げ品が市販されていた以外は輸入を承認された実績がないという厚生省のお話でございました。そこで勢い当該指名競争入札者の見積り価格を基礎としたのであります。それとともに当時におきますところの米国品の市価を十分に調査いたしております。見積り価格を立てまして入札に付しましたところが、再入札しましてもなお落札者がなかつたということ、それからこの種の製品の現在の市場価格等を見ましても、予定価格が御指摘のように非常におかつたとは私ども考えられないに高かつたとは私ども考えられないであります。

○片島委員 輸入品の調達関係について非常なる不始末が繰り返されておるということはまことに遺憾であります。ところがだれがやってもわかるところのいわゆる建設工事などについて、また異常なる積算の誤まりをされてしまう。建設工事の積算の誤まりといいますと、この建設工事というのは、国内において業者も多いし、しかもしがきかない。実は補助金等の整理などの問題につきまして、各委員会において常に問題になつておりますのは、ほとんど建設工事についてであります。それで、最近業者がもうからぬようになつたといって苦情を言つておるようになります。ところが非常に明らかのは、第一地方建設部で掘さく一メートル当たりダイナマイト一・九キログラム、仙台建設部では〇・七キログラム、ところが掘さく個所が軟砂岩でありますために、実をいうと〇・六キログラムでよかつた。その結果が二千万円以上高くついておる。大きな建設工事をやる場合に、ダイナマイトをどの程度に使うか、あるいはセメントの配合をどうするかというようなことは、きわめて簡単なる事柄であります。やわらかいところは弱いのをつける、かたいところには強いハッパをかける。このくらいのことはしるうとでもわかる。

そのために二千万円以上も高くついておる。ダイナマイトばかりではありますせん。その同じ工事で型ワク工の積算を誤まって平メートル当り六百七十六円というのを、第一の方は九百三十円、仙台は七百七十六円、そのためこれがまた数百万円高くついておる。同じ工事で、コンクリート工の歩掛りは、ボンプを使用しない場合の標準の歩掛けが、一・二人というのを、第一建設では三人、仙台では四人、そのためにこれがまた数百万円過大についておる。押しなべて三千数百万円の損害を来たしておるのでありまするが、こういうことは、わかりますればあとで損害賠償なり何かの取り戻す方法があるのかどうか、損害のしつばなしでありますかどうか、この点を聞かせていただきたい。

いずれも八社ないし九社の指名競争に對したのでござりますが、あるものにつきましては三回入札せしまして落札されがなくして、随意契約まで持ち込まれた、あるいはまたある工事につきましては、三回入札せしめて、やっとそこまで落札したというような状況であります。しかし、工事費の方につきましては必ずしもそう過大ということとはいえないのじやなかろうか、こう私はただいまも考えております。

がないようでござりますが、非常な監査を強化いたしまして、内部監査について強力なる監察機構を作るといふことがまず第一。それから長官が幾ど長官がそのうちに変るであります。結局防衛庁全体として、あまりに取り組んでもらいたいと、私は長官に對して注意——注意というと懲戒処分じゃございませんから、非常に簡便なものであります。あなたの将来の身分に影響するそうでありますから、一つこの際長官の決意を私はお聞きしておきたい。

○船田国権大臣 先ほども申し上げましたように、防衛庁の經理につきまして、会計検査院からいろいろ御指摘を受けて、先般來予算委員会及び当委員会におきまして、各位から具体的の事実を指摘せられまして、御非難のございました。した点は、責任者といたしましてまさに遺憾に存じます。ただいま御忠告のありました点は十分今後戒飭して、あやまちを再び繰り返すことのないよういたしたいと存じます。

なおただいま御質問のうちにござりました、内部監査を全然やらぬじゃなかつて、監査室もしくは監査隊というものを持ちまして、内部監査をやっております。しかし至らない点、不注意の点、ふなれの点はまだ決して少くないと思ひます。それらの点につきましては

は、今後十分戒飭を加えまして、今片島委員の御忠告のような点について、再びあやまちのないよう、最善の努力をして参りたいと存します。

○山本委員長 受田君。

○受田委員 私は、特に今回船田防衛廳長官が発言をされ、總理がこれを確認された内容について、うがつた質問を一、二いたしておきたいと思うのであります。それは、私が二十七日に質問申し上げたときに、爆撃機に乗つて敵地に行つた場合には、これは軍人が敵地へ行くのであるから、海外派兵ということにならぬかと尋ね申し上げてお尋ねしたいのでありますけれども、この点につきまして、敵國の領空にいるのであります。ところが私がここでさうに疑惑をただしておきたいのであります。が、敵國の領空へ日本の飛行機が行った場合、日本の軍人が敵の領空にいるのであります。領土とその領土の上にある領空及び領海ということについてお尋ねしたいのでありますけれども、この点につきまして、敵國の領空に日本軍人が行つた場合でも、これは海外派兵とはならないかどうかを御答弁願いたいのであります。

○船田防衛大臣 先般來私の答弁申し上げておりますことは、昨日總理大臣の答弁を代読申し上げました通りに繰り返して申し上げますが、急追不正確の侵略があり、そして誘導弾等の攻撃が加わつて参りまして、このままおたんでは自滅をしてしまう、そういう場合に、現行憲法におきましても、ただ座して自滅を待つということを期待しているものではなかろう。そういう場合におきまして、他に方法のないや



大きな憲法上の大きな解釈を来る問題なんで、従つて、われわれは、総理の御説明のあと、あるいは重大な質疑が出

午後五時十五分開議  
○宮澤委員長代理 休憩前に引き続き  
会議を開きます。  
石橋政嗣君より発言を求められてお  
ります。これを許します。

**○石橋(政)委員** 石橋政嗣君より発言を求められておりまます。これを許します。

に處して慎重なる審議を進めるため、先ほど提出いたしました山本委員長の不信任案を撤回いたします。

(拍手)

○宮澤委員長代理　たたいまの石橋君の発言により、受田君外二名提出の委

員長不信任案の動議は提出者より撤回の申し出がありますので、二れを許可

するに御異議ありませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり

め、さように決します。委員長の復席を願います。

〔宮澤委員長代理退席、委員長着  
帶〕

○細田委員 議事進行について。先ほ

どの本委員会においてわが黨の受田理事の質問中、突如として高橋君から

質疑打ち切りの動議が出まして、遺憾

ながら質疑はそれで打ち切られたのであります。しかし本日せつかく総理の

御出席を願つて、総理の真意を伺うこと

とになりますので、事はぎれめて重大でござります憲法の解釈に関する問題で

ありますので、總理の御説明をただ聞

くだけと/orいごとては、たたいま審議されております防衛二法案の審議をわ

れわれ十分尽したとは言えない。總理の御説明はもろんわれわれ納得のい

くものだと信じますけれども、もしわ

われわれの信じられない、まだ質疑が残されるようなときは、やはり一応総理

う努力を、御不自由ながらだと押してなさっておる鳩山総理であるから、寸暇をさいても必ず御出席になるものとかたく信じて、期待しておったような次第でございました。ところが昨朝になりまして、総理は外国使臣と会談をする所用のために本委員会には不本意ながら出席はできないので、船田長官と総理と打ち合せた、合意に基く答弁を船田長官の代読でこの席でやるから御了承願いたい、こういうことになつたような次第でありました。私たちちは、そのことはまことに不本意でありますけれども、一応お聞きしようということになつたのでございましたが、そもそも本国会において総理の答弁を代読するというような前例が今まであつたかどうか。私たちはこういう前例が今回をもつて開かれたということは、まことに国会の運営上輕々に見のがすことはできないことである、かのように考へる。どう考えておりますか。その際に合意の回答として出されました答弁は、わが国に対し急追不正の侵害が行われ、その侵害の手段として誘導弾などの攻撃が行われた場合、座して自滅を待つべしというのが憲法の趣旨だというふうには考えられない。その場合には、その攻撃を防ぐのに万やむを得ない必要最小限度の措置をとること、たとえば誘導弾などによる攻撃を防ぐのにほかに適當な方法がないと認められる限り、誘導弾などの基地をたたくことは法理的には自衛権の範囲に含まれ、可能であるといふべきである。昨年私が答弁した場合は普通の場合で、ほかに防衛の手段があるにもかかわらず、侵略國の領域にある基地を攻撃するのは自衛の範囲には入

のだ、私の答弁は防衛庁長官との点食い違ひはない、こういうことでありました。食い違ひは、われわれとしてはつきりあると思うのでござりますが、その前に私たちが総理に対してもう一度反省を求めなければならぬ点が一つあります。

それは日本根本官房長官がここに御出席になつて、総理が本委員会に出なかつた理由についての陳弁されましたが、きのうはフィリピンのユネスコの代表との会見があつた。これは公式のものではない。しかも九時三十五分に向うから時間を延ばしてくれということになつてきました。それはできないと云つてお断わりになられた。こういう経過になつておりますので、そういう正式でない、向うからは勝手に断わられるような、あるいは時間を延ばされるような会談であるならば、この自衛権の限度に対するわれわれの関心と、国民の重大なる関心を思うとき、総理はみずから先方にかくかくの理由でもつて本日の会談はちよつと延期してもらいたいという立場に、こちらから申すべきであつて、フィリピンのユネスコの代表と会わることは、これは外交の問題として大事なことでございましょう。しかし今問題になつておる問題の重要性を思うとき、やはり向うから断わられる程度のものであるならば、こちらからお断わりになつて本委員会に出席になるべきであったと私は思う。その点が鳩山総理の諸外国に対する態度として一つ御反省を願いたい。次に、その日は九時三十五分にユネスコ代表から時間延期の申し入れがあつて、お断わりしたということに

なつておる。本委員会は九時三十分からでござります。ところが例に漏れず十二分おくれて開会になつております。それでありますから、そのアリビンのエヌエスコ代表との会談がためになつたならば、直ちに電話をして、今からすぐかけつけるから、こういうような誠意ある処置をわれわれは望んでやまないのでです。これでこそ初めて国會の審議を尊重する、民主主義政治下における日本國政府の代表としての価値を私たちは見出すことができるのですが、その努力をなさらなかつたことは、まことに遺憾しことであり、極端な言葉で言えば、怠慢のそしりを免れないではないかと思うのでございます。そういう経過をたどつて、船田長官がこのよくな、今申し上げたような答弁をなされました。ところが、その日わずか二、三時間後に參議院において、総理ははつきり侵略という言葉を使つていらつしやる。そのことは、きのうのわが黨の參議院の戸叶武君の質問に対し「海外派兵ということをわれわれは考えておりません。私も考えていないし、船田君も考えてない。飛行機でもつて日本に侵略してくる飛行機の基地は粉碎してもいい」というようなことを無条件に船田君が言うはずがない。これは条件があつて、どうしてもその飛行基地を粉碎しなければ、そこに飛んで行かなければ、日本の防衛ができないというような場合には、その基地を侵略してもいい、侵略というのは、攻撃してもいいという意味であります。」それに対して、わが黨の戸叶君の質問は「今の速記録は明快にとどめておいて下さい。單なる失言じやないですか。侵略してもよいという意味は、爆

撃してもよいという意味であるということを船理大臣がみすから言つております。これはあらためて速記録を読んでから後に……」こういう再質問に対する總理の答弁は、「先刻、ただいまではありません、先刻戸叶君の質問のときに申ししたのは、船田君と私との意見の相違があるというときに私が申した言葉を大体記憶しているのですが、そのときに私の言いましたのは、船田君が無条件に侵略をし、攻撃してもいいということは言はずがないということを言いました。それは条件があるに違いない。その条件というのは、そこの基地をも叩かなければ日本の防衛ができないというような条件、そのほかには条件がないというような場合においてはそのときにその基地を攻撃しても差つかえないだらうという意味で船田君が言つたに違ないないと私は思う。それならば私は船田君とは意見の相違はないはずであつて、こういう答弁をただいま問題になる発言の前に戸叶君に私はしたはずです。速記録をよくごらん下さいまして、海外派兵ができるという意味で船田君が言つたのではないかだろうという否定の言葉を言つていることは記録を見て下さればわかると思います。侵略という言葉は非常に間違った言葉でありますから、ここに正確に取り消しておきます。」このようないい発言がなされておりますが、何としても、われわれの大事な憲法は交戦権を認めていないはずです。無理やりあなたは自衛権を認め、それを無制限に拡大してこれを認めようとしますが、はつきり本音は、この前の參議院において発言されました通り、陸軍を持たない、海軍を持たない、飛行機を持たない

い、そのような憲法には反対だと言わっしゃっておられる。こういうところから、明らかに自衛権の範囲の拡大解釈は即交戦権と同じなんだということを、御自分みずから認めていらっしゃる。こういう立場に立つておる。そうでなければあなたのお考観の中に、は、侵略を受けた場合には憲法なんかはどうでもいい、憲法よりも国家だ、このようないかにも時代的な感覚にマッチするような考え方、基本的に立つていらっしゃるのである。そのいすれかではないか、かように私たちは思うのでござります。それでこの船田長官を通じてなされた御発言、参議院においてなされた御発言、いずれを検討してみましても、これは明らかに自衛権の限界に対して重大なる転機を持つておる。強く言えば、国家の方に対しても全く変わった一つの契機を作っている御発言であると私はいわざるを得ないので。平和憲法によって、われわれの世界の、この推進に合致する国を作ろうとするわれわれの努力を一切踏みにじつて、そうして交戦権を認める、そういう戦争を誘発するというか、そこに飛び込むというか、そういうところに國家の志向といふものを向けていく、その契機をこの発言は出しているのだろう、こう考えざるを得ないわけなんです。しかもこの答弁を見ますと、まことにその解釈に不徹底を覚えるのでござります。まづ……。

が、急迫不正の侵害、確かに近代戦においてはそういう形をとるでしょう。しかししながら、わが国は遺憾ながら米軍が駐留し、東亜の平和を守り、日本の國を守るんだ、こう言っておりますが、たとえば朝鮮事變の場合において米軍が介入し出動する、その場合において日本の國においては、事前に承認を求める権利がないはずだ。あるいは承認じゃなく通告を受ける権利もないはずなんです。ところがそういうような介入が朝鮮の國民にとって、向うにとつては急迫不正の侵害だ。こういうわけでその根據地をたたくんだ、これは自衛の戦いだと、朝鮮の飛行機なり何なりが日本に来て攻撃をした場合に、かつてにアメリカ軍がお断わりなしに、われわれの知らぬうちにやつた戦争によって、われわれの受けける侵害が急迫不正の侵害である。かように考えざるを得ないということになつてくる。これは日本国民にとっては迷惑しこくじやないですか。この前東京の小岩にジェット機が落ちた場合に補償の問題について私は本委員会で質問いたしましたが……

