

善に一そく努力すべきでないか等の質問に対し、政府はその趣旨に沿い善処したいとの答弁があつたのであります。

かくして、三月六日討論を省略して採決いたしましたところ、全会一致をもつて原案の通り可決すべきものと議決された次第であります。

なお、本案に対し次のよきな趣旨の附帯決議を付すことに、これまた全会一致で決定いたした次第であります。

官報(号外)

政府は、今後中央開拓融資保証協会に対する政府出資金の増大に努めるとともに、政府の出資金と地方開拓融資保証協会に対する都道府県出資金及び会員出資金とが、総体として適正なる均衡状態を維持するよう、行政上万全の措置を講すべきである。以上であります。

次に、内閣提出、農林漁業金融公庫法の一部を改正する法律案について申し上げます。

農林漁業金融公庫は、食糧増産等重要な農林施策に呼応して、その生産施設資金を融通するほか、新農村建設等の新規事業に要する資金を融通するため、昭和三十一年度の貸付計画において二百九十九億円を予定しているのであります。その原資は、出資金として十

億円、借入金として二百億円及び回収金の八十億円でありまするが、政府よりこの十億円を公庫へ出資するために

公庫法の一部を改正する必要がありまますので、この法律案が提出されたのであります。すなわち、公庫法第四条中、政府からの出資金が四百六十六億七百万円となつてあるのを、十億円増額して四百七十六億七百万円に改めるものであります。

本案は二月十一日委員会に付託とな

り、同月十四日政府より提案理由の説明を聽取し、同二十四日及び三月一日委員会において質疑を行ひ、また、二

月二十八日には大蔵委員会の申し入れにより連合審査会を開きましたが、質疑応答の内容については省略いたしました。

三月六日質疑を終了し、討論を省略して採決いたしましたところ、全会一致をもつて政府原案の通り可決いたしました。

附帯決議を附記いたします。

農林漁業の生産力を維持増進するための公庫資金は、長期且つ低利であります。

その内容とするところは、まず第一

十分なる原資の確保に努めることは勿論であるが、これが資金構成につ

いても、出資金と借入金との比率を是正し、もつて公庫業務の円滑なる遂行にいかんを期すべきである。

なお、公庫の貸付業務の実施にし極力手続の簡素化に努むべきであ

まにしては馬伝染性貧血に、豚につきましては豚コレラに、それぞれかかる

なつておりますが、この規定を若干緩和して、乳牛及び種雄牛につきましてはブルセラ病及び結核病に、馬につ

ましてもは豚コレラに、それぞれかかる

なつておりますが、この規定を若干緩和して、乳牛及び種雄牛につきまし

てはブルセラ病及び結核病に、馬につ

が都道府県の区域を越えて移動する際には、伝染性疾患にかかるない旨によつて御承知願います。

三月六日質疑を終了し、討論を省略して、直ちに採決いたしましたところ、本案は全会一致をもつて政府原案の通り可決すべきものと議決いたしました。

今回の改正は、機械開墾地区の特殊性にかんがみまして、この地区への入植者に対し、開墾作業に必要な資金並びに飲料水供給施設等に必要な資金を貸し付けることができるようになります。

次に、内閣提出、開拓者資金融通法の一部を改正する法律案について申し上げます。

手続の簡素化をはからうとした点であります。第二点は、都道府県知事が家畜の伝染性疾病の発生の予防のためとった措置について、その実施の状況及び結果を農林大臣に報告せしめるとともに、関係都道府県知事に通報して相互に防疫の円滑をはかるように改正しようというのであります。その他、ブルセラ病蔓延防止のため、乳牛及び

病の発生も次第に減少して参つてゐるのであります。従いまして、最近、この法律の規定の適用に当りまして、家畜防疫の実情に必ずしも対応しない点が生じましたので、この際これを適正化しようというのが提案の理由であります。

本來は、二月四日本委員会に付託となり、同九日政府より提案理由の説明を聽取し、三月一日及び同月六日の両

日間にわたり質疑を行なつたのであります。

本來は、二月十日政府から提出さ

れ、本委員会に付託となるや、二月十

四日提案理由の説明を聽取するととも

給付及び年金給付等を中心として、一応体系的とおぼしき形態をとつて発展してきたものであります。しかしながら、たとえば、家族療養費については、その半額が自己負担といった工合に、医療保障制度においてもなお十分でない点が多くあります。そこで、「社会保障制度の実際の運営に当つては、別途、官庁、会社等におきまして、療養費の自己負担部分を軽減ないし免除するような措置を講じている実情と聞いています。また、地方教職員及び警察職員等にあります、社会保障制度の完全な形態を希望するため、過去数年来、これが解決策として、条例に基きまして現行法上の社会保障制度に対する補完的共済制度を実施して参つたところもあるのであります。昭和二十七年に社会保険料控除制度の新設がはかられたるに、たまたま昭和二十九年に市町村職員共済組合法が制定されましたとき、その附則で所得税法の改正を行われ、この非課税規定が削除されてしまつたのであります。この市町村職員共済組合法が制定されました際にも、

要するに、この法律の趣旨が、市町村の一般職員に対し、他の公務員並みの待遇が確保されるよう制度的に保障することにありましたので、この法律で保障しようとするのと同程度以上の保障をされている既存の市町村の健康保険組合については、引き続きその存続を認める経過規定が設けられているのであります。従つて、他の公務員並み以上に付加給付が行われている、こうした健康保険組合の掛金に対し、所得税法上の非課税規定が適用されていることは、言うまでもないところであります。しかるに、たまたま、このような付加給付が、従来非課税とされていた互助組合のような別個の団体で行われていたものにつきましては、非課税の恩典が剥奪されるに至つたものであり、いろいろ事情もあつたかも知れませんが、不合理と言わざるを得ないのあります。

以上述べましたような理由及び経緯にかんがみまして、条例により地方公共団体がその職員に關し実施する共済制度に基づき職員が負担する費用について、健康保険法による保険に類する業務をなすことを主たる目的とするものに限り、この際非課税とする必要があ

ると考えまして、本法律案を提出した次第であります。

大蔵委員会におきましては、この法律案を決定するに際しまして、衆議院規則第四十八条の二の規定により政府に對し意見を求めましたところ、政府においては、やむを得ない旨の意見を開陳せられました。

以上がこの法律案の提出理由並びにその内容の概略であります。何とぞ、御審議の上、御賛成あらんことを切望いたします次第であります。

次に、ただいまあわせて議題となりました昭和二十八年度、昭和二十九年度及び昭和三十年度における国債整理基金に充てるべき資金の繰入の特例に関する法律の一部を改正する法律案について、大蔵委員会における審議の経過並びに結果を御報告申し上げます。

この法律案は、昭和二十八年度以降昭和三十年度までの間ににおけるべき金額は、前々年度の歳入歳出の決算上の剩余金の二分の一相当

額のみにとどめ、前年度首国債総額の一万分の百十六の三分の一相当額の繰り入れはこれを停止するという特別措置がとられ、また、日本国有鉄道及び日本電信電話公社の旧特別会計当時の公債及び借入金は、公社の発足の際一般会計の負担に帰属せしめ、そのかわり公社は同額の債務を政府に対して負うこととしたし、その元利金の支払いについては、二十八年度以降は、一般会計を経由することなく、直接国債整理基金特別会計に繰り入れるという特別の措置が講ぜられたのであります

が、昭和三十二年度におきましても、経理の簡素化をはかるため、引き続き前年度と同様の特例措置を講ずることとしたそうとするものであります。

本案につきましては、審議の結果、去る六日質疑を打ち切り、討論を省略して、直ちに採決いたしましたところ、全会一致をもって原案の通り可決いたしました。

右、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(全谷秀次君) これより採決に入ります。

まず、日程第四につき採決いたしました。本案を可決するに御異議ありませんか。

○議長(益谷秀次君) 御異議なしと認めます。よって、本案は可決いたしました。

次に、日程第五につき採決いたしました。本案は委員長報告の通り決するに御異議ありませんか。

「[異議なし]と呼ぶ者あり」

○議長(益谷秀次君) 御異議なしと認めます。よって、本案は委員長報告の通り可決いたしました。

、六〇一の事実に依る法規の點にて是なる

別表第四表名称の欄中次の表の上欄に掲げる字句を同表の下欄に掲げる字句に改める。

| | |
|-----------|---------|
| 東京中野簡易裁判所 | 中野簡易裁判所 |
| 静岡三島簡易裁判所 | 三島簡易裁判所 |
| 愛知瀬戸簡易裁判所 | 瀬戸簡易裁判所 |
| 八屋簡易裁判所 | 豊前簡易裁判所 |
| 六角簡易裁判所 | 白石簡易裁判所 |
| 佐須奈簡易裁判所 | 上原簡易裁判所 |
| 石狩深川簡易裁判所 | 深川簡易裁判所 |

別表第四表所在地の欄中次の表の上欄に掲げる字句を同表の下欄に掲げる字句に改める。

| | |
|-------------|-----------|
| 長野県埴科郡埴科屋代町 | 長野県埴科郡屋代町 |
| 福岡県築上郡八屋町 | 豊前市 |
| 佐賀県杵島郡六角村 | 佐賀県杵島郡白石町 |

長崎県上原郡佐須奈村
長崎県上原郡上原町

別表第五表東京中野簡易裁判所の名称の欄中「東京中野」を「中野」に、同表五日市簡易裁判所の管轄区域の欄中「平井村」、「大久野村」を「日の出村」に改め、同表藤沢簡易裁判所の管轄区域の欄中「小出村」及び「御所見村」、「有馬村」を削り、「渋谷町」を「渋谷村」に改め、同表小田原簡易裁判所の管轄区域の欄中「西秦野村」を「西秦野町」に改め、同表厚木簡易裁判所の管轄区域の欄中「岩田村」及び「油田村」を削り、同表富士吉田簡易裁判所の管轄区域の欄中「真名子村」及び「南大飼村」並びに同表小山簡易裁判所の管轄区域の欄中「生井村」を削り、同表静岡三島簡易裁判所の名称の欄中「静岡三島」を「三島」に改め、同表浜松簡易裁判所の管轄区域の欄中「佐久山村」、「南摩村」、同表浜松簡易裁判所の管轄区域の欄中「三依村」、「同表大田原簡易裁判所の管轄区域の欄中「佐久山村」、「同表浜松簡易裁判所の管轄区域の欄中「岩田村」及び「油田村」を削り、同表富士吉田簡易裁判所の管轄区域の欄中「大嵐村」を「足和田村」に改め、「西浜村」を削り、同表屋代簡易裁判所の管轄区域の欄中「埴科屋代町」を「屋代町」に改め、「五加村」及び「力石村」を削り、同表新津簡易裁判所の管轄区域の欄中「須田村」を削り、同表高田簡易裁判所の管轄区域の欄中「里五十公野村」を「三和村」に、「名香山村」を「妙高々原村」に改め、「上杉村」を削り、同表直江津簡易裁判所の管轄区域の欄中「美守村」、「同表阿倍野簡易裁判所の管轄区域の欄中「中河内郡の内」、「加美村」、「巽町」、「同表吹田簡易裁判所の管轄区域の欄中「山田村」、「同表茨木簡易裁判所の管轄区域の欄中「福井村」、「石河村」、「見山村」、「清瀬村」及び「三箇牧村」並びに同表布施簡易裁判所の管轄区域の欄中「中河内郡の内」、「高安村」、「南高安町」、「露川村」を削り、同表古市簡易裁判所の管轄区域の欄中「松原市」を「松原市」、「中河内郡」に、「志紀村」を「志紀町」に改め、「中河内郡の内」、「長吉村」、「瓜破村」、「矢田村」を削り、同表京都簡易裁判所の項を次のように改める。

小川簡易裁判所の管轄区域の欄中「七郷村」、「同表松戸簡易裁判所の管轄区域の欄中「星ヶ丘村」、「太井村」、「下忍村」、「同表小川村」、「百間村」及び「金杉村」を削り、「同表浦和簡易裁判所の管轄区域の欄中「志木町」、「宗岡村」を「足立町」に、同表久高簡易裁判所の管轄区域の欄中「須賀村」を「宮代町」に改め、同表越谷簡易裁判所の管轄区域の欄中「川柳村」、「同表百間村」、「同表金杉村」を削り、「同表東金簡易裁判所の管轄区域の欄中「千代田村」、「二川村」を「芝山町」に改め、同表佐原簡易裁判所の項を次のように改める。

| 京 都 | 都 | 京都府の内 | 京都市の内 | 中京区 | 北区 | 上京区 | 左京区 | 東山区 | 下京区 | 南区 |
|--|---|-------|-------|-----|----|-----|-----|-----|-----|----|
| 同表舞鶴簡易裁判所の管轄区域の欄中「神崎村」、「岡田下村」、「岡田上村」、「岡田中村」、「八雲村」を「加佐町」に改め、同表神戸簡易裁判所の項を次のように改める。 | | | | | | | | | | |

(号外) 報告

8

| |
|---|
| 兵庫県の内 |
| 神戸市の内 |
| 生田区 長田区 須磨区 兵庫区(道場町、八多町、大沢町及び長尾町を除く) 垂水区 東垂水町、舞子町、西垂水町、多聞町、名谷町、塙屋町及び下畠町 |
| 三木市 美嚢郡 |

同表三田簡易裁判所の項及び明石簡易裁判所の項を次のように改める。

| |
|----------------------------|
| 兵庫県の内 |
| 神戸市の内 |
| 兵庫区道場町、八多町、大沢町及び長尾町 有馬郡 |

| |
|--|
| 兵庫県の内 |
| 明石市 |
| 垂水区(東垂水町、舞子町、西垂水町、多聞町、名谷町、塙屋町及び下畠町を除く) |

同表桜井簡易裁判所の管轄区域の欄中「三輪町」を「大三輪町」に改め、「織田村、郷向村」を削り、同表吉野簡易裁判所の管轄区域の欄中「秋野村」を削り、同表近江八幡簡易裁判所の管轄区域の欄中「苗村、鎌山村」を「龍王町」に改め、同表海南簡易裁判所の項を次のように改める。

| |
|-------------------------|
| 和歌山県の内 |
| 海南市 |
| 安原村 初島町 下津町 野上町 美里町 細野村 |

上名手村 名手町 狩宿村」を「那賀町」に改め、同表申本簡易裁判所の管轄区域の欄中「潮岬同表妙寺簡易裁判所の管轄区域の欄中「信太村」及び「応其村」を削り、「麻生津村、王子村」を削り、「佐須奈」を「上原」に改め、同表荒尾簡易裁判所の管轄区域の欄中「清里村」を削り、「同表天草簡易裁判所の管轄区域の欄中「御領村、鬼池村、手野村、城河原村」を「五和町」に改め、「同表平戸簡易裁判所の管轄区域の欄中「今福町」を削り、「同表佐須奈簡易裁判所の名称の欄中「佐須奈」を「上原」に改め、同表荒尾簡易裁判所の管轄区域の欄中「白石町」及び「南有明村」を削り、「同表加世田簡易裁判所の管轄区域の欄中「坊津村」を「坊津町」に改め、同表仙台簡易裁判所の管轄区域の欄中「桃生郡の内」を削り、「同表石巻簡易裁判所の項を次のように改める。

| |
|------------------|
| 久留米 |
| 久留米市 三井郡 |
| 城島町 三瀬町 筑邦町 大善寺町 |

同表八幡簡易裁判所の名称の欄中「八屋」を「豊前」に、同簡易裁判所の管轄区域の欄中「築上郡」を「豊前市 築上郡」に、同表六角簡易裁判所の名称の欄中「六角」を「白石」に改め、同簡易裁判所の管轄区域の欄中「六角村」を「白石町」に改め、「須古村、白石町」及び「南有明村」を削り、「同表平戸簡易裁判所の管轄区域の欄中「佐須奈」を「上原」に改め、同表荒尾簡易裁判所の管轄区域の欄中「清里村」を削り、「同表天草簡易裁判所の管轄区域の欄中「御領村、鬼池村、手野村、城河原村」を「五和町」に改め、「同表佐須奈簡易裁判所の名称の欄中「佐須奈」を「上原」に改め、「同表荒尾簡易裁判所の管轄区域の欄中「白石町」及び「南有明村」を削り、「同表加世田簡易裁判所の管轄区域の欄中「坊津村」を「坊津町」に改め、同表仙台簡易裁判所の管轄区域の欄中「桃生郡の内」を削り、「同表石巻簡易裁判所の項を次のように改める。

| |
|-------|
| 石巒 |
| 宮城県の内 |

同表三春簡易裁判所の管轄区域の欄中「巣江村」及び同表会津若松簡易裁判所の管轄区域の欄中「長瀬村」を削り、「同表平簡易裁判所の管轄区域の欄中「内郷市」を「内郷市、勿来市」に改め、「丹生村、五ヶ谷村」を「勢和村」に改め、「同表伊勢簡易裁判所の管轄区域の欄中「田丸

まず、中小企業金融公庫法の一部を改正する法律案について御報告申し上げます。

現在、商工組合中央金庫は、中小企業金融の分野において、組合系統金融機関として独特の役割を果しているのであります。

ありますが、組合金融を一そく円滑にし、中小企業の組織化をさらに推進するためには、当金庫の現行貸出金利の引き下げが当面における重要な問題の一つとなつてゐるといふのであります。そのためには、当金庫の所属組合の協力に期待するところが大きいのはもちろんであります。が、極力これを援助するため、さしあたりの措置として、昭和三十一年度には、資金運用部資金特別会計より二十億円の低利資金を小企業金融公庫に供給をし、中小企業金融公庫はこのうちの十億円を商工組合中央金庫に対して貸し付けることができるようになります。

以上が提案の理由並びに改正の要点であります。

本改正法律案は、二月十七日当委員会に付託され、同月二十一日政府委員より提案理由の説明を聽取いました。三月六日質疑に入り、翌七日の二日間にわたり、政府委員と、当委員会委員内田常雄君、阿左美廣治君、首藤新

八君、中崎敏君及び加藤清一君等と、熱心な質疑応答が行われたのであります。

現在、商工組合中央金庫は、最近の金融緩慢の折柄いさざか高きに失するをもつて、これを引き下げることが望ましいといふことに尽きておりますが、なおその詳細は会議録を御参照願います。

同日質疑を終了し、討論を省略、直ちに採決を行いまして、全会一致をもつて原案通り可決された次第であります。

なお、本案可決後、自由民主党小笠公詔君より附帯決議案が提出せられ、趣旨弁明の後討論に入り、日本社会党田中武夫君より賛成討論が行われたのであります。討論の後採決いたしましたところ、全会一致をもつて可決せら

れたところ、全会一致をもつて可決せられたのであります。決議案の詳細については会議録に譲ります。

次に、高圧ガス取締法の一部を改正する法律案につき御説明いたします。

御承知の通り、現行高圧ガス取締法が施行されましたのは昭和二十六年であります。それ以後高圧ガス工業は急速に進歩发展いたし、新しい種類の高圧ガスも出回つて参りました。この

事態に対応して、これに対する規制を強化充実し、あわせて、従来より一段と保安確保の目的を達成するため、二、三の規定を整備改善することの二点が

あります。その主要な論点は、かねがね問題と保安確保の目的を達成するため、二、三の規定を整備改善することの二点が

あります。

この法律案のおもな改正点は、一、

液化酸素の消費者について、災害防止に関する技術上の基準の整備、すなわち、基準に適合せざる場合には、基準適合命令を出し得ることとするとともに、液化酸素消費者に、事業の開始とかその施設の変更とかの場合、届出義務を課し、監督の万全を期したこと。

二、災害発生を防止するため、液化酸素の消費者と危険な高圧ガスの販売業者、たとえば最近急増しているプロパンガス取扱い業者等に、現場監督に相当する取扱い主任者を選任、届出させ

て、保安上の一切の責任を課したこ

と。三、現行法施行以後の物価変動に応じて、各種の手数料等を若干引き上げたこと。以上のほか、高圧ガスを充填する容器に対する表示義務を拡張強化する等、二、三の軽微な関連改正を行なつたのであります。

以上、簡単であります。が、御報告を終ります。(拍手)

○副議長(杉山元治郎君) 両案を一括して採決いたします。両案は委員長報告の通り決するに御異議ありませんか。

以上、簡単であります。が、御報告を終ります。(拍手)

○副議長(杉山元治郎君) 両案を一括して採決いたします。両案は委員長報告の通り決するに御異議ありませんか。

以上、簡単であります。が、御報告を終ります。(拍手)

○副議長(杉山元治郎君) 御異議なしと認めます。よって、両案は委員長報告の通り可決いたしました。

第二条を次のように改める。

第二条 公社は、前条第一項の規定による支払があつた加入電話に係る加入契約がその効力を失つた場合において、その効力を失つた日

前五年以内にその加入電話の加入者が同項又は第四条の三第一項の規定による支払をしているとき

は、その加入者の支払の額の合計額(その効力を失つた日前五年以

内に公社が第四条の四の規定によ

いて原案通り全会一致可決した本案が慎重に審議を行なつたのであります。

質疑の内容は、プロパンガスの現況、

液化酸素並びにプロパンガス等による事故の状況及び取り扱い主任者の性格等のことでありました。が、詳細は会議録を御参照願いたいと存じます。

液化酸素並びにプロパンガス等による事故の状況及び取り扱い主任者の性格等のことでありました。が、詳細は会議録を御参照願いたいと存じます。

液化酸素並びにプロパンガス等による事故の状況及び取り扱い主任者の性格等のことでありました。が、詳細は会議録を御参照願いたいと存じます。

越えて三月七日、討論を省略し、採決いたしましたところ、全会一致をもつて原案の通り可決した次第であります。

もつて原案の通り可決した次第であります。

社がこの法律の施行の日から昭和三十一年三月三十一日までを「日本電信電話公社」(以下「公社」という。)が

この法律の施行の日から昭和三十六年三月三十一日まで、「日本電信電話公社が定める」を「公社が定め

る」に改める。

第二条を次のように改める。

第二条 公社は、前条第一項の規定による支払があつた加入電話に係

る加入契約がその効力を失つた場合において、その効力を失つた日

前五年以内にその加入電話の加入

者が同項又は第四条の三第一項の規定による支払をしているとき

は、その加入者の支払の額の合計

額(その効力を失つた日前五年以

内に公社が第四条の四の規定によ

る。員長の報告を求めます。通信委員長 松前重義君。

電話設備費負担臨時措置法の一部を改正する法律案

電話設備費負担臨時措置法の一

部を改正する法律案

三月三十日までの間を「昭和三十二年三月三十日まで」に改め、同条第二項中「日本電信電話公社」を「公社」に改める。

第六条の二中「日本電信電話公社」を「公社」に、「又は第三条第一項の加入者」を「、第三条第一項の加入者」に改める。

附 則
この法律は、昭和三十一年四月一日から施行する。

〔報告書は会議録追録に掲載〕

した電話設備費負担臨時措置法の一部を改正する法律案に關し、通信委員会における審議の経過並びに結果の概要を御報告申しあげます。

本法律案は政府提出にかかるもので、
ありますて、その内容は大別して二つ
の事項に分けられるのでございま
して、一つは、現在、加入電話の設

松前重義君登壇

置、戦災電話の復旧等に際しましては、電話設備費負担臨時措置法の規定により、設備費の一部を加入申込者等に負担させることになつておるのであります。この法律の期限は本年三月三十一日までとなつてゐるのを、さらに五カ年間延長しようとすることではあります。その二は、加入電話の種類別変更の際ににおける負担の調整に関する規定を追加しようとするものであります。

政府が提案理由としたしますところは、わが国の電話事業は、戦後十カ年の経営、なまんずく、昭和二十八八年度以降においては、拡充五カ年計画の実施により、戦前を凌駕する復興の成果を上げ得たのであるが、現状をもってしては、なお国民の要望を期待するところと相隔たること遠いのであって、たとえば、電話の普及率をもつて見てても、人口百人当たりわずか三・五で、国際水準をはるかに下回つております。局舎、機械、線路等の基礎設備も著しい不足を告げておるのみならず、有線電話回線の増設、町村合併に伴う施設の統合、無電話部落の解消等、施設面においても、サービス面においても、改善整備の必要に迫られている事項が山積している、これを電話の需給

状況について見ても、加入申し込みをしながら架設に至らない、いわゆる積滞申し込みの数は、三十年度末において約四十二万に達し、しかも、新規需要が旺盛であるため、毎年十九万程度の増設を行なつても、需給の不均衡は当分解消の見込みがないといふ状態である。従つて、少くとも現在実施中の五ヵ年計画程度の規模の電話施設の拡充は、ここ数年同様続実施の必要が存するのであるが、これに要する建設資金

たに必要な規定を設け、合理化をはかるうとするものであります。

以上が本法律案の内容及び理由でございますが、通信委員会におきましては、去る二月十日本案の付託を受けまして以来、数回にわたりて会議を開きました。政府の提出理由の説明を聴取して、さらに政府及び日本電信電話公社当司に対しあらゆる角度から質疑を行い、慎重議を行なつたのであります。

これらの質疑応答のうち重要な二、三の問題について簡単に申し上げます。

に、この臨時措置法は、立法当時は、五ヵ年後には廢止し得る見通しのものと、これを期限法としたのではないが、また、現状においてやむを得ない措置であるとしても、将来はなるべくすみやかに打ち切るべきであつて、これをさらに五ヵ年開延長するのは長きに過ぎるのではないかという質疑に対し、政府は、目下の情勢では、今後五ヵ年の延長を必要と認める、ただし、法律は負担額の最高限を定めているのであって、電話の種類別、級地別の負

來、電話設備費負担臨時措置法に基いて、加入申込者等が負担する負担金及び電信電話債券によつてまかわれてゐるのであるから、もしこの法律が効力を失うときには、電話拡充計画は有力なる資金源を失うこととなり、現在までおおげな順調な進捗を見た第一次五カ年計画は中途において蹉跌する結果を来たし、國民要望の的たる電話事業の拡充に重大なる障壁を及ぼすこととなるから、この臨時措置法の効力を昭和三十六年三月末まで五カ年間延長することとしたいといふのであります。なお、負担の調整に関する規定の趣旨は、現行法には加入電話の種類変更の場合の規定がないため、二重負担等の不合理を生ずる事態も生ずるので、新

たに必要な規定を設け、合理化をはからうとするものであります。

以上が本法律案の内容及び理由でござりますが、通信委員会におきましては、去る二月十日本案の付託を受けまして以来、数回にわたって会議を開き、政府の提出理由の説明を聽取し、さらに政府及び日本電信電話公社当局に対しあらゆる角度から質疑を行い、慎重審議を行なつたのであります。

これらの質疑応答のうち重要な二、三の問題について簡単に申し上げますれば、まず、電話施設の拡充資金の調達源は、財政資金の借り入れ、債券の公募等による外部資金及び電気公社の自己資金に求めべきではないか、これを電話加入申込者に負担せしめるることは、電話を一部富裕階級だけの公社の自己資金に求むべきではないか、便に供する結果となるのではないかと、いう問い合わせに対し、政府は、これらの外、電話普及政策に反するものはやむを得ない程度があるので、必要とする建設資金を確保するために、受益者にその一部を負担してもらうことはやむを得ない位置である。また、現在においては、かかる負担のもとにおいても、なおかつやら、電話普及政策に反するものはやむを得ないと答弁しております。

に、この臨時措置法は、立法当時は、五ヵ年後には廃止し得る見通しのものに、これを限界法としたのではない。また、現状においてやむを得ない措置であるとしても、将来はなるべくすみやかに打ち切るべきであつて、これをさらに五ヵ年開延長するのは長きに過ぎるのではないかという質疑に対し、政府は、目下の情勢では、今後五ヵ年の延長を必要と認める。ただし、法律は負担額の最高限を定めているのであって、電話の種類別、級地別の負担額は制限額の範囲内で政令で定めることになつてゐるから、将来、事情が許せば、延長期限内においても、できるだけ負担を軽減するよう措置する旨答えております。また、このように建設資金の不足に悩んでる電電公社に対し別金市町村納付金を課することは、国の施策として矛盾ではないかとの質疑に対して、政府は、公社に対する関係のみについていえばその通りであるが、他面地方財政再建のためやむを得ず納付金制度をとつたのであると答え、さらに、戦災電話の復旧の場合にも設備費の負担を課することは酷ではないかという問には、政府は、この場合も新規増設と同様の建設費を要するので、負担を全免することはできません。

ないが、新しい加入申し込みの場合に比し、若干負担を低減している旨答弁いたしております。

かくして、委員会は、三月七日本案に對し質疑を終了し、引き続き討論を行なつたのであります。その際、自由民主党を代表して秋田大助君、日本社会党を代表して八木昇君は、いずれも本案に賛成の意見を述べられ、次いで採決の結果、全会一致をもつて本案を可決いたした次第であります。

なお、本案の議決後、日本社会党森本清君より次の附帯決議案の提出があり、これまた全会一致をもって議決を見たのであります。

附帶決議

○副議長(杉山元治郎君) 採決いたしました。本案は委員長報告の通り決するに御異議ありませんか。

法務省設置法（昭和二十二年法律第百九十三号）の一部を次のように改正する。

年院の項中「静岡県安倍郡美和村」を「静岡市」に、有明高原寮の項中「長野県南安曇郡明智村」を「長野県南安

別表五人吉農芸学院の項中「熊本県磨都木上村」を「熊本県球磨郡鏡村」

法務省設置法の一部を改正する法律

を「茨城県船橋郡牛久町」に改め、字都吉少年院の項を削り、様名女子学園の項中「群馬県群馬郡桃井村」を

西伯郡大櫻津村」を「米子市」に改める。
大分少年院の項の次に次の一項を加える。

參議院議長 河井 順八

「茨城県東茨城郡茨城町」に、茨城農

岡山少年院 岡山県都窪郡妹尾町

びに公社収支刻下の状態よりする已

法務省設置法の一部を改正する法

関東医療少年院の項中「東京都北多

山町」に、貴船原少女苑の項中「広島

ある。よつて政府及び公社当局においては、将来事情が許す限りなるべく速かに、かかる臨時措置を打切る
右の内閣提出案は本院において可決した。よつて国会法第八十三条によりここに送付する。

「神奈川中市」を「東京都府中市」に、
「郡相模原町」を「相模原市」に、印旛村

電話設備費負担臨時措置法による受益者負担は、急速な拡充を必要とする電話事業の現状と、これに要する資金を十分に供給し得ない国家財政並

法務省設置法の一部を改正する法律案を議題といたします。委員長の報告を求めます。内閣委員会理事保科善四郎君。

別表五多摩少年院の項中「東京都
南多摩郡由井村」を「八王子市」に、
の項中「茨城県那珂郡勝田町」を「勝
田市」に改める。

に、岐阜少年院の項中「岐阜県稻葉郡鶴沼町」に、「新川郡鶴穴村」を「富山県上新川郡大

小倉少年鑑別所
附 則
この法律は、昭和三十一年四月一日から施行する。

〔報告書は会議録追録に掲載〕

〔保科善四郎君登壇〕

○保科善四郎君 たゞいま議題となりました法務省設置法の一部を改正する法律案につきまして、内閣委員会における審議の経過並びに結果を御報告申し上げます。

まず、本案の要旨について説明申し上げますと、その第一は、広島矯正管区内の少年院に送致される少年がかなり増加しておりますので、岡山県に少年院一カ所を新設することであります。第二は、精神障害少年を収容して

〔号外〕

〔外〕

〔外〕</div

○副議長(杉山元治郎君) 本日はこれにて散会いたします。

午後二時八分散会

出席國務大臣

法務大臣 牧野 良三君

通商産業大臣 石橋 茂山君

郵政大臣 村上 勇君

出席政府委員

内閣官房副長官 松本 龍藏君

自治政務次官 早川 崇君

大蔵政務次官 山手 薫男君

農林政務次官 大石 武一君

朗読を省略した報告

一、去る六日次の法律の公布を奏上し、その旨參議院に通知した。

大蔵省関係法令の整理に関する法律の一部を改正する法律

在外公館等借入金の返済の準備に関する法律を廃止する法律

一、去る六日本院は衆議院議員島上善五郎君が選挙制度調査会委員に就くことができるところを議決した旨内閣に通知した。

一、昨七日參議院議長から、国会において承認することを議決した次の件を内閣に送付した旨の通知書を受領した。

航空業務に関する日本国とフランスとの間の協定の批准について承認を求めるの件

航空業務に関する日本国とオーストリア連邦との間の協定の締結について承認を求めるの件

航空業務に関する日本国とインドとの間の協定の締結について承認を求めるの件

航空業務に関する日本国とオーストリア連邦との間の協定の締結について承認を求めるの件

航空業務に関する日本国とオーストリア連邦との間の協定の改正に関する議定書(第四十八条等に関するもの)の批准について承認を求めるの件

国際民間航空条約の改正に関する議定書(第四十八条等に関するもの)の批准について承認を求めるの件

一、去る六日常任委員会において、次の通り理事を補欠選任した。

文教委員会 文教委員 加藤精三君

社会労働委員 大橋武夫君

社会労働委員 高津正道君

社会労働委員 伊瀬幸太郎君

社会労働委員 高岡大輔君

社会労働委員 高津正道君

社会労働委員 川俣清吉君

社会労働委員 中村梅吉君

社会労働委員 高津正道君

社会労働委員 文教委員 高津正道君

社会労働委員 伊瀬幸太郎君

社会労働委員 中村梅吉君

社会労働委員 高津正道君

文教委員 文教委員 高津正道君

文教委員 伊瀬幸太郎君

文教委員 中村梅吉君

文教委員 高津正道君

官報(号外)

事由の生じた恩給等の年額の改定に関する法律案

道路運送法の一部を改正する法律案

一、昨七日委員会に付託された議案は次の通りである。

昭和三十三年六月三十日以前に給与事由の生じた恩給等の年額の改定に関する法律案(内閣提出第一〇一號)

道路運送法の一部を改正する法律案(内閣提出第一〇二號)

内閣委員会付託

道路整備特別措置法案

日本道路公团法案

定書(第四十八条等に関するもの)の批准について承認を求めるの件

国際民間航空条約の改正に関する議定書(第四十八条等に関するもの)の批准について承認を求めるの件

一、昨七日参議院において、次の内閣提出案を可決した旨の通知書を受領した。

道路整備特別措置法案

日本道路公团法案

(大蔵委員長提出)

一、昨七日予備審査のため次の本院議員提出案を参議院に送付した。

所得税法の一部を改正する法律案

(大蔵委員長提出)

一、昨七日参議院において、次の件を議決した旨の通知書を受領した。

航空業務に関する日本国とフランスとの間の協定の批准について承認を求めるの件

航空業務に関する日本国とインドとテリア連邦との間の協定の諸結について承認を求めるの件

国際民間航空条約の改正に関する議定書(第三種郵便物認可)