

第二十四回
參議院商工委員會會議錄第八號

昭和三十一年二月二十八日(火曜日)午後一時五十五分開会

委員の異動

二月二十七日委員藤原道子君辞任につき、その補欠として上條愛一君を議長において指名した。

委員長 三輪 貞治君
理事

三輪
貞治君

高橋
小松
河野
正雄君
謙三君

西川 弥平治君
白川 一雄君
深水 六郎君
阿貝根 登野
海野 三朗君

政府委員

通商務部官業

商童菜大

官房長
二

商産業省

工業局長

雀業業產產商商

高產業省鉱

保安局長

10

常任委員會專門

卷一百一十五

議に付し

提出

第九部 商工委員會會議錄第八號

昭和三十一年二月十八日

卷讀院

○政府委員(吉岡千代三君) お手元に
先般お配りいたしました「高圧ガスお
よび高圧ガスの取締について」という
資料の十一ページを御参照いただきま
すが、その高圧ガスの種
類の増加の状態がどんな状況か、それ
からどういうものが増加しております
か、ついで伺いたいと思います。

○政府委員(吉岡千代三君) お答答を申し上げます。二十六年度が三十四件、二十七年度が三十三件、二十八年度が三十七件、二十九年度が四十二件、三十年度が五十一件というように多少……。

○委員長三輪貞治君) これより高田ガス取締法の一部を改正する法律案を議題といたします。質疑のある方はこの際御発言をお願いいたします。

○西川弥平治君 二十六年にこの高田ガスの取締法ができまして、それ以来今日までの間に於いて、災害発生の度がどの程度にあつたか、二十六年、七年、八年と、年次別に発生の状態を一おわかりになつたら伺いたいと思ひます。

○經濟自立方策に關する調査の件
（北松廣の合理化方策に關する件）

すと、そこには酸素ガスの生産の推移をグラフにして掲げてございます。これでごらんいただきますように、酸素ガスの需要量は特に最近におきましてきわめて急激に増加しておることはそこに出ておる通りでございます。それからプロパンガスの方はもう一つの「プロパンガスについて」という資料を御配付してございますが、その資料の三ページをごらんいただきますと、昭和二十八年度までは帝国石油一社でございまして、年の生産量二千トンでございましたが、二十九年度には昭和石油一社が加わりまして六千トン、三十年度に至りましてはその下に掲げてございまして、年間の生産量三千トンでございましたように全部で十工場が加わりまして生産量も二万トンといふようになります。この急速に増加いたしました理由は、先般申し上げましたように、最近ハイ、オクタン価の揮発油の精製のために接触分解装置等が急速に増加いたして参りました。その後で大量のこのよなガスが発生してきました。こういう関係でございまして、今後の見通しといたしましてはその下にござりますように三十一年度二万五千トン、三十二年度以後さらに急速にふえるであろうと予想いたします。

○西川弥平治君 私は今の資料によりまして生産量が非常に飛躍的に増大しているということはわかりますが、提案の理由には種類が非常に多くなつておるといふことが出ております。新しい種類のものが出てきておると言いますが、その新しい種類と、それからそれがどのくらい出でておるかといふことを伺つてみたいと思います。

○政府委員(吉岡千代三君) 種類の関係といたしましては、先般もちょっと申し上げましたように、酸素ガスのうちで液化酸素というものがこれは昭和二十九年度初めて生産が開始されました。先般も工場を御視察していただきましたように、大量に溶接、酸素製鋼等に使用いたします場合は、それによりまして一時に、ボンベイにいたしまして数百本分の輸送ができるというような関係から二十九年度初めて生産が開始せられたわけでございますが、現在におきましてすでに酸素ガス全体の消費量の大体一五名程度が消費されております。従いましてこれは最終段階におきましてはガスの形態において消費されることとは從来通りでございますが、液化酸素という一つの新しい製品が生まれて参つたといふような関係から、これにつきましては特別の考慮をいたす必要があるのであろうといふのが第一点でございます。それからプロペ

シガスの関係におきましては以前から生産いた
しておった種類でございますが、最近
のように各地区にきわめて大量に急速
に发展して参りまして、しかもこれは
その大体九〇%が一般家庭において消
費されておりますので、この災害予防
等につきまして販売業者等の段階にお
いて十分の注意をいたさせる必要があ
るであろうというような関係から、そ
の点も一つのポイントになつております
。その他のガスといたしましては、
特に新しい種類があつたといふような
関係はないわけでござりますが、実質
的に見ますと、ただいま申し上げまし
たように液化酸素という一つの新しい
形態、それからプロパンガスの今まで
きわめて一部の地区で消費されており
ましたのが、全国的に大量に消費がふ
えて参つたと、そういう関係を申し上
げたつもりでござります。

しては具体的には法律によりまする高

る、こういうように御了解をいただきたい。

議会に關係しておられますような専門

いう関係から国家試験という名称を作

○政府委員(吉岡千代三君) 化学と機

田ガス保安審議会に諮りまして定めた
いと思っておりますが、あまり最初か
ら厳重な資格要件を要求することもい

たい。
○阿木根登君 そうすると作業主任者は国家試験と作業主任者試験ということでして、そうして取扱主任者といふ

の先生から問題を出していただきまして、それによつて高圧ガスの製造なり取扱いについての専門の知識を試験いたしております。

業主任者試験」というように改正をした
わけでございます。で、その他の作業
主任者の試験は従来通り国において直
接実施する。こういう関係で国家試験委

械の関係は従来通りであります、それから冷凍機械の関係は、この中にもこまかく分けまして第一種、第一種、第三種とございまして、そのうち最も堅

専門の知識が必要であるということを中心いたしまして、徐々に実情に即した取扱いをいたして参りたい、かように考えております。

のをまた別個に設ける、二本建です
ね。

○阿具根登君 そうしますと、三種類の試験に合格した者が今まで高圧ガスの製造に携わることができた、いわゆるその人がその責任者であった、こういうことになつてゐたと想ひので

○改訂監修（吉岡千三郎）　大きさ（ケタ）
　　といふ名称を作業主任者試験といふを
　　うに改めたわけでござります。
○阿具根覚君　それでは先ほどの三種
　　類は何々か教えて下さい。

微と考えられます第三種の冷凍機械の主任者試験、これを地方庁に委譲される、こういうことにいたしたいと思つております。

○政府委員(吉岡千代三君) 作業主任者につきましては国家試験を行いまして、それにパスいたしました者をその資格としておるわけであります。取扱主任者の方はもとより、こよな御説明していただきたい。

ね。そうすると作業主任者とそれとは別個ですか、今度の法律では。
○政府委員(吉岡千代三君) その点は
従来通りでございます。要するに国家試験を受けた者が作業主任者としての資格要件になつております。こういふ

けますと、化学の主任者試験、それから機械の主任者試験、それから冷凍機械の主任者試験、この三種類ございまして、その中でさらに甲種、乙種、あるいは第一種、第二種、第三種といふように、工場の規模とか作業の種類によって、いろいろな規制をしております。

伺つておりますと、販売業者は都道府県知事の許可を受けければ販売をしていい、こういうことのように承わりましたが、今阿具根委員からの質問に対しましては、販売業者なるものが販売主任とかいうような形で販売をしようとするところになるのであるならば、販

おられるが各工場に作業主任者とし
うのが何十人もおるのか こういうの
はそんなたくさんおるものじゃないと
思うのです。その作業主任者といふも
のをはつきりしてもらいたい。作業主
任といふのはその現場において商品に
なすまでの、安全なる商品として出す
までの責任者であるのか、出してから
また販売先までいつて監督するような
責任者であるのか、巡回しておられる
ようですが、それをはつきりしてもら
いたい。

○阿見根登君 取扱主任者に対しては、専門の才にて仕事と目しておられたよ
うに、そこまでの厳重な資格要件を要求するのも実情に沿わないのじゃなかろ
うか。従いましてこれにつきましては、専門の学校においてある程度の教育を
受けた者、しこうしてこの取扱いについて一定の経験を経た者、こういうこ
とを基本に資格を定めて参りたい、國家試験というふうな厳重なことは今の
ところ考へておらないわけでありま
す。

○阿見根登君 それだけがわかります
ですが、それでは国家試験を抜いて作業
主任者試験、こういうことになるとどう
なりますか。国家試験というのがあつて初めて作業主任者というのがで
きると思うのです。作業主任者試験と
いうのは国家試験にありますか。

それによりまして、ちょうど鉢山保安法で申しますと、普通の試験と管理者試験といふ二段階があるようでございますが、あのようにこまかくさるに区分をいたしておりますが、大きく分けますと化学の関係と機械の関係、それから冷凍機械の関係、この三種類になつております。

売業者として都道府県知事の許可を得てその販売をしようとする場合に、販売主任といふ試験を受けた者でなくしては、その販売業者という者にはなれないとどうか、その点を一つ。

○政府委員(吉岡千代三君) 先ほど少し御説明がはつきりしなかつたかとと思うのですが、作業主任者は御指摘のように製造関係の作業についての責任者でございます。取扱い主任者と申しますのは新たに設けようという制度でございまして、販売段階におきまする取扱いの主任者である、従いましてこれは作業主任者と別個に新たに販売の段階において設けようとする制度であ

国家試験といふよろな厳重なことは考えておらない。そうすると今まで國家試験では何をやつておられたか、六十一条に「審議会は、国家試験その他高圧ガスの保安に関する」云々といふことをきめられておる。そうすると国家試験では今まで何をやつておられたか。

うち冷凍関係の方は危険度から申しますが、それでも、また技術の程度等から申しますが、程度が低いよう専門の方々の御意見をございましたので、この冷凍機械関係の主任者に対する試験を從来国において直接やつておりましたのを、今回冷凍関係に限りまして地方庁に委譲いたしまして、もちろんその問題の水準その他につきましては十分調整をはかつて参りたいと思っておりますが、そ

われておったものが、即今度は作業主任者になるんだ、通つた者が作業主任者になるんだ、こういうことをお聞きましたので、字句の面においては合ひかかると思つておつたところが、三種類のうちの一つは国家試験を受けるでいいと、こういふことになつたわけですね。そうすると化学と機械だけが国家試験を受けるんだ、そうして化学と機械の試験にパスした人が作業主任者だと、こういうことになるわけですか。

○阿見根登君 そうすると通常主任考査官といふのは、一工場に一人ぐらいのものだと私は思うのです。そうすると今局長の説明でいけば、この試験に通つた人は全部主任者ですね。私は作業主任者といふのは、その作業の責任にあつた人だ、いわゆる一つの過程における責任者だ、私はこういうふうに解釈しておつたのですが、今の局長の説明では、この化学、機械の国家試験に通つた

けでありますが、なおこれに關する所要経費に対しましては、もちろん足りないわけであります。これらの点は地方交付税の査定の際等にこの面で調整をしていただくということにいたしております。なお全体として二、三割程度の引き上げになるわけでありますが、特に家庭を中心といたします小型の容器の検査手数料等はこの際引き上げをいたさない、むしろ先ほど御指摘のように、消費量も非常に増大しておるようでありますので、でき得れば多少でも引き下げたいと実は考えております。しかしこの点につきましては、地方政府ともなお十分打ち合せをいたす必要がありますので、私どもといたしましては、できれば多少の引き下げをいたしたい。少くとも引き上げはいたさないようになしたいという考え方を持つておることを申し上げたいと思ひます。

ら、二十六年に給与ベースと、それから物価の指數とバランスがとれておらずなんですね。それを二十六年にこうであつたから今度はこうだ。それだけでは給与所得者の生活が楽になつてゐるか、樂になつておらないからこそ、今度の春季闘争なんかやられておる。そういう面を考えてみる場合に、私が質問するまでもなく、局長はそれをおろそかに思つておられるか、それとも、そうして皆の生活も樂になつてゐるから、このくらい上げていらうというような考え方を持つておられた方がいいんだ。それで、どうして皆の生活も樂になつてゐる。これを局長がそういう考え方を持つてすべてのものに適用したらどうか、その点についてどういうお考えがありますか。

で、今回の改正によりまして地方交付税の収入は現在の手数料で申しますと五百四百万円程度のものが千七百万円程度に若干増加いたします。それから国の収入は二百八十万円程度のものが二百四十万円、これは先ほど申しましたところ試験の一端を地方に委譲いたしました関係等で若干減ることになります。しかし、これでもついたしましても、地方庁の収入は約千七百万円程度でありますので、現在の経費から申しますと、とうてい足りない。それら全体の地方財政の問題として

た、手数料が高くなりましたという
は全部需要家にはね返つてきます
ら、そういうことが絶対にないよう
一つやついただきたい。

○理事(小松正雄君) ちよつと委員
から次官に今の点について関連し
お願いをしておきたいと思います。
だいま具体的に阿見規君から指摘さ
ましたように、このことによつて、
後局長も需要家に転嫁させないと
に、必ず段階は上げないと、こう言
れておりますので、次官にも一言そ
点についてはつきりここで御承認を
願いしておきたいと思います。

○政府委員(川野芳満君) ただいま
切なる御質問並びにまた委員長から
適切なる御注意のお書きがありまし
が、当局といたしましてもその意の
ところを十分に汲みまして、でき
だけそういう面に負担を及ぼさない
うに努力をいたしたい、かように考
えておる次第であります。

○河野謙三君 ちょっと関連して、
の消費者価格を上げないという点、
れは法的には何ら価格を抑圧する根
はないと思うのですよ。そろしま
と、通産省の意のあるところは指示
格か何かでも作られるのですか。

○政府委員(吉岡千代三君) このブ
パンガスが急速に普及しております
のは、一つは生産能力が増加したと
う関係もございますが、資料に掲げ
したように、カロリー当たりの計算にお
いて都市ガスとほぼ同じ額と思うので
ります。その他に設備費とか工事費
はほとんどかからない、器具代だけ
済みますので、その点から一つは消
費者に歓迎されて急速に普及をいたし
おる、こういう関係でありますから

その面から一つの限界があると思いま
す。それから何分これはただいま宣伝
中と申しますか、新製品でありますか
ら、メーカーなり販売業者といたしま
してもその面でできる限り消費者に歓
迎されるように新しい宣伝を、新しい
製品を普及する過程といたしまして
は、できる限り経済的であるというこ
とが一つのポイントでありますから、
それらの関係から申しましても、これ
を急に上げるというようなことは私は
予想されないのであります。特に関
係会社も比較的石油精製の大きな会社
でありますので、特別に指示価格とか
そういう権限は持つておりませんが、
ただいまの御趣旨の点を十分に申し伝
えまして、でき得る限りこのために値
上がり等のことのないようにやつて参り
たいと、こういう考え方でおるわけであ
ります。

て、直ちにこれによつて料金なり価格の引き上げをするということはまずないと私は考へております。しかし、なほ御趣旨の点もありますので、その点は十分注意いたしましてできるだけそういう御趣旨に沿うようにいたしたい、こういう考え方を持つておるということを申し上げておきたいと思ひます。

○河野謙三君 これは非常に取り越し苦労かもしませんが、私も上らないと思いますけれども、上げないようになると、いろいろその手段方法は通産省としてはどういう方法をとられるか、指示価格のよろんなものでやられるか、どういう方法でやられるか、単なる勧告によってやるのか、それを伺つておきました。

○政府委員(川野芳彌君) 内面的行政指導をやりまして、御要望にこたえたい、こういうふうに考へておりました。

○阿貝根登君 最後に、これはそら大きな問題じやないので、審議会の構成と、それから七十七条でわざわざ二年ということに任期を変えられたわけですが、私は二年が長いといふ意味で質問するのじやないのですけれども、この法律ができるときにも相当私は審議されたと思っておりますが、どうしてそれではこの法律ができたときに六ヶ月といふ在期になつたか、この二点を御質問申し上げます。

○政府委員(吉岡千代三君) 審議会の委員の名簿はお手元の「高圧ガスおよび高圧ガスの取締について」という資料の第十四ページに載つておりますが、それでごらんいただきますように、大学の専門の先生でありますと

か、関係のメーカー、販売業者の専門の方であります。で、これでごらんいた十五ページに明細をちょっと書いてございますが、この製造所と書いてありますのは、実は自分でガスを製造したままして、直接消費してある。たとえ申しますと、硫安工場なども含んでおるわけであります。で、その辺から申し上げますと、やはりある程度の期間を任期といたしておきます方がむしろ適当ではなかろうか。なおこの法律のできた當時になぜそうしなかつたか、というお話しでございますが、二十六年当時でありますから、まだ占領中のことであり、この種の委員会等につきましては、いろいろな面から非常に司令部等においてもこまかく意見を述べられたような関係もありまして、そのような関係からきわめて短期間になつておつたのであると思ひます。しかし從来の運用の実績から考へますと、このよ月といふようなことではきわめて短いのであって、二年程度でありますから弊害がなく、またかえて適当ではないか、こういう関係で二ヵ年といつたとしておる次第でございます。

○河野謙三君 ちょっと簡単に二点だけ伺いたいのですが、先ほど西川さんから事件の発生件数についての御質問があつて、それを詳細に御答弁いたただいておる次第でございます。○河野謙三君 ちょっと簡単に二点だけ伺いたいのですが、先ほど西川さんから事件の発生件数についての御質問があつて、それを詳細に御答弁いたただいておる次第でございます。○河野謙三君 プロパンガスの場合、ほとんど消費者側で発生した事故だ。この法案は取締りを強化しようといふ意味で質問するのじやないのですけれども、この法律ができるときにも相当私は審議されたと思っておりますが、どうしてそれではこの法律ができたと考へております。

○河野謙三君 プロパンガスの場合は、大正十一年から、元の内務省の所管として圧縮瓦斯及液化瓦斯取締法といふ形で、これは高圧ガスの取締法は昭和二十六年の制定であります。その以前はほとんど消費者側で発生した事故だ。この法案は取締りを強化しようといふ意味で質問するのじやないのですけれども、この法律ができるときにも相当私は審議されたと思っておりますが、どうしてそれではこの法律ができたと考へております。

○政府委員(吉岡千代三君) 先ほどガスにつきましては、着色材を加えまして奥氣をつけるということをたどりながら侧で起つた事件と、ガスの発生者側で起つた事件とのこの区別はありますか。

○政府委員(吉岡千代三君) プロパンガスにつきましては、遺憾ながら先ほど申し上げましたようにほとんど全部が最終消費者の方で起つております。それから他の一般の高圧ガスにつきましては、件数といいたしまして申しあげましたように、特にプロパンガス等について多數の一般消費者が加わつて参つた。これらの人々に十分知識を普及するということは、これは直接受けた力ではとうてい困難かと申しますと、硫安工場なども含んでおるわけであります。そこで従来の事例から申しますと、硫安工場などにおける災害が非常に規模が大きいというような関係がござります。これにつきましては、そのつど事故の調査委員会等を関係会社に作らせまして、原因の探求等に努めております。また最近は硫安工場等における高圧の合成塔などにつきましては、アイソートープ等を利用いたしまして、雑物の内部のきずとかもそういうものを発見するような方法も考へられておりますので、一般的には消費量の増加を考えあわせますと、多少改善の方向にあると思ひますが、特に三十年度におきまして、プロパンガスの最終消費者のところで相当件数の事故が発生しておるということは、今後大いに注意しなければならぬ点だと考へております。

○河野謙三君 この取締りに關係する官吏といふのは、中央、地方を通じて何人くらい現在おるのですか。○河野謙三君 本省におきましては六名がこの関係の事務を行して参りたいと考えております。

○政府委員(吉岡千代三君) 先ほど中央、地方を通じての百数十名の担当官

は製造者の段階、容器の関係、その他十五ページに明細をちょっと書いてござりますが、この製造所と書いてありますのは、実は自分でガスを製造したままして、直接消費してある。たとえ申しますと、硫安工場なども含んでおるわけであります。そこで従来の事例から申しますと、硫安工場などにおける災害が非常に規模が大きいというような関係がござります。これにつきましては、そのつど事故の調査委員会等を関係会社に作らせまして、原因の探求等に努めております。また最近は硫安工場等における高圧の合成塔などにつきましては、アイソートープ等を利用いたしまして、雑物の内部のきずとかもそういうものを発見するような方法も考へられておりますので、一般的には消費量の増加を考えあわせますと、多少改善の方向にあると思ひますが、特に三十年度におきまして、プロパンガスの最終消費者のところで相当件数の事故が発生しておるということは、今後大いに注意しなければならぬ点だと考へております。

○河野謙三君 この取締りに關係する官吏といふのは、中央、地方を通じて何人くらい現在おるのですか。○河野謙三君 本省におきましては六名がこの関係の事務を行して参りたいと考えております。

○政府委員(吉岡千代三君) これは、消費者の段階におきましては、そういう効果を上げるために、現在の陣容で将来供給量が逐次ふえていくても十分なのかどうなのかといふことなんですか。将来とも。

○河野謙三君 私は完全なるこの法律の効果を上げるために、現在の陣容で守つていただきますならば、直接大ぜいの人間が取締りに歩くといふ必要もますないのでなかろうか。ただ、何分にも大多数の地方におきましては、プロパンガスは昨年あたりから初めて出回った製品でありますので、これに対する十分の知識がないといふことはある程度やむを得ないかと思いますが、これも今後そういう啓蒙、教育に努めますとともに、消費者の側も、このプロパンガスの消費が普及するにつれまして、これに対する知識等も逐次充足されて参るのじやないか、こう考えております。しかし、この点につきまし

ては、なお御趣旨の点もありますし、十分今後注意をいたしまして、できる限りの手段を尽して参りたいと考えております。

○河野謙三君 そうすると、今の陣容で大体足りるわけですね。それと、プロパンガスの場合でも、高圧の液化酸素の場合でもそろですが、特にプロパンガスの場合、供給量が急激にふえますと、原価は僕は相当下ってくるのぢやないかと思うのですが、供給量と価格の点はどういうふうになりますか。

従いまして、製造業者の関係で申しませ
すと、これはいわば石油精製の過程に
おける一つの副産物である。こういう
関係になると思います。従いまして、
全体の売り上げからすれば比較的小さ
な部分ではなかろうかと思いますが、
で、極端なことを申しますと、社内の
原価の割掛のやり方によつて大体コス
トがきまつてくる。まあ率直に申します
とそんじう性質のものでござります
す。

三

に供給量がふえるのですから、そうするとその都市ガスとプロパンガスとの競争力ですね、競争力、これの関係は将来どうなんですか。極端に言えば、

に供給量があふえるのですから、そうするとその都市ガスとプロパンガスとの競争力ですね、競争力、これの関係は将来どうなんですか。極端に言えば、そういうことはあり得ないけれども、これは非常な勢いでふえて都市ガスを圧迫するというようなことが価格面からいっても、そういうことがあり得るのじやないかと思うのですが、どうなうんでしよう。

郊、たとえば私のいなかでいろいろな車輪で運んでおったものが、非常に供給量もふえて、需要がふえて、今度はトラックで運ぶということになれば運賃が安くなるわけだ。従つて安く売れるわけでしよう。そうなつた場合に一方において政府がきめておるところのガスの価格等は一休どういう関係に将来なつてくるか。これは将来ともガスの価格がプロパンガスの価格によつて牽制を受けるというようなことがあり得るのかないのか、こういうことなんですよ。何といつてももとはただなんだから、運賃だけなんだから、あなたのうつしやるよう運賃も大輸送すればだんだん安くなるのだから、しかもいなかに持つていくのじゃない、大体大都市の近郊だけなんですから、運賃は合理化されるにきまつているのですから、供給量がふえるのだから、そりなつた場合にガスとの価格の問題はどうなつてくるか。これの二年なり三年先を算定したものがありますかといふのです。

ガスが石炭の合理化なりあるいは輸送設備等の新しい方式採用によりまして値下りをしていくというような場合を考えました場合には、先ほど申しましたようなプロパンガスの性質から申しまして、プロパンガスの方は大体それに追随して競争力を持ち得るような限度において都市ガスの値段に作用していくのではないかろうか、大体ただいまのところは私はそういうふうに考へておるわけであります。

○河野謙三君 最後に私はこれは将来の問題としてまた一べん伺いたいと思うのですが、大きな石炭の、通産省が持つておる石炭の政策ともある程度こういふ矛盾ができるのですよ。たとえば今まで石炭をなくよりは、やっぱりガスにたいしてそりとしてコークスを取り一方ガスを供給する。これはやっぱり大きな石炭の政策だと思うのですね。基本だと思うのですよ。ところがそのガスといふものとプロパンといふものとまた石油業者との間に一つの競合が起るわけですね。こういう問題についての調整点というのは今からやはり大きな燃料政策として立ておかなければいけないのではないか。これは吉岡さんの関係だけれども、石油の問題がいろいろ飛躍的に発展していく、それにつれてこのプロパンガスの問題も大きく述べていくであらうとすべきだと思うのですよ。こういうことにつきましては今御答弁を伺えればけつこうだし、さもなければ別の機会

○海野三朗君 作業主任者には免状がありますが、取扱主任者にもやはり免状があるのですか。
○政府委員(吉岡千代三君) これは今回新しく販売業者の段階において設けようとする制度であります。最初からそういうむずかしい要求をすることも実情に適しないのではないかということを考えまして、これは当初は一定の学歴とか知識経験ということでもってその資格に合いました者を届出をさせるという程度に考えております。
○海野三朗君 そらしますと作業主任者には免状があつて取扱主任者には免状がない。そらしますとこの四十分ページで第三のところで「作業主任者の職務を代行する場合」と、こらあります、が、この職務を代行する人は何らの試験も受けていない人が代行するわけです。取扱主任者となつてやるわけでありますが、そらいう際には責任はどこに帰しますか。その作業主任者の職務を行ふ場合と、こらありますするが、それはどうなりますか。
○政府委員(吉岡千代三君) 作業主任者の代理者につきましては第三十三条におきましてあらかじめ作業主任者の免状を持つ者のうちから代理者は選任する、こういうことになつております。従いまして代理者もやはり作業主任者の免状を持つ、要するに作業主任者たる得る資格を持つものでなければ代理者にもなれない、こういうことになつております。

○海野三朗君 ああそうですか。そうしますと作業主任者も取扱主任者も結果はその免状を持っていなければなりませんわけですか。

○政府委員(吉岡千代三君) 作業主任者の代理者は免状を持つておる者でなければならない、こういうことでござります。作業主任者の代理者は作業主任者たり得る免状を持つておる者のうちからこれを選任する、こういう制度になつております。

○海野三朗君 その際に今河野委員から質問がありました、多くプロパンガスなどの場合においては作業主任者よりも、つまりこれを使つ方の人に今まで非常な危険が伴つておるということあります。そうしますと、これを使う人の方がせがをしたり何かした場合には、その責任といふものはどこに帰するのでありますか。

○政府委員(吉岡千代三君) その点は直接この法律の問題と申しますよりも、一般の刑事責任なり民事責任の一

般論によつて決定される、こういうことになると思うであります。直接こ

の法律によって云々ということはございませんが、取扱主任者が十分にその主任者の職務を履行しない、不適当であるという場合には、これを解任す

る命令を出し得るという制度になつております。この法律の関係としてはそ

の程度の行政措置が講ぜられるといふことでございます。

○海野三朗君 この法律はつまり、その高压ガスを取り扱うものに対する法

案だけにとどまつておるので、プロパンガスのような場合において、これを使つておるの方に非常な危険が伴つておる。つまり取扱い上のちょっとし

た不注意から災難を招くというようなことは、いわゆる爆薬を売りつけておるような結果になるので、そういう危険の伴つたり商売なんです。ですからそういう際にそれをどうして取り締まるか、どういうふうにしてその災害をなからしめるかということについてのですが、そういう点についてはどういうふうにお考へになつております。

○政府委員(吉岡千代三君) これはやはり消費者に十分この取扱いなり、プロパンガスの性質を理解していくだ

くことを進めなければならんと思

います。それにはメーカーも販売業者も協力をいたすべきだと思います。ま

た新らしい製品でありますし、小型の容

器に入つて自由に動かせるというふうな関係がありますので、その辺は石炭

とほほ大差ないわけであります。何

いとかいは點は、これはメーカーの段階で改めるように措置いたしております。

○政府委員(吉岡千代三君) 今回の改正法案で新たに設けました取扱主任者、これは販売業者の段階において置

かせる。こういう制度はまだいま御指摘のありましたよろな点を中心としてね

らうにしておるわけであります。販売

業者の関係しておるその全部はもちろ

んそういうことに努力をすべきである

と思いますが、特にその取扱いの主任者といふものは、もちろんこの詰めか

れはもうある意味においては当然といふべき点はあります。同時に御指摘

のように消費者にも十分この取扱いに

ついて教育と申しますか、理解を勧め

るために努力をお願いしたい、そ

う方向で今後指導して参りたいと考えております。

○海野三朗君 私はもう一つ伺いたい

のは、このプロパンガスの場合、この使

う方にその欠点がある、失敗があるとい

うようなのが数多く増していく場合

には、通産省はどういうふうにおやり

になりますか。この危険なる事柄がだ

んだん數一つでも減つていかないとい

う場合には、通産省はどういうふうな

程度で終りたいと思いますが御異議ございませんか。

○委員長(三輪貞治君) それではさよ

ういうふうにお考へになつております

からそういう際にそれをどうして取り

締るか、どういうふうにしてその災害

をなからしめるかということについて

をなからしめるかということについて

をなからしめるかといふことについて

ような状況でありますし、特に生産の制限もされておりませんし、引き取り状況もさわめて良好でございますから、現在のところはこれ以上増産をすることとは困難ではなかろうかというふうに考えております。ただ御承知のように北松地区は自然条件が大へん不利でござりますこと、北松炭は今お話ししましたように輸入の米炭に比べましては灰分が相当高いものでござりますから、その点を考慮いたしますと、現在のように海上運賃が非常に上った場合には、もちろん問題なく外国炭よりも安いのでございませんが、昨年あるいは一昨年のように非常に海上運賃が下った場合には割高になりますして、引き取りが非常に不円滑になりまして、大体現状程度いかといふうに考えております。

それから油戸の炭鉱でござりますが、これは国内の強粘結炭としてはかなりいいものでござりますけれども、しかし生産の方を現状から飛躍的にやすということはやはり困難のようでございます。それから現在はむしろ炭質的には若干悪くなつておりますけれども、原料炭に向く数量はむしろ減りぎみでござります。これは需要の面からいきますとほとんど問題ございませんので、これは自然条件なりあるいは選炭なり技術の面から現状程度を大きく動かすということは困難のように考えられます。

松炭あたりは、それをつまり機械的にもう少し採炭方法を改良したならば炭価が安く出るのじゃないか。こうしてふうに思うのです。いわゆる設備の改善ですよ。その点については通産省はどういうふうな構想をお持ちになつておらぬ

○海野三朗君 つまり北松炭は埋蔵量
採掘ができるようありましたら、われわれの方も応援して成立させるよう
にいたして、それによって原料炭のコストを下げるというやり方でやってい
きたいと考えます。

○澤野三朗君 今粘結炭を外国からたくさん買っておるが、強粘結炭が国内に出るならば、それをできるだけいに掘ることによつて、外国炭の輸入を幾らかでも減らすことができるのではないかと私は思うのですが、そういう事はない、なぜかといふと、

すけれども、強粘結炭ができるだけわが日本製鉄事業に使わせる方向へ通産行政としては持つていかなければならぬのじやないか。そうして品物が、強粘結炭でやってよければ、努めてこれを増産をして価値を下げるといふことは、さうしたところからいふと、

けです。六十万よりおるわざれを適用難であります。炭は原料うして又炭にでき出るわざの炭の溶料炭のことをために、圃面してございます会社と会社のま

○政府委員(齋藤正年君) 今申しまして
たように江迎で考えておりますシニ
ネール・ホールベルとうような機械がも
し有効であるということになりますれば、
一人当たりの採炭量が非常にふえて
コストは確かに下るわけです。
ただ現在稼行しております山の規模で
は、能率が上るにつれて出炭をふやし
ますと、坑内の条件が急速に變つてい
きましてそれだけコストの面に悪影響
を生ずる。でありますから、採炭能率
が向上いたしますれば、むしろそれに
よつて能率を上げてコストを下げるこ
とが可能であります。それで、この点
は、おおむねは、この方法が最も得策でな
いと考えております。

でカバーするようになりますが、いろいろお考えは私たちもその通りであると思いまして、そういう方面に努力をいたしておりますけれども、北松炭について急速に現在の山について大幅に増産をするということは、かえって得策ではないのではないかとうかといふうに考えておるということを申し上げたのであります。

○海野三朗君 実はその貯炭がたくさんあつたというお話しでありますのが、そういう際に製鉄方面には充てていかなかつたのでありますか。どういそこの陰路があつたのでありますよいか。灰分が二十もあり、アメリカ炭は灰分が四%出たといつても、それは外國炭の方が確かにいいことはいいのであります。

おります。来年度はさらにそれを三七、八くらいまで下げたいということを企画を今検討しておるような状況でございまして、技術的に許す限り、また鉄鋼のコストを上げない限り最大限国内の原料炭をふやしていくという考え方には、全くわれわれもその通りでやつておるわけでございます。ただ、そういうたしましても、この運賃が非常に安くありますよな場合には、同時にまた外國炭の取得も非常に難になるというような関係がございまして、そういう場合には非常に高品位の外國炭がますます多くなる。そうなりますと、粘結性の関係からも、国内では強粘結が比較的小少くて済んで、弱粘結の高品位のもの

けです。ただ北松地区の全部に、現在六十万トンから七十万トン年間で出るわけでありますが、その全部にそれを適用するということはなかなか困難であります。それからもう一つ北松炭は原料炭といたしまして場合には、どうしても歩どまりの関係で全部を原料炭にできませんので、一部すそのままが出るわけでございますが、そのすそのままの炭の消化が十分できませんと結局原料炭のコストにはね返ってくることになります。すそもの炭の消化のために、現在あの地区で製塩事業を計画しております。技術的に若干問題点がございますが、今取りかかつておりますが、その会社が三つほどございますが、その会社の成績を見まして、それが順調な経過をしております。

○政府委員(齋藤正年君) 今申しまして
たように江迎で考えておりますシニ
ネール・ホールベルとうような機械がも
し有効であるということになりますれば、
一人当たりの採炭量が非常にふえて
コストは確かに下るわけです。
ただ現在稼行しております山の規模で
は、能率が上るにつれて出炭をふやし
ますと、坑内の条件が急速に變つてい
きましてそれだけコストの面に悪影響
を生ずる。でありますから、採炭能率
が向上いたしますれば、むしろそれに
よつて能率を上げてコストを下げるこ
とが可能であります。それで、この点
は、おおむねは問題ないと思つてお
ります。

でカバーするようになりますが、いろいろお考えは私たちもその通りであると思いまして、そういう方面に努力をいたしておりますけれども、北松炭について急速に現在の山について大幅に増産をするということは、かえって得策ではないのではないかとうかといふうに考えておるということを申し上げたのであります。

○海野三朗君 実はその貯炭がたくさんあつたというお話しでありますのが、そういう際に製鉄方面には充てていかなかつたのでありますか。どういそこの陰路があつたのでありますよか。灰分が二十もあり、アメリカ炭は灰分が四%出たといつても、それは外國炭の方が確かにいいことはいいのであります。

おります。来年度はさらにそれを三七、八くらいまで下げたいということを企画を今検討しておるような状況でございまして、技術的に許す限り、また鉄鋼のコストを上げない限り最大限国内の原料炭をふやしていくという考え方には、全くわれわれもその通りでやつておるわけでございます。ただ、そういうたしましても、この運賃が非常に安くありますよな場合には、同時にまた外國炭の取得も非常に難になるというような関係がございまして、そういう場合には非常に高品位の外國炭がますます多くなる。そうなりますと、粘結性の関係からも、国内では強粘結が比較的小少くて済んで、弱粘結の高品位のもの

けです。ただ北松地区の全部に、現在六十万トンから七十万トン年間で出るわけでありますが、その全部にそれを適用するということはなかなか困難であります。それからもう一つ北松炭は原料炭といたしまして場合には、どうしても歩どまりの関係で全部を原料炭にできませんので、一部すそのままが出るわけでございますが、そのすそのままの炭の消化が十分できませんと結局原料炭のコストにはね返ってくることになります。すそもの炭の消化のために、現在あの地区で製塩事業を計画しております。技術的に若干問題点がございますが、今取りかかつておりますが、その会社が三つほどございますが、その会社の成績を見まして、それが順調な経過をしております。

○政府委員(齋藤正年君) 今申しまして
たように江迎で考えておりますシニ
ネール・ホールベルとうような機械がも
し有効であるということになりますれば、
一人当たりの採炭量が非常にふえて
コストは確かに下るわけです。
ただ現在稼行しております山の規模で
は、能率が上るにつれて出炭をふやし
ますと、坑内の条件が急速に變つてい
きましてそれだけコストの面に悪影響
を生ずる。でありますから、採炭能率
が向上いたしますれば、むしろそれに
よつて能率を上げてコストを下げるこ
とが可能であります。それで、この点
は、おおむねは問題ないと思つてお
ります。

でカバーするようになりますが、いろいろお考えは私たちもその通りであると思いまして、そういう方面に努力をいたしておりますけれども、北松炭について急速に現在の山について大幅に増産をするということは、かえって得策ではないのではないかとうかといふうに考えておるということを申し上げたのであります。

○海野三朗君 実はその貯炭がたくさんあつたというお話しでありますのが、そういう際に製鉄方面には充てていかなかつたのでありますか。どういそこの陰路があつたのでありますよいか。灰分が二十もあり、アメリカ炭は灰分が四%出たといつても、それは外國炭の方が確かにいいことはいいのであります。

おります。来年度はさらにそれを三七、八くらいまで下げたいということを企画を今検討しておるような状況でございまして、技術的に許す限り、また鉄鋼のコストを上げない限り最大限国内の原料炭をふやしていくという考え方には、全くわれわれもその通りでやつておるわけでございます。ただ、そういうたしましても、この運賃が非常に安くありますよな場合には、同時にまた外國炭の取得も非常に難になるというような関係がございまして、そういう場合には非常に高品位の外國炭がますます多くなる。そうなりますと、粘結性の関係からも、国内では強粘結が比較的小少くて済んで、弱粘結の高品位のもの

けです。ただ北松地区の全部に、現在六十万トンから七十万トン年間で出るわけでありますが、その全部にそれを適用するということはなかなか困難であります。それからもう一つ北松炭は原料炭といたしまして場合には、どうしても歩どまりの関係で全部を原料炭にできませんので、一部すそのままが出るわけでございますが、そのすそのままの炭の消化が十分できませんと結局原料炭のコストにはね返ってくることになります。すそもの炭の消化のために、現在あの地区で製塩事業を計画しております。技術的に若干問題点がございますが、今取りかかつておりますが、その会社が三つほどございますが、その会社の成績を見まして、それが順調な経過をしております。

○政府委員(齋藤正年君) 今申しまして
たように江迎で考えておりますシニ
ネール・ホールベルとうような機械がも
し有効であるということになりますれば、
一人当たりの採炭量が非常にふえて
コストは確かに下るわけです。
ただ現在稼行しております山の規模で
は、能率が上るにつれて出炭をふやし
ますと、坑内の条件が急速に變つてい
きましてそれだけコストの面に悪影響
を生ずる。でありますから、採炭能率
が向上いたしますれば、むしろそれに
よつて能率を上げてコストを下げるこ
とが可能であります。それで、この点
は、おおむねは問題ないと思つてお
ります。

でカバーするようになりますが、いろいろお考えは私たちもその通りであると思いまして、そういう方面に努力をいたしておりますけれども、北松炭について急速に現在の山について大幅に増産をするということは、かえって得策ではないのではないかとうかといふうに考えておるということを申し上げたのであります。

○海野三朗君 実はその貯炭がたくさんあつたというお話しでありますのが、そういう際に製鉄方面には充てていかなかつたのでありますか。どういそこの陰路があつたのでありますよか。灰分が二十もあり、アメリカ炭は灰分が四%出たといつても、それは外國炭の方が確かにいいことはいいのであります。

おります。来年度はさらにそれを三七、八くらいまで下げたいということを企画を今検討しておるような状況でございまして、技術的に許す限り、また鉄鋼のコストを上げない限り最大限国内の原料炭をふやしていくという考え方には、全くわれわれもその通りでやつておるわけでございます。ただ、そういうたしましても、この運賃が非常に安くありますよな場合には、同時にまた外國炭の取得も非常に難になるというような関係がございまして、そういう場合には非常に高品位の外國炭がますます多くなる。そうなりますと、粘結性の関係からも、国内では強粘結が比較的小少くて済んで、弱粘結の高品位のもの

臣の許可を受けなければならぬ。

一 中小企業に不当に影響を与えるがごとき月賦販売

二 積立金組織による予約販売

三 特定顧客に対する限定展示即売行為

四 生産者の即売行為のために市場を提供する行為

五 通商産業大臣は、前項の許可をした後において、同項の規定による影響を及ぼすと認めるときは、これを変更

すべきことを命ずることができ

る。

3 百貨店業者は、第一項各項に掲げる事項に關し、同項の規定により通商産業大臣の許可を受けた契約条項に該当しない行為をしてはならない。

（店舗に関する制限）

第七条 国、地方公共団体及び公企事業体（日本国有鉄道、日本専売公社及び日本電信電話公社をいふ。以下同じ。）は、百貨店業者に対し、その所有する施設を店舗として使用させてはならない。

（審議会）

第十六条 第四条、第五条第一項又は第六条第一項の規定に違反した者は、十万円以下の罰金に処する。

（報告及び検査）

第十七条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他従業者が、その法人又は人の業務に關し、第十四条から前条まで

の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に對して各本条の刑を科する。

（附則）

第十八条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他従業者が、その法人又は人の業務に關し、第十四条から前条まで

の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に對して各本条の刑を科する。

（附則）

第十九条 通商産業大臣は、この法律の規定による許可又は命令をしようとするときは、あらかじめ、公正取引委員会の同意を得なければならない。

（私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律の適用除外）

第十一条 私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律（昭和十二年法律第五十四号）の規定は、百貨店業者がこの法律の規定により許可を受けた営業方法又は一般的な契約条項に基づき行う行為には適用しない。

（報告及び検査）

第十二条 通商産業大臣は、この法律に規定する権限を実施するため、必要な限度において百貨店業者若しくはその団体から必要な報告を徴し、又はその職員をしてその事業所若しくは事務所に立ち入り、業務の状況、帳簿書類、設備若しくは商品の検査をさせることができる。

（附則）

第十三条 この法律の規定により通商産業大臣の権限に属する事項は、政令で定めるところにより、通商産業局長に行わせることとする。

（附則）

第十四条 この法律の規定に違反した者は、五十万円以下の罰金に処する。

（附則）

第十五条 次の各号の一に該当する者は、三十万円以下の罰金に処する。

（附則）

（附則）

一 第五条第二項又は第六条第二項の命令に違反した者

二 第五条第三項又は第六条第三項の規定に違反した者

三 第五条第四条、第五条第一項又は第六条第一項の規定に違反した者は、十万円以下の罰金に処する。

（附則）

第三十条の次に次の二条を加える。

第三十二条の一 通商産業局に、

附屬機關として地方百貨店審議

会を置く。

2 地方百貨店審議会について
は、百貨店法（昭和三十一年法律第
号）の定めるところによる。

二月二十五日本委員会に左の案件を付託された。

一、中国における日本見本市開催に
関する請願（第五七六号）

第五七六号 昭和三十一年二月十八
日受理

中国における日本見本市開催に関する
請願

講願者 東京都中野区議会議

紹介議員 重盛 壽治君 中山

壽彦君

長 塩沢俊一

第三次日中貿易協定に基き、東京、大阪において中国見本市が開催せられ、
さらに今春北京、上海において最初の
日本見本市の開催が計画されている
が、日中両国の国交は未だ正式に回復
せず、また新中国の要望するいくたの
物資は、わが国においても生産されて
いるにもかかわらず、依然として輸出
が制限されていることは、わが国産業
振興の上に、まことに遺憾であるか
ら、（一）中国における日本見本市への
出品物に関しては、一切の制限を解除
すること、（二）日本見本市開催のため
に要する経費二億円以上を予算化する
こと、（三）中国における見本市の準備
のため、政府は今年中に方針を決定す
る。第三十条の次に次の二条を加え
ること等に関しすみやかに適切な措置
を講ぜられたいとの請願。