

國第二十四回
參議院內閣委員會

昭和三十一年四月十七日(火曜日)午前
十時四十六分開会

委員の異動

四月十四日委員横川信夫君、白井勇君、井村徳二君及び堀末治君辞任につ
て、その補欠として安井義吉、長島良

事務局側　大蔵省主計局次長　原　純夫君

○政府委員(宇都宮健馬君) ただいま議題となりました国家行政組織法の一部を改正する法律案の提案理由について御説明いたします。

第二は、國務大臣を長官とする府については、その重要性にかんがみ、その他の各府と區別して、特別の取り扱いをすることいたしました。すなわち、これらの府には特に必要がある場合には、その所轄のもとに委員会または府を置くことができることとし、そ

なれ。この改正法律の施行期日は、六月一日といたしております。
以上がこの改正法律案の主要な内容
であります。

藏君、遠藤柳作君及び苦米地義三君を議長において指名した。

律案(内閣送付、予備審査)
大蔵省設置法の一部を改正する法律
案(内閣送付、予備審査)
国家公務員のための国設病舎に関する法律

の委員会及び庁はこれを外局に準じて取り扱うことといたしました。次に国務大臣を長官とする庁には、特に必要がある場合には、その内部部局として部にかけて局を置くことができるること

○委員長(小柳牧衛君) 本日は提案理由の聴取りとどめておきたいと存じますが、御異議ございませんか。

木一男君及び松浦清一君を議長において指名した。

る法律の一部を改正する法律案（内閣送付、予備審査）

部にかえて局を置くことができる」といたしました。また、これらの所に置かれる次長の権限を明確にして、長官を助けて所務を整理するほか、各部局及び機関の事務を監督させることといたしました。

○委員長(小柳牧衛君) 御異議ないと認め、さう決定いたしました。

出席者は左の通り。

委員長（小柳牧衛君） ただいまから
委員会いたします。

第三は、行政機関の内部部局についてでありますが、官房、局、部、課の規定については、これを段階的に整理いたしますとともに、現在暫定的に置

本案に対する提案理由の説明を聴取
いたします。

委员

理事

木村篤太郎君	治君が辞任せられまして、その補欠として、その補欠にて長島銀藏君
長島銀藏君	田畑金光君
田畑金光君	豊田清一君
豊田清一君	松浦清一君
松浦清一君	山手滿男君
山手滿男君	宇都宮徳馬君
宇都宮徳馬君	岡部史郎君
岡部史郎君	行政管理次官
行政管理次官	行政管理行
行政管理行	管理部長
管理部長	大蔵政務次官
大蔵政務次官	○委員長(小柳牧衛君) 国家行政組織法の一部を改正する法律案を議題といたします。

を受けた大臣不在の場合にはその職務が代行できることいたしました。なお、政務次官一人が置かれた省においては、各政務次官の行う職務の範囲及び職務代行の順序については大臣が定めることいたしております。

次に、事務運営上特に必要がある省には、別に法律の定めるところにより、事務次官補一人を置いて、事務次官を助けて省務の一部を総括整理させることいたしました。

第五は、職の設置についてであります。このうち臨時的なものについては政令で設置することができることいたしました。

第五は、職の設置についてであります。このうち臨時的なものについては政令で設置することができることいたしました。

制度の改革に当り、予算編成機構及びその運営の改善を重要な項目の一つとして取り上げることといたしました。その改革案として、予算閣僚会議の運営により閣議における予算審議を一そら円滑ならしめることといたしまして、別途、財政法の一部を改正する法律案を提出し、御審議を願っているのであります。予算作成の過程における行政事務の運営等につきましても、これに即して改善をはかるべきものが

いくとか、いろいろな無理をいたしました。これは実際としては行政能率にも影響をいたしますし、そういうふうな実情がございました。それは窮屈にしておるというふうなことは好ましくないことでござりまするから、であります。そこまで出ていくといふことは好ましくないだけそういうケースをなくして、合理的に行くべきところまで行かすと、いろいろな処置をとつていただけるよろしく仕向けていこう、こういうのがこの法案を御審議願つておる理由でござります。今お話の点、いろいろの問題はそちらへいらぶらなことからもからんで見て、いかなきやいかんと思いますが、日頃旅費につきましては、その内容も非常に多岐でございますし、複雑難多でございまして、私が一がいに申し上げるわけには参らない点も多かるうと思いますけれども、今後まだこの点についてよく慎重に考慮いたしまして、もしやむを得ない、事情にそぐわない点は多いかあれば、よく検討をして善処をいたしたいと思います。また大蔵省がほかの省に比べまして特に旅費などを豊富に持つておる、そういうふうな点はないかというお尋ねでございましたが、私も大蔵省に参りまして日々浅いのでござりますけれども、もし他の省に比べて大蔵省が特に勝手にせいしたこと、旅費のみならず、いろいろな点について特に留意をいたし、そういうことで、旅費のみならず、いろいろな点について特に留意をいたし、そういうふうなことの起きないようないふることを戒めておる実情でござりますけれども

も、せつかの表示でございますから、その点等につきましてはさらによく注意をいたしたいと思います。

○千葉信君 政務次官にお尋ねいたしました。これは前の委員会でも説明員に御答弁を願つた問題ですが、今度のこの法律案を政府の方で提案されるに至りましたその理由については、今、政務次官からも島村君に対し御答弁がございましたように、たとえばその宿泊、日当等についてはどうも必ずしも実情にそぐわない点が見受けられる。実際にどういう旅館であっても、今のこの旅費規定による宿泊料なんかでは相当これはもう常識上からも無理がかかるところはあります。それで、この旅費規定による宿泊、日当従つてそういう点を埋め合せるために、実際上行かなければならぬところよりももつと遠くへ発令が行われている。そしてそれに伴つて宿泊、日当料等の不足が救済されるという措置が講ぜられておる。この点については、それぞれ各省庁の責任者がそういう考慮をして発令しているということであれば、これはあなたが今言われた通りの実態があつたろうと思うのです。しかしそもそも、やはりそういうふうの宿泊料等の不足を何とかして方策一しなければならぬというような理由が出張先を延ばすという理由だけじゃなくて、場合によると实际上もあつた運賃よりも低い等級の箱に乗つて旅行をする、そういう点が非常に多い。この点は話合いやすくあらかじめそういう発令をして、その発令に当つて行先を延長しているといふような措置とは違つて、これはどこからも認められていないことです。本人の裁量といふことになりますようか、あるいはまたそ

ういう宿泊料なんかカバーするより、その運賃を安い箱に乗つてポケットにねじ込むというようなそりあが大蔵省は、そういうふうな公務員諸君の、やり方としてはどうも了承できない、いわば少し品の悪いやり方を往々しているということを大蔵省では理由として、そうしてあなたの方では今度この法律案を改正するという理由とされた。この提案理由によりましても、「國家公務員等の旅費に関する法律の規定に定められた等級より下位の等級によつて鉄道旅行または水路旅行を行うことが多い反面」、これが唯一の理由、そろしてもう一つの理由といふのは、宿泊料等についてはどうも足りないからこれは適正なものにしなければならない、あとの方はいいのです。あとの方はいいけれども、前の方の、公務員がどうもこういう品の悪いやり方をしている実情があるということを大蔵省は法律改正の理由にされているのですから、これはいわばあなたを初め公務員諸君に対する侮辱なんです、これは。出張先を延長したという各省政府の手心といふか、また脱法行為ではあるけれども、ある程度了解せずでやつたそういう行為とは、もらつた運賃をごまかして別な箱に乗つてゐるということは、極端な言葉で言えば、結果としては詐欺じやありませんか。公務員にとつてはこういふことは侮辱です。それをおなの方ではこの法律を出される唯一の理由にしておる。一休きく理由をもつて法律案を改正される以上、

一体その実態は果して大蔵省が言ふるよ
うな実態だったのかどうか。それを証
明する事実があるのかどうか。大体も
もそういう実情があるとすれば、やは
りある程度どういう割合でそういうこ
とが行われたというような、そういう根
拠がなければならぬのです。この
点どうでしょうね。

○政府委員(山手瀬男君) ただいまの
お話をござりますけれども、決して私
どもは公務員諸君を侮辱するとか何と
かいうことではないに、まあ實際には
そういうことが相當行われてゐると見
られますし、民間会社、そのほかいろ
いろな旅費等の規程などを徴しまして
も、實際には何と申しますか、この程
度の、役づきそのほかについてはこの
程度の待遇をしていけば大体無理はな
かるうと、うふうなことも考えまし
て、それでは何割、どういう実例がど
うであるかと、こういうお尋ねがあり
ますと、大へん困るのでござりますけ
れども、まあ現在公務員がやつて いる
と思われるようないろいろなケースな
どを考えまして、ほほ無理のない線で
ある。現在民間において行われてい
る例等もいろいろ考え方してみて無理
がない線であろう。こういうことでこ
の法案を出した次第でございます。

○千葉信君 都合のいいときには民間
の実情はどうだとか、民間の実態はこ
うだというので法律の改正をされる。
都合の悪い、このたとえば給与の関係
なんかは山手さんも御承知の通り、民
間の給与が公務員の給与よりずっとい
いんですよ。そういう場合にはネコバ
バをきめこんでいる、そういう不親切
なやり方はないじゃないですか。しか
も今私に聞かれてあなたはあらためて

今度は、民間の旅費の支給の状態がどうだからその民間の状態に近づけるとか、それと均衡のとれた措置をとることを今言われた、それが提案理由の説明と上げた際は旅費をこまかして出張している。だからこれを実態に合わせていく、これじゃありませんか。今までございましたが、もちろん公務員の出張等における実情等もいろいろ勘案をして、特にこうした方が実情に即しておって合理的であろうということでおつて合理的であるとすることでの提案をいたした次第でござります。

○千葉信君　さあその勘案が果して実情に合った勘案をしたのかどうだといふのが問題になるわけです。あなたの方ではあくまでも勘案だとおっしゃる。資料があるかというと資料はないと言う。大体そういう状態であろうと言ふ。結果からいえば腰だめじやありませんか。それじゃ私はやはり法律を改正する場合の心がまえとして、態度としては私は少し穩やかでないと思うのです。

○政府委員(山手満男君)　六級以下はこうこうだというお話をございまして、御承知のようにまあ大学を出ますから二年ぐらいした人が七級でございます。それから新卒といいますか、高等学校を新たに卒業した人なら

八年ないし十年というような線でございまして、まあ大学を出て二年くらいした人が一応のめどになつていいことは、公務員あるいは民間会社といえどもみんな常識的にその辺で二等に乗るとか乗らんとかいう線が引かれて、常識的に間違いはほはあるまいといふことでこの線を出したわけでございます。

○千葉信君 ジヤその民間の場合とこれで均衡がとれるかどうかといふのが、これはこれから審議をしていけば出てくるのです。その大学出て何年で七級になるとか、新卒が何年たてば幾らになるということについては、私ものは御答弁いただかなくともわかつております。私のお尋ねしたいのは、そういう民間の実情が、あなたの方の都合のいい調査の資料を今度は出してきて、そしてこれによつてあなたの方でこの法律案がほんとうに妥当なものだといふ見解をとろうとした。私どもの方はこれに反駁する資料を持つておる、必ず反駁する。あなたたちの方では都合のいい資料を出している。これはあるべきですか、ずっとやりますか。

○委員長(小柳牧衛君) 速記をとめて下さい。

○千葉信君 次に、それじや責任者がいなくなつたから事務的なことになるのでござりますけれども、この間の、私がちょうど一日欠席しました委員会の質疑応答、それから私が質疑をしました質疑答弁の内容について問題が

起つてきてはいるのですが、それはどうしたことかといふと、今度の場合の、旅費に関する予算というのは、一般会計では百九億八千七百万円、それから特別会計では三十四億四千五百万円、こうなつていて、この際問題となる一般会計の方の普通旅費は六十億、それからその六十億の、そのうちにも含まれる運賃、これは陸上、水上も含んでですが、二十五億と、それから宿泊、日当その他の関係が三十五億、こうなつておりますね。その通りですか。

○政府委員(原純夫君) その通りであります。

○千葉信君 そうしてこういふ説明が行われておる。このうち鉄道賃引き下げで四割五分減、それから日当宿泊引き上げで三割増、差し引き一割五分節減となるが、ちょうど私はこの答弁が行われたときに、申しわけなかつたけれども、所用があつて他に旅行しておられたはずがないと思うのです。どちらも、答弁の筋としては、四割五分と三割だからこれは一割五分の余剰が出てきなつたといふ答弁なんかは、これは少し軽率だと思うのですが、まあしかしそれはそれとして、ここで問題には出るはずがないと思うのです。どちらも、答弁は考えておられたときにはだれが考へても常識上こういふ数字は出るはずがないと思うのです。どちらも、答弁は四割五分減で、片一方は三割ぶやしたの後旅費の方でどうする、こうすると、だ、だから差し引き一割五分だけ節減になつた。まあこの分については、その後旅費の方でどうする、こうするといふまあ答弁で、これは誤りでしょう、どうですか。

○委員長(小柳牧衛君) 速記を始めて下さい。

○千葉信君 その際私おりませんでしたので、つまびらかにいたしませんが、ただいまおつしやつたようなことでしたら、それは何か言い間違ひではなかろうかと思います。鉄道賃の方で四割五分減らしたが、それは鉄道賃の四割五分でありますから、それの減と、それから日当宿泊料の方で三割ふやしたその増とは、元額がそれぞれお話をのように違つておりますので、その違つた元額にかける、つまり鉄道賃の方は、もう千葉先生御計算しておわかりでしようが、鉄道賃の方は二十五億に四割五分かけると約十一億、日当宿泊の方は三五億の元額に三〇%かわりで十億見当といふような計算になりますので、大体先ほど政務次官が申し上げました通り、とんとんといふように大体なつてくると思います。

○千葉信君 まあおつしやる通り、前の答弁は誤りでですね。大体のめどとしてはあまり食い違つていなければ、答弁の筋としては、四割五分と三割だからこれは一割五分の余剰が出てくるのだといふ答弁なんかは、これは少しそれぞれとして、ここで問題になつたことは、今回たとえば遠くになんかは行つてない職員、特に五級、六級もしくは四級、三級といふ等を三等に引き下げるといふこの影響はですね、どうせそこぶる近距離で、遠くになんかは行つてない職員、特に五級、六級もしくは四級、三級といふ等を三等に引き下げるといふこの影響はありますと、近距離になりませんが、一方でこの長距離になりますと、鉄道賃においては長距離になりますと、たとえば東京から関西、中国といふところにありますと、近畿に行くのに比べて非常に額が多くなります。そしてまあこれは終戦後、非常に率直に申し上げれば、この旅費が給与的な機能を果されたり趨勢として事実でございますが、一方でこの長距離になりますと、鉄道賃の旅費額調といつて、東京から大阪まで出ているのですが、これがたとえば九州の鹿児島へ行くといふ場合に對しての実際の例は、そこに計算されたものがあつたらあとでけつこうですから……。

○政府委員(原純夫君) 東京から熊本までの例がござりますから、申し上げますと……。

○島村重次君 総額でよろしい。

○政府委員(原純夫君) 東京から熊本までの例がござりますから、申し上げますと……。

○政府委員(原純夫君) 現在がたとえば大阪の場合は一万二千八百二十円を改訂で一万四百四十円と、こうなつてます。熊本の場合は総額何ぼになりますか。

○千葉信君 今の答弁でまた問題が出てきているんですが、次長、何しろ今までの例については、これは給与的な意味も含まれているといふこと

かは知らんけれども、しかし予算額としては明らかに四割五分もこれでもつけて節減できた、減つてます。これはお話しのように違つておりますので、その達つた元額にかける、つまり鉄道賃の方は、もう千葉先生御計算しておわかりでしようが、鉄道賃の方は二十五億に四割五分かけると約十一億、日当宿泊の方は三五億の元額に三〇%かわりで十億見当といふような計算になりますので、大体先ほど政務次官が申し上げました通り、とんとんといふように大体なつてくると思います。

○政府委員(原純夫君) この四割五分程度の減が鉄道賃においてあるというこれは見込みでありますから、かなり慎重にやらなければいかぬ問題、おつしやる通りでございます。いろいろ見込みでありますから、かなり慎重にやらなければいかぬ問題、おつしやる通りでございます。いろいろ見込みでありますから、かなり慎重にやらなければいかぬ問題、おつしやる通りでございます。いろいろ見込みでありますから、かなり慎重にやらなければいかぬ問題、おつしやる通りでございます。

○島村重次君 関連して、ここに表が出しておりますが、これは次長でおわかれりにならぬかもされませんが、「六級職員の旅費額調」といつて、東京から大阪まで出ているのですが、これがたとえば九州の鹿児島へ行くといふ場合に對しての実際の例は、そこに計算されたものがあつたらあとでけつこうですから……。

○政府委員(原純夫君) 東京から熊本までの例がござりますから、申し上げますと……。

○島村重次君 総額でよろしい。

○政府委員(原純夫君) 東京から熊本までの例がござりますから、申し上げますと……。

○政府委員(原純夫君) 現在がたとえば大阪の場合は一万二千八百二十円を改訂で一万四百四十円と、こうなつてます。熊本の場合は総額何ぼになりますか。

○千葉信君 今の答弁でまた問題が出てきているんですが、次長、何しろ今までの例については、これは給与的な意味も含まれているといふこと

答弁ですが、これは一体どういう意味でしょうか。つまり一般会計の中に含まれている旅費というのは百九億八千円です、本年度は。一般会計全部でたつたこれだけ。一ヶ月九億の旅費予算の中から、実際上公務員が出張発令されて、旅費としてそもそもが実費弁償程度ですから、これは何ぼ大蔵省が考へておるに、ある程度その運賃をこまかしたとか、安い木賃宿に泊るとか、食うものも食わないでその旅費を余す、そういうこともあるいはあるかもしらぬけれども、おそらくあなたの方ではそれをさして言われるだろうけれども、こんな百九億くらいの一般会計の中に含まれている旅費の予算の中から、公務員の給与に該当するような意味を含んだ旅費が支給されているというような考え方には、ちょっとビントが狂つてやしませんか。給与としての意味を含めて、しかも四苦八苦しめてある程度余るものがあるかもしれません、あなたの方ではおそらくそれをさされているでしよう。

○政府委員(原純夫君) 紙写的な意味を制度化しているといふに申し上げたのはございませんで、決して旅費が給与の意味を持つてはいけないと思ひます。旅費は実費を支弁するものだと思います。制度も表向きはそういふ建前で作られているわけございまして、ただ、今回の改正案をお願いいたしておりますように、日当、宿泊料なども表向きはそういふ建前で作られているわけございまして、ただ、今回の改正案をお願いいたしてありますように、日当、宿泊料なども定額が安過ぎるが、鉄道賃の方は実情と申しますが、妥当な線といふものをいろいろ考へてみますと、どうも逆な事情があるというような実情に即きぬ面があるわけでございます。その結果、まあ妥当

なものと比べて割高な部面の消費が多くなると申しますか、そして割安に定められたある部面の消費が少く

なるというような傾向が出て、給与的なにおいがするということあります

ので、制度として給与の一部をどうす

るといふよろくな気持は毛頭持っております。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしております

が、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行

われておる支給されたもの、実際上

そういう格好で支給を受けているなん

か、そういう点は。

○政府委員(原純夫君) 決してそういう

うのがあるから、それを切らうといふよ

うな気持で申しているのではございません。私どもとしましては、あらゆる

経費につきまして、経費の効率を最高

度に高めるようすべきであろうとい

う一心から申し上げてるのでござい

まして、やはりこの旅費につきまして

も、いわば緊密に仕事をびたりと

合つたような使い方になるようにな

う気持で申し上げておる次第でござい

ますから、一つ御了承願いたいと思ひ

ます。

○千葉信君 私がこの点を執拗に追及

しようとするのは、さつきもあなたが

そこで政務次官と私の質疑応答を開けます。

いっておつて、大蔵省の今回の提案の理

でしようか。つまり一般会計の中に含

まれておる旅費というのは百九億八千

円です。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしておりま

すが、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行

われておる支給されたもの、実際上

そういう格好で支給を受けているなん

か、そういう点は。

○政府委員(原純夫君) 決してそういう

うのがあるから、それを切らうといふよ

うな気持で申しているのではございません。私どもとしましては、あらゆる

経費につきまして、経費の効率を最高

度に高めるようすべきであろうとい

う一心から申し上げてるのでござい

まして、やはりこの旅費につきまして

も、いわば緊密に仕事をびたりと

合つたような使い方になるようにな

う気持で申し上げておる次第でござい

ますから、一つ御了承願いたいと思ひ

ます。

○千葉信君 私がこの点を執拗に追及

しようとするのは、さつきもあなたが

そこで政務次官と私の質疑応答を開けます。

いっておつて、大蔵省の今回の提案の理

でしようか。つまり一般会計の中に含

まれておる旅費というのは百九億八千

円です。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしておりま

すが、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行

われておる支給されたもの、実際上

そういう格好で支給を受けているなん

か、そういう点は。

○政府委員(原純夫君) 決してそういう

うのがあるから、それを切らうといふよ

うな気持で申しているのではございません。私どもとしましては、あらゆる

経費につきまして、経費の効率を最高

度に高めるようすべきであろうとい

う一心から申し上げてのでござい

まして、やはりこの旅費につきまして

も、いわば緊密に仕事をびたりと

合つたような使い方になるようにな

う気持で申し上げておる次第でござい

ますから、一つ御了承願いたいと思ひ

ます。

○千葉信君 私がこの点を執拗に追及

しようとするのは、さつきもあなたが

そこで政務次官と私の質疑応答を開けます。

いっておつて、大蔵省の今回の提案の理

でしようか。つまり一般会計の中に含

まれておる旅費というのは百九億八千

円です。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしておりま

すが、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行

われておる支給されたもの、実際上

そういう格好で支給を受けているなん

か、そういう点は。

○政府委員(原純夫君) 決してそういう

うのがあるから、それを切らうといふよ

うな気持で申しているのではございません。私どもとしましては、あらゆる

経費につきまして、経費の効率を最高

度に高めるようすべきであろうとい

う一心から申し上げてのでござい

まして、やはりこの旅費につきまして

も、いわば緊密に仕事をびたりと

合つたような使い方になるようにな

う気持で申し上げておる次第でござい

ますから、一つ御了承願いたいと思ひ

ます。

○千葉信君 私がこの点を執拗に追及

しようとするのは、さつきもあなたが

そこで政務次官と私の質疑応答を開けます。

いっておつて、大蔵省の今回の提案の理

でしようか。つまり一般会計の中に含

まれておる旅費というのは百九億八千

円です。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしておりま

すが、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行

われておる支給されたもの、実際上

そういう格好で支給を受けているなん

か、そういう点は。

○政府委員(原純夫君) 決してそういう

うのがあるから、それを切らうといふよ

うな気持で申しているのではございません。私どもとしましては、あらゆる

経費につきまして、経費の効率を最高

度に高めるようすべきであろうとい

う一心から申し上げてのでござい

まして、やはりこの旅費につきまして

も、いわば緊密に仕事をびたりと

合つたような使い方になるようにな

う気持で申し上げておる次第でござい

ますから、一つ御了承願いたいと思ひ

ます。

○千葉信君 私がこの点を執拗に追及

しようとするのは、さつきもあなたが

そこで政務次官と私の質疑応答を開けます。

いっておつて、大蔵省の今回の提案の理

でしようか。つまり一般会計の中に含

まれておる旅費というのは百九億八千

円です。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしておりま

すが、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行

われておる支給されたもの、実際上

そういう格好で支給を受けているなん

か、そういう点は。

○政府委員(原純夫君) 決してそういう

うのがあるから、それを切らうといふよ

うな気持で申しているのではございません。私どもとしましては、あらゆる

経費につきまして、経費の効率を最高

度に高めるようすべきであろうとい

う一心から申し上げてのでござい

まして、やはりこの旅費につきまして

も、いわば緊密に仕事をびたりと

合つたような使い方になるようにな

う気持で申し上げておる次第でござい

ますから、一つ御了承願いたいと思ひ

ます。

○千葉信君 私がこの点を執拗に追及

しようとするのは、さつきもあなたが

そこで政務次官と私の質疑応答を開けます。

いっておつて、大蔵省の今回の提案の理

でしようか。つまり一般会計の中に含

まれておる旅費というのは百九億八千

円です。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしておりま

すが、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行

われておる支給されたもの、実際上

そういう格好で支給を受けているなん

か、そういう点は。

○政府委員(原純夫君) 決してそういう

うのがあるから、それを切らうといふよ

うな気持で申しているのではございません。私どもとしましては、あらゆる

経費につきまして、経費の効率を最高

度に高めるようすべきであろうとい

う一心から申し上げてのでござい

まして、やはりこの旅費につきまして

も、いわば緊密に仕事をびたりと

合つたような使い方になるようにな

う気持で申し上げておる次第でござい

ますから、一つ御了承願いたいと思ひ

ます。

○千葉信君 私がこの点を執拗に追及

しようとするのは、さつきもあなたが

そこで政務次官と私の質疑応答を開けます。

いっておつて、大蔵省の今回の提案の理

でしようか。つまり一般会計の中に含

まれておる旅費というのは百九億八千

円です。

○千葉信君 私の言つておるのは、こ

ういう程度の総額の関係からいって

も、公務員が給与が非常に安いことは

はつきりしておますが、何とかしなけ

ればならぬことははつきりしておりま

すが、しかしそれだからといって、大

蔵省がこの程度の総額にしておいて、そ

こでこの中から若干でも給与に該当す

るような意味合いの支給がこの中で行</p

大蔵大臣に協議して定める」云々とありますね、それはこの旧規定の方が実情に合うということじゃないのですか。たとえば今度の改正案で六級と七級とで分けた、運賃の場合に分けたこと、しかし特別の事情がある場合には別に大蔵大臣と協議して三等になつても——なるかならんは別として、三等の場合でも二等に乗れば二等でやつてもいいと、こういうふうにこの旧規定の十六条は適用があるものだと、こう見られると思うのですが、今度の規定ではそれをとつて、そういう融通性のあるもののがなくなつたということになりますかということを一つと、それから四十六条の「旅費の調整」という雑則の規定との関係はどうなりますかね。

私も不勉強ですが、この関係を一つはつきり教えていただきたい。

○政府委員(原純夫君) 旧規定の十六条の三項は、特別の事情のある場合に、運賃及び急行料金について特例を協議をするといふ規定でござります。それは今回ではなくしまして、そうしてこの四十六条第二項の方に、運賃及び急行料金に限らずもつと広く特例を協議してきめ得るといふふうにいたしておりますので、融通性は前よりも決して狭くはないらしいというふうにお考え願いたいと存するわけでございます。

○島村軍次君 そうしますと、端的に実例でお聞きしたいと思いますが、今度の新規則の四十六条の第二項によつて運賃及び急行料金についてと限定せずして、たとえば旅費、宿泊料、日当等においても実費がたくさん要るというような場合には大蔵大臣に協議して、この新規定の第二項を適用して幅を持たしたと、こういうふうに了解し

○政府委員(原純夫君) その通りでございます。もちろん特別の事情が必要でありますから、そういう特別の事情が立証されることは必要であります。いろいろな環境において旅行が行われますので、そういう場合にはこの特別な事情に応じるようやれるようにいたしたいという考え方でございます。従いまして、従来の十六条の第三項よりも広い範囲でこの特別の事情に応じ得る態勢をここに備えたいと、いうのでお願ひしておるわけであります。

○島村軍次君 そうしますと、一応のワクははめたと、しかし会社等におきましては、実費の意味で特に多額を要するような場合には、その事情をどういうところへ置くかということはなかなかむずかしい問題であります。どうが、実質の意味で、この四十六条の規定で従来の不合理なり実際に合わぬところを広く是正し得るという積極的なお考えをもつて改正された。こういうふうに見てよろしいのでござりますか。

○政府委員(原純夫君) 非常に目の前の例で、あまり適例かどうか存じませんが、たとえば今度ソ連に漁業交渉に行かれるといいます場合には、外国旅行の日当、宿泊料でござりますね。一定額といらものはきまっておるわけでございます。これをにわかに動かせないよう現在はなっておるのでござりますが、やはりソ連の為替相場といら申しますと、為替相場で向うのルーブルを買いましたその額では、なかなか非常に立つております國と比べて実勢と所要の日当、宿泊費では非常に不十分

であるといふような状態が起るわけになります。そういう場合にござります。そういう場合は、やはり特例としてその際はしかるべき配慮するといふふうにした方がよろしいと思うのでござりますが、そういうことが今度はできるというようなことになりますわけでございます。類似のケースがいろいろあるわけでございまですが、そういうようなわけで、今までは一般にそういう点に窮屈な点と申しますか、やはり実情に合らようにならないと思いますよな点がござりますので、お願いしておる次第でござります。

○千葉信君 今答弁によつても四十一条の二項は相当広範な場合を予想されていると思うのです。今のおっしゃつた条件は外国旅行という特例ですが、外国旅行の場合にはやっぱりそういう特例がたくさんあると思ひるのであります。特に今回この改正案によると、内閣総理大臣または十四級職以上の職務にある者が一等に乗つた場合一等の運賃を支払い、あるいはまた座席をとつたときにはその座席に対する運賃を払うんだ、こういう規定も別にある。しかし一方では全部もう一等をやめて二等なんだということをきめておるんであります。それから二等はやめて今度は三等だといふように一律にきめておるんですから、そういう条文のあるところへことさらにもまた特例としての条文を設ける、しかもその特例も実際にそれを「利用した場合」なんという、そういうことを法律の条文に書き込む、こんなことをするよりも、四十六条の二項の解釈の仕方によつて、そこでできるんじゃないか。そうすれば法律の体系と

私はこの四十六条の二項で今のよろな
特例を含んでその点は処理できるん
じゃないか。やっぱり問題は旅費関係
でもそらだし、給与の関係でもそらだ
が、できるだけ公平なやり方をすると
いうことがこれは望ましいのです。こ
れは公平にやるということは、給与の
係ばかりじゃなくて、旅費の関係の場合
にも、実費弁償とはいながら、あ
る程度の差は設けておるのであるから、
その差はできるだけ端的な格好になら
ないような公平な原則はこの際もやつ
ぱり考慮する必要がある。いわんや
立法の場合にはなるべくそういう公
平の原則を尊重するという建前にお
いて法律を扱わなければならぬ。
だから特例の場合には、せつかく
何等々々ときめておいたものを、この
場合には内閣総理大臣だけはどうす
る、十四級以上の者はどうするという
ような一項をことさらに起して、法律
の体系の中に不均衡な印象、不公平な
結果を起すような格好をとらないよう
に、今の中解釈の、答弁からいまして
も、四十六条の二項でこれも十分に処
理できると私は思うのです。あなたの
答弁を聞いていても、どうも四十六条
の二項にこれは該当しないで、別にし
たという答弁にはならないと思うので
す。その点どうですかね。

二項は、ここにありますように「特別の事情により」云々という条文が付いておりまして、そこで十六条の方にあります一等車を利用した場合の支給の規定の方、もちろんこれも常にやるならば利用する場合と言わないでもいいわけですが、四十六条に比べまして、こちらの方は非常に特別な事情というのでなくとも、こういうクラスの人が実際に使う場合には支給してよからう。もちろんそこは良識の問題でありますから、してそんなら一等に乘らうかというような考え方で運用されるものとは考えない前提でこの規定を置いておるわけでございますが、一々それを特別の事情であるということによつて、四十六条の協議にからしめるということもなく、むしろ一般的に条文の中に明記して御承認願つておいでよろしいことではないかといふふうに思いましたので、こういろいろな原案でお願いしておるわけでござります。つまり、この辺のところは何と申しますか、すべて二等であるべきなんだと、いうのでなくて、一等の走つておるところで一等に乗る要件が相当にあつるというふうに考えておるわけでござります。ただ非常に、御承知のように一等の区間というものは少いわけですから、それはしかるべき事情があつて乗るわけですが、そういう場合には一般的に御承認を願つておいてよからうという趣旨でここに入れてくれるような次第でござります。

○千葉信君 これが問題になるのは、私は法律の条文とか形式の関係だけじゃないと思うのです。もう一つ問題がある。それはどういう点かということ、六級職以下は今度三等にするのだ、こういう措置がある。明らかに六級職以下の職員に対しては不利益なんですね。しかしこれを納得させるために七級以上の職員は全部、だれであろうと二等に乗るんだぞ、こういう案を出している。七級職以上が全部二等に乗るんだから、六級職以下が三等に乗つて何もおかしくないじゃないか。こういう一つの考えが私はすこぶる好きます。考え方だと思うのです。そういう考え方方に立つて今度の法律の改正が提案されている。いいですか。ですから六級職以下の職員の場合には、七級職以上の職員はだれであろうとみんな二等に乗るんだから、大体六級職以下の職員は三等に乗つてもそんなに不公平じゃない、一方乗つた場合には支給することができる。利用した場合には座席券の料金は支払うという建前を、せつかくその二等と三等という格好に規制したところへばかって持つてきた。この点は、私はその点も法律の体系の関係からいりとまずいと思うのです。あなたの方ではそういう考え方で特別に二等、三等といふものを規制したところには触れないでおいて、そりして今度は三十四条の改正の中で今回総理大臣をどうするとか、座席券はどうするという格好で設けてきておる。これだとますます私はこの法律の提案の趣旨は承服できない考え方方が根本的に含まれているというふうに考えざるを得ないのでですが、どうでしようか。

○政府委員(原純夫君) 私どもの今回
の御提案申し上げました気持は、大き
な筋は、たびたび申し上げます通り、
鉄道運賃の等級は、クラス別にどういう
ものであるべきかということを虚心た
んかいに、いろいろな民間のやり方そ
の他を尋ね、虚心たんかいに考えまし
て、これが妥当であろうといふ線を考
えたわけであります。もちろんこの下
の方、六級以下を下げるのだから上の
方もがまんするという氣分ももちろん
あるわけであります。この六級以下
を三等にするのだから、上は全部二等
だというまでの何と申しますか、考
え方でなく、やはり実情に応じて、これ
は常識的に要るであらうといふ需要に
対してはそれはみれるといふように考
えまして、そしたらこの級も十四級以
上ということにしほつて、一等は、こ
れで十四級以上が全部一等に乗るとい
うふうには考えておりません。特別に
その必要がある場合にやはり乗られる
ものと思います。が、それは一般的な
規定として承認を願つておいてもいい
事柄ではなかろうかと思つております
ので、要是、要するに常識的にこの線
だらうといふ線を虚心たんかいに研究
し、判定しまして、御提案申し上げて
おる次第でございます。

にきておる。むしろおそきに失したと
いうことがいえます。ですから
らそういう第十三回国会で政府が提
案したといふような理由、それから國
内の経済事情、こういう点からゆけ
ば、当然これはたとえば宿泊料にして
も日当にしても食事料にしても、実情
に沿うように改正なり引き上げを行わ
なければならぬ、こういう段階がはつ
きりきておるわけです。それをあなた
の方では改正の必要を感じて、その点
をうたつた。ところが今回の場合に
は、そういう点の改正を行ひばかりで
なく、片方では實際の運賃所要額四
割五分にも後當するよくな膨大な運賃
の額を削りとつて、その削りとつてお
るしわ寄せが一体どこへくる。六級以
下じやないか、四級から三級のところ
へ大幅にしわ寄せてくる。こういう
やり方をしておるから、私の質問して
おる理由は、そういう格好で不利益な
扱いをされておる職員は、この改正案
を見たら、これは黙つていただくこと
はできない。あなた方はそういうこと
は考えないで、計算すくで、そういう
無理な旅費の削減を行おうとしておる
から、そういう無理が簡単には了承さ
れにくいから、運賃は二等と三等だと
いって、一律にぶつた切るというやり
方をしておる。それも私はそのままゆ
くのならない。そして特別な事情、
たとえば総理大臣が、一等の箱がついて
いるのに、旅費規程が二等だからと
いつて二等に乗るのはおかしいぢやな
いか、大体その点は私はみんな了承で
きると思う。それから総理大臣と同行
してゆく十四級以上の職員、これだつ
て一応了承できる。了承できるけれど
も、法律の体系として、あなたの方で

は今回の旅費規程の改正によつて非常に不利益な、四級ないし六級の職員に對しては不利益な扱いをされておる。それを了承させる手として、表面上はこれは二等と三等ばかりなんだ、こういつて改正しておる。だからそんならば、何もその法律の条文の中で、特に乗つた場合にはやるとかやらないとか、そんな規定をおかないで、解釈のしようで、あなたは特別な事情とかが何とかいつておるけれども、それだけ特別な事情のうちに入る。總理大臣とかあるいは大臣とかあるいは次官、そういう諸君も特別な事情、こういろいろ解釈すればできるし、四十六条を好好で解釈する事由じゃないか。それをわざわざそこへ入れなければならなかつた理由が、今の説明ではどうもわれわれとしてはすつきりしない、こういふことになるのですがね。

附則

第一節 通則（第十六条—第三十一条）
第二節 短期給付（第三十二条—第四十七条）
第三節 長期給付（第四十八条—第六十二条）
第五章 福祉事業（第六十三条）
第六章 損金及び負担金（第六十四条—第六十六条）
第七章 審査会（第六十七条—第七十一条）
第八章 会計（第七十二条—第七十六条）
第九章 雜則（第七十七条—第八十条）
第十章 計則（第八十一条—第八十九条）

四
次

十葉信君 ちよつと内閣委員会に開
くのである問題で用事がありますから、休
してもらいたいと思ひますが……。
委員長(小柳牧衛君) それでは暫時
いたします。

午後零時八分休憩

〔休憩後開会に至らなかつた。〕

(田中啓一君外二十九名発議)
一、公共企業体職員等共済組合法案
月十四日本委員会に左の案件を付託
れた。

公共企業体職員等共済組合法案
公共企業体職員等共済組合法案

第一章 総則

(目的)

第一条 この法律は、公共企業体の職員等の福祉厚生を図るため、公企業体の職員等の共済組合の組織及び業務に関する事項を定め、もつて公共企業体の円滑な企業経営に資することを目的とする。

(定義)

この法律において「公共企業体」とは、次に掲げるものをいう。

- 一 日本専売公社
- 二 日本国鉄道
- 三 日本電信電話公社

この法律において「総裁」、「副総裁」、「理事」、「役員」及び「職員」とは、それぞれ日本専売公社法(昭和二十三年法律第二百五十五号)、日本国有鉄道法(昭和二十三年法律第二百五十六号)又は日本電信電話公社法(昭和二十七年法律第二百五十号)に規定する総裁、副総裁、理事、役員及び職員をいう。

第三条 各公共企業体ごとに、それぞれ其済組合(以下「組合」といいう)を設け、日本専売公社に設けられるものを専売其済組合、日本国有鉄道に設けられるものを国鉄其済組合と称する。

2 組合は、法人とする。
(組合の管理)
第四条 総裁は、組合を代表し、組合の業務を執行する。

2 副総裁

副総裁は、総裁を補佐して組合の業務を執行し、総裁に事故があるときはその職務を行ふ。

3 理事は、総裁及び副総裁を補佐して組合の業務を執行し、総裁及び副総裁に事故があるときはその職務を代理し、総裁及び副総裁が欠員のときはその職務を行ふ。

4 理事は、総裁及び副総裁が欠員のときはその職務を行ふ。

5 理事は、組合員のうちから組合の業務の一部に関し一切の裁判又は裁判外の行為をする権限を有する代理人を選任することができる。

第六条 総裁は、組合の業務を執行するに必要な運営規則を定めるものとする。

2 前項の運営規則は、主務大臣の認可を受けなければその効力を生じない。

3 運営規則には、別に定めるものほか、次に掲げる事項を規定するものとする。

一 組合員に関する事項
二 掛金に関する事項
三 資産の管理その他財務に関する事項

第四条 組合の業務の適正な運営を図るために、組合に運営審議会を置く。

2 運営審議会は、十人以内の委員をもつて組織する。

3 委員は、組合員のうちから、総裁が任命する。

4 総裁は、前項の規定により委員を任命する場合においては、一部は、その委任に因する事項

一部を委任する場合においては、その他の利益に偏ることのないよう、相当の注意を払わなければならぬ。

5 組合の業務を執行する権限の一部を委任する場合においては、その他の利益に偏ることのないよう、相当の注意を払わなければならぬ。

6 その他組合の業務執行に関して必要な事項

(組合の住所)

第七条 組合は、主たる事務所を東京都に置く。
2 組合は、必要な地に從たる事務所を置くことができる。

(非課税)

第八条 組合の給付として支給を受ける金品のうち、退職年金、減額退職年金、退職一時金及び休業手当金以外の給付については、これ

を標準として、租税その他の公課を課さない。

第九条 組合又はこの法律に基いて給付を受けるべき者は、その行う給付又はその受けける給付に因し必要

な範囲内において、國、市町村長

(地方自治法昭和二十二年法律第

六十七号)第二百五十二条の十九

第一項の指定都市及び同法第二百八十二条第一項の特別区にあつて

は、(区長)又はその代理者に対し、無料で証明を求めることがで

きる。

第二章 運営審議会

第十一条 組合の業務の適正な運営を図るために、組合に運営審議会を置く。

2 組合員となつた者は、役職員となつた日から組合員の資格を取得する。

(役職員)

第三章 組合員

第十二条 役員及び職員(臨時に使

用される者を除く。以下同じ)(以下「役職員」という)は、すべて組合員とする。

(役職員以外の者)

第十三条 役職員以外の公共企業体に使用される者及び組合に使用される者で運営規則の定めるものは、運営規則の定めるところにより、組合員となる。

(組合員の資格の喪失)

第十四条 組合員は、次の各号の一

に該当するに至つたときは、その翌日から組合員の資格を喪失す

る。

5 分の一)に相当する金額をもつて俸給年額、その三十分の一(第一

三十二条第十一号から第十三号までに掲げる給付にあつては、二十

死後したとき。

2 役職員及び前条の規定による運営規則の定める者でなくなりたとき。

4 総裁は、前項の規定により委員を任命する場合においては、一部は、その委任に因する事項

一部を委任する場合においては、その他の利益に偏ることのないよう、相当の注意を払わなければならぬ。

5 組合の業務を執行する権限の一部を委任する場合においては、その他の利益に偏ることのないよう、相当の注意を払わなければならぬ。

6 その他組合の業務執行に関して必要な事項

一 運営規則のうち第六条第三項

い。

二 組合員である期間(以下「組合員期間」という)は、組合員の資格を取得した日の属する月か

事項に関する部分の制定及び改正

の前日の属する月をもつて終るものとする。

第二章 組合の每事業年度の予算及び決算

三 重要な財産の処分又は重大な義務の負担

前項に定める事項のほか、運営審議会は、総裁の諮問に応じて組合の業務に関する重要事項を調査審議し、又は必要と認める事項につき総裁に建議することができる。

四 第一節 給付

(組合員の給付)

第十六条 組合は、この法律の定めるところにより、組合員の病気、負傷、分娩、死亡、災害若しくは休業又は被扶養者の病気、負傷、分娩若しくは死亡に因し第二節に規定する短期給付を、組合員の退職(第十四条第二号に規定する事由をいう。以下同じ)、廃疾又は死亡に因し第三節に規定する長期給付を行ふ。

第十七条 給付額の算定方法

第十八条 給付額の算定の基準となるべき俸給は、給付事由が発生した當時(給付事由が退職後に発生したものにあつては、退職当時)の俸給の標準となつた俸給(俸給に準ずるもの又は仮定俸給として、その十二倍に相当する金額をもつて俸給年額、その三十分の一(第一

三十二条第十一号から第十三号までに掲げる給付にあつては、二十分の一)に相当する金額をもつて俸給日額とする。

2 給付額に円位未満の端数を生じたときは、これを円位に満たしめる。

(支払未済の給付の受給者の特例)

第十九条 遺族年金及び遺族一時金以外の給付を受ける権利を有する組合員又は組合員であつた者が死亡した場合において、その者が支給を受けるべき給付でその支払を受けなかつたものがあるときは、

日雇労働者健康保険法（昭和二十二年法律第二百七号）の規定により療養の給付又は分べん費若しくは埋葬料の支給があつたときは、その限度において、支給しない。
（弔慰金及び家族弔慰金）

第四十二条 組合員又はその被扶養者者が水難火災その他の非常災害により死亡したときは、組合員については俸給の一月分に相当する金額の弔慰金をその遺族に、被扶養者については俸給の半月分に相当する金額の家族弔慰金を支給する。

第四十四条 総合員が業務によらぬ
　　いでの病氣にかかり、又は負傷し、
　　療養のため引き続き勤務に服する
　　ことができるときは、傷病手当金
　　として、勤務に服することがで
　　きなくなった日から、その後にお
　　ける勤務に服することができない
　　期間一日につき俸給日額の十分の
　　八に相当する金額を支領する。
　　組合員で被扶養者のないものが
　　入院した場合において支給すべき
　　傷病手当金は、前項の規定にかか
　　わらず、俸給日額の十分の六に相
　　当する金額とする。

四十五 傷病手当金の支給期間は、同一
　　の病氣又は負傷及びこれらにより

4 結核性の病気に関しては、前項の期間をこえ通じて三年に至るまでの療養のため勤務に服することができなかつた期間について、繼續して傷病手当金を支給する。

5 第三十六条第二項の規定は、前二項の場合に準用する。

6 第三項若しくは第四項又は前項において準用する第三十六条第一項の場合において、傷病手当金の支給期間中に療養の期間又は療養費の支給期間が経過したときは、当該傷病手当金の支給期間は、これららの規定にかかわらず、当該復病手当金の支給を始めた日から当該療養の期間又は療養費の支給期間が経過した日の前日までの期間とする。

(出産手当金)

7 第四十五条 組合員が分娩したときは、出産手当金として、分娩の日前四十二日、分娩の日以後四十二日以内において勤務に服することができなかつた期間一日につき被給日額の十分の八に相当する金額を支給する。組合員であつた者が組合員の資格喪失後六月以内に分娩したときも、また、同様とする。

8 前条第二項の規定は、出産手当金の支給に關して準用する。

4 出産手当金を支給するときは、その期間、傷病手当金は支給しない。
(休業手当金)
第四十六条 組合員が次の各号の二の事由により欠勤したときは、休業手当金としてその期間（第二号から第四号までの各号について、は、当該各号に掲げる期間内においてその欠勤した期間）一日につき俸給日額の十分の六に相当する金額を支給する。ただし、傷病手当金又は出産手当金を支給するときは、その期間、休業手当金は支給しない。
一 被扶養者の病気又は負傷
二 組合員の配偶者の分娩 十四日
三 組合員の業務によらない不慮の災害 の災害 五日
四 組合員の婚姻、配偶者の死亡 又は二親等内の血族若しくは二親等の姻族で主として組合員の収入により生計を維持するもの若しくはその他の被扶養者の婚姻若しくは葬祭 七日
五 前各号に掲げるもののほか、運営規則で定める事由
(俸給等との調整)
第四十七条 傷病手当金、出産手当金又は休業手当金は、その支給期間に係る俸給又は俸給に準ずるものの全部又は一部を受けるときは、その受ける金額の限度において、その全部又は一部を支給しない。

(第三節 長期給付)
第四十八条 この法律による長期給付は、次の通りとする。

- 一 退職年金
- 二 減額退職年金
- 三 退職一時金
- 四 廃疾年金
- 五 廃疾一時金
- 六 遺族年金
- 七 遺族一時金
(年金の支給の始期及び終期)

第四十九条 年金である給付は、そ
の給付事由が発生した月の翌月か
らその事由のなくなつた月まで支
給する。

2 年金の支給については、月割計
算とし、毎年三月、六月、九月及
び十二月において、その前月分ま
で支給する。ただし、年金の給付
事由がなくなつたとき、又はその
支給を停止したとき、若しくはこ
れを受ける権利が消滅したとき
は、支給期月にかかるらず、そ
時までの分を支給する。
(退職年金)

第五十条 組合員期間二十年以上の
者が退職したときは、その者の死
亡に至るまで退職年金を支給す
る。ただし、五十五歳に達するま
ではその支給を停止する。

2 退職年金の年額は、組合員期間
二十年以上二十一年未満に対し、
俸給年額の百分の四十に相当する
金額とし、組合員期間二十年以上
一年を増すごとにその一年につき
俸給年額の百分の一・五に相当す
る金額を加算する。

第五十一条 退職年金を受ける権利
を有する者が別表第四に掲げる程度の廃疾の状態になつたときは、その者には前条第一項ただし書の規定を適用しない。ただし、その者が別表第四に掲げる程度の廃疾の状態に該当しなくなつたときは、この限りでない。

2 前項本文の場合において、廃疾の状態になつたことにつき第二十一条に該当する事由があるときは、その者が五十五歳に達するまでは、当該退職年金の年額を減じ、又はこれを支給しないことができる。

第五十二条 退職年金を受ける権利を有する者が公共企業体の經營上やむを得ない事由により退職し、次の各号の一に該当する者であるときは、第五十条第一項ただし書の規定の適用については、同ただし書中「五十五歳」とあるのは、「五十歳」と読み替えるものとする。ただし、前条の規定の適用を受ける者については、この限りでない。

一 別表第二に掲げる職に二十年以上従事した者

二 退職の時まで引き続き十年以上別表第二に掲げる職に従事した者

前項の規定により、五十五歳未満で退職年金を受けることができる者に対する退職年金の年額は、その者が五十五歳に達するまでは、その額からその額の十分の三に相当する金額を減じた額とす

(減額退職年金)

第五十三条 退職年金を受ける権利を有する者が五十五歳に達する前に年金である給付を受けることを希望するときは、その者の死亡に至るまで減額退職年金を支給する。

この場合においては、当該退職年金は支給しない。

2. 減額退職年金の年額は、第五十条第二項の規定により算定した退職年金の年額から、その額の百分の四に相当する金額に、五十五歳と当該減額退職年金の支給を開始する時のその者の年齢との差年数を乗じて得た額を減じた額とする。

(退職一時金)

第五十四条 組合員期間一年以上二年未満の者が退職したときは、退職一時金を支給する。

2. 退職一時金の額は、俸給日額に、組合員期間に応じ別表第三に定める日数を乗じて得た金額とする。

(廃疾年金)

第五十五条 組合員となつて二年以上経過した後に業務によらないで病気にかかり、又は負傷した者がその病気若しくは負傷又はこれらにより発生した病氣のため退職した場合において、その退職の時より発生した病氣のため退職した場合においては、これを受けることができる期間内におなつた時又はおながいがその期間を経過した時。以下第五十七条において同じ)に別表第四に掲げる程度の廃疾年金を受ける権利を有する者は、当該廃疾年金に係る組合員期間と同一の組合員期間については、退職一時金は支給しない。

疾の状態にあるときは、その者の死亡に至るまで廃疾年金を支給する。

死亡に至るまで廃疾年金を支給する。

(廃疾年金の改定及び失権)

第五十六条 廃疾年金を受ける権利を有する者が別表第四に定める廃疾の程度が軽減したときは、別表第四に掲げる程度の廃疾の程度に応じて、その廃疾年金の年額を改定する。

廃疾年金の年額は、俸給の十二分の一に相当する金額とする。

に掲げる程度の廃疾の状態にあるときも、また、前項と同様とする。

死亡したときも、また、前項と同様とする。

に定める日数を乗じて得た金額とする。

有する者が次の各号の一に該当するに至つたときは、その年金を受ける権利を失う。

死亡したとき。

婚姻したとき。

子となつたとき。

死亡したとき。

(役員に関する特例)

第六十二条 長期給付に関する規定
は、役員については適用しない。

2 役員でない組合員が役員となつたときは、長期給付に関する規定の適用については、退職とみなす。ただし、役員である間は、年金である給付は支給しない。

第五章 福祉事業

(福祉事業)

第六十三条 組合は、前章に規定する給付を行なはか、組合員の福利を増進するため、次に掲げる福利及び厚生に関する事業を行うことができる。

一 組合員の保健、保養又は教養に資する施設の経営
二 組合員の利用に供する財産の取得、管理又は貸付
三 組合員の貯金の受入又はその運用
四 組合員の臨時の支出に対する貸付
五 組合員の需要する生活必需物質の買入又は充却
六 その他組合員の福祉を増進するため必要な事業で運営規則で定めるもの

2 前項に規定する事業に要する費用に充てることができる額は、短期給付に要する費用の九十五分の五に相当する金額をこえてはならない。

第六章 掛金及び負担金

(掛金)

第六十四条 組合員は、組合の給付及び福祉事業に要する費用に充てるため、掛金を負担する。

2 前項の掛金は、組合員の俸給

(第十三条の規定による組合員については俸給に準ずるもの、運営規則で定める組合員については運営規則で定める仮定俸給)を標準として算定するものとし、その俸給と掛け金との割合は、運営規則で定める。

3 掛金額に因位末端の端数を生じたときは、五十銭未満は切り捨て、五十銭以上は因位に切り上げる。

(掛け金等の給与からの控除)

第六十五条 組合員の給与支給機關は、毎月俸給(第十三条の規定による組合員については俸給に準ずるもの、以下この条において同じ。)を支給する際、組合員(前条

第二項の運営規則で定める組合員を除く。以下この項において同じ。)の俸給から掛け金に相当する金額を控除して、これを組合員に代りて組合に払い込まなければならぬ。

2 組合員の給与支給機關は、組合員が組合に対して支払うべき掛け金以外の金額があるときは、俸給その他の給与を支給する際、組合員の俸給その他の給与から当該金額に相当する金額を控除して、これに相当する金額を組合に代りて組合に払い込まなければならぬ。前条第二項の運営規則で定める組合員の掛け金についても、また、同様とする。

(負担金)

第六十六条 公共企業体は、次に掲げる金額を負担し、その金額を毎月末日までに組合に払い込まなければならぬ。

一 短期給付に要する費用(公共

企業体等労働関係法(昭和二十二年法律第二百五十七号)第七条に規定する専従職員である組合員(以下この条において「専従職員」という。)及び組合に使用される組合員に係るものと除く。)

二 長期給付に要する費用(専従職員及び組合に使用される組合員に係るものと除く。)の百分の五十に相当する金額

三 短期給付に要する費用(公共

企業体等労働関係法(昭和二十二年法律第二百五十七号)第七条に規定する専従職員である組合員(以下この条において「専従職員」という。)及び組合に使用さ

れる組合員に係るものと除く。)

四 長期給付に要する費用(専従職員及び組合に使用される組合員に係るものと除く。)の百分の五十五に相当する金額

五 短期給付に要する費用(専従職員及び組合に使用される組合員に係るものと除く。)の残任期間とする。

第六十八条 審査会において、公益を代表する委員のうちから選舉する。

2 会長は、会務を総理する。会長の残任期間とする。

第六十九条 審査会において、公益を代表する委員のうちから会長に選出されたときは、審査会において、公益を代表する委員のうちから会長の職務を代理する者を選舉する。

2 会長は、会務を総理する。会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、審査会において、公益を代表する委員のうちから会長に選出されたときは、審査会において、公益を代表する委員のうちから会長の職務を代理する者を選舉する。

3 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることが可能である。

4 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

5 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

6 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

7 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

8 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

9 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

10 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

11 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

12 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

13 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

14 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

15 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

16 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

17 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

18 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

19 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

20 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

21 審査会は、会長が召集に出席して意見を述べることがある。

(審査)

第七十条 給付に関する決定又は掛け金その他の組合員が組合に對して支払うべき金額の徵収に対し異議のある者は、その決定又は徵収の通知のあつた日から起算して六十日以内に、文書又は口頭で、審査会に對して審査の請求をすることができる。

2 前項の規定による請求があつたときは、会長は、遅滞なく、審査会を招集しなければならない。

3 審査会は、審査のため必要があると認めるときは、審査を請求した者若しくは関係人に対して報告若しくは意見を求めるとき、又は医師に診断若しくは検査をさせることができることがある。

4 関係人及び証人は、審査会の会議に出席して意見を述べることができる。

5 審査会は、審査の請求を受けた日から起算して六十日以内に決定を行ひ、決定の日から起算して七日以内に、文書で、組合及び審査を請求した者に對して、これを通知しなければならない。

6 第一項の規定による給付に関する決定に対する審査の請求は、時効の中斷に關しては、裁判上の請求とみなす。

7 審査会に關する事項の政令への委任

2 審査会は、組合員を代表する委員、公共企業体を代表する委員及び公益を代表する委員がそれぞれ少くとも一人以上出席しなければ会議を開き、及び議決することができない。

3 審査会は、組合員を代表する委員並びに前項の規定により出頭を命じた関係人及び同項の規定により診断又は検査をさせた医師の報酬及び旅費その他審査会に關し必要な事項は、政令で定める。

二 増加恩給等を受ける権利を有する者の恩給公務員期間
ホ 更新組合員又は更新組合員であつた者の遺族が公務扶助料を受ける権利を有する場合における当該更新組合員又は更新組合員であつた者の恩給

三 旧法の規定による退職年金を受ける権利を有する更新組合員の当該退職年金の基礎となつている共済組合の組合員であつた期間のうち前号本文の期間を除いた期間

四 旧法の退職給付、廃疾給付及び遺族給付に関する規定の適用を受ける共済組合の組合員（以下「長期組合員」という。）であつた期間で施行日の前日まで引き続いているもののうち第一号本文及び前号の期間を除いた期間

五 職員であつた期間で施行日まで引き続いているもののうち、恩給公務員期間及び前二号の期間を除いた期間

六 昭和二十九年五月一日前における船員であつた期間が三年以上ある者で同日において五十歳以上であつたものに支給する退職一時金の基礎となるべき組合員期間の計算については、第七十七条第二項ただし書中「その期間に二分の一を乗じて得た期間」とあるのは、昭和二十九年五月一日以後の期間に二分の一を乗じて得た期間及び同日前の期間と読み替える者を含むものとする。

七 第一項第四号及び附則第十一条第一項の職員には、次の各号に掲げる者を含むものとする。

一 日本専売公社法、日本国有鉄道法又は日本電信電話公社法施行前ににおいて從前の専売局特別会計、国有鉄道事業特別会計、帝国鉄道会計、電気通信事業特別会計又は通信事業特別会計の支弁で俸給又は俸給に準する給与を受けた者（臨時に使用された者を除く。）

二 前号に掲げる者以外の国家公務員（國家公務員法（昭和二十一年法律第二百二十号）の施行前における国家公務員に相当するものを含む。以下同じ。）で当該國家公務員であつた期間の前及び後に引き続く期間が職員又は前号に掲げる者であつた期間であるもの（臨時に使用された者及び常時勤務に服しなかつた者を除く。）

（年金の年額の特例）

第六条 更新組合員に対する退職年金の年額は、第五十条第二項の規定にかかわらず、同項の規定により算定した退職年金の年額に相当する金額から、その者の組合員期間（前条の規定により算入される金額から、その者の組合員期間を含む。以下同じ。）のうち同一条第一項各号の期間（同項第二号及び第三号の期間については、は「附則第六条第一項」と読み替えるものとす。

二 控除期間及び前条第一項第四号の期間に該当する期間については、は「附則第六条第一項」と読み替えるものとす。

三 第二項の規定の適用については、同項中「第五十条第二項」とあるのは、「附則第六条第一項」と読み替えるものとす。

四 施行日の前日に长期組合員である者の遺族に対する第五十八条第二項第一号の規定の適用については、は、同号中「第五十条第二項」とあるのは、「附則第六条第一項」と読み替えるものとす。

五 組合員期間二十年以上の更新組合員が死亡した場合におけるその者の遺族に対する第五十八条第二項第一号の規定の適用については、は、同号中「第五十条第二項」とあるのは、「附則第六条第一項」と読み替えるものとす。

六 組合員期間二十年以上である者の組合員期間（附則第五条の規定により組合員期間に算入されるものを除く。）のうち、次に掲げる業務に引き続き一年以上従事した期間があるときは、第五十条第二項の規定により退職年金の年額を算定するについては、当分の間、当該業務に従事した期間の一月を一・二月として計算するものとする。

七 日本国有鉄道における蒸気機関車乗員としての現業勤務

二 炭坑内切羽における連続的現業勤務

三 肺結核又は喉頭結核の患者を収容する病室において直接看護に従事する勤務

（退職一時金及び遺族一時金の額の特例）

第八条 更新組合員に対する退職一時金の額は、第五十四条第二項の規定にかかわらず、俸給日額に附則第五条第一項第一号の期間で施行日の前日まで引き続いているも（同日前に給与事由の生じた恩給に係する法令の規定による一時恩給（以下「二時恩給」という。）の基礎となつた在職年に係るものを受けた者である場合においても、また、前項と同様とする。

四 施行日の前日まで引き続き二十年以上長期組合員であつた更新組合員が同一の疾病若しくは負傷又はこれらにより発生した病氣のため退職し、その病氣にかかる病氣のため退職し、第一項の規定の適用を受ける者である場合においても、また、前項と同様とする。

五 組合員期間二十年以上の更新組合員が死亡した場合におけるその者の遺族に対する第五十八条第二項第一号の規定の適用については、は、同号中「第五十条第二項」とあるのは、「附則第六条第一項」と読み替えるものとす。

六 組合員期間二十年以上である者の組合員期間（附則第五条の規定により組合員期間に算入されるものを除く。）のうち、次に掲げる業務に引き続き一年以上従事した期間があるときは、第五十条第二項の規定により退職年金の年額を算定するについては、当分の間、当該業務に従事した期間の一月を一・二月として計算するものとする。

七 日本国有鉄道における蒸気機関車乗員としての現業勤務

し、利率は年四分五厘とする。)を
加えた額の合算額に満たないときは、
同項の規定にかかわらず、そ
の合算額を当該一時金の額とす
る。

5 第一項の規定による遺族に対す
る一時金については、前三項に規
定するものほか、遺族一時金の
例によるものとする。
(長期給付に関する規定の適用に
関する特例)

第十九条 施行日前にすでに旧法の
規定による退職年金を受ける権利
を有する更新組合員で附則第四条
第三項本文の規定を適用しないと
したならば恩給に関する法令の規
定による普通恩給(以下「普通恩
給」という。)(軍人恩給及び恩給法
の規定による普通恩給
を除く。以下この項、附則第二十
四条第四項及び第五項並びに附則
第二十五条第四項及び第五項にお
いて同じ。)を受ける権利を有する
もの及び施行日の前日に長期組合
員であった更新組合員で同日に普
通恩給を受ける権利を有するもの
は、施行日以後長期給付に関する規
定の適用を受けない組合員となる
ことができる。この場合において、
附則第四条第三項本文の規定
は、適用しない。

2 施行日の前日に長期組合員であ
つた更新組合員で前項の規定によ
り施行日以後長期給付に関する規
定の適用を受けない組合員となる
もの又はその遺族に對しては、當
該更新組合員が施行日の前日に旧
法に規定する退職をしたとしたな

らば同法の規定により支給され
べき退職給付、廃疾給付又は遺族
給付に相当する給付を同法の規定
の例により支給するものとする。

ただし、同法の規定による退職年
金に相当する給付は、当該更新組
合員が更新組合員である間、その
支給を停止する。

3 第一項の規定により長期給付に
関する規定の適用を受けない組合
員となるうとする者は、施行日の
前日までにその旨を申し出なければ
ならない。
(旧法の規定による退職年金等の
取扱)

第二十条 施行日前にすでに旧法の
規定による退職年金を受ける権利
を有する更新組合員の当該退職年
金は、その者が退職した場合にお
いて、その者が特にこれを受ける
ことを希望する旨を申し出たとき
のほかは、給しないものとする。

第二十一条 施行日前にすでに旧法の
規定による退職年金を受ける権利
を有する更新組合員の当該退職年
金は、その者が退職した場合にお
いて、その者が特にこれを受ける
ことを希望する旨を申し出たとき
のほかは、給しないものとする。
(未帰還更新組合員に関する特例)

第二十二条 未帰還者留守家族等援
護法(昭和二十八年法律第百六十
号)第二条第一項に規定する未
帰還者である更新組合員(以下「未
帰還更新組合員」という。)に対する
第六十四条の規定の適用につい
ては、同条第一項中「給付」とある
のは「短期給付」と、同条第二項中
「組合員の俸給」とあるのは「組合
員の昭和二十八年七月三十一日に
おける俸給」と読み替えるものと
する。

2 未帰還更新組合員が施行日前に
法律第百五十五号附則第三十条第
一項第一号又は第二号の規定によ
り退職したものとみなされ、普通
恩給を給された者であるときは、
その者の祖父母、父母、妻又は未
成年の子で内地に居住してい
るものに対し、これらの者の申請
により、その退職とみなされる日
の属する月の翌月から当該未帰還
更新組合員が帰國した日の属する
月まで当該普通恩給の年額に相当
する金額の年金を支給する。

4 前二項の規定による年金を受け
る者の順位は、妻、未成年の子、
父母(養父母を先にして実父母を
後にする)、祖父母(養父母の父
母を先にして実父母の父母を後
にする)の順序とする。

5 未帰還更新組合員が施行日前に
すでに旧法の規定による退職年金
を受ける権利を有する者又はその
施行日の前日まで引き続ぐ長期組
合員であつた期間が二十年以上で
あるその他の者であるときは、そ
の者の未帰還者留守家族等援護法
第四条に規定する留守家族(以下こ
の条において「留守家族」という。)
で同法の規定による留守家族手当

2 第三項本文の規定は適用しない。
施行日に役員である者で施行日
の前日に長期組合員であつたもの
の退職をしたとしたならば同法の
規定により支給されるべき退職給
付を同法の規定の例により支給す
る。ただし、同法の規定による退職
年金に相当する給付は、当該役員
である者が同日に旧法に規定す
る退職をしたとしたならば同法の
規定により支給される退職給付、
又はその遺族に對しては、当該役
員である者が同日に旧法に規定す
る退職をしたとしたならば同法の
規定により支給される退職給付、
又はその遺族に對しては、当該役

員である者が同日に旧法に規定す
る退職をしたとしたならば同法の
規定により支給される退職給付、
又はその遺族に對しては、当該役

9 第二項又は第三項の規定による
年金は、未帰還更新組合員が四十
五年に達するまではその全額、五

該年金を支給する際にその支給期 月に支給すべき当該年金の額から 当該年金者遺族一時金の額を控除 し、これらの金額がその支給期月 に支給すべき当該年金の額をこえ るときは、その残額を順次次の支 給期月に支給すべき当該年金の額 から控除するものとする。	第二十六条 附則第五条から第十八 条まで並びに附則第二十四条第三 項から第五項までの規定	現に國家公 き続き国家 後当該国家	附則第五条第一項各 号列記以外の部分	附則第五条第一項第 三号	読み替えられる字句 読み替える字句	読み替えられる字句 読み替える字句	読み替えられる字句 読み替える字句
附則第五条第一項第 四号	期間で施行日まで	施行日	附則第六条第一項各 号列記以外の部分	前条	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号
附則第六条第一項第 二号	前条第一項第一号	転入した日	附則第六条第一項第 二号	前条第一項第二号及 び第三号	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号
附則第六条第一項第 三号	前条第一項第四号	前条第一項第一号	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項第一号
附則第六条第二項 及び第四項	施行日	転入した日	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号
附則第六条第五項	附則第五条	附則第二十六条第一項において準用する附 則第五条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号	附則第六条第一項 附則第六条第一項第一号
附則第七条第一項	附則第五条	附則第二十六条第一項において準用する附 則第五条第一項第一号	附則第五条	附則第五条	附則第五条	附則第五条	附則第五条
附則第八条第二項	施行日	転入した日	附則第五条第一項第 一号	附則第五条第一項第 一号	附則第五条第一項第 一号	附則第五条第一項第 一号	附則第五条第一項第 一号
附則第八条第三項							

附則第八条第四項	施行日	転入した日
附則第八条第五項	施行日	転入した日
附則第五条第一項第三号	附則第五条第一項第一号	附則第二十六条第一項において準用する附則第五条第一項第三号
附則第九条	附則第五条第一項第一号	附則第二十六条第一項において準用する附則第五条第一項第二号
附則第十条	附則第五条第一項第一号	附則第二十六条第一項において準用する附則第五条第一項第一号
附則第十一号	附則第五条第一項第一号	附則第二十六条第一項において準用する附則第五条第一項第一号
附則第十一号	附則第五条第一項第一号	附則第二十六条第一項において準用する附則第五条第一項第一号
附則第十一号	附則第五条第一項第一号	附則第二十六条第一項において準用する附則第五条第一項第一号
附則第十二号	施行日	転入した日
附則第十三号及び第十四号	施行日	転入した日
附則第十二条	施行日	転入した日
附則第十三条第一項及び第二項	施行日	転入した日
附則第十三条第三項	施行日	転入した日

七の二 アルコール専売事業特
別会計においてその賃給を支
弁する職員 通商産業省

第三十四条第一項中「市町村職
員共済組合法」を「公共企業体職員
等共済組合法」(昭和三十一年法律
第号)又は市町村職員共済組
合法」に、同条第二項中「市町村職
員共済組合法」を「専売共済組合、國
鉄共済組合、日本電信電話公社共
済組合若しくは市町村職員共済組
合」に改める。

第四十条 この法律による改正前の
日本専売公社法施行法第十二条の
規定により旧組合の組合員であつ
た者は、国家公務員共済組合法第
十二条の規定にかかるらず、施行
日から、この法律による改正後の
国家公務員共済組合法第二条第二
項第七号の二の規定により設けら
れた共済組合(以下この条において
「アルコール専売共済組合」とい
う。)の組合員たる資格を取得す
る。

2 専売共済組合は、前項の規定に
該当する者に係る責任準備金に相
当する金額をアルコール専売共済
組合に移換しなければならない。
3 前項の責任準備金の計算及び專
売共済組合からアルコール専売共
済組合への権利義務の移転につ
ては、大蔵省令で定める。

第四十一条 この法律による改正前
の日本国有鉄道法施行法第六条の
規定により旧組合の組合員であつ
た者は、国家公務員共済組合法第
十二条の規定にかかるらず、施行
日から、同法第二条第一項の規定
により運輸省に設けられた共済組
合に改める。

合(以下次項において「運輸省共済
組合」という。)の組合員たる資
格を取得する。

2 國鐵共済組合は、前項の規定に
該当する者に係る責任準備金に相
当する金額を運輸省共済組合に移
換しなければならない。

3 前項の責任準備金の計算につ
ては、大蔵省令・運輸省令で定め
る。

(船員保険法の一部改正)

第四十二条 船員保険法の一部を次
のように改正する。

第十五条第一項中「國家公務員
共済組合法」の下に「公共企業体
職員等共済組合法」を加える。

(厚生年金保険及び船員保険交渉
法の一部改正)

第四十三条 厚生年金保険及び船員
保険交渉法の一部を次のように改
正する。

第二条第一項第二号中「國家公
務員共済組合法(昭和二十三年法
律第六十九号)」の下に「公共企業
体職員等共済組合法(昭和三十
一年法律第号)」を加える。

(船員保険特別会計法の一部改正)

第四十四条 船員保険特別会計法
(昭和二十二年法律第二百三十六
号)の一部を次のように改正す
る。

第十二条第二項第四号中「第十七
条(組合の給付)及び第十七条
(組合の給付)、公共企業体職員等
共済組合法(昭和三十一年法律
第号)第十六条(組合の給付)、
附則第十九条第二項(長期給付に
関する規定の適用に関する特例)、
第二十一条第二項(役員に関する特例)、
及び第二十二条(未帰還更
新組合員に関する特例)、」に改め
る。

第三条中「國家公務員共済組合
法」の下に「公共企業体職員等共
済組合法」を加える。

第四十五条 日雇労働者健康保険法
の一部を次のように改正する。

第十八条第一項中「又は國家公
務員共済組合法」を「國家公務員
共済組合法」に、「若しくは市町村
職員共済組合法」を「公共企業体
職員等共済組合法」(昭和三十一年
法律第号)又は市町村職員共
済組合法」に、同条第二項及び第
三項中「又は國家公務員共済組合
法若しくは」を「國家公務員共済
組合法、公共企業体職員等共済組
合法又は」に改める。

第四十六条 結核予防法(昭和二十
六年法律第九十六号)の一部を次
のように改正する。

(結核予防法の一部改正)

第四十七条 国民金融公庫が行う恩
給に關する法律(昭和二
十九年法律第九十一号)の一部を
次のように改正する。

第二条第二項第四号中「第十七
条(組合の給付)及び第十七条
(組合の給付)、公共企業体職員等
共済組合法(昭和三十一年法律
第号)第十六号(組合の給付)、
附則第十九条第二項(長期給付に
関する規定の適用に関する特例)、
第二十一条第二項(役員に関する特例)、
及び第二十二条(未帰還更
新組合員に関する特例)、」に改め
る。

(元南西諸島官署職員等の身分、
職員等共済組合法附則第二十二
条の規定による年金の給与が行
われる場合において、当該年金
の給与が始められた月以降の分
として留守家族手当又は特別手
当が支給されたときは、その支
給を受けた者は、その支給され
た留守家族手当又は特別手当の
額に相当する金額を政令で定め
ることににより、返還しなけれ
ばならない。

(私的獨占の禁止及び公正取引の
確保に関する法律(一部改正))

第五十二条 元南西諸島官署職員
等の身分、恩給等の特別措置に關
する法律(昭和二十八年法律第百
五十六号)の一部を次のように改
正する。

第十四条の二(ただし書を次のよ
うに改める。

但し、左の各号に掲げる共済
組合が支給する給付に要する費
用は、当該各号に掲げる団体が
負担するものとする。

一 専売共済組合 日本専売公
社

二 日本電信電話公社 共済組
合 日本電信電話公社

(國家公務員共済組合法の規定に
よる年金の額の改定に関する法律
等の一部改正)

第五十二条 次に掲げる法律の規定
中「左の各号」を「第一号」に改め、
「役員又は」を削り、「負担」の下に
の一号を加える。

(未帰還者留守家族等援護法の一
部改正)

第四十八条 未帰還者留守家族等援
護法の一部を次のように改正す
る。

第十四条の見出しを「(恩給等
との調整)に改め 同条中「場合の
下に「又は公共企業体職員等共済組
合法(昭和三十一年法律第号)」
附則第二十二条の規定による年金
の支給があつた場合」を、「當該普
通恩給」の下に「又は年金」を加え
る。

附則に次の一項を加える。

46 未帰還者に關し、公共企業体
職員等共済組合法附則第二十二
条の規定による年金の給与が行
われる場合において、当該年金
の給与が始められた月以降の分
として留守家族手当又は特別手
当が支給されたときは、その支
給を受けた者は、その支給され
た留守家族手当又は特別手当の
額に相当する金額を政令で定め
ることににより、返還しなけれ
ばならない。

(私的獨占の禁止及び公正取引の
確保に関する法律(一部改正))

第五十三条 元南西諸島官署職員
等の身分、恩給等の特別措置に關
する法律(昭和二十八年法律第百
五十六号)の一部を次のように改
正する。

第十四条の二(ただし書を次のよ
うに改める。

但し、左の各号に掲げる共済
組合が支給する給付に要する費
用は、当該各号に掲げる団体が
負担するものとする。

一 専賣共済組合 日本専賣公
社

二 日本電信電話公社 共済組
合 日本電信電話公社

(國家公務員共済組合法の規定に
よる年金の額の改定に関する法律
等の一部改正)

第五十二条 次に掲げる法律の規定
中「左の各号」を「第一号」に改め、
「役員又は」を削り、「負担」の下に
の一号を加える。

三の二 公共企業体職員等共済
組合法

(私的獨占の禁止及び公正取引の
確保に関する法律の適用除外等に
關する法律の一部改正)

第五十条 私的獨占の禁止及び公正
取引の確保に関する法律の適用除
外等に關する法律(昭和二十二年
法律第百三十八号)の一部を次の
ようにより改正する。

第十二条第二号中レの次に次のよ
うに改正する。

ソ 公共企業体職員等共済組
合法(昭和三十一年法律
第号)

第十四条の二(ただし書を次のよ
うに加える。

ソ 公共企業体職員等共済組
合法(昭和三十一年法律
第号)

「するものとし、第二号から第四号までに掲げる共済組合が支給する年金の額の改定に因り増加する費用は、当該各号に掲げる団体が負担」を加え、「日本専売公社法第五十一条第二項に規定する共済組合」を「専売共済組合」に、「日本国鉄道法第五十七条第二項に規定する共済組合」を「国鉄共済組合」に、「日本電信電話公社法第八十条第二項に規定する共済組合」を「日本電信電話公社・共済組合」に改める。

一　国家公務員共済組合の規定による年金の額の改定に関する法律
（昭和二十六年法律第三十三号）第三条ただし書き

二　昭和二十六年度における給与の改訂に伴う国家公務員共済組合法の規定による年金の額の改定に関する法律（昭和二十六年法律第三百八号）第三条ただし書き

三　昭和二十七年度における給与の改訂に伴う国家公務員共済組合法等の規定による年金の額の改定に関する法律（昭和二十八年法律第二百六十号）第四条ただし書き

〔昭和二十三年六月三十日以前に給付事由の生じた国家公務員共済組合法等の規定による年金の特別措置に関する法律（一部改正）〕
第五十三条　昭和二十三年六月三十日以前に給付事由の生じた国家公務員共済組合の特別措置に関する法律（昭和二十八年法律第二百五十九号）の一部を次のように改正する。

〔第三条にだし書中「左の各号〕を「第一号」に改め、「役員又は」を削り、「負担」の下に「するもの」とし、第二号から第四号までに掲げる共済組合が支給する年金の額の改定により増加する費用は、当該各号に掲げる団体が負担」を加え、「日本專売公社法〔昭和二十三年法律第二百五十五号〕第五十一条第一項に規定する共済組合を「専賣公社法〔昭和二十三年法律第二百五十五号〕第五十七条第二項に規定する共済組合を「國鐵共済組合」に、日本電信電話公社法〔昭和二十一年法律第二百五十号〕第八十条第一項に規定する共済組合を「日本電信電話公社共済組合」に改める。」

(日本電信電話公社共済組合)に専売共済組合、國鐵共済組合、
第五十七条 登録税法(明治二十九年法律第二十七号)の一部を次のように改正する。
第十九条に次の一号を加える。
二十六 専売共済組合、國鐵共済組合又ハ日本電信電話公社共済組合ガ公共企業体職員等規定ニヨル事業ノ用ニ供スル建物又ハ土地ノ権利ノ取得又ハ所有權ノ保存ノ登記
(印紙税法の一部改正)
第五十八条 印紙税法(明治三十二年法律第五十四号)の一部を次のように改正する。
第五条中第六号ノ十ノ五の次に次の二号を加える。
六ノ十ノ六 専売共済組合、國鐵共済組合又ハ日本電信電話公社共済組合ノ貸付並ニ同法第六十三条第一項第二号ノ事業ニ関スル證書、帳簿
(租税特別措置法の一部改正)
第五十九条 租税特別措置法(昭和二十一年法律第十五号)の一部を次のように改正する。
第七条の十第一項第一号中「日本専売公社法第五十一条、日本電信電話公社法第五十七条及び日本電信電話公社法第八十条において準用する場合並びに」を削り、「市町は職員共済組合法」を「公共企業体職員共済組合法」に改める。

(地方税法の一一部改正)
第六十条 地方税法(昭和二十五年法律第二百三十六号)の一部を次のように改正する。
第二十五条第一号中「国家公務員共済組合連合会」の下に「専売共済組合、国鉄共済組合、日本電信電話公社共済組合」を加える。
第七十二条の五第一項第四号中「国家公務員共済組合連合会」の下に「専売共済組合、国鉄共済組合、日本電信電話公社共済組合」を加える。
第七十二条の十四第一項中「日本専売公社法(昭和二十三年法律第二百五十五号)第五十一条、日本国有鉄道法(昭和二十三年法律第二百五十六号)第五十七条及び日本電信電話公社法(昭和二十七年法律第二百五十九号)第八十条において準用する場合並びに」を削り、「以下本項及び第七十二条の十七第一項但書において同じ。」の下に「公共企業体職員等共済組合法(昭和三十一年法律第二百五十九号)」を、「國家公務員共済組合法」の下に「公共企業体職員等共済組合法」を加える。
第七十二条の十七第一項中「国家公務員共済組合法」の下に「公共企業体職員等共済組合法」を加える。
第七十三条の四第一項第八号中「国民健康保険団体連合会」の下に「専売共済組合、国鉄共済組合、日本電信電話公社共済組合」を加える。

第二百六十二条第四号の次に次の一号を加える。

四の二 公共企業体職員等共済組合法の規定によつて退職年金、減額退職年金、退職一時金及び休業手当金（同法附則の規定による給付でこれらに類するものを含む。以下第六百七十一条第四号の二において同じ。）以外の給付として支給を受ける金品

二百九十六条第一号中「國家公務員共済組合連合会」の下に「専充共済組合、国鉄共済組合」を加える。

第六百七十二条第四号の次に次の一号を加える。

四の二 公共企業体職員等共済組合法の規定によつて退職年金、減額退職年金、退職一時金及び休業手当金以外の給付として支給を受ける金品

第六条第六項及び第七条第十六号中「日本専充公社」の下に「及び専充共済組合」を加える。

の次に次の一号を加える。

二の三 国鉄共済組合に関すること。

（運輸省設置法の一部改正）

第六十二条 運輸省設置法（昭和二年法律第二百五十七号）の一部

十四年法律第二百四十四号）の一部

を次のように改正する。

（運輸省設置法の一部改正）

第六十三条 郵政省設置法（昭和二年法律第二百四十四号）の一部

を次のように改正する。

（郵政省設置法の一部改正）

第三百四十八条第二項第一号中「國家

員共済組合連合会」の下に「、專

電信電話公社共済組合」を加え

る。

別表第一

		損 害 の 程 度	月 数
一	住居及び家財の全部が焼失又は滅失したとき。	三 月	
二	住居及び家財に前号と同程度の損害を受けたとき。	二 月	
三	住居又は家財の全部が焼失又は滅失したとき。	一 月	
四	住居又は家財に前号と同程度の損害を受けたとき。	○・五 月	

別表第二

日本国有鉄道における次に掲げる職

一 連 結 手	機 開 助 士	副 機 開 助 士	線 路 工 手	隧 道 手
志免鉄業所における坑内作業従事員				

別表第三

組合員期間	日 数		組合員期間	日 数	
	一年未満上	二年未満上		三年未満上	四年未満上
十一年未満上	十九年未満上	八年未満上	七年未満上	六年未満上	五四〇日
	二十一年未満上	十八年未満上	十七年未満上	十六年未満上	十五日
					三九〇日
					四二〇日
					四五〇日
					二〇五日
					一五五日
					一三〇日
					二三〇日

別表第四

廢疾の程度	番号	廢疾の状態
一	一	両眼の視力が〇・〇二以下に減じたもの 両腕の用を全く廃したもの
二	二	両足の用を全く廃したもの 両腕を腕関節以上で失つたもの
三	三	両足を足関節以上で失つたもの 前各号に掲げるもののほか、身体の機能に、労働することを不能ならしめ、かつ、當時の介護を必要とする程度の障害を残すもの
四	四	精神に、労働することを不能ならしめ、かつ、当時の監視又は介護を必要とする程度の障害を残すもの
五	五	傷病がなおらないで、身体の機能又は精神に、労働することを不能ならしめ、かつ、長期にわたる高度の安静と當時の監視又は介護を必要とする程度の障害を有するもの
六	六	以下に減じたもの 両眼の視力が〇・〇四以下に減じたもの
七	七	一眼の視力が〇・〇二以下に減じ、かつ、他眼の視力が〇・〇六以下に減じたもの 両耳の聽力が、耳殻に接して大声による話をしてもこれを解することができない程度に減じたもの
八	八	脊柱の機能に高度の障害を残すもの 一腕を腕関節以上で失つたもの 一足を足関節以上で失つたもの 一腕の用を全く廃したもの 一足の用を全く廃したもの
九	九	両腕のすべての指を失つたもの 両腕のすべての指の用を廃したもの
十	十	両足のすべての指を失つたもの 両足のすべての指の用を廃したもの
十一	十一	両腕を腕関節以上で失つたもの 両腕のすべての指を失つたもの
十二	十二	両足を足関節以上で失つたもの 両足をリストラン関節以上で失つたもの
十三	十三	前各号に掲げるもののほか、身体の機能に、労働が高度の制限を受けるか、又は労働に高度の制限を加えることを必要とする程度の障害を有するもの
十四	十四	精神又は神経系統に、労働に著しい制限を受けるか、又は労働に著しい制限を加えることを必要とする程度の障害を残すもの
十五	十五	傷病がなおらないで、身体の機能又は精神に、労働が高度の制限を受けるか、又は労働に高度の制限を加えることを必要とする程度の障害を残すもの
十六	十六	精神に、労働することを不能ならしめる程度の障害を残すもの 傷病がなおらないで、身体の機能又は精神に、労働が高度の制限を受けるか、又は労働に高度の制限を加えることを必要とする程度の障害を残すもの

備考

一 視力の測定は、万国式試視力表によるものとし、屈折異常があるものについては、矯正視力によつて測定する。
 二 指を失つたものとは、おや指は指関節、その他の指は第一指関節以上を失つたものをいう。
 三 指の用を廃したものとは、指の末節の半分以上を失い、又は掌指関節若しくは第一指関節（おや指にあつては指関節）に著しい運動障害を残すものをいう。
 四 あしゆびを失つたものとは、その全部を失つたものをいう。
 五 あしゆびの用を廃したものとは、第一趾は末節の半分以上、その他ゆびは末関節以上を失つたもの又は趾関節若しくは第一趾関節（第一趾にあつては足趾関節）に著しい運動障害を残すものをいう。

別表第五

番号	廢疾の状態
一	両眼の視力が〇・六以下に減じたもの
二	一眼の視力が〇・一以下に減じたもの
三	両眼のまぶたに著しい欠損を残すもの
四	両眼による視野が二分の一以上欠損したもの又は両眼の視野が一〇度以内のもの

五	両眼の調節機能及び輻輪機能に著しい障害を残すもの	四年六月以上	五年六月未満	九〇日	十二年六月以上	十三年六月未満	二七五日
六	一耳の聽力が、耳殻に接しなければ大声による話を解することができない程度に減じたもの	五年六月以上	六年六月未満	一〇〇日	十三年六月以上	十四年六月未満	二九〇日
七	咀嚼又は言語の機能に著しい障害を残すものの	五年六月未満	六年六月以上	一一〇日	十四年六月以上	十五年六月未満	三〇五日
八	鼻を欠損し、その機能に著しい障害を残すもの	六年六月以上	七年六月未満	一二〇日	十五年六月以上	十六年六月未満	三三〇日
九	脊柱の機能に著しい障害を残すもの	七年六月未満	八年六月以上	一三〇日	十六年六月以上	十七年六月未満	三三五日
十	一腕の三大関節のうち、一関節に著しい機能障害を残すものの	八年六月以上	九年六月未満	一四〇日	十七年六月以上	十八年六月未満	三四五日
十一	一足の三大関節のうち、一関節に著しい機能障害を残すもの	九年六月未満	十年六月以上	一五六日	十八年六月以上	十九年六月未満	三九〇日
十二	一足を三センチメートル以上短縮したもの	十年六月以上	十一年六月未満	一六〇日	十九年六月以上	二十一年六月未満	四一〇日
十三	長管状骨に著しい転位変形を残すもの	十一年六月未満	一二年六月以上	一七〇日	二十一年六月以上	二二年六月未満	四四〇日
十四	一腕の二指以上を失つたもの	一二年六月以上	一三年六月未満	一八〇日	二二年六月以上	二三年六月未満	四五〇日
十五	一腕のひとさし指を失つたもの	一三年六月未満	一四年六月以上	一九〇日	二三年六月以上	二四年六月未満	五五〇日
十六	一腕の三指以上の用を廃したもの	一四年六月以上	一五年六月未満	二〇〇日	二四年六月以上	二五年六月未満	六二〇日
十七	ひとさし指をあわせ一腕の二指の用を廃したもの	一五年六月未満	一六年六月以上	二一〇日	二五年六月以上	二六年六月未満	六三〇日
十八	一腕のおや指の用を廃したもの	一六年六月以上	一七年六月未満	二二〇日	二六年六月以上	二七年六月未満	六四〇日
十九	一足の第一趾又は他の四趾以上を失つたもの	一七年六月未満	一八年六月以上	二三〇日	二七年六月以上	二八年六月未満	六五〇日
二十	一足の五趾の用を廃したもの	一八年六月以上	一九年六月未満	二四〇日	二八年六月以上	二九年六月未満	六六〇日
二十一	前各号に掲げるもののほか、身体の機能に、労働が制限を受けるか、又は労働に制限を加えることを必要とする程度の障害を残すもの	一九年六月未満	二〇年六月以上	二五〇日	二九年六月以上	三〇年六月未満	七三〇日
二十二	精神又は神経系統に、労働が制限を受けるか、又は労働に制限を加えることを必要とする程度の障害を残すもの	二〇年六月以上	二一年六月未満	二六〇日	三〇年六月以上	三一年六月未満	七九〇日
	ひとさし指をあわせ一腕の二指の用を廃したもの	二一年六月未満	二二年六月以上	二七〇日	三一年六月以上	三二年六月未満	八三〇日
	一腕のおや指の用を廃したもの	二二年六月以上	二三年六月未満	二八〇日	三二年六月以上	三三年六月未満	八九〇日
	一足の第一趾又は他の四趾以上を失つたもの	二三年六月未満	二四年六月以上	二九〇日	三三年六月以上	三四年六月未満	九五〇日
	一足の五趾の用を廃したもの	二四年六月以上	二五年六月未満	三〇〇日	三四年六月以上	三五年六月未満	一〇一〇日
	前各号に掲げるもののほか、身体の機能に、労働が制限を受けるか、又は労働に制限を加えることを必要とする程度の障害を残すもの	二五年六月未満	二六年六月以上	三一〇日	三五年六月以上	三六年六月未満	一一一〇日
	精神又は神経系統に、労働が制限を受けるか、又は労働に制限を加えることを必要とする程度の障害を残すもの	二六年六月以上	二七年六月未満	三二〇日	三六年六月以上	三七年六月未満	一一七〇日
	ひとさし指をあわせ一腕の二指の用を廃したもの	二七年六月未満	二八年六月以上	三三〇日	三七年六月以上	三八年六月未満	一二三〇日
	一腕のおや指の用を廃したもの	二八年六月以上	二九年六月未満	三四〇日	三八年六月以上	三九年六月未満	一二九〇日
	一足の第一趾又は他の四趾以上を失つたもの	二九年六月未満	二〇〇年六月以上	三五〇日	三九年六月以上	二〇〇一年六月未満	一二七〇日
	一足の五趾の用を廃したもの	二〇〇年六月以上	二〇一年六月未満	三六〇日	二〇〇一年六月以上	二〇、二年六月未満	一二九〇日

別表第六

組合員期間	日数	組合員期間	日数
一年六月以上 一年未満	一〇日	三年六月以上 三年未満	五〇日
一年六月以上 一年未満	一〇日	三年六月以上 三年未満	六〇日
一年六月以上 一年未満	三〇日	三年六月以上 三年未満	七〇日
二年六月以上 二年未満	四〇日	四年六月以上 四年未満	八〇日
二年六月以上 二年未満	四〇日	四年六月以上 四年未満	八〇日
二年六月以上 二年未満	四〇日	四年六月以上 四年未満	八〇日

四月十四日本委員会に左の案件を付託された。

一、京都府京北町弓削地区的地域給

別表第四の備考と同じ。

一、薪炭手当の立法化に関する請願
(第一一七三号)

願(第一一〇四号)

二、厚生省未帰還調査部の定員増員
(第一一七五号)一、岡山県に陸上自衛隊設置の請願
(第一一七四号)二、未帰還公務員の恩給に関する請
(第一一七四号)三、長野県の地域給に関する請
(第一一七四号)四、岡山県に陸上自衛隊設置の請願
(第一一七四号)五、未帰還公務員の恩給に関する請
(第一一七四号)

第一一七三号 昭和三十一年四月五日受理

京都府京北町弓削地区の地域給に関する請願

紹介議員 竹中 勝男君

講願者 長石浦逸治外七名

薪炭手当の立法化に関する請願

第一一七五号 昭和三十一年四月五日受理

京都府北桑田郡京北町弓削地区は京都府を距る北方三十九キロメートルの位置にあつて、東、北、西部の三方は山をもつて他地区と境を接し、交通は主としてバスにたよつてゐる。しかも主食の生産は別として、その他物資は総て他に依存せねばならぬ状態にありながら、往時から文化程度が高いために、京都方面から輸送しなければならない必需品は、自動車運賃のために高騰し、公務員の日常生活は著しく窮屈し、当村に勤務することを避ける傾向さえ見受けられる。この様な事情を考慮の上、早急に地域給二級地としての指定を実施されたいとの請願。

第一一七四号 昭和三十一年四月五日受理
長野県の地域給に関する請願
講願者 長野県議会議長 矢島紹介議員 羽生 三七君
長野県は行政、交通、文化、観光等の中心地である関係上物価指数をはじめ、その他の諸般の条件からみて、他の都道府県の類似の市町村の地域給が八条の第三項の若年停止に関する規定の適用を受けるためきわめて少數の家族のみに限られ事実上有名無実となっているから、未帰還公務員のおかれ市町村には何等の考慮も払われていな実情であり誠に遺憾であるから、これらの矛盾を是正するため長野市外七市四町を三級地に大町市外四市を二級

地に鼎町外二十七町十一村を二級地にそれぞれ引き上げられたいとの請願。

第一一二〇七号 昭和三十一年四月九日受理
厚生省未帰還調査部の定員増員に関する請願

第一一二〇四号 昭和三十一年四月九日受理
未帰還公務員の恩給に関する請願

第一一二〇八号 昭和三十一年四月九日受理
内鶴岡実太郎外一名
紹介議員 重盛 寿治君
長野県の地域給に関する請願
講願者 武治
長野県は行政、交通、文化、観光等の中心地である関係上物価指数をはじめ、その他の諸般の条件からみて、他の都道府県の類似の市町村の地域給が八条の第三項の若年停止に関する規定の適用を受けるためきわめて少數の家族のみに限られ事実上有名無実となっているから、未帰還公務員のおかれ市町村には何等の考慮も払われていな実情であり誠に遺憾であるから、これらの矛盾を是正するため長野市外七市四町を三級地に大町市外四市を二級

地形を備え、さらに彈薬貯蔵のための優秀な營造物を具備しております。農林物資の豊富さとともに自衛隊設営にも非常な好条件を有している。このようないい處により當岡山県は自衛隊の配置駐屯の最も必要な土地であると同時に最も適した所であるから陸上自衛隊普通科部隊の配置駐屯が実現するよう措置を講ぜられたいとの請願。

第一一二〇九号 昭和三十一年四月九日受理
東京都留守家族連盟
内鶴岡実太郎外一名
紹介議員 重盛 寿治君
昭和二十八年八月に施行された改正恩給法附則第三十条第二項但書の規定により未帰還公務員の留守家族に対し普通恩給が支給されることになつたのはまことに結構であるが、恩給法第五十一条の第三項の若年停止に関する規定の適用を受けるためきわめて少數の家族のみに限られ事実上有名無実となつてゐるから、未帰還公務員のおかれ守家族に対し支給される普通恩給については若年停止に関する規定を適用せねよう、また、その遺族に対する公務扶助料についても未帰還公務員の死亡した日の属する月の翌月から支給され

るよう恩給法を改正せられたいとの請願。

第一一二〇九号 昭和三十一年四月九日受理
東京都千代田区丸ノ内
三ノ三東京都議会局内
東京都留守家族連盟
内鶴岡実太郎外一名
紹介議員 重盛 寿治君
昭和二十八年八月に施行された改正恩給法附則第三十条第二項但書の規定により未帰還公務員の留守家族に対し普通恩給が支給されることになつたのはまことに結構であるが、恩給法第五十一条の第三項の若年停止に関する規定の適用を受けるためきわめて少數の家族のみに限られ事実上有名無実となつてゐるから、未帰還公務員のおかれ守家族に対し支給される普通恩給については若年停止に関する規定を適用せねよう、また、その遺族に対する公務扶助料についても未帰還公務員の死亡した日の属する月の翌月から支給され

昭和三十一年四月二十日印刷

昭和三十一年四月二十一日発行

参議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局