

官

報

号外

昭和三十二年五月十日

○第二十六回

衆議院會議錄第三十九號

昭和三十二年五月十日(金曜日)

○議事日程 第三十二号

昭和三十二年五月十日

午後一時開議

第一 國際海上物品運送法案(内閣提出)

第二 日本道路公團法の一部を改正する法律案(内閣提出)

第三 国有財産法の一部を改正する法律案(内閣提出、參議院送付)

第四 国有財産特別措置法の一部を改正する法律案(内閣提出、參議院送付)

第五 春闘処分問題に関する緊急質問(内閣提出)

第六 本日の会議に付した案件

第七 議員請假の件

第八 春闘処分問題に関する緊急質問(淺沼稻次郎君提出)

第九 美容師法案(本院提出、參議院回付)

第十 国際海上物品運送法案(内閣提出)

十一 日程第一 日程第二 日本道路公團法の一部を改正する法律案(内閣提出)

十二 日程第三 国有財産法の一部を改正する法律案(内閣提出、參議院送付)

日程第四 国有財産特別措置法の一部を改正する法律案(内閣提出、參議院送付)

午後二時二十二分開議  
○議長(益谷秀次君) これより会議を開きます。

○議員請假の件

○議長(益谷秀次君) お詫びいたしまさ。議員篠田弘作君及び同伊瀬幸太郎君より、中国人の遺骨送還のため、五月十一日から本会期中請假の申し出があります。これを許可するに御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長(益谷秀次君) 御異議なしと認めます。よつて、許可するに決しました。

○淺沼稻次郎君登壇 私は、日本社会党を代表いたしまして、三公社、五現業の労働者の春闘に關する不当処分並びに岸内閣の労働政策について緊急質問を行わんとするものであります。(拍手) 政府並びに関係公社は、八日から九日にかけて、国鉄労組、機関車労組七百二十名、全電通六十名、全専電六十八名、全通三十五名、全印刷十名、全造幣四名、合計八百七十九名を解雇、停職、減給、戒告、訓告等の処分に付しました。數においては、戦後、官公労の關係においては最大の犠牲者であります。今回の政府の行動は春闘に對する政治介入であつて、われらの断じて承服できないことであり、断固反対をするものであります。(拍手) わが党は、政府がこの処分を即時撤回することを要求するものであります。(拍手) この観点に立つて、以下、重要な諸点について、順を追うて岸総理に質問をいたします。

意を持って実施する、第一、給与関係の改正案の修正は誠意を持って処理する、第三、責任者の処分については慎重に考慮する、と申し合せをいたしました。この会談には私も立ち会つたのであります。この申し合せは、尊重され、現実に実行されなければなりません。(拍手) かかるに、仲裁裁定の結果は完全に予算が伴わず、解雇者二十三名を含む八百七十九名の犠牲者を出すに至つたことは、党首会談の信義に反するものとして、はなはだ遺憾であるといわなければなりません。(拍手) 二大政党対立の場合において、憲政運用に關して一番必要なことは、与野党間の信頼であります。与野党間において信頼が裏切られるようなことがあります。あつては、政治の運営は円満を期することは断じてできません。(拍手) 国会の運営の正常化を期することはできません。本国会の始まつた際、国会正常化を申し合せて参つたのであります

第一は、党首会談の信義に關する問題であります。申すまでもなく、今回の春闘、特に公労協關係の争議は賃金ベースの引き上げにあつたのであります。が、公労協關係の労働組合は、ストライキ權なき組合として、調停委員会に提訴し、調停の結果これをのんだりあります。が、政府並びに公社側はこれを拒否して、仲裁裁定を求めることがあります。仲裁裁定進行中、両者の間の対立が激化し、三月の十六日に公労協の臨時第四波の実力行使が行われることになったのであります。わが党は、事態の重要性にかんがみまして、岸総理と鈴木委員長の会談を行い、第一、政府は仲裁裁定を尊重し、誠

また、石田官房長官も、わが党の代表との会談において、仲裁裁定が完全に実施され、問題が片づいてから、处分の問題は真剣に考慮すると言明をしております。仲裁裁定は完全に実施され、現に參議院予算委員会で審議中であります。それにもかかわらず抜き

打ち処分を行なうということは、これまた政府の言明を裏切るものといわなければなりません。(拍手)さらに、その後、松浦労働大臣は、三月二十三日の実力行使については、その責任は政府並びに公社側にある、と説明をしておるであります。(拍手)

そこで、私は、岸総理に對して、党首会談の申し合せ等、二大政党間において話し合つたことについて、その信義の問題についてお伺いをしたいのあります。もし、二大政党対立の場合において、トップ・レベルでありますところの党首間においての決定せる信義が裏切られることになりますならば、もう議会政治は運営からいえはや

みにならざるを得ぬと思うのであります。これに対する責任ある答弁を願いたいと思うのであります。(拍手)

第二には、政府みずからその非を認めながら反省もせず、ストライキ権を奪つた労働組合には、仲裁裁定の規定があるにもかわらず、これを完全に実施せず、政府みずから労働者の団結権の侵害をなし、憲法違反を犯すところに、日本政治の危機ありといわなければならぬと思うのであります。(拍手)政府みずから労働者を軽視するところに、これまで日本政治の危機があると感じました。(拍手)

さらに、次は岸内閣の労働政策についてであります。岸内閣の最近の労働政策は反動的であり、反労働的であり、資本家の労働者に対する搾取を強化する資本家奉仕の政策であると言つ

ても、断じて過言ではございません。

(拍手)特に権力をもつて労働争議に干渉する姿はますます露骨であつて、わらがこの点は断固糾弾をせなければならぬ点であります。(拍手)

さらに、特に、労働大臣は、最近の労働組合の運動は政治闘争であつて経済闘争ではないことを呼号し、宣伝をしております。官公労の組合は、その生活条件が国及び自治体の予算に關係

があるので、必然的に政治闘争に転化することのやむを得ざる状況にあるという事を知らなければならぬと思うのであります。(拍手)また、政府の労働組合に対する政治的介入が続く限り、労働組合運動が政治的闘争へと発展することも、これまたやむを得ない

といわねばならぬと私は思うのであります。(拍手)労働組合が本来の闘争である経済闘争を行わんとしても、次から次へと政府の干渉があり、この政府の干渉が争議の拡大生産を行わしめ、たゞ、当事者同士の間においてはその犠牲を最小限にとどめんとしたのであります。

(拍手)政府みずから労働者の団結権を奪つた労働組合には、仲裁裁定の規定がありますが、政府並びに与党の干涉が

さらに、今回の国鉄及び機関車労組において解雇された者は二十八名を発表しておりますが、現実には国鉄は十四名であります。さらに機関車労組は四名、合計二十三名であります。あと残つた五名は、すでに前の争議のとき解雇されいる人たちであります。

前回の争議のときに解雇されおります者を加えて二十九名にしたということは、いかに政府の圧力が強く、公

社が耐え切れなくてとつた苦肉の策であると言つても、断じて私は過言でないといわなければなりません。(拍手)

また、国鉄公社と国鉄労組との間に社が耐え切れなくてとつた苦肉の策では、二十三日の実力行使については、公社側がその責任を認めて、労組の責任は追及しない、いわば責任追及の対

象としないということで、団体交渉が成立をしておるのであります。しかし、公社側がその争議の犠牲者を出したところの対象としたところに、

これまた強要の姿が現われておると見なければならぬと私は思うのであります。(拍手)現に、今回の処分について、当事者同士の間においてはその犠牲を最小限にとどめんとしたのであります。

実施したこととはございません。(拍手)

岸内閣も初めは完全実施をするがごとく口吻を漏らしておつたのであります。が、現実には完全実施をしておらないのであります。国家活動の源泉たる憲法を守り、法律を守らなければならぬ政府が、憲法を犯し、法律を監視して、労働者のみに法律を強要するところに混乱があります。私どもはこれを

見なければなりません。この際、私は、政府に対して、國家公務員、地方公務員、公共企業体職員に対し、憲法で保障されたストライキ権を復活する意思はないかということを伺つておきたい

と思うのであります。(拍手)

また、最近における政府の反動的労働政策の象徴的なものは、佐賀県教組の幹部の逮捕事件であります。(拍手)四月二十四日、政府は、春闘に対する報復手段として、佐賀県教組本部初めて十力所の家宅捜索を行ひ、前委員長中島勇君以下十余名を逮捕し、五百余名

にわたりとする教員の取調べを行なつたのであります。この事件について、佐賀県警察が一体となつた計画的な政府の弾圧政策であり、労働組合に対する撲滅政策であります。

さに労働者と国民に対する第二の挑戦であると私は思うのであります。(拍

手、発言する者あり)岸内閣の資本家的性格の露骨なる現われであるといわなければなりません。政府がこの反動的な資本家の労働政策を改めない限り、労使間の紛争、争議はさらに拡大生产が行われていくと私は信ずるのでございます。

この意味において、私は、あらためて、八日、九日の三公社、五現業に対する处分がいかに悪らつであるか、これを明確にして、政府の、その处分の即時撤回を要求するものであります。(拍手)もし政府がその处分を撤回せば、明日から混乱が起きて、それが、労働組合の責任にあらずして、(発言する者あり)断じて政府の責任であるといわなければならぬと思うのであります。(拍手)政府が労働者、国民に挑戦していくとき、私は国民が一体となつて總抵抗を試みることもまた当然あります。(拍手)政府が労働者、国民に言ふるであります。(拍手)もし政府が労働者、国民に挑戦していくとき、私は国民が一体となつて總抵抗を試みることもまた当然あります。(拍手)政府が労働者、国民に

言つても過言ではございません。(拍手)今のよな反動的な、誤まる労働政策を堅持する限り、春闘の解決はもろん、労働争議の解決はございません。

わけても、昨日発表になつた公共企事業体関係の職員は、公労法によつて労働基本権を奪われ、行動の自由を有しない組合であります。この労働者を守るために、公労法においては調停ある裁判であり、労働組合に対する撲滅政策であります。

ケースとして彈圧せんとした試みの対する第一の挑戦であります。佐賀県(拍手)これは岸内閣の労働者、国民に

最後に伺いたいと思います

ることは、岸内閣の労働政策の貧困は大臣その人を得ない、といつてあります。(拍手)岸内閣は石橋内閣の延長内閣としてでき上つて、閣僚

さに労働者と国民に対する第二の挑戦であると私は思うのであります。(拍手)

の教組に対する挑戦は、岸内閣の労働者、国民に対する第一の挑戦であるといわなければなりません。(拍手)この

れを認めるのであります。その識見、抱負、さらに、現在のごとく労働組合が非常な進歩をしておるときにおいては、この人は適任であると言つては参らないと私は思うのであります。(拍手)ことに、彼は小資本家出身であるということでありまして、ことに小資本的な発言をなして、労働階級の意識を買つておることは、皆さんの御了承のことであらうと私は思うのであります。(拍手)ことに、労働大臣の名古屋の放言のこととは、その軽率さを雄弁に物語るものであるといわなければなりません。(拍手)われわれは松浦労働大臣の不信任案を提出することになつておりますが、政府はその非を悟つて、われわれが不信任案を出す前に、総理大臣はその罷免権を発動して辞職せしめる意思はないかといふことを、この際承わつておきたいと思うのであります。(拍手)

以上の三点について明快なる答弁を承わりたいと思いますが、答弁いかんによつてはもう一へんこの壇上に立つことをお許しあらんことを切望いたしまして、一応私の質問を終ります。(拍手)

〔国務大臣岸信介君登壇〕

○國務大臣(岸信介君) 滝沼君の御質問に対しましてお答えをいたします。今次の春闘に対する政府の方針は、かねて声明いたしました通り、私どもは、こういう闘争ができるだけ労使双方の話し合いによって円満に妥結することを望みまして、従つて、民間の事業に対しても、労使双方の話し合いに對して政府が介入しないことはもちろんのこと、これが法規その他に違反しないように、その反省を求めました。

また、公企業体や公務員につきましては、これはその行うべき事業の内容や職務の上から申しまして特殊の意義を持つがゆえに、公勞法等の制約を受けたことは、御承知の通りであります。従つて、この法規に違反しないようには——法規を無視し、法規に違反することにおいては、御承知の通りであります。従つて、この法規に違反しないようには——法規を無視し、法規に違反することは、御承知の通りであります。

また、公企業体や公務員につきましては、これにかんがみ、政府はこれに対して故意とした態度をとるということを明らかにいたして参つておるのであります。(拍手)

しかし、今回の、いわゆる三公社、五現業の公企業体の争議につきましては、これが国民経済に及ぼすことの重大な影響や、国民一般の生活に及ぼすところの影響の重大にかんがみます。されば、私はこれが特に円満に交結されることを望み、三月十五日に鈴木委員長と私が会談をいたしまして、この件の円満処理について話し合いをして、私どもはこれが特に円満に交結されることは、今淺沼君の御質問通りであります。しかしながら、その内容につきましては、これは浅沼君自身がお立ち会いになりましたから、よく御承知であると思いますが、私が、第一に、政府は仲裁裁定を申請し、その仲裁裁定はこれを誠実に誠意をもつて尊重し、その実現をはかるということとであります。しこうして、この意味

は——誠意をもつてその実現をはかるということを望みまして、従つて、民間の事業に対しても、労使双方の話し合いにおきましては、すでに衆議院を通過いたしましたこの追加予算は、その内容

裁判の内容を完全に実現するということがであります。しこうして、この意味

は、これが発達を期すべきことは当然であります。しかしながら、組合運動や労働運動が、その本来るべき姿を逸脱して、そして、特に公企業体のごとく運動及びその中核をなす組合運動は、これが発達を期すべきことは當然であります。しかしながら、組合運動や労働運動が、その本来るべき姿を逸脱して、そして、特に公企業体のごとく

民生活や国民経済に重大な意義を持っています。しかしながら、組合運動や労働運動が、その本来るべき姿を逸脱して、そして、特に公企業体のごとく

その要望をただ承りつておくにとどめたのであります。決して、私は、これを処分しないという意味におけるお約束はいたしておりません。(拍手)この点は浅沼君自身よく御承知のことと思

私は、そういう意味におきまして、今回この問題を処理するにつきましては、あくまでも、一面において政府のなすべきことを忠実に実現する、しこうして、一面、行き過ぎや、あるいは法規に違反している者については、その責任を明らかにして、将来かかる事実を発生せしめないよう、また、そ

の企業自身が国民経済や国民生活に悪影響を及ぼさないように、国民から信頼されるようにするために努力しなければならぬと思っております。(拍手)

岸内閣の労働政策について、いろいろ御批判があり、御質問がございまして、この件の処分の時期についての政府の言明を裏切つているといふお話をございましたが、政府はそういう言明をいたしましたことはございません。

従いまして、以上のよろづておきまして、公社におきまして、いわゆる企業当局において、慎重にこの検討をいたしました結果、こういう処分が発表されたのであります。従いまして、政府としては、これを撤回し、も

まして、公社におきまして、いわゆる意思を持ってこれに臨むことは全然

したが、政府はそういう言明をいたしましたことはございません。

従いまして、以上のよろづておきまして、政府としては、これを撤回し、も

まして、公社におきまして、いわゆる意思を持ってこれに臨むことは全然

したが、政府はそういう言明をいたしましたことはございません。

また、労働大臣の発言につきましては、すでに予算委員会等において遺憾の意を表明いたしております。私は、今日は労働大臣の罷免の意思は持つておりません。(拍手)

また、労働大臣の発言につきましては、すなはち、この問題につきましては、憲法の問題を中心といたしまして、政黨対立の意義といふものは失われたし合つたものに對して、お互ひが疑惑を持つ、内容にも責任を持たないといふことになりまするならば、もう二大

政党対立の意義といふものは失われたと言つても私は過言ではないと思う 것입니다。(拍手)

さらに、この問題につきましては、岸・鈴木会談が行われました。そのときは私は加わっておりませんけれども、あとから報告を伺つたところによりますと、仲裁裁定については完全に

ことは事実であります。しかし、私は

意思は持つております。(拍手)

公労法におけるストライキ権を認め

るといふ御議論につきましては、私

は、組合運動が健全に発達した場合に

おきましては労業権も全部持つことが

あります。

私は、立ち会つたあと、新聞にも発表し

ておりますが、きょう、実は、演説を

やる前に、こういうよろづておきまして

いたしたいと存じます。

第一は党首会談に關する問題であ

りますが、私も立ち会つたことは事実

でございます。従いまして、私ども

は、立ち会つたあと、新聞にも発表し

ております。

私は、いかなる意味におきましても、健

康の強要を出さないようにといふ強

官 報 (号 外)

実施するなどしうことを時折強調されておったといふことも承つておるのであります。こういふよくなわけでありまして、過去のことをこれ以上追及してもいかぬと思いますが、いずれにしても、二大政党対立の場合において、党首間で話し合つたものは、あとで疑惑を残さないように、お互いがそれを実行するという慣例だけは作つて置いてあるものであるということだけを、私は申し上げておきたいと思うのであります。（拍手）

それから、もう一つ申し上げたいと申いますことは、弾圧はやつていなさいと言う。しかし、佐賀県における事態だけを考えてみましても、佐賀県に起きた事件は、二月に起きた事件であります。しかも、それは、大会を開いて、合法的に公開の席上でさせました。実行したのも二月であります。二月にきて、二月にやつた。それを四月になつて検挙しておる。それはなぜであるかといえば、全部本府との打ち合せを済ませておいて、これならばといふことでやつておるのであります。明らかに日教組弾圧の現われ、いわば日教組に対する政府の弾圧の現われであつたということは、少しく調査してみるとらば、よくわかることがあるうと思ひます。（拍手）まあこれは文部大臣から答弁は要りません。結論は大きな弾圧行為がそれぞれの部署において行われておるということだけは知つても、わなければならぬと思うのであります。（拍手）

さらにはストライキ権に関する問題であります。従つて、憲法で保障されましたところのストライキ権がとられておるのでありますから、調停、裁定が行われたときには、政府が完全にのむことがあります。私は当りませんから、憲法を軽視しますし、さらに法律を軽視する姿がどうして、やる方はやらないということになります。すると、政府みずから憲法を軽視して、さらに法律を軽視する姿がどうして、現われてくるのが現実であります。たって現われてくるのが現実であります。従つて、政府の行為の中には、憲法で保障された労働者の団結権、団体交渉権、ストライキ権に対する侵害が行なわれておるのでありますから、この侵害をやめるようにし、そして、ストライキ権を与えるようにするということは当然であらうと思うのであります。この点については、もう一度私は答弁を願いたいと思うのであります。

以上申し上げまして質問を終ります。

が、岸総理にいたしましても、総理大臣になられた当初は、非常に物事を合理的に考えられ、合理的な答弁もさされました。しかし、最近になりましてから、少しく私は昔の形が出てきたのではなかろうかと思うのであります。

(拍手)いわば、イギリスに対して松下さんを原水爆の反対のために送つておきながら、核兵器は受け入れてもいいといったような矛盾をやるところに、岸内閣の反動性、矛盾性があるという

○國務大臣岸信介君登壇】  
おきまして、兩党首が会つて話し合いをしたというような場合におきましては、事はきわめて重大であります。お互いに信義を守り、信じ合つて、この会議の結果を誠実に実現するということは、達成の御質問の通り、私もそろ考へておるのであります。(発言する者あり)私自身が——今回の問題に関して、これはいろいろな御議論があるかも知れません。御議論があるかもしれません、私どもが誠心誠意をもつて仲裁裁定の内容を完全に実現するという意味で(発言する者あり)この予算を提案したことは、予算委員会その他におきまして私どもが詳細に御説明を申し上げた通りであります。(発言する者あり)  
それから、佐賀県の事態は、これは、私どもも、事態としてああいうことになることは、ことに教員組合であるだけに、非常に遺憾に考えます。しかし、このいきさつを考えてみますと、佐賀県の教組の今回とりました態度は、確かに教員の本来の使命にとっておる次第であります。今、これが果して法律違反として法規の処罰を受けらるかどうかは調査中でござりますから、その結論は申しませんけれども、しかし、一般にこの事件が良識ある世人から非常に非難を受けておる、行き過ぎであるということは、私は間違いない事実であると思います。(拍手)  
決して私どもは特に意図を持つて弾圧

を加えようとするものではないといたることを重ねて申し上げます。

公共企業体の組合にストライキ権が認められておらない、それであるからかわる調停や仲裁裁定の方法がこれにかかる最後のものとして認められておることは、御指摘の通りであります。しこうして、過去の実例が、あるいは仲裁裁定が完全に実現されておらないじやないかという非難に対しましては、それは確かに從来のなにつきまして完全にしておるとは、私もこれを弁護はいたしません。しかし、今回われわれのとりました措置は、仲裁裁定の趣旨を誠実に実現をしておると私は信じております。こういち意味において、党首会談における私どもの申し合せにつきましては、あくまで信義をもつて、また将来あそでなければなりませんが、守つていくということにつきましては、私は何らもとつておらない、こう考えております。(拍手)

（免許）

第三条 第四条に規定する美容師試験に合格した者は、都道府県知事の免許を受けて美容師になることができる。

2 美容師の免許は、精神病者又はてんかんにかかる者は、与えない。

3 美容師の免許は、第六条の規定に違反した者又は第七条第三項の規定による免許の取消処分を受けた者には、与えないことができる。

4 この法律に定めるものほか、美容師の免許に関する必要な事項は、政令で定める。

（免許の取消及び業務の停止）

第十一条 都道府県知事は、美容師が、第三条第二項に規定する者に該当するときは、又は第八条しきは前条第一項の規定に違反したときは、その免許を取り消す。又は期間を定めてその業務を停止することができる。

2 都道府県知事は、美容師が第七条、第八条又は前条第一項の規定に違反したときは、期間を定めてその業務を停止することができる。

3 都道府県知事は、美容師がこの第一項又は前項の規定による取消処分を受けた者であつても、疾病がなおり、又は改善されたときは、再免許を与えることができる。





○議長(益谷秀次君) 御異議なしと認めます。よつて、參議院の修正に同意するに決しました。

日程第一 國際海上物品運送法  
案(内閣提出)

○議長(益谷秀次君) 日程第一、國際海上物品運送法案を議題といたしました。委員長の報告を求めます。法務委員長三田村武夫君。

### 國際海上物品運送法案

(適用範囲)

第一条 この法律は、船舶による物品運送で、船積港又は陸揚港が本邦外にあるものに適用する。

(定義)  
第二条 この法律において「船舶」とは、商法(明治三十二年法律第十八号)第六百八十四条第一項に規定する船舶で、同条第二項の舟以外のものをいう。

二 この法律において「運送人」とは、前条の運送をする船舶所有者、船舶貸借人及び備船者をい

う。

三 この法律において「荷送人」とは、前条の運送を委託する備船者及び荷送人をいう。

四 この法律において「運送人」とは、自己又はその使用者又はその使用する者が運送品の受取、船積、積付、運送、保管、荷揚及び引渡しの運送品に関する注意義務

五 この法律において「運送人」とは、自己又はその使用者又はその使用する者が運送品の受取、船積、積付、運送、保管、荷揚及び引渡しの運送品の滅失、損傷又は延着について、損害賠償の責を負う。

六 この法律において「運送人」とは、前条の運送を委託する備船者及び荷送人をいう。

七 同監罷業、怠業、作業所開鎖その他の争議行為

八 海上における人命若しくは財産の救助行為又はそのためによる離路若しくはその他の正当な理由に基く離路

九 運送品の特殊な性質又は隠れたりの不完全

十 運送品の荷造又は記号の表示

めます。よつて、參議院の修正に同意するに決しました。

### 日程第一 國際海上物品運送法

(案内閣提出)

○議長(益谷秀次君) 日程第一、國際海上物品運送法案を議題といたしました。委員長の報告を求めます。法務委員長三田村武夫君。

### 國際海上物品運送法案

(適用範囲)

第一条 この法律は、船舶による物品運送で、船積港又は陸揚港が本邦外にあるものに適用する。

(定義)  
第二条 この法律において「船舶」とは、商法(明治三十二年法律第十八号)第六百八十四条第一項に規定する船舶で、同条第二項の舟以外のものをいう。

二 この法律において「運送人」とは、前条の運送をする船舶所有者、船舶貸借人及び備船者をい

う。

三 この法律において「荷送人」とは、自己又はその使用者又はその使用する者が運送品の受取、船積、積付、運送、保管、荷揚及び引渡しの運送品に関する注意義務

四 この法律において「運送人」とは、自己又はその使用者又はその使用する者が運送品の受取、船積、積付、運送、保管、荷揚及び引渡しの運送品の滅失、損傷又は延着について、損害賠償の責を負う。

五 この法律において「運送人」とは、自己又はその使用者又はその使用する者が運送品の受取、船積、積付、運送、保管、荷揚及び引渡しの運送品の救助行為又はためによる離路若しくはその他の正当な理由に基く離路

六 この法律において「運送人」とは、前条の運送を委託する備船者及び荷送人をいう。

七 同監罷業、怠業、作業所開鎖その他の争議行為

八 海上における人命若しくは財産の救助行為又はためによる離路若しくはその他の正当な理由に基く離路

九 運送品の特殊な性質又は隠れたりの不完全

十 運送品の荷造又は記号の表示

航行若しくは船舶の取扱に関する行又は船舶における火災(運送人の故意又は過失に基くものを除く)により生じた損害には、適用しない。

第四条 運送人は、前条の注意が尽されたことを証明しなければ、同条の責を免かることができる。  
二 運送人は、次の事実があつたこと及び運送品に関する損害がその事実により通常生ずべきものであることを証明したときは、前項の規定にかかわらず、前条の責を免かれる。ただし、同条の注意が尽されたならばその損害を避けることができたときにかかわらず、その注意が尽されたときは、この限りでない。

一 海上その他可航水域に特有の危険

### 二 天災

### 三 戰争、暴動又は内乱

### 四 海賊行為その他これに連する行為

### 五 裁判上の差押、検疫上の制限

### 六 その他公権力による処分

### 七 舍人若しくは運送品の所有者又はその使用者又はその使用者の行為

### 八 船積港及び船積の年月日

### 九 陸揚港

### 十 通送貨

### 十一 数通の船荷証券を作つたとき

### 十二 作成地及び作成の年月日

### 十三 受取船荷証券と引換に船積船荷証券の交付

### 十四 船荷証券の不完全

十一 起重機その他これに準ずる施設の脅れた欠陥

3 前項の規定は、第九条の規定の適用を妨げない。

第四条 運送人は、自己又はその使用者が運送の當時次の事項に注意を怠つたことにより生じた運送品の滅失、損傷又は延着について、損害賠償の責を負う。

第五条 運送人は、自己又はその使用者が運送の當時次の事項に注意を怠つたことにより生じた運送品の滅失、損傷又は延着について、損害賠償の責を負う。

### 一 運送品の種類

### 二 運送品の容積若しくは重量又は包若しくは個品の数及び運送品の記号

### 三 外部から認められる運送品の状態

### 四 荷送人の氏名又は商号

### 五 荷受人の氏名又は商号

### 六 運送人の氏名又は商号

### 七 船舶の名称及び国籍

### 八 船積港及び船積の年月日

### 九 陸揚港

### 十 通送貨

### 十一 数通の船荷証券を作つたとき

### 十二 作成地及び作成の年月日

### 十三 受取船荷証券と引換に船積船荷証券の交付

### 十四 船荷証券の不完全

### 十五 船荷証券の不完全

### 十六 船荷証券の不完全

### 十七 船荷証券の不完全

### 十八 船荷証券の不完全

### 十九 船荷証券の不完全

### 二十 船荷証券の不完全

### 二十一 船荷証券の不完全

でなければ、船積船荷証券の交付を請求することができない。

(船荷証券の作成)

第七条 船荷証券には、次の事項(受取船荷証券については、第七号及び第八号の事項を除く。)を記載し、運送人、船長又は運送人の代理人が署名し、又は記名押印しなければならない。

一 運送品の容積若しくは重量又は包若しくは個品の数及び運送品の記号

### 二 運送品の種類

### 三 外部から認められる運送品の状態

### 四 荷送人の氏名又は商号

### 五 荷受人の氏名又は商号

### 六 運送人の氏名又は商号

### 七 船舶の名称及び国籍

### 八 船積港及び船積の年月日

### 九 陸揚港

### 十 通送貨

### 十一 数通の船荷証券を作つたとき

### 十二 作成地及び作成の年月日

### 十三 受取船荷証券と引換に船積船荷証券の交付

### 十四 船荷証券の不完全

### 十五 船荷証券の不完全

### 十六 船荷証券の不完全

### 十七 船荷証券の不完全

### 十八 船荷証券の不完全

### 十九 船荷証券の不完全

### 二十 船荷証券の不完全

### 二十一 船荷証券の不完全

2 前項の規定は、同項の通告が正確でないと信すべき正当な理由がある場合及び同項の通告が正確であることを確認する適當な方法がない場合には、適用しない。運送品の記載について、運送品又はその容器若しくは包装に航海の終了の時まで判読に堪える表示がされない場合も、また同様とする。

3 荷送人は、運送人に対し、第一項の通告が正確であることを担保する。

(船荷証券の不実記載)

第九条 船荷証券に事実と異なる記載がされた場合には、運送人は、その記載につき注意が尽されたことを証明しなければ、その記載が事実と異なることをもつて善意の船荷証券所持人に対抗することができる。

3 荷送人は、運送人に対し、第一項の通告が正確であることを担保する。

(船荷証券の不実記載)

第五条 船荷

の性質を知つてゐたものは、船舶又は積荷に危害を及ぼすおそれが生じたときは、陸揚し、破壊し、又は無害にすることができる。

4 運送人は、第一項又は前項の処分により当該運送品につき生じた損害については、賠償の責を負わない。

(荷受人等の通知義務)

第十二条 荷受人又は船荷証券所持人は、運送品の一部滅失又は損傷があつたときは、受取の際運送人に對しその滅失又は損傷の概況につき書面による通知を發しなければならない。ただし、その滅失又は損傷が直ちに發見することができないものであるときは、受取の日から三日以内にその通知を發すれば足りる。

2 前項の通知がなかつたときは、運送品は、滅失及び損傷がなく引き渡されたものと推定する。

3 前二項の規定は、運送品の状態が引渡しの際当事者の立会によつて確認された場合には、適用しない。

4 運送品につき滅失又は損傷が生じている疑いがあるときは、運送人と荷受人又は船荷証券所持人は、相互に、運送品の点検のため必要な便宜を与えなければならぬ。

(責任の限度)

第十三条 運送品に関する運送人の責任は、運送品が引き渡された日(全部滅失の場合には、引き渡されるべき日)から一年以内に裁判上の請求がされないときは、消滅しえる。

2 前項の規定は、運送品の状態が引渡しの際当事者の立会によつて確認された場合には、適用しない。

3 前二項の規定は、運送品の状態が引渡しの際当事者の立会によつて確認された場合には、適用しない。

4 運送品につき滅失又は損傷が生じている疑いがあるときは、運送人と荷受人又は船荷証券所持人は、相互に、運送品の点検のため必要な便宜を与えなければならぬ。

(責任の限度)

第十三条 運送品に関する運送人の責任は、一包又は一単位につき、十万円を限度とする。

2 前項の規定は、運送品の種類及び価額が、運送の委託の際荷送人により通告され、かつ、船荷証券

が交付されるときは、船荷証券に記載されている場合には、適用しない。

3 前項の場合において、荷送人が実體を著しくこえる価額を故意に通告したときは、運送人は、運送品に関する損害については、賠償の責を負わない。

4 第二項の場合において、荷送人が実體より著しく低い価額を故意に通告したときは、その価額は、運送品に関する損害については、運送品の価額とみなす。

5 前二項の規定は、運送人に悪意があつた場合には、適用しない。

(責任の消滅)

第十四条 運送品に関する運送人の責任は、運送品が引き渡された日(全部滅失の場合には、引き渡されるべき日)から一年以内に裁判上の請求がされないときは、消滅する。ただし、運送人に惡意があるときは、この限りでない。

(特約禁止)

第十五条 第三条から第五条まで、第八条、第九条又は第十二条から前条までの規定に反する特約で、荷送人、荷受人又は船荷証券所持人に不利益なものは、無効とする。運送品の保険契約によつて生ずる権利を運送人に譲渡する契約その他これに類似する契約も、また同様とする。

2 前項の規定は、運送人に不利益な特約をすることを妨げない。

この場合には、荷送人は、船荷証券にその特約を記載すべきことを請求することができる。

(船舶先取特權)

第十九条 船舶の全部又は一部を運送契約の目的とした場合において、被船者が更に第三者と運送契約をしたときは、運送品に関する

3 第一項の規定は、運送品の船積前又は荷揚後の事実により生じた損害には、適用しない。

4 前項の損害につき第一項の特約がされた場合には、その特約をもつて船荷証券所持人に対抗することができない。

(特約禁止の特例)

第十六条 前条第一項の規定は、船舶の全部又は一部を運送契約の目的とする場合には、適用しない。

2 前項の規定は、運送人と船荷証券所持人の関係については、この限りでない。

(特約禁止)

第十七条 前条の規定は、運送品の特殊な性質若しくは状態又は運送される。ただし、運送人に惡意があるときは、この限りでない。

(特約禁止)

第十八条 第十五条第一項の規定は、生動物の運送及び甲板積の運送には、適用しない。

2 前項の運送につき第十五条第一項の特約がなされた場合には、その特約が船荷証券に記載されていないときは、運送人は、そ

の特約をもつて船荷証券所持人に対抗することができない。甲板積の運送につきその旨が船荷証券に記載されていないときも、また同様とする。

(船舶先取特權)

第十九条 船舶の全部又は一部を運送契約の目的とした場合において、被船者が更に第三者と運送契約をしたときは、運送品に関する

損害で、船長の職務に属する範囲内において生じたものについて、賠償を請求することができる者は、その債権につき船舶及びその属具の上に先取特權を有する。

2 前項の先取特權と商法第八百四十二条の先取特權とが競合する場合には、同項の先取特權の優先権の順位は、同条第九号の先取特權と同一順位とする。

(特約禁止の特例)

第十六条 前条第一項の規定は、船舶の全部又は一部を運送契約の目的とする場合には、適用しない。

2 前項の規定は、運送人と船荷証券所持人の関係については、この限りでない。

(特約禁止)

第十七条 第一条の運送には、商法第七百三十八条、第七百三十九条、第七百五十九条及び第七百六十六条から第七百七十六条までの規定を除外して、同法を適用する。

(商法の適用等)

第十八条 第十五条第一項の規定は、生動物の運送及び甲板積の運送には、適用しない。

2 前項の運送につき第十五条第一項の特約がなされた場合には、その特約が船荷証券に記載されていないときは、運送人は、そ

の特約をもつて船荷証券所持人に対抗することができない。甲板積の運送につきその旨が船荷証券に記載されていないときも、また同様とする。

(郵便物の運送)

第二十一条 この法律は、郵便物の運送には、適用しない。

(附則)

1 この法律は、一千九百二十四年八月二十五日にプラッセルで署名された船荷証券に関する規則の統一のための国際条約が日本国について効力を生ずる日から施行する。

2 この法律は、この法律の施行前に締結された運送契約には、適用しない。

3 この法律の適用については、政令で定める本邦の地域は、当分の間、本邦外にあるものとみなす。

〔報告書は会議録追録に掲載〕

○三田村武夫君登壇 ただいま議題となりました国際海上物品運送法案につきまして、委員会における審議の経過並びに結果を御報告申し上げます。

〔三田村武夫君登壇〕 ましめた国際海上物品運送法案につきまして、委員会における審議の経過並びに結果を御報告申し上げます。

○三田村武夫君登壇 ただいま議題となりました国際海上物品運送法案につきまして、委員会における審議の経過並びに結果を御報告申し上げます。



又は地方審議会に臨時委員を置くことができる。

3 中央審議会又は地方審議会の委員及び臨時委員は、関係行政機関

又は地方公共団体の職員及び学識

経験のある者のうちから、それぞ

れ大蔵大臣又は財務局長が任命す

る。

4 中央審議会及び地方審議会にそ

れぞれ会長を置き、委員の互選に

よつて定める。ただし、関係行政

機関又は地方公共団体の職員は、

会長となることができない。

5 学識経験のある者のうちから任

命された中央審議会又は地方審議

会の委員の任期は、二年とする。

ただし、補欠委員の任期は、前任

者者の残任期間とする。

6 中央審議会又は地方審議会の委

員及び臨時委員は、再任されるこ

とができる。

7 中央審議会又は地方審議会の委

員及び臨時委員は、非常勤とす

る。

第九条の五 第三十一条の四第三項

の規定により諮問される事項を調

査審議するため、地方審議会に境

界査定部会を置く。

2 境界査定部会は、学識経験のあ

る者のうちから任命された地方審

議会の委員五人以内で組織する。

3 地方審議会は、境界査定部会の

議決をもつてその議決とすること

ができる。

第九条の六 前二条に定めるもののほか、中央審議会及び地方審議会の組織及び運営に関し必要な事項

は、政令で定める。

第十二条の次に次の二条を加える。

第十二条の二 各省各庁の長は、そ

の所管に属する普通財産につい

て、毎会計年度、政令で定めるところにより、その管理及び処分に

関する計画を定め、前年度末まで

ればならない。

4 各省各庁の長は、前項の計画を著しく変更する必要があると認め

るときは、そのつど、その変更に

係る計画を大蔵大臣に通知しなけ

ればならない。

5 第十四条に次の二号を加える。

7 行政財産を國以外の者に使用

させ、又は収益させようとする

とき。

第三章の次に次の二章を加える。

第三章の二 立入及び境界確

定

(他人の土地への立入)

第三十一条の二 各省各庁の長は、

その所管に属する国有財産の調査

会の委員の任期は、二年とする。

ただし、補欠委員の任期は、前任

者者の残任期間とする。

6 中央審議会又は地方審議会の委

員及び臨時委員は、再任されるこ

とができる。

7 中央審議会又は地方審議会の委

員及び臨時委員は、非常勤とす

る。

第九条の五 第三十一条の四第三項

の規定により諮問される事項を調

査審議するため、地方審議会に境

界査定部会を置く。

2 境界査定部会は、学識経験のあ

る者のうちから任命された地方審

議会の委員五人以内で組織する。

3 地方審議会は、境界査定部会の

議決をもつてその議決とすること

ができる。

第九条の六 前二条に定めるもののほか、中央審議会及び地方審議会の組織及び運営に関し必要な事項

は、政令で定める。

第十二条の次に次の二条を加える。

第十二条の二 各省各庁の長は、そ

の所管に属する普通財産につい

は、これを提示しなければならな

い。

5 各省各庁の長は、第一項の規定

による立入により損失を受けた者

に對し、通常生ずべき損失を補償

しなければならない。

6 前項の規定により補償を受ける

ことのできる者がその金額の決定

について不服があるときは、その

金額の決定の通知を受けた日から

三月以内に訴をもつて補償金額の

増加を請求することができる。

(境界確定の協議)

第三十一条の三 各省各庁の長は、

その所管に属する国有財産の境界

が明らかでないためその管理に支

障がある場合には、隣接地の所有

者に対し、立会場所、期日その他

必要な事項を通知して、境界を確

定するための協議を求めることが

できる。

2 前項の規定により協議を求めら

れた隣接地の所有者は、やむを得

ない場合を除き、同項の通知に従

い、その場所に立ち会つて境界の

確定につき協議しなければならな

い。

3 第一項の協議がととのわない場

合には、境界を確定するためにい

かなる行政上の処分も行われては

ならない。

4 第一項の協議がととのわない場

合には、境界を確定するためにい

かなる行政上の処分も行われては

ならない。

(境界の決定)

第三十一条の四 各省各庁の長は、

前項第一項の規定により協議を求

めた隣接地の所有者が立ち会わな

いため協議することができないと

きは、当該隣接地の所在する市町

村の職員の立会を求めて、境界を定めるための調査を行うものとする。ただし、当該隣接地の所有者が正当な理由により立ち合うことができない場合において、その旨をあらかじめ当該各省各庁の長に通知したときは、この限りでない。

5 各省各庁の長は、前項の規定によ

るところにより損失を受けた者に對し、通常生ずべき損失を補償

することができる。

6 前項の規定により立ち合うこと

が附帯する場合の場合は、その他の権利者から同項の規定による通

告があつたときは、この限りでない。

7 前項の規定により同意があつた

ものとみなされる場合には、各省

各庁の長は、すみやかに、境界が

確定した旨を当該隣接地の所有者

及び当該隣接地の知れたその他の

権利者に通知するとともにこれを

公表しなければならない。

8 第三十一条の三第四項の規定

により境界を定めようとするとき

は、当該境界の存する地域を管轄

する財務局に置かれた地方審議会

に諮詢し、その意見に基いて、こ

れを定めなければならない。

9 地方審議会は、前項の諸問題に係

る事案を調査審議する際、當該事

案に係る隣接地の所有者及び當該

隣接地の知れたその他の権利者に

対して意見を述べる機会を与える

なければならない。

10 各省各庁の長は、第二項の規定

により境界を定めた場合には、當該

境界及びこれを定めた経過を當該

隣接地の所有者及び當該隣接地

の知れたその他の権利者に通知す

るとともにこれを公告しなければ

ならない。この場合において、當該

通知及び公告には、次条第一項

の期間内に同項の規定による通告

がないときは、境界の確定が

されなければならない。

11 第三十一条の五 隣接地の所有者

の他の権利者は、前条の規定によ

り各省各庁の長が定めた境界に異

る場合に、同条第五項の規定によ

り、当該隣接地の所有者の同意が

あつたものとみなされる旨を附記

しなければならない。

12 第三十一条の六 隣接地の所有者

は、政令で定める。

13 第十二条の次に次の二条を加え

る。

省各庁の長に對し、その定めた境

界に同意しない旨を通告すること

ができる。

2 前項の期間内に前条第五項の通

知を受けた隣接地の所有者から前

項の規定による通告がなかつた場

合には、当該期間満了の時に、境

界の確定に関する事項の同意が

あつたものとみなされる。

3 第三十七条第二項中「各省各庁の

国有財産増減及び現在額報告書」を

「国有財産の増減及び現在額に關する説明書」に改める。

4 第三十七条第二項中「各省各庁の

国有財産無償貸付状況報告書」を「國

有財産の無償貸付状況に關する説明

書」に改める。

第三章の二 附 則

1 この法律は、公布の日から施行

する。

2 改正後の国有財産法第十一條の

二第一項の規定による普通財産の

管理及び処分に關する計画の通知

の期限は、昭和三十二年度分に限

り、同項の規定にかかるわらず、昭

和三十二年五月三十一日とする。

3 大蔵省設置法（昭和二十四年法

律百四十四号）の一部を次のよ

うに改正する。



明治二十一年三月三十日第三種郵便物認可