

いての必要な説明は、政令で定め
る。

(教職員定数の標準に関する経過
措置)

3 この法律の施行の際、現に公立
の小学校又は中学校に置かれてい
る教職員の総数（第十条各号に掲
げる者に係るもの）を除く。以下
「現員」という。(第七条若しくは
第八条又は次項の規定により算定
した数（以下「定数」という。）に満
たない都道府県の小学校教職員定
数又は中学校教職員定数について
は、引き続き現員が定数に満たな
い間に限り、第七条及び第八条並
びに次項の規定にかかるらず、定
数に対する現員の充足の程度及び
学級数の増加の状況を考慮して政
令で定めるところにより、暫定的
にその標準となるべき数を定める
ものとする。

(小学校教職員定数の標準に関する特例)

4 公立の小学校の同学生年の児童で
編制する学級のうちに、一学級の
児童の数が五十五人をこえるもの
がある場合は、当分の間、当該都道府県
の教職員定数は、第七条の規定にかかる
ず、同条の規定により算定した数を標
に政令で定める数を加えた数を標
準とするものとする。

(現員が定数をこえる場合の経過
措置)

5 この法律の施行の際、現員が定
数をこえ、かつ、現に公立の小学
校又は中学校の学級編制の認可に
当り一学級の児童又は生徒の数に
ついて第三条第二項の表の下欄に
掲げる数をこえる数を基準として
いる都道府県にあつては、同項の
基準を定める場合には、附則第二
項の標準にかかるらず、当該現員
が定数をこえる範囲まで、学級規
模の適正化に努めなければなら
い。

○副議長(杉山元治郎君) 採決いたし
ます。本案の参議院の修正に同意する
に御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○副議長(杉山元治郎君) 御異議なし
と認めます。よって、参議院の修正に
同意するに決しました。

第四次日中貿易協定に関する緊急質問

質問(中崎敏君提出)

○山中寅吉君 緊急質問に關する動議
を提出いたします。すなわち、この
世界にほうはいとして起りつつある核
の国交回復については種々の困難を伴
うとしても、一步前進の決意を持つて
おるときに当たり、日中貿易の發展、
ひいては日中国交の回復を重視する必
要があることは、衆目の一致するところ
であります。首相は、安易なるアメ
リカ一边倒の外交方針を是正して、中
國との国交回復に対し、いま少し腰を
据えて一步前進の努力を払うべきだと
考へるが、所見いかん。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○副議長(杉山元治郎君) 御異議なし
と認めます。第四次日中貿易協定に
關する緊急質問を許可されんこと
同意するに決しました。

〔中崎敏君登壇〕

○中崎敏君 私は、日本社会党を代表
いたしまして、ただいま議題となりま
した日中第四次貿易協定に關し、二、
三の質疑を試みたいと存する次第でござ
ります。(拍手)

まず、日中国交回復に対する首相の
所信をお尋ねいたします。ソ連との国
交回復は鳩山内閣によつて実現いたし
ました。當時自民党内には根強い反対
論があり、鳩山首相は國論のとりまと
めのつかぬままにモスクワに出発した
が、わが党は、超党派的な立場から鳩
山首相に協力し、ついにその妥結に至
らしめたのでござります。次に来たる
ものは中国との国交回復であることは
言うまでもありません。(拍手)中國と
の国交回復については種々の困難を伴
うとしても、一步前進の決意を持つて
おるときに当たり、日中貿易の發展、
ひいては日中国交の回復を重視する必
要があることは、衆目の一致するところ
であります。首相は、安易なるアメ
リカ一边倒の外交方針を是正して、中
國との国交回復に対し、いま少し腰を
据えて一步前進の努力を払うべきだと
考へるが、所見いかん。

リカ一边倒の外交方針を是正して、中
國との国交回復に対し、いま少し腰を
据えて一步前進の努力を払うべきだと
考へるが、所見いかん。

第四次日中貿易協定調印前後におい
ては、自民党内の事情は、日ソ暫定協
定調印當時をほうふつたらしめるもの
があります。が、わが党は、平和共存
の外交方針と善隣友好の見地から、ひ
たすらこの協定の成立を希求し、超党
派的にこれが最終に努めた結果、つい
に調印の運びに至つたことは、國家の
ために慶賀にたえません。(拍手)しか
るに、その後の経過を見るに、日中兩
国間の貿易の發展を一そく促進し、日
中両国民民間の友好を強化するため
に、平等互恵の原則に基き協議決定さ
れた日中貿易協定の実施が、愛知官房
長官の談話を開機として重大なる障害
にぶつかったことは、返す返すも遺憾
であります。(拍手)この協定の実施に
伴つて相互に設けられる通商代表部に
おいて国旗掲揚をする権利を否定され
ば、かかる結果に立ち至ることは当初
然だと考へるのであります。今や、全
世界にほうはいとして起りつつある核
兵器禁止の世論を背景として、貿易な
どを通じて平和手段による日本民族の
生きる道を求めることが強く要求され
ておりますときには、日中貿易の發展、
ひいては日中国交の回復を重視する必
要があることは、衆目の一致するところ
であります。首相は、安易なるアメ
リカ一边倒の外交方針を是正して、中
國との国交回復に対し、いま少し腰を
据えて一步前進の努力を払うべきだと
考へるが、所見いかん。

次に、政府が民間三团体に手交した
支持と協力を与える旨の回答文の中
に、現在の国際関係を考慮し云々とある
が、まず、台灣政権との間に交渉が
行われたことは容易に想像できるので
あります。次に、數次にわたる台灣政権
との交渉の経過についても明らかにす
ることを要求するものであります。さ
らに、アメリカとの交渉の経緯につい
てもお尋ねしたいのであります。あわ
せて、チンコムに対するところの最近
のアメリカの態度を明らかにされるこ
とを要求するものであります。由來、
日本間の関係はきわめて緊密で、こと
に、日本の米国からの輸入超過額は昭
和三十二年度だけで十億ドルの巨額に
達しておりますのにかかるらず、近年日本
品の対米輸出に對してはきびしい制限
を設け、最近においても、日本輸出の
体温計に対しても八五%の禁止的
高率関税を決定したといわれておるの
であります。その他の国々においても
大なり小なり日本品締め出しの傾向に
あり、唯一の活路を中国に求めんとす
る日本国民の努力と願望が一朝にして
消え去ることは、何といっても想えが

たいことであります。(拍手)それで、その協定を犠牲にすることによって、日本の失う經濟的損失を何人が保証してくれるであらうかということを考へてみたときに、対米並びに台灣に対するところの交渉の経過がいかなるものであつたかということを、特に首相に対しても要請するものであります。(拍手)

よつて、再び國旗掲揚の問題についてお尋ねするものであります。友好關係のできない國の國旗を単なる個人財産として取り扱うといつ刑法上の解釈は一応うなづけるが、何たかそれだけでは割り切れないものを感ずるのあります。すなわち、中国が實在しておるという事実、その象徴たるところの國旗には多かれ少なかれ敬意を払うべきことは当然だと考えます。従つて、犯人がその國旗を國旗と認めてこれを凌辱した場合には、これをふんぞり同様に取り扱つていいかどうかといふことについてお尋ねしたいのであります。

理論的には日本の國旗も中國において、日本の國旗が、中國において、ふんぞり同様の取扱いを受けるときにおいて、國民感情は一体どういうふうなものであるかということをお尋ねしたいのであります。次に、兩国間にはまだ國交が回復されていないから、國旗及びすところの影響についてお尋ねしたいのであります。政府においては、

よいに必要な範囲内においては特別の取扱いをしてよいのではないかとも考えられるのであります。

以上、國旗掲揚については複雑な要素があり、微妙な点もあるのであるから、その取扱いは慎重を要するものであつて、その法の解釈について、行政府の意見をもつてこれを判断するといふことは、いさざか早計に過ぎるのでないかと思うのであります。むしろ、

こうした問題が具体的に起つた場合においては、裁判所の判定にまかすべきものであります。政府が、單にこれを個人財産云々といふうなことを言つて、ことさらに國際問題を起すといふようなことは、いさざか用意を欠いておるのではないかといふうに考えるのではありません。次に、立法論といたしましても、かつて指紋の問題について法律を改正して特別の措置を講じた例もありましたが、今回の國旗のようないい場合においても、特別の規定を定めます。

して、通商の上において必要な場合に強化するにあるのだから、政府はさらに現在の國際關係に改善を加える一方、中共の誤解を一掃して問題の円満化を申します。

○國務大臣(藤山愛一郎君)　お答えいたしました。

日本中の國交回復の問題に関する御質問にかかる次第でござります。(拍手)

以上、お尋ねいたしまして、私の質疑であります。この点に關しましては、わが自由民主党といだしましては、われわれの承認しておる國からの請求といふようなものがあり得るわけではありません。しかしながら、私は、そうかといつて、今大へんこの國旗を扱うのについて通俗な言葉で比喩せられましたけれども、私はそういうふうには考えておりません。やはり國旗としてこれがはある程度の尊敬を受けなければならぬ。従つて、そういうものが、今の九十二条の適用のできないうよなところへ掲揚されるといふについては、いろんな間違いが起る原因になりますから、この第四次協定をする場合におきましては、國旗の問題については覚書がああいうよくなつてゐるけれども、これを覚書のうちから取り除くようにといふことを、ずいぶん三团体の方々にお話しをし、その

輸出入の計画を立てておるのでござりますが、この問題が起るや、中國側にあります。國民政府に對しましても、すでに協定されたところの鐵鋼協定についても、あるいは當時話があつて、その法の解釈について、行政府の意見をもつてこれを判断するといふことは、いさざか早計に過ぎるのでないかと思ひます。むしろ、

おきましては日本の商社員の滞在延期を拒否しているという事実もあり、あつて、若干の反撃があつたわけでもあります。それで、われわれは、それらの内市に設けるということについても、

相違の困難性が考えられるのであります。これが、これらの点について政府はどういうふうに見ておるかということをお尋ねしたいのであります。

以上、社會党は、こうした結果によることで、ことさらに國際問題を起すといふようなことは、いさざか用意を欠いておるのではないかといふうに考えるのではありません。次に、立法論といたしましても、かつて指紋の問題について法律を改正して特別の措置を講じた例もありましたが、今回の國旗のようないい場合においても、特別の規定を定めます。従つて、各國は、自國の生産品目の承認のよう、ココムの線において現関係上、それぞれの意見を持っており申されまして、その範囲内において、各國は、自國の生産品目の承認のよう、ココムの線において現

に申しあげるといふことは、現在の段階ではできない次第であります。その他の点につきましては、總理が申しあげるといふことは、現在の段階ではできない次第であります。

○國務大臣(岸信介君)　お答えいたしました。

日中の國交回復の問題に関する御質問にかかる次第でござります。(拍手)

以上、お尋ねいたしまして、私の質疑であります。この点に關しましては、わが自由民主党といだしましては、われわれの承認しておる國からの請求といふようなものがあり得るわけではありません。しかしながら、私は、そうかといつて、今大へんこの國旗を扱うのについて通俗な言葉で比喩せられましたけれども、私はそういうふうには考えておりません。やはり國旗としてこれがはある程度の尊敬を受けなければならぬ。従つて、そういうものが、今の九十二条の適用のできないうよなところへ掲揚されるといふについては、いろんな間違いが起る原因になりますから、この第四次協定をする場合におきましては、國旗の問題については覚書がああいうよくなつてゐるけれども、これを覚書のうちから取り除くようにといふことを、ずいぶん三团体の方々にお話しをし、その

いて定める賃金の額をいう。以下同じ。は、時間、日、週又は月によつて定めるものとする。

2 賃金が通常出来高払制その他の請負制で定められている場合であつて、前項の規定によることが不適当であると認められるときは、同項の規定にかかわらず、労働省令で定めるところにより最低賃金額を定めることができる。

(最低賃金の効力)

第五条 使用者は、最低賃金の適用を受ける労働者に対し、その最低賃金額以上の賃金を支払わなければならぬ。

2 最低賃金の適用を受ける労働者と使用者との間の労働契約で最低賃金額に達しない賃金を定めるものは、その部分については無効とする。この場合において、無効となつた部分は、最低賃金と同様の定をしたものとみなす。

3 次に掲げる賃金は、前二項に規定する賃金に算入しない。

一 一月をこえない期間ごとに支

払われる賃金以外の賃金で労働省令で定めるもの

二 通常の労働時間又は労働日の賃金以外の賃金で労働省令で定めるもの

三 当該最低賃金において算入しないことを定める賃金

同一の労働者がその都合により所定労働時間若しくは所定労働日の労働をしなかつた場合又は使用者が正当な理由により労働者に所定労働時間若しくは所定労働日の労働をさせなかつた場合において、労働しなかつた時間又は日に對応する限度で賃金を支払わないことを妨げるものではない。

(現物給与等の評価)

第六条 賃金が通貨以外のもので支払われる場合又は使用者が労働者に提供した食事その他のものの代金を賃金から控除する場合においては、最低賃金の適用について、これらのは、適正に評価されなければならない。

(最低賃金の競合)

第七条 労働者が二以上の最低賃金の適用を受ける場合は、これらにおいて定める最低賃金額のうち最高のものにより第五条の規定を適用する。

第八条 次に掲げる労働者については、当該最低賃金に別段の定がある場合を除き、労働省令で定めるところにより、使用者が都道府県労働基準局長の許可を受けたときは、第五条の規定は、適用しない。

2 第一条及び第二項の規定は、労働者がその都合により所定労働時間若しくは所定労働日の労働をしなかつた場合又は使用者が正当な理由により労働者に所定労働時間若しくは所定労働日の労働をさせなかつた場合において、労働しなかつた時間又は日に對応する限度で賃金を支払わないことを妨げるものではない。

4 第一項及び第二項の規定は、労働者がその都合により所定労働時間若しくは所定労働日の労働をしなかつた場合又は使用者が正当な理由により労働者に所定労働時間若しくは所定労働日の労働をさせなかつた場合において、労働しなかつた時間又は日に對応する限度で賃金を支払わないことを妨げるものではない。

一 精神又は身体の障害により著しく労働能力の低い者

二 試の使用期間中の者

三 労働基準法第七十一条第一項の規定による認可を受けて使用される者

四 所定労働時間の特に短い者、軽易な業務に從事する者その他の労働省令で定める者

(業者間協定に基づく最低賃金)

第九条 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、賃金の最低額に関する業者間協定(使用者又は使用者の団体の間における協定をいう。以下同じ)が締結された場合において、その当事者の全部の合意による申請があつたときは、当該業者間協定における賃金の最低額に關する定に基づき、その申請の際の当事者である使用者(当事者である使用者の団体の構成員である使用者を含む)及びその使用者による労働者に適用する最低賃金の決定をすることができる。

(労働協約に基づく地域的最低賃金)

第十一条 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、一定の地域内の事業場で使用される同種の労働者及びこれを使用する使用者の全部に適用する最低賃金の決定をすることができる。

2 第二項の規定による最低賃金は、同項の申請があつた後に当該業者間協定に掲げる賃金の最低額に關する定を含むことによる。

3 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、前項の規定による申請があつたときは、その申出について、中央最低賃金審議会又は地方県労働基準局長に、異議を申し出ることができる。

4 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、第一項の規定による公示の日から三十日を経過するまで

(業者間協定に基づく地域的最低賃金)

第十一条 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、一定の地域内の事業場で使用される同種の労働者及びこれを使用する使用者の全部に適用する最低賃金の決定をすることができる。

2 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

3 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

4 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

5 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

6 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

7 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

8 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

9 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

10 第十条又は前条に規定する同種の労働者を使用する使用者で申請を受けていないものは、前項の規定による公示があつた日から三十日以内に、労働大臣又は都道府

申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

部の合意による申請があつたときは、これらの賃金の最低額に関する定に基き、その一定の地域内の事業場で使用される同種の労働者及びこれを使用する使用者の全部に適用する最低賃金の決定をすることができる。

第十二条 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、第十条又は前条の申請があつたときは、労働省令で定めるところにより、その申請の要旨を公示しなければならない。

3 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、前項の規定による申出があつたときは、その申出について、中央最低賃金審議会又は地方県労働基準局長に、異議を申し出ることができる。

4 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、第一項の規定による公示の日から三十日を経過するまで

は、これらの賃金の最低額に関する定に基き、その一定の地域内の事業場で使用される同種の労働者及びこれを使用する使用者の全部に適用する最低賃金の決定をすることができる。

5 労働大臣又は都道府県労働基準局長は、第一項の規定による公示の日から三十日を経過するまで

は、第十条又は前条の規定をすることができない。第二項の規定に

を受ける家内労働者に對して委託をする場合は、その家内労働者に對し、最低工賃額以上の工賃を支払わなければならぬ。

2 最低工賃の適用を受ける家内労働者と委託者との間の委託の契約で最低工賃額に達しない工賃を定めるものは、その部分については無効とする。この場合において、無効となつた部分は、最低工賃と同様の定をしたものとみなす。

3 第六条の規定は、最低工賃の適用について準用する。
(最低工賃等の明示)

第二十四条 最低工賃の適用を受けた委託者は、当該最低工賃の適用を受ける家内労働者に委託をするときは、工賃の額及び工賃の支払の期限を定め、当該最低工賃額及び当該最低工賃において定める支払の期限とともにこれを明示しなければならない。

(帳簿の備付)

第二十五条 最低工賃の適用を受けた委託者は、労働省令で定めるところにより、当該最低工賃の適用を受ける家内労働者で委託に係るものに關し、その氏名、工賃の額その他の事項を記入した帳簿を營業所に備え付けて置かなければならぬ。

第四章 最低賃金審議会

第二十七条 最低賃金審議会は、この法律の規定によりその権限に属させられた事項をつかさどるほか、労働大臣又は都道府県労働基準局長の諮問に応じて、最低賃金又は最低工賃に関する重要な事項を調査審議し、及びこれらに關し必要な認める事項を労働大臣又は都道府県労働基準局長に建議することができる。

(組織)

第二十八条 最低賃金審議会は、政令で定めるところにより、労働者を代表する委員、使用者を代表する委員及び公益を代表する委員各同数をもつて組織する。

2 最低賃金審議会には、委員のか、特別委員を置くことができる。

3 特別委員は、誰かに加わることができない。

(委員及び特別委員)

第二十九条 委員は、政令で定めるところにより、労働大臣又は都道府県労働基準局長が任命する。

2 委員の任期は、一年とするただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

3 委員の任期が満了したときは、当該委員は、後任者が任命されるまでその職務を行ふものとする。

(設置)

第二十六条 労働省に中央最低賃金審議会

4 特別委員は、関係行政機関の職員のうちから、労働大臣又は都道府県労働基準局長が任命する。

5 委員及び特別委員は、非常勤とする。

第三十条 最低賃金審議会に会長を置く。

2 会長は、公益を代表する委員のうちから、委員が選挙する。

3 会長は、会務を総理する。

4 会長に事故があるときは、あらかじめ第二項の規定の例により選挙された者が会長の職務を代理する。

(専門部会)

第三十一条 最低賃金審議会に、必要に応じ、一定の事業又は職業について専門の事項を調査審議させるため、専門部会を置くことができる。

2 最低賃金審議会は、第十六条第一項の規定による最低賃金の決定若しくは最低工賃の決定又はこれらの改正の決定について調査審議を求められたときは、専門部会を置かなければならない。

(調査)

第三十二条 政府は、使用者、労働者、委託者及び家内労働者に対し、関係資料の提供その他最低賃金制度の円滑な実施に必要な援助に努めなければならない。

(報告)

第三十三条 政府は、労働大臣が行い、一の都道府県労働基準局の管轄区域内のみに係る事案(労働大臣の職權に属する事案を除く)については、当該都道府県労働基準局長が行う。

2 労働大臣は、都道府県労働基準局長が決定した最低賃金又は最低工賃が著しく不適当となつたと認めるとときは、その改正又は廃止の決定をなすべきことを都道府県労働基準局長に命ずることができる。

3 第十五条の規定は、労働大臣が前項の規定による命令をしようとする場合について準用する。

(労働基準監督署長及び労働基準監督官)

第三十五条 労働大臣及び都道府県労働基準局長は、この法律の目的を達成するため必要な限度において、労働省令で定めるところにより、使用者、労働者、委託者又は工賃

か、関係家内労働者を代表する委員及び公益を代表する委員各同数をもつて組織する。

第三十六条 第九条第一項、第十一条、第十二条、第十三条、第十四条、第十五条及び第二十条に規定する労働大臣又は都道府県労働基準局長が任命する。

5 第二十八条第二項及び第三項、第五項並びに前条の規定は、専門部会について準用する。

第三十七条 労働基準監督署長及び労働基準監督官は、労働省令で定めた事項の報告をさせることができる。

第三十八条 第九条第一項、第十一条、第十二条、第十三条、第十四条、第十五条及び第二十条に規定する労働大臣又は都道府県労働基準局の管轄区域内のみに係る事案及び一の都道府県労働基準局の管轄区域内のみに係る事案(労働大臣の職權に属する事案を除く)については、当該都道府県労働基準局長が行う。

2 労働大臣は、都道府県労働基準局長が著しく不適当となつたと認めるとときは、その改正又は廃止の決定をなすべきことを都道府県労働基準局長に命ずることができる。

3 第十五条の規定は、労働大臣が前項の規定による命令をしようとする場合について準用する。

額を保障することにより、その労働条件の改善を図るために、最低工賃に関する事項を定める必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

〔報告書は会議録追録に掲載〕

〔森山欽司君登壇〕

○森山欽司君 ただいま議題となりました最低賃金法案について、社会労働委員会における審査の経過並びに結果について御報告申し上げます。

官報(号外)

戦後、わが国の労働法制は急速に整備され、近代的労使関係の確立と産業の合理化を促進し、わが国経済の復興に寄与するところ少くなかつたのであります。労働条件のうち最も基本的なものである賃金については、労働基準法に定める最低賃金に関する規定は、中小企業、零細企業の多数存在するわが國経済の複雑なる構成のもとにおいては、今まで実施を見るに至らなかつたのであります。しかしながら、最低賃金制の実施は、ただに低賃金労働者の労働条件を改善し、大企業と中小企業との賃金格差の拡大を防止すること、に役立つのみではないのであります。さらに、労働力の質的向上をはかり、中小企業の公正競争を確保し、輸出産業の国際信用を維持向上させて、国民経済の健全な発達のために寄与するところが大きいのであります。かかる国事情並びに国際的条件にかんがみ

まして、中央賃金審議会の答申をできるだけ尊重しつつ、産業別、規模別等に、経済力、賃金に著しい格差があるわが国経済の実情に即した最低賃金制を実施し、多くの、無言の、日の当らない労働者の要望にこたえようとするのが、本案提出の理由であります。

以下、その内容を簡単に御説明申し上げます。

第一に、最低賃金の決定は、業種、職種または地域別に、その実態に即して行うこととし、全産業全国一律方式を採用しなかつたことであります。

第二に、最低賃金は、労働者の生計費、類似の労働者の賃金及び通常の賃金を支払わなければならぬことといふこととし、最低賃金が決定された場合、使用者はその最低賃金額以上の賃金を支払わなければならぬことといふこととしておりります。

第三に、最低賃金の決定については当事者の意思をでき得る限り尊重し、もって本制度の円滑なる実施をはかるため、業者間協定による最低賃金、業者間協定による地域的最低賃金、労働協約による地域的最低賃金及び最低賃金審議会の調査審議に基く最低賃金の四つの方針によることとしたのであります。

第四に、家内労働については、決定された最低賃金の有効な実施を確保するためには、行政官

て、最低工賃を定め得ることとなつております。

第五に、最低賃金審議会は中央及び地方に置き、委員は労、使、公益各同数とし、ほかに特別委員として閣僚行政機関の職員を加え得ることとし、また、必要に応じて業種別、職種別の専門審議会を置くことができるることとしております。

たゞ、本法の有効な実施を確保するため、所定の規定を設けておるのであります。

なお、本法の適用範囲は原則として労働基準法及び船員法の適用あるもの全部とし、これが施行に関する主務大臣は、それぞれ労働大臣及び運輸大臣としておるのであります。

本案は、去る二月十八日本委員会に付託せられ、同二十日石田労働大臣より提案理由の説明を聴取した後、慎重に審査を続けて参つたのであります。

また、本案の重要性にかんがみ、本二十三日には特に岸内閣総理大臣の出席を求めて質疑を行いました。また、四月十七日には、藤本武吉外五名の公述人を招致して公聴会を開会し、その意見を聴取したのであります。四月十九日には、名古屋、大阪、福岡にそれぞれ委員を派遣し、地方の意見をも聴取しましたほか、さらに、稻葉秀三君を参考人として、その意見を聴取した次第であります。

○井堀繁雄君 私は、日本社会党を代表いたしまして、ただいま議題に供されております最低賃金法案に対し、反対の意見を述べんとするものであります。(拍手)

○副議長(杉山元治郎君) 討論の通告があります。順次これを許します。

〔井堀繁雄君登壇〕

井堀繁雄君、私は、日本社会党を代表いたしまして、ただいま議題に供されております最低賃金法案に対し、反対の意見を述べんとするものであります。(拍手)

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○副議長(杉山元治郎君) 討論の通告があります。順次これを許します。

〔井堀繁雄君登壇〕

井堀繁雄君、私は、日本社会党を代表いたしまして、ただいま議題に供されております最低賃金法案に対し、反対の意見を述べんとするものであります。(拍手)

そもそも、本法案に対する政府の提案理由の説明と法案の内容とに対する著しい相違点を、まず指摘しなければなりません。こういう法案の提案のい

たし方は、国民を欺き、議会をめぐらにせんとする、無謀なる提案と申さればなりません。(拍手)

申すまでもなく、最低賃金の必要でありますゆえんについては、政府もその提案理由の中である説明をいたしてあります。すなわち、政府のいう提案理由の第一は、日本の労働法規が今まで多くの労働者の保護と日本経済に貢献したことたたえて、そのあとに、労働基準法に画龍点睛を欠くところの労働条件の最も重要な部分である賃金について、ことに低賃金の労働者の保護に欠くところがあつたと、大胆に主張しております。すなわち、労働基準法の第二十八条、第二十九条、第三十条に明かにされておりますように、「一定の事業又は職業に従事する労働者について最低賃金を定めることができる。」この規定に従いまして、行政官庁は、いつ何どきでも、最低賃金の必要な場合に、第二十九条によって定められております中央賃金審議会に対しても、おきます。中央賃金審議会は、この政府の諮問に對して、「一定の事業又は職業に従事する労働者の最低賃金額についての意見を、行政官庁に提出しなければならない」と命じておるのであります。また、行政官

にせんとする、無謀なる提案と申されればなりません。(拍手)

申すまでもなく、最低賃金の必要でありますゆえんについては、政府もその提案理由の中である説明をいたしてあります。すなわち、政府のいう提案理由の第一は、日本の労働法規が今まで多くの労働者の保護と日本経済に貢献したことたたえて、そのあとに、労働基準法に画龍点睛を欠くところの労働条件の最も重要な部分である賃金について、ことに低賃金の労働者の保護に欠くところがあつたと、大胆に主張しております。すなわち、労働基準法の第二十八条、第二十九条、第三十条に明かにされておりますように、「一定の事業又は職業に従事する労働者について最低賃金を定めることができる。」この規定に従いまして、行政官庁は、いつ何どきでも、最低賃金の必要な場合に、第二十九条によって定められております中央賃金審議会に対しても、おきます。中央賃金審議会は、この政府の諮問に對して、「一定の事業又は職業に従事する労働者の最低賃金額についての意見を、行政官庁に提出しなければならない」と命じておるのであります。また、行政官

き、「賃金審議会及び公聴会の意見に基いて、最低賃金を定めなければならぬ。」と、きわめて明確に規定してあります。

このように、すでに労働者保護立法の中における最も重要な法案でありまする労働基準法のこの条文に明らかに、政府は、ここに、くどくどと提案理由の説明を述べておるのであるが、このような賃金の格差が大企業と中小企業の間にはなはだしくなつて、その賃金格差は、ひとり労使関係の紛糾の種をまくだけではなく、日本経済の実体を危機に導くものである点を指摘しておるのであります。その言うところは、大企業と中小企業との賃金格差を防止するに役立つとともに、労働者の質的向上をはかり、中小企業の公正競争を確保して、輸出産業の国際信用を維持向上せんとするものであるという理由をここに述べております。(まことにその通りであります。すなわち、今日の賃金格差の問題は、ひとり労働問題、社会問題の限界にとどまらないで、日本経済の基礎的な要素となって、ことに輸出貿易に依存する日本経済にとりましては、どうしても国際正義に基づくところの公正な競争の上に立つ市場開拓でない限りにおいては、一歩も日本の経済が国外に進出することも、大部分依存するところは中小企業

の統計は、その生活の最低を維持するところではなく、生存権を脅かすような低額なる賃金であるということは、あくまで提案理由の中で言つておりますようにも頗著な事実となつて現われておるのであります。(拍手)このような事実に目をおおることは、それは、政府も提案理由の中で言つておりますように、かつて日本はソーシャル・ダンピングの非難を浴びた。まさにチープ・レーバーについてはそのソーシャル・ダンピングの実体を白日に露呈いたしておることを指摘しなければならぬのです。そこで申しますと、ソーシャル・ダンピングの実体を白日に露呈いたしておることを指摘しなければならぬのです。(拍手)

このような問題解決のために最低賃金制度が必要であることは今さら申しまでないのですが、かかる理由を述べておいて、政府の提案しておられます法案の内容をここに一、二指摘いたします。すなわち、政府案の最もよくなき点は二つに要約することができると思いまます。

一つには、提案理由の説明の際にも、また委員会における總理のわれわれに対する答弁におきましても、最低賃金法をめぐります国際信義の一つのものさしとなるべきものは、ILOの条約に対する勧告の態度であります。申すまでもなく、ILO条約の最

ち二十六号であります。これと勧告案、これは言うまでもなく ILO 憲章の基本的精神を貫く重要な条約の一つであります。この条約を政府が批准する用意があるということ、この法案が成立することによって、直ちにその手続きがとれることを繰り返し述べておるのであります。しかりとするならば、ILO 条約に対するこの法案が全く矛盾しないものであるかどうかが当然問題になるのであります。この法案は、明らかに ILO 条約をじゅうりんするところの、きわめて露骨なる政府の陰謀を含んでいるものであります。

いま一つの問題は、一応民主的な形において組織されております中央資金審議会、その中央資金審議会の答申に對して、いかにも誠実にその精神を尊重しているかのごとき口吻をたびたび述べております。その實質は、その答申案を巧みにくぐって、その精神と全く違反いたしておる点を指摘しなければなりません。

この二つの点におきまして、政府の提案しておりますこの法案というものは羊頭狗肉であります。言うところは一人前でありますけれども、法案の内容は似ても似つかない反動的要素を持つ内容であると言ふことができるのであります。せっかくの機会でありますから、その具体的な事例をあげて政府に猛省を促したい。

その第一の条件は、ILO条約に違反いたします点におきましては、政府の第三条、すなわち、このことは、最低賃金の性格を決定する基本的なものであります。この第三条によりますと、政府は、労働者の生計費、類似の労働者の賃金及び——これからが問題点である——通常の事業の支払い能力を考慮してこれを定めるといううことを第一項にうたつておるのであります。これも明らかにILO精神に反するのであります。ILO条約に対しても違反するものであります。これは申すまでもなく、最低賃金を定める四つの要素について、ILOは勧告において指摘をしておるのであります。すなわち、最低賃金を定める原則としては、第一には、労働者の生計費、次には、なされた労務の公正かつ合理的なる価値を取り上げなければならない、第三には、労働協約によって、類似または比較するとのできる仕事に支払われる賃金、第四は、十分に組織されていいる地域における産業と比較する一般賃金水準、こういう四つの要素を明らかにいたしまして、この要素を満たさなければならぬと命じておるのであります。ところが、ここに重大な点は、通常の事業の賃金支払い能力を規定いたしましたことは、このILO条約が第一回、第三十四回の二回にわたつて審議検討された総会の記録によりますと、支払い能力をもし問題とするこ

となりますがならば、最低賃金の正常化なる設置は困難である。いつも經營者側からその議が出たのでありますけれども、この二つの総会におきましては、満場一致によりまして、かかる支払い能力に言及するということは、ついに否決されておるのであります。それをここにわざわざ取り上げておることに、われわれは重大なる関心を持たなければならぬのであります。これは政府の提案理由と全く相反する重大なる点でござります。

次は、労働協約による地域協定の問題は、労働組合法第十八条に規定されておるところでありまして、ここに改正をいたさんとするものは、むしろ労働組合法の精神を婉曲に踏みにじらんとする野望があるのでないかと学者から指摘されておるのは、すなわち、労働協約によって自主的に定めるものについて、労働組合法あるいは労調法はこれに保護を与えておるのであります。が、この法案に名をかりまして、この法案の改正をここに出してきておるところに、今日の政府の反動性をみずから暴露しておると申さなければなりません。（拍手）

かくのことく、一々あげて参りまするならば、政府の提案理由にありますところの世間に訴えておりますするものと、法案の内容とは、冰炭相いれない異質のものをなしておるということを、われわれは指摘しなければならぬのであります。

各種の、まだ多くのものがございま

すが、最後に一言しておきたいと思いま

すのは、中小企業の支払い能力の問

題は、ILOの条約もしくは労働基準

法の定めがあるなしにかかわらず、現

実の問題として処理しなければならぬ

点については、われわれも認めるので

あります。そこで、政府は、かかる法

案を出す際においては、最低賃金の支

払い能力をはなはだしく欠いておりま

す中小企業、零細企業に対する保護が

同時に考えられなければならないのではなく、具体的にこの法案と相前後して本国会に提出さるべきものであつたのであります。ところが、この点は今くほおかぶりしておるのみではなく、私は本日岸総理に対して質問をいたしましたところ——先日、参議院において、岸総理は、日本の国民经济の回復の一例として、国民所得が、すなわち税の自然増の形において、来年度においては約千五百億の税の自然増を予て、そのうち六割を減税に回し、四割を社会保障制度に使うなどと、まさに国民に耳寄りな選挙宣伝をやつておられると思われる節があるのであります。が、かしこのように国民の経済基盤といふものが税の上に正直に現われたと云うものが、あると云ふならば言うまでもなく、低額所得によって生計がきかないよう、正当な労働力が評価できなくなつよう、なま經濟といふものと云ふのまゝにしておいて、こういふ、要するに当然増といふものがそのまま認められるとするならば、言うまでもなく、岸閣は弱肉強食である、働きながら食えない低賃金の労働者に対しては何らの具体的な保護政策を持たない、(拍手)紙に書いた宣伝用の最低賃金制度であつて、発言する者多し、拍手)くやしかつて、だしいものと申さなければならぬのです。あります。(時間がだ)と呼び、その件ならば、具体的に最低賃金の額を表す

すべきである。この質問をしておるのに、与党の諸君は、この重要な質問の最もに質疑打ち切りをするがごときは、この急所を刺されることをおそれて……。

○副議長(杉山元治郎君) 井堀君、申し合せの時間が過ぎましたから、なるべく簡単に願います。

○井堀繁雄君(続) われわれの言論を尊重したものと思うのであります。かかる重要法案に対して、与野党的正常なる論議の機会を奪う」とさることとは、民主政治を否定する最も露骨なる一つの態度であつて、国会の正常化のために遺憾に思いますと同時に、最低賃金制度に対する……。

○副議長(杉山元治郎君) 井堀君、簡単に願います。

○井堀繁雄君(続) 真摯なる態度をもつて臨まれんことを要望いたしますところに、本案は最低賃金の名を冠するにはふさわしからざる、また反動的な諸条件を備えておるものといつしまして、十分なる審議のできないうちに本案の一挙採決に入るということに対しても絶対に反対であることを申し上げまして、私の討論を終りたいと思ひます。(拍手)

○副議長(杉山元治郎君) 田中正巳君。

〔田中正巳君登壇〕

○田中正巳君 私は、自由民主党を代表して、ただいま議題となりました

内閣提出の最低賃金法案につき、賛成の討論をいたさんとするものであります。す。(拍手)

そもそも、わが国経済は、過去に右側で述べたとおり、低労働賃金による低コストを基盤としての貿易収入に依存し、もつて狭隘な国土に多数の国民生活を維持せさせてきたことは、否定し得ない事実であり、これはわが国の悲しくもまた現実の姿であつたのであります。このわが国が今日幾多の障害を乗り越えて最低賃金制を実現せんとすることは、きわめて画期的なことである反面、はなはだ困難な問題でもあるのです。すなはち、わが国経済の構成はきわめて複雑でありまして、大企業と中小企業との経済力の差異はなはだしく、賃金においても大きな格差が存在するのであります。ために、中小企業は良質の労働力を得られず、過当競争により、みずから不利益をこうむることが少くなく、また、諸外国からも低賃金労働という非難を受け、輸出の振興にも好ましくない影響を与えてきた実情であります。かかる現状に至ってきた実情であります。かかる現状に至ったのがみまして、低賃金労働者の保護と、これら中小企業の經營の強化、合理化的面から見て、この際幾多の困難を排除しつつ最低賃金制の実施に踏み切るべきことは、今日きわめて緊要の事項であります。かく考えるならば、最低賃金制は、単に労働者保護といふ見地にのみ立脚することを許され

す、広く國の經濟政策の一環としての考慮をも入れて發足しなければならないことは論を待たないところであります。(拍手)

今回、政府提出の最低賃金法案は、賃金の低廉な労働者について業種別、職種別または地域別に最低賃金を定めることにより、労働条件の改善をはかり、もつて労働者の生活の安定、労働力の質的向上及び事業の公正競争の確保に資するところに、國民經濟の健全な發展に寄与することを目的としているのであります。まだ、最低賃金の決定方法としては、本法案に規定されてゐる四つの方式を採用し、わが國經濟の実態に即して、これら四方式を総合的に運用し、漸次最低賃金の適用を拡大して行かんとするものであり、他面、この最低賃金の決定に伴い、関連家内労働の最低工賃をもきめ得ることとして、最低賃金制の有効な実施をはからんとするものであります。

社会党は、本法案に反対をし、全産業全國一律方式の最低賃金制を主張し、施行当初六千円、その後八千円の金額を掲げています。しかしながら、わが國中小企業の賃金は大企業に比して著しく低く、五百人以上の大企業に比し、五人以下の企業では約三五%という低位にあり、しかも、この賃金格差以上に企業の生産性の格差は著しいもののがあるのが現状であります。政府の統計によれば、六千円未満の労働者

は二百万人以上、八千円未満の労働者は四百万人以上と推算され、これを最低賃金額まで引き上げるに要する金額は、八千円の場合は年間約千三百億円、六千円の場合は約五百億円にも達するものと推定され、さらに、最低賃金以上の労働者に対するはね返りを考慮すると、この額は一そら膨大なものとなると考えられるのであります。しかも、これら低賃金労働者は中小企業に集中している現状から見ると、この金額は中小企業の経営負担を著しく増大させ、これが経営を困難に惹起することは火を見るより明らかであります。従って、労働者の保護というこの制度の目的は達せられないのみならず、かえつて、社会党案を実施する場合、首切り、事業閉鎖等を惹起し、労働者の生活を不安に陥れる結果となるのであります。従つて、全産業一律という方式は、わが国の場合、その金額が高過ぎ、いすれにせよ、わが国の実情においては、全産業に共通な適切な金額を算出することが困難であつて、私は、かかる社会党の主張するところも、かかる方式をとるもののがきわめて多いといふ事実を考えるときに、これ

は二百万人以上、八千円未満の労働者は四百万人以上と推算され、これを最低賃金額まで引き上げるに要する金額は、八千円の場合は年間約千三百億円、六千円の場合は約五百億円にも達するものと推定され、さらに、最低賃金以上の労働者に対するはね返りを考慮すると、この額は一そら膨大なものとなると考えられるのであります。しかも、これら低賃金労働者は中小企業に集中している現状から見ると、この金額は中小企業の経営負担を著しく増大させ、これが経営を困難に惹起することは火を見るより明らかであります。従つて、労働者の保護というこの制度の目的は達せられないのみならず、かえつて、社会党案を実施する場合、首切り、事業閉鎖等を惹起し、労働者の生活を不安に陥れる結果となるのであります。従つて、全産業一律という方式は、わが国の場合、その金額が高過ぎ、いすれにせよ、わが国の実

情においては、全産業に共通な適切な金額を算出することが困難であつて、私は、かかる方式をとるもののがきわめて多いといふ事実を考えるときに、これ

を経済の底の浅い日本に今急に実施せんとすることが、いかに困難かつ危険なものであるか、容易に想像できるわけであります。(拍手)

これに対し、政府提出法案は、業種、職種、地域別に、それぞれの実態に応じて最低賃金制を実施し、漸次これを拡大して行かんとするものであります。この最低賃金法案は、昨年末の中央賃金審議会の答申を十分に尊重して立案されたものであります。

この法案に対する批判の一つとして、業者間協定に基づく最低賃金は、業者が一方的に決めるものであつて、ILO条約の労使対等の原則を無視し、また、最低賃金を固定化するものであるとの意見がありますが、しかしながら、政府案によれば、業者間協定が使が対等に参加する最低賃金審議会の意見を聞いて、労働大臣が適当と認めたもののみを最低賃金として決定することとしているのであり、幾ら業者間協定であつても、不當に低いものは役立たず、いすれにせよ、わが国の実情においては、全産業に共通な適切な金額を算出することが困難であつて、私は、かかる社会党の主張するところも、かかる方式をとるもののがきわめて多いといふ事実を考えるときに、これ

を経済の底の浅い日本に今急に実施せんとすることが、いかに困難かつ危険なものであるか、容易に想像できるわけであります。(拍手)

これに対し、政府提出法案は、業種、職種、地域別に、それぞれの実態に応じて最低賃金制を実施し、漸次これを拡大して行かんとするものであります。この最低賃金法案は、昨年末の中央賃金審議会の答申を十分に尊重して立案されたものであります。

この法案に対する批判の一つとして、業者間協定に基づく最低賃金は、業者が一方的に決めるものであつて、ILO条約の労使対等の原則を無視し、また、最低賃金を固定化するものであるとの意見がありますが、しかしながら、政府案によれば、業者間協定が使が対等に参加する最低賃金審議会の意見を聞いて、労働大臣が適当と認めたもののみを最低賃金として決定することとしているのであり、幾ら業者間協定であつても、不當に低いものは役立たず、いすれにせよ、わが国の実情においては、全産業に共通な適切な金額を算出することが困難であつて、私は、かかる社会党の主張するところも、かかる方式をとるもののがきわめて多いといふ事実を考えるときに、これ

を経済の底の浅い日本に今急に実施せんとすることが、いかに困難かつ危険なものであるか、容易に想像できるわけであります。(拍手)

これに対し、政府提出法案は、業種、職種、地域別に、それぞれの実態に応じて最低賃金制を実施し、漸次これを拡大して行かんとするものであります。この最低賃金法案は、昨年末の中央賃金審議会の答申を十分に尊重して立案されたものであります。

この法案に対する批判の一つとして、業者間協定に基づく最低賃金は、業者が一方的に決めるものであつて、ILO条約の労使対等の原則を無視し、また、最低賃金を固定化するものであるとの意見がありますが、しかしながら、政府案によれば、業者間協定が使が対等に参加する最低賃金審議会の意見を聞いて、労働大臣が適当と認めたもののみを最低賃金として決定することとしているのであり、幾ら業者間協定であつても、不當に低いものは役立たず、いすれにせよ、わが国の実情においては、全産業に共通な適切な金額を算出することが困難であつて、私は、かかる社会党の主張するところも、かかる方式をとるもののがきわめて多いといふ事実を考えるときに、これ

を経済の底の浅い日本に今急に実施せんとすることが、いかに困難かつ危険なものであるか、容易に想像できるわけであります。(拍手)

これに対し、政府提出法案は、業種、職種、地域別に、それぞれの実態に応じて最低賃金制を実施し、漸次これを拡大して行かんとするものであります。この最低賃金法案は、昨年末の中央賃金審議会の答申を十分に尊重して立案されたものであります。

この法案に対する批判の一つとして、業者間協定に基づく最低賃金は、業者が一方的に決めるものであつて、ILO条約の労使対等の原則を無視し、また、最低賃金を固定化するものであるとの意見がありますが、しかしながら、政府案によれば、業者間協定が使が対等に参加する最低賃金審議会の意見を聞いて、労働大臣が適当と認めたもののみを最低賃金として決定することとしているのであり、幾ら業者間協定であつても、不當に低いものは役立たず、いすれにせよ、わが国の実情においては、全産業に共通な適切な金額を算出することが困難であつて、私は、かかる社会党の主張するところも、かかる方式をとるもののがきわめて多いといふ事実を考えるときに、これ

○副議長(杉山元治郎君) これにて討論は終局いたしました。

論は終局いたしました。本案の委員長の報告は可決であります。本案を委員長報

示します。すべて当を得ておらぬものであります。

告の通り決するに賛成の諸君の起立を

求めます。

〔賛成者起立〕

○副議長(杉山元治郎君) 起立多数。

よつて、本案は委員長報告の通り可決いたしました。

〔賛成者起立〕

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出)

○山中貞則君 議案上程に関する緊急動議を提出いたします。すなはち、この際、内閣提出、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和三十二年法律第百六十六号)の一部を次の

第五十二条第一項に次の二号を加える。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和三十二年法律第百六十六号)の一部を次の

第五十二条第一項に次の二号を加える。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和三十二年法律第百六十六号)の一部を次の

第五十三条第二号中「又は利用が促進されることが明らかである」を「及び利用の計画的な遂行に支障を及ぼすおそれがない」に改める。

第六十一条中第八号を第九号とし、第七号を第八号とし、第六号の

次に次の二号を加える。

七 原子燃料公社、日本原子力研究所、製錬事業者、加工事業者、原子炉設置者若しくは使用

者、原子炉設置者若しくは使用政令で定める種類及び数量の核

燃料物質を譲り渡し、若しくは譲り受ける場合、又はこれらの

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出)

右

内閣總理大臣 岸 信介

国会に提出する。

昭和三十三年四月十六日

正する法律案

○副議長(杉山元治郎君) これにて討論は終局いたしました。

論は終局いたしました。本案の委員長の報告は可決であります。本案を委員長報示します。すべて当を得ておらぬものであります。

告の通り決するに賛成の諸君の起立を

求めます。

〔賛成者起立〕

○副議長(杉山元治郎君) 起立多数。

よつて、本案は委員長報告の通り可決いたしました。

〔賛成者起立〕

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出)

○山中貞則君 議案上程に関する緊急動議を提出いたします。すなはち、この際、内閣提出、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和三十二年法律第百六十六号)の一部を次の

第五十二条第一項に次の二号を加える。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和三十二年法律第百六十六号)の一部を次の

第五十三条第二号中「又は利用が促進されることが明らかである」を「及び利用の計画的な遂行に支障を及ぼすおそれがない」に改める。

第六十一条中第八号を第九号とし、第七号を第八号とし、第六号の

次に次の二号を加える。

七 原子燃料公社、日本原子力研究所、製錬事業者、加工事業者、原子炉設置者若しくは使用政令で定める種類及び数量の核

燃料物質を譲り渡し、若しくは譲り受ける場合、又はこれらの

より告示された寄附目をもつて、郵便募金管理会に寄附したものとする。

2 郵便局は、前項の寄附金(以下単に「寄附金」という。)を遅滞なく郵便募金管理会に送付するものとする。

3 郵便募金管理会は、前項の規定により寄附金の送付を受けたときは、当該寄附金につき郵便葉書等の発行及び売さばき並びに寄附金の送付のため通信省において特に要した費用を通信省に納付しなければならない。

4 前項の費用の額は、通信省と郵便募金管理会との協議によつて定める。

(配分金額の決定等)

第七条 通信大臣は、第五条第一項の規定により寄附金つき郵便葉書等を発行したときは、当該寄附金つき郵便葉書等に係る売さばき期間が経過した後、当該寄附金つき郵便葉書等につき同条第四項の規定により告示した同項第五号の団体(以下「配分団体」という。)とともに、当該団体に対する寄附金の配分額を決定するものとする。

2 通信大臣は、前項の規定による決定をするに当つては、当該配分に係る寄附金(以下「配分金」といふ。)の使途の適正を確保するため当該配分団体が守らなければならぬ。(号外)

らない事項を定めることができる。

3 通信大臣は、第一項の規定による決定をし、又は前項に規定する事項を定めるには、あらかじめ当該寄附金つき郵便葉書等の寄附目的に係る事業を所管する大臣と協議し、かつ、郵政審議会にはからなければならない。

4 通信大臣は、第一項の規定による決定をしたときは、遅滞なく、配分団体ごとの配分金の額を公示するとともに、その額及び第二項に規定する事項を定めた場合につてはその事項を配分団体及び郵便募金管理会に通知しなければならない。

(配分金交付契約)

第八条 前条第四項の規定による通知を受けた配分団体は、郵便募金管理会に対し、当該通知に係る配分金につき配分金交付契約を締結すべき旨を申し入れることができる。

(事務所)

第九条 郵便募金管理会は、配分団体から前条の規定による申入を受けたときは、遅滞なく、その申入に基づき、当該配分団体を相手方として配分金交付契約を締結しなければならない。

第十条 配分金交付契約においては、通信大臣の定めるところによつては、当該配分金の定めるところによつては、当該配分金の使用、

配分金の使途について郵便募金管理会の行う監査及び当該監査の結果に基く配分金の返還に関し必要な事項を約定するものとする。

2 通信大臣は、前項の監査に係る約定事項に關し同項の規定による要な事項を約定するものとする。

(役員)

第十六条 管理会に、役員として、理事長一人、理事三人以内及び監事一人以内を置く。

第十七条 理事長は、管理会を代表し、その業務を總理する。

2 理事は、理事長の定めるところにより、理事長を補佐して管理会の業務を掌理し、理事長に事故があるときはその職務を代理し、理事長が欠員のときはその職務を行ふ。

3 監事は、管理会の業務を監査する。

(事務所)

第十二条 管理会は、事務所を東京都に置く。

(登記)

第十三条 管理会は、政令で定めるところにより、登記をしなければならない。

2 前項の規定により登記をしなければならない事項は、登記の後でなければ、これをもつて第三者に對抗することができない。

(名称の使用制限)

第十四条 管理会でない者は、郵便募金管理会といふ名前を用いてはならない。

第三政党の役員
(役員の解任)

第一十条 通信大臣は、役員が前条各号の一に該当するに至つたときは、その役員を解任しなければならない。

2 通信大臣は、役員が次の各号の一に該当するとき、その他役員たるに適しないと認めるときは、その役員を解任することができる。

一 心身の故障のため職務の執行に堪えないと認められるとき。

二 職務上の義務違反があるとき。

三 役員は、管理会の業務を監査する。

(役員の兼職禁止)

第二十一条 役員は、営利を目的とする団体の役員となり、又は自ら営利事業に從事してはならない。

ただし、通信大臣が役員としての職務の執行に支障がないものと認めて許可したときは、この限りでない。

(役員の欠格条項)

第二十二条 管理会と理事長との利益が相反する事項については、理事長は、代表権を有しない。この場合には、監事が管理会を代表する。

(代表権の制限)

第二十三条 次の各号の一に該当する者は、役員となることができない。

一 国務大臣、国会議員、地方公共団体の議会の議員又は地方公務員の長

二 政府又は地方公共団体の職員(非常勤の者を除く。)

第三政党の役員
(役員及び職員の地位)

第二十四条 管理会の役員及び職員は、刑法(明治四十年法律第四十

五号) その他の罰則の適用については、法令により公務に従事する職員とみなす。

(業務)
第二十四条 管理会は、第十一条の目的を達成するため、次の業務を行ふ。

一 寄附金の受入及び保管
二 配分金の交付及び配分金に係る返還金の受入
三 交付に係る配分金の用途についての監査

(事業年度)
第二十七条 管理会の事業年度は、毎年四月一日に始まり、翌年三月三十日で終る。

2 管理会は、毎事業年度の決算を翌年度の五月三十日までに完結しなければならない。

(事業計画等)
第二十八条 管理会は、毎事業年度、事業計画並びに収入及び支出の予算を作成し、事業年度の開始前に通信大臣の認可を受けなければならぬ。これに重要な変更を加えようとするときも、同様とする。

(業務方法書)
第二十五条 管理会は、業務開始の際、業務方法書を定め、通信大臣の認可を受けなければならない。

2 前項の業務方法書には、寄附金の受入の手続、保管の方法、配分金の交付及び配分金に係る返還金の受入の手続、監査の方法及び手続、公示の方法その他管理会の業務の執行に關する必要な事項を記載しなければならない。

(監査結果の報告)
第二十六条 管理会は、配分団体に対する配分金の使途についての監査を行つたときは、遅滞なく、その監査の結果を通信大臣及び当該配分金に係る事業を所管する大臣に報告しなければならない。

(業務の執行に要する費用)
第二十七条 管理会は、通信大臣の認可を受けて、寄附金の一部をその業務の執行に要する費用に充てることができる。

2 前項の規定により管理会がその業務の執行に要する費用に充てることができる額は、寄附金の額の百分の二をこえることができない。

(事業報告書等)
第二十九条 管理会は、毎事業年度、事業報告書を作成し、これに当該事業年度の決算報告書を添え、監事の意見をつけて、決算完了後一月以内に通信大臣に提出し、そ

の承認を受けなければならない。

2 管理会は、前項の承認を受けたときは、遅滞なく、事業報告書の概要を公示するとともに、事業報告書をその事業所に備えて置かなければならぬ。

(余裕金の運用)
第三十条 管理会は、次の方によつてはならない。

1 郵便貯金又は銀行若しくは通

信大臣の指定するその他の金融機関への預金

権限は、犯罪捜査のために認められたものと解してはならない。

(解散)
第三十四条 管理会の解散については、別に法律で定める。

(罰則)
第三十五条 第三十三条第一項の規定に違反して報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又は検査を拒み、妨げ、若しくは忌避した場合には、一万円以下の過料に処する。

(施行期日)
第三十七条 第十四条の規定に違反した者は、一万円以下の過料に処する。

(附則)
第三十二条 管理会は、通信大臣が監督する。

2 通信大臣は、この法律を施行するため必要があると認めるときは、管理会に対し、その業務に關し、監督上必要な命令をすることができる。

(報告及び検査)
第三十三条 通信大臣は、必要があると認めるときは、管理会に対して業務の状況に關し報告をさせ、又はその職員に管理会の事務所に立ち入り、業務の状況若しくは帳簿、書類その他の必要な物件を検査させることができる。

2 前項の規定により職員が立ち検査をする場合には、その身分を示す証明書を携帯し、關係人に提示しなければならない。

(施行期日)
第三十四条 第一条の規定により、郵便貯金管理条例(以下「新法」といふ)第十八条第一項の例により、郵便貯金管理會(以下「管理會」といふ)の理事長、理事又は監事となるべき者を指名する。

2 前項の規定により指名された理事長、理事又は監事となるべき者は、管理會の成立の時において、新法の規定により、それぞれ、理事長、理事又は監事に任命されたものとする。

六 第二十九条第二項の規定に違反して事業報告書の概要を公示せず、又は事業報告書を備えて置かなかつたとき。

(監査)
第三十条の規定に違反して、業務上の余裕金を運用したとき。

七 第三十条の規定に違反して、

業務上の余裕金を運用したとき。

八 第三十二条第二項の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

九 第三十三条第一項の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十 第三十四条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十一 第三十五条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十二 第三十七条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十三 第三十八条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十四 第三十九条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十五 第四十条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十六 第四十一条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十七 第四十二条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十八 第四十三条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

十九 第四十四条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

二十 第四十五条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

二十一 第四十六条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

二十二 第四十七条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

二十三 第四十八条の規定による通信大臣の命令に違反したとき。

七五八

納めなければならぬ者	金額
一 第六条の規定による免許を申請する者 イ 船舶局及び航空機局 ロ 放送をする無線局	三千円
二 第十条の規定による検査を受ける者 イ 船舶局及び航空機局 ロ 放送をする無線局	一万三千五百円
ハ その他の無線局	六千円
三 第十八条の規定による検査を受ける者（第七十一条第一項の規定に基づく指定の変更を受けたため第十七条第一項の許可を受けた者を除く）	九万九千円
四 第三十七条の規定による検査を受ける者	三万六千円
五 第四十一条の規定による無線従事者国家試験を受ける者	二万一千五百円
六 第四十二条の規定による免許を申請する者	八百円
七 免許状又は免許証の再交付を申請する者	二百円
八 第七十三条第一項の規定による検査を受ける者 イ 船舶局及び航空機局 ロ 放送をする無線局 ハ その他の無線局	八千円
四万九千五百円	四万九千五百円
一万八千円	一万八千円

2 二台以上の送信機を有する無線局について第十条又は第七十三条第一項の規定による検査を受ける者は、前項の規定による手数料の外、一台の送信機を除く各送信機について、左の表に掲げる金額の範囲内で政令で定める額の手数料を附加して納めなければならない。

区別	金額
一 第十条の規定による検査の場合 イ 船舶局及び航空機局の送信機 ロ 放送をする無線局の送信機 ハ その他の無線局の送信機	四千円
二 第七十三条第一項の規定による検査の場合 イ 船舶局及び航空機局の送信機 ロ 放送をする無線局の送信機 ハ その他の無線局の送信機	二万四千八百円
一万二千四百円	九千円
四千五百円	二千円

第一百四条を次のように改める。

(国に対する適用除外)

第一百四条 第百三条並びに第七章及び第九章の規定は、國に適用しない。但し、他の法律の規定により國とみなされたものについては、百三十条の規定の適用があるものとする。

第八章中第一百四条の次に次の二条を加える。

(予備免許等の条件又は期限)

第一百四条の二 予備免許、免許又は許可には、条件又は期限を附することが可能である。

2 この法律を國に適用する場合において「免許」又は「許可」とあるのは、「承認」と読み替えるものとする。

且つ、当該处分を受ける者に不当な義務を課すこととなるものでなければならない。

附則

1 この法律は、公布の日から起算して六月をこえない範囲内で政令で定める日から施行する。

2 この法律の施行の際、現に次の表の上欄の資格を有している者は、この法律の施行の日に、それぞれこの法律による改正後の電波法の規定による同表の下欄の資格の免許を受けたものとみなす。

旧資格	新資格
第一級無線通信士	第一級無線通信士
第二級無線通信士	第二級無線通信士
第三級無線通信士	第三級無線通信士
航空級無線通信士	航空級無線通信士
電話級無線通信士	電話級無線通信士
第一級無線技術士	第一級無線技術士
第二級無線技術士	第二級無線技術士
特殊無線技术士	特殊無線技术士
第一級アマチュア無線技术士	第一級アマチュア無線技术士
第二級アマチュア無線技术士	第二級アマチュア無線技术士

電波法の一部を改正する法律案
右の内閣提出案は本院において修正議決した。
昭和三十三年四月二十八日
参議院議長益谷秀次殿

参議院議長 松野 鶴平

(參議院議長付案中同
び改正の小字及
は修正)

第八十二条の見出し中「受信設備」を「免許を要しない無線局及び受信設備」に改め、同条第一項中「受信設備が副次的に発する電波又は高周波電流」を「第四条第一項但書の規定による免許を要しない無線局（以下「免許を要しない無線局」という。）の無線設備の発する電波又は受信設備が副次的に発する電波若しくは高周波電流」に改め、同条第二項中「通信大信号を有する受信設備」を「下に免許を要しない無線局の無線設備について又は〇」を加える。

臣は、「下に免許を要しない無線局の無線設備について又は〇」を加えます。

○放送の受信設備
に改め
放送の受信設備

附則

1 この法律は、公布の日から起算して六月をこえない範囲内で政令で定める日から施行する。

2 この法律の施行の際、現に次の

旧 資 格	新 資 格
第一級無線通信士	第一級無線通信士
第二級無線通信士	第二級無線通信士
第三級無線通信士	第三級無線通信士
航空級無線通信士	航空級無線通信士
電話級無線通信士	電話級無線通信士
第一級無線技術士	第一級無線技術士
第二級無線技術士	第二級無線技術士
特殊無線技士	特殊無線技士
第一級アマチュア無線技士	第一級アマチュア無線技士
第二級アマチュア無線技士	第二級アマチュア無線技士
第三級アマチュア無線技士	第三級アマチュア無線技士
第四級アマチュア無線技士	第四級アマチュア無線技士

表の上欄の資格を有している者は、この法律の施行の日に、それぞれこの法律による改正後の電波法の規定による同表の下欄の資格の免許を受けたものとみなす。

○片島君登壇
〔片島君登壇〕

郵政省の省名が通信省に改められるまでの間は、改正後の電波法第九条第四項、第十六条第一項並びに第二十条第二項及び第六項中「通信大臣」とあるのは「郵政大臣」と、改正の同法第十五条、第十六条第一項、第二十五条及び第六十条ただし書中「通信省令」とあるのは「郵政省令」と読み替えるものとする。

〔報告書は会議録追録に掲載〕

本法律案は去る三月六日内閣から提出されたものであります。その趣旨とするところは、現行法は昭和二十四年の制定にかかり、今日の実情からすれば、寄付金付郵便はがき等の発行手続、寄付金の分配を受ける団体の範囲及び寄付金の処理等に関する規定等に相当不適当な点があるので、本案による改正をはかるうとするものであります。

本改正案のおもなる内容を申し上げますれば、第一は、寄付金を分配する対象範囲の拡張であります。現行法によれば、郵便はがき等に付された寄付金は社会福祉の増進を目的とする事業を行う団体に対してのみ配分され

ることになつておりますが、寄付金額も増加し、各方面からの要望もありますので、風水害、震災等の非常災害の救助、ガン、結核、小児麻痺等、特殊な疾病の研究、治療及び原爆被災者に対する治療、援助を行なう団体に対しても寄付金の配分ができるよう改めようとしてあります。

第二は、寄付金付郵便はがき等の発行手続を整備しようとするとするものであります。

第三は、郵便葉書管理条例といふ特殊法人を設立し、寄付金の出納、保管及び配分金の用途などの監査の職務を行なうとし、寄付金処理の明確化をはかるうとするものであります。

第四は、寄付金の用途の適正をはかるための措置として、寄付金処理の責任体制を確立しようとするとするものであります。

第五は、電波法の一部を改正する法律案について申し上げます。

この法律案は、内閣提出、参議院送付にかかるものであります。その提案の理由とするところは、電波科学の進歩、電波の利用面の增大と、これに伴う無線局の増加並びに従来の電波監理の実績等にかんがみ、無線局の免許手続及び検査制度、無線従事者制度並びに手数料等につき現行法に改正を加える必要が認められるに至つたので、本案を提出しようといふのであります。

改正のおもな点を簡単に申し上げますと、まず無線局の免許に関するところ、まず無線局の規格、種別まことに御報告申し上げます。

また、お年玉つき郵便葉書等の発売に関する法律の一部を改正する法律案について申し上げます。

○片島君登壇
〔片島君登壇〕

通信委員会におきましては、本案の付託を受けまして以来、數次にわたる会議を開きまして、提案理由の説明を聽取し、質疑応答を重ねたのであります。その詳細は会議録に譲ります。

かくして、委員会は四月二十二日に至り質疑を終了し、引き続き、理事森

本靖君より、自由民主党、日本社会党の共同提案として、寄付金配分額の一部を、通信省の職員の保健まつは保養を目的とする事業を行なう団体に対しても寄付金の配分ができるようにすること、並びに、郵政省設置法の一部を改正する法律案の審議状況に従事し、郵政省の省名が通信省に改められるまでの間、本案中「通信大臣」または「郵政大臣」または「郵政省」とあることは「郵政大臣」または「郵政省」とするところの二点につき本案に修正を加える修正案が提出され、次いで討論を省略して採決の結果、右修正案並びに修正部分を除く原案はいずれも全会一致をもつて可決、ここに本案の修正案を見た次第であります。

次に、電波法の一部を改正する法律案について申し上げます。

この法律案は、内閣提出、参議院送付にかかるものであります。その提

案の理由とするところは、電波科学の進歩、電波の利用面の増大と、これに伴う無線局の増加並びに従来の電波監理の実績等にかんがみ、無線局の免許手続及び検査制度、無線従事者制度並びに手数料等につき現行法に改正を加える必要が認められるに至つたので、本案を提出しようといふのであります。

改正のおもな点を簡単に申し上げますと、まず無線局の免許に関するところ、まず無線局の規格、種別まことに御報告申し上げます。

なお、この法律は、公布の日から起算して六月をこえない範囲内で、政令

で定める日から施行することとなつております。

本案は、去る三月一日内閣より參議院に提出され、同院において郵政省設置法の一部を改正する法律案不成立の場合に備えて若干の修正が加えられて、四月十八日本院に送付されたものであります。通信委員会においては、本院の予備付託以来、数次の会議を開いて、政府より提案理由の説明を聽取し、慎重審議を重ねたのであります。

が、質疑応答の詳細に会議録によつて御承知願いたいと存じます。

かくて、委員会は四月二十二日質疑を打ち切り、討論を省略して直ちに採決の結果、全会一致をもつて本案を可決いたした次第であります。

以上、御報告申し上げます。(拍手)

○議長(益谷秀次君) 両案を一括して採決いたします。お年玉つき郵便葉書等の発行に關する法律の一部を改正する法律案の委員長の報告は修正、電波法の一部を改正する法律案の委員長の報告は可決であります。両案は委員長の報告の通り決するに御異議ありませんか。

○議長(益谷秀次君) 御異議なしと認めます。よつて、兩案は委員長報告の通り決しました。(拍手)

著作権法の一部を改正する法律案

○議長(益谷秀次君) へき地教育振興法の一部を改正する法律案(參議院提出)

○山中貞則君 議案上程に關する緊急動議を提出いたします。すなわち、この際、參議院提出、著作権法の一部を改正する法律案、へき地教育振興法の一部を改正する法律案、右両案を一括して審議となし、委員長の報告を求め、その審議を進められんことを望みます。

○議長(益谷秀次君) 山中君の動議に御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長(益谷秀次君) 御異議なしと認めます。

○議長(益谷秀次君) へき地教育振興法の一部を改正する法律案、へき地教育振興法の一部を改正する法律案、右両案を一括して審議となし、委員長の報告を求め、その審議を進められんことを望みます。

○議長(益谷秀次君) へき地学校における教員及び職員並びに児童及び生徒の健康の管理の適正な実施を図るために改める。

以下ノ罰金を「五年以下ノ懲役又は

五万円以下ノ罰金」に改める。

第三十九条中「三十円以上三百円以下ノ罰金」を「五万円以下ノ罰金」

に改める。

第三十九条中「百円以下ノ罰金」を

「一万円以下ノ罰金」に改める。

第四十条中「三十円以上五百円以

下ノ罰金」を「一年以下ノ懲役又は三

万円以下ノ罰金」に改める。

第四十二条中「百円以下ノ罰金」を

「一万円以下ノ罰金」に改める。

第四十五条を次のように改める。

第四十五条 削除

〔附 则〕

この法律は、公布の日から施行す

る。

〔報告書は会議録追録に掲載〕

著作権法の一部を改正する法律案

○議長(益谷秀次君) 右の本院提出案を送付する。

昭和三十三年四月十八日

参議院議長 松野 鶴平

衆議院議長 益谷秀次殿

〔副 本〕

へき地教育振興法の一部を改正す

る法律案

著作権法(明治三十二年法律第三

十九号)の一部を次のように改正す

る。

第二条中「交通困難で」を「交通条件及び」に改める。

第三条第一項に次の二号を加え、同条第二項を削る。

四 へき地学校における教員及び

職員並びに児童及び生徒の健康

の管理の適正な実施を図るために改める。

第五条の二 都道府県は、条例で定めるところにより、へき地学校に勤務する教員及び職員に対して、特殊勤務手当として、へき地手当を支給しなければならない。

第五条の三 前条の規定により都道府県が支給すべきへき地手当の額は、教員又は職員の給料の月額と扶養手当の月額との合計額を基礎とし、これにへき地手当に関するへき地学校の級別に応ずる支給割合を乗じて算出するものとし、当該級別の指定は条例で行い、当該支給割合は条例で定めるものとする。

二 へき地学校に勤務する教員の養成施設を設けること。

三 前条に規定する市町村の事務の遂行について、市町村に対し、適切な指導、助言又は援助を行うこと。

2 都道府県は、へき地学校に勤務する教員及び職員の定員の決定に

ついて特別の考慮を払わなければ

ならない。

3 都道府県は、へき地学校に勤務する教員の研修について教員に十分な機会を与えるように措置する

とともに研修旅費その他研修に関連する経費の確保に努めなければならない。

(へき地手当)

第五条の二 都道府県は、条例で定めるところにより、へき地学校に勤務する教員及び職員に対して、特殊勤務手当として、へき地手当を支給しなければならない。

第五条の三 前条の規定により都道府県が支給すべきへき地手当の額は、教員又は職員の給料の月額と扶養手当の月額との合計額を基礎とし、これにへき地手当に関するへき地学校の級別に応ずる支給割合を乗じて算出するものとし、当該級別の指定は条例で行い、当該支給割合は条例で定めるものとする。

二 へき地学校に勤務する教員の養成施設を設けること。

三 前条に規定する市町村の事務の遂行について、市町村に対し、適切な指導、助言又は援助を行うこと。

2 都道府県は、へき地学校に勤務する教員及び職員の定員の決定に

ついて特別の考慮を払わなければ

ならない。

3 第一項の規定によるへき地手当に関するへき地学校の級別の指定

は、前項の規定により文部省令で定める級別指定の基準に準拠し、これを行わなければならぬ。

第一項の規定により条例で定める支給割合は、次に掲げる級別との割合を基準として、これを定めなければならない。

二級	百分の十八
三級	百分の十六
四級	百分の二十
五級	百分の二十五
第六条第一項及び第二項を次のよ うに改める。	

國は、市町村が行う第三条各号に掲げる事務に要する経費（当該

「報告書は会議録追録に掲載

これらについて熱心に検討され
から懇切な答弁がございましむ
の詳細については速記録によつ

者
本
て
者
を
規
定
し
て
い
る
こ
と
四、本案は昭和三十四年四月一日から施行することなどあります。

出席國務大臣
内閣總理大臣 岸 信介君

本案は、四月十八日当委員会に付託となり、以来、慎重に審議されたのでござります。その質疑のおもなるものをお申し上げますと、一、本案の施行によつて国際的信用が回復されるか、二、本案は民権保護の立場から立案せられたものというべきであるか、三、最近の判決によつてみれば、かかる立法をする必要性は解消したよう思うがいかん、四、著作権法の全面的改正が必要ではないかなどであります。こ

助すること、二、僻地学校に勤務する教員の養成施設を設けること等、都道府県の任務を明確に規定し、國は、教員養成施設に要する経費について、その三分の一を補助すること、三、都道府県は、僻地学校教職員に対し、新たに僻地手当を支給すること、及び当該手当算出の方法を法定し、さらに、それに基づくする僻地学校の級別指定の基準を全国的に統一することとし、これを文部省令で定め、都道府県はそれに準拠して

○議長（益谷秀次君） 両案を一括して採決いたします。両案は委員長報告の通り決するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○議長（益谷秀次君） 御異議なしと認めます。よって、両案は委員長報告の通り可決いたしました。

○議長（益谷秀次君） 本日はこれにて散会いたします。

午後四時五十一分散会

官報(号外)

2 国は、都道府県が行う第四条第一項第二号に掲げる事務に要する経費（当該経費のうち、他の法律に基き国が負担し、又は補助する部分を除く。）について、その二分の一を補助する。

第六条第三項中「算定基準及び補助の比率」を「及び算定基準」に改める。

附 則

1 この法律は、昭和三十四年四月一日から施行する。

2 この法律による改正後のべき地教育振興法第五条の二及び第五条の三の規定に基づき地主に適用する条例（以下「条例」という。）の

の一部を改正する法律案につきまして、その要旨及び文教委員会における審査の経過とその結果について申しつけます。

本案は、著作権保護の目的を達成するためには現行法の罰則を強化するものであつて、その改正の要点は、一、著作権侵害等の罪に対して最高二年の懲役を科するなど、新たに体刑を加えるとともに、罰金についてもその最高額を五万円に引き上げること、二、著作権侵害等の罪に対する公訴の時効が二年となつている現行法の規定を削除すること、従つて、今後公訴の時効は刑事訴訟法の原則によつて三年となることなどであります。

をもつて原案の通り可決すべきものと
決した次第でござります。

次に、参議院の提出にかかるへき地
教育振興法の一部を改正する法律案に
つきまして、その要旨及び文教委員会
における審査の経過とその結果につい
て御報告申し上げます。

本案は、僻地教育の振興をはかるた
め、現行法に規定してある国庫補助の
対象を拡大するとともに、教職員に対
する僻地手当支給等についての規定を
設けるものであつて、その要旨は、
一、僻地学校の健康管理及び通学改善
に関する市町村の任務を新たに義務規
定とし、國は、市町村が行う事務に要
する経費について、その二分の一を補

別指定基準の内容はいかなるものか、
僻地学校教職員に対する恩給加算についての対策、本案の成立を急ぐ理由、
本案によってはいわゆる教育上の実質的僻地が解消されないため、さらに根本的な改正が必要ではないかなど、各般にわたって熱心に検討されたのでございますが、その詳細については速記録によつて御承知を願いたいと存じます。

かくて、本案に対する質疑を終了し、討論を省略して採決の結果、起立総員をもつて本案は原案の通り可決すべきものと決定した次第でござります。

右、御報告を申し上げます。(拍手)

<p>出席政府委員</p> <p>法制局長官 林 修三君</p> <p>外務政務次官 松木 蘭藏君</p> <p>文部政務次官 白井 莊二君</p> <p>郵政政務次官 最上 英子君</p> <p>郵政省郵務局長 板野 濱田 成徳君</p> <p>監理局長 郵政省電波</p> <p>労働政務次官 二階堂 進君</p> <p>監理局長 郵政省電波</p> <p>郵政省郵務局長 板野 濱田 成徳君</p> <p>監理局長 郵政省電波</p> <p>郵政省郵務局長 板野 濱田 成徳君</p>

附
則

- 第六条第三項中「算定基準及び補助の比率」を「及び算定基準」に改める。

であつて、その改正の要点は、一、著作権侵害等の罪に対し最高二年の懲役を科するなど、新たに併刑を加えるとともに、罰金についてもその最高額を五万円に引き上げること、二、著作権侵害等の罪に対する公訴の時効が一年となつている現行法の規定を削除すること、従つて、今後公訴の時効は刑事訴訟法の原則によつて三年となることなどあります。

本案は、僻地教育の振興をはかるため、現行法に規定してある国庫補助の対象を拡大するとともに、教職員に対する僻地手当支給等についての規定を設けるものであつて、その要旨は、一、僻地学校の健康管理及び通学改善に関する市町村の任務を新たに義務規定とし、国は、市町村が行う事務に要する経費について、その二分の一を補

かくて、本案に対する質疑を終了し、討論を省略して採決の結果、起立総員をもつて本案は原案の通り可決すべきものと決定した次第でござります。録によつて御承知を願いたいと存じます。

郵政省電波監理局長 濱田 成徳君 労働政務次官 二階堂 道君

1

1. この法律は、昭和三十四年四月一日から施行する。

を五万円に引き上げることと、二、著作権侵害等の罪に対する公訴の時効が一年となつて現行法の規定を削除すること、従つて、今後公訴の時効は刑法訴訟法の原則によつて三年となることなどあります。

設けるものであつて、その要旨は、一、僻地学校の健康管理及び通学改善に關する市町村の任務を新たに義務規定とし、國は、市町村が行う事務に要する経費について、その二分の一を補

し、討論を省略して採決の結果、起立
総員をもって本案は原案の通り可決すべきものと決定した次第でございま
す。

(法律公布奏上及び通知)
一、昨二十二日次の法律の公布を奏上
し、その旨參議院に通知した。
刑法の一部を改正する法律
入場税法の一部を改正する法律

国家公務員に対する寒冷地手当、石炭手当及び薪炭手当の支給に関する法律の一部を改正する法律案（参議院提出、参法第一三号）

以上二件 内閣委員会 付託
日本の非核武装に関する決議案（浅沼稻次郎君外四名提出、決議第六号）

以上二件 内閣委員会 付託

沖縄及び小笠原の施政権返還に関する決議案（浅沼稻次郎君外四名提出、決議第七号）

以上二件 外務委員会 付託

恩給法第十一条第一項等の金融機関を定める法律案（参議院提出、参法第一八号）

大蔵委員会 付託

国民年金法案（八木一男君外十六名提出、衆法第一五号）

調理師法案（参議院提出、参法第一五号）

以上二件 社会労働委員会 付託

日本電信電話公社法の一部を改正する法律案

日本開發銀行法の一部を改正する法律案

相続税法の一部を改正する法律案

国家公務員共済組合法の長期給付に関する施行法案

厚生省設置法の一部を改正する法律案

外務省設置法の一部を改正する法律案

法務省設置法の一部を改正する法律案

水質汚濁防止法案（中村英男君外十名提出）

社会労働委員会 付託

（議案送付） 郵政省設置法の一部を改正する法律案

農林省設置法の一部を改正する法律案

運輸省設置法の一部を改正する法律案

行政書士法の一部を改正する法律案

一、昨二十二日参議院に送付した本院提出案は次の通りである。

一、昨二十二日第二十六回国会において参議院から送付され、本院で継続

審査をした次の同院提出案を参議院に送付した。

社会福祉事業等の施設に関する措置法案

一、昨二十二日第二十四回国会において参議院から送付され、本院で継続審査をした次の内閣提出案を参議院に送付した。

会計法の一部を改正する法律案

一、昨二十二日参議院に送付した内閣提出案は次の通りである。

日本電信電話公社法の一部を改正する法律案

昭和三十一年度特別会計予算總則第十条に基く使用総額書

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その1）

昭和三十一年度一般会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その2）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その3）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その4）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その5）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その6）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その7）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その8）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その9）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その10）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その11）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その12）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その13）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その14）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その15）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その16）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その17）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その18）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その19）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その20）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その21）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その22）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書（その23）

行政機関職員定員法の一部を改正する法律案

内閣提出案は次の通りである。

義務教育費国庫負担法等の一部を改

正する法律案

公立義務教育諸学校の学級編制及び教職員定数の標準に関する法律案

備費使用総額書（その2）

昭和三十一年度特別会計予算總則第十条に基く使用総額書

昭和三十一年度特別会計予算總則第十二条に基く使用総額書

職業訓練法案

科学技術庁設置法の一部を改正する法律案

放射線障害防止の技術的基準に関する法律案

一部を改正する法律案

一般職の職員の給与に関する法律等の一部を改正する法律案

防衛廳職員給与法の一部を改正する法律案

特別職の職員の給与に関する法律等の一部を改正する法律案

裁判官の報酬等に関する法律の一部を改正する法律案

入場税法の一部を改正する法律案

一、昨二十二日次の内閣提出案（参議院回付）に対する参議院の修正に同意した旨参議院に通知した。

刑法の一部を改正する法律案

一、昨二十二日参議院送付の次の内閣提出案を可決した旨参議院に通知した。

外國為替及び外國貿易管理法の一部を改正する法律案

検察官の俸給等に関する法律の一部を改正する法律案

公職選挙法の一部を改正する法律案

刑事訴訟法の一部を改正する法律案

証人等の被害についての給付に関する法律案

統計法等の一部を改正する法律案

刑事訴訟法の一部を改正する法律案

（議案通知書受領）

一、今二十三日参議院において、次の本院提出案を可決した旨の通知書を受領した。

国会議員の歳費、旅費及び手当等に関する法律等の一部を改正する法律案

（緊急質問提出）

一、今二十三日提出した緊急質問は次の通りである。

第四次日中貿易協定に関する緊急質問（中崎敏君提出）

（回付議案受領）

一、昨二十二日参議院において、次の内閣提出案を可決した旨の通知書を受領した。

内閣提出案を可決した旨の通知書を受領した。