

第一類 第五号)

第三十一回国会 大蔵委員会議録 第八号

昭和三十四年二月十日(火曜日)  
午前十時五十七分開議

出席委員  
委員長 早川 崇君

理事足立 篤郎君

理事小山 長規君

理事功 秀男君

理事山下 春江君

理事平岡 忠次郎君

理事佐藤 欽次郎君

理事山下 春江君

理事荒木 萬壽夫君

理事奥村 又十郎君

理事鴨田 宗一君

理事進藤 一馬君

理事濱田 幸雄君

理事藤枝 泉介君

理事山村 庄之助君

理事田中 廣文君

理事松尾トシ子君

理事山下 榮二君

理事横山 利秋君

理事山花 秀雄君

理事大藏大臣 佐藤 繁作君

出席政府委員 大藏政務次官 山中 貞則君

出席政府委員 大藏事務官 (主計局長) 石原 周夫君

出席政府委員 大藏事務官 (理財局長) 正示啓次郎君

出席政府委員 大藏事務官 (管財局長) 賀屋 正雄君

出席政府委員 大藏事務官 (銀行局長) 石田 正君

出席政府委員 大藏事務官 (為替局長) 酒井 俊彦君

委員外の出席者 専門員 披井 光三君

砂糖消費税法の一部を改正する法律案(内閣提出第一二七号)

関税定率法の一部を改正する法律案  
(内閣提出第一二八号)  
同月九日

関税定率法の一部を改正する法律の一部を改正する法律案(内閣提出第一三八号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一三九号)

関税法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四二号)

関税法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四三号)

関税法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四四号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四五号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四六号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四七号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四八号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一四九号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五〇号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五一号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五二号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五三号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五四号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五五号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五六号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五七号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五八号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一五九号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六〇号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六一号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六二号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六三号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六四号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六五号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六六号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六七号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六八号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六九号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七〇号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七一号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七二号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七三号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七四号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七五号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七六号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七七号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七八号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一七九号)

関税定率法の一部を改正する法律案(内閣提出第一八〇号)

改正する法律案、及び昨九日付託にな

りました関税定率法の一部を改正する

法律の一部を改正する法律案、入場税

案を改正する法律案、関税法の

一部を改正する法律案、以上の六法律

案を一括して議題といたします。

政府より提案理由の説明を求めま

す。大蔵政務次官山中貞則君。

は本委員会に付託された。

本日の会議に付した案件

物品税法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一一七号)

砂糖消費税法の一部を改正する法律

案(内閣提出第一二七号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一二八号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一二九号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三〇号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三一号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三二号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三三号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三四号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三五号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三六号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三七号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三八号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一三九号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一四〇号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一四一号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一四二号)

関税定率法の一部を改正する法律案

(内閣提出第一四三号)

乙類 八 室内装飾用品及釣燈籠  
九 茶道用具、香道用具及華道用具  
十 化粧廻及装飾用又ハ調度用具  
十一 高級織物(和装生地又ハ帯地ニ在リテハ一反又ハ一本ニ付価格二万五千円以上其ノ他ノモノニ洋装生地中幅百三十釐以上ノモノニ在リテハハ一米ニ付五千五百円以上其ノ以テ定ムル価格以上ノモノヲ謂フ)

乙類 八 電気冷蔵器及瓦斯冷蔵器  
九 電気、瓦斯又ハ液体燃料ヲ使用スルラジエーター(室内用ノモノニ限ル)又ハルームクーラー

丙類 九 普通乗用自動車但シ第三十七号及第四十八号ニ掲グ  
十 写真機、写真引伸機、映写機、蓄音器及同部分品並ニ現像焼付用器具  
十一 双眼鏡及複眼鏡  
十二 薔薇器、同部分品及附属品  
十三 美器、同部分品及附属品  
十四 テレビジョン受像機及同部分品但シ第五十二号ニ掲タルモノヲ除ク  
十五 風扇機  
十六 写真用ノ乾板、フィルム及感光紙  
十七 菊芋及彈丸  
十八 電気、瓦斯又ハ液体燃料ヲ使用スルストーブ  
十九 電気器具、瓦斯器具及液体燃料器具ニシテ別号ニ掲ゲザルモノ  
二十 冰冷装置  
二十一 家具  
二十二 鉄瓶並ニ漆器、陶磁器及硝子製器具ニシテ別号ニ掲ゲザルモノ

甲類 一 貴石及半貴石並ニ此等ヲ用ヒタル製品  
二 真珠及之ヲ用ヒタル製品  
三 貴金属製品(貴金属ヲ鍍シ又ハ張リタル製品ニシテ第一種乙類各号及第二種各号ニ掲タル品並ニ第二種第三号ニ掲グ  
附屬品  
二 ゴルフ用具、同部分品及

丁類 十八 電気、瓦斯又ハ液体燃料ヲ使用スルストーブ  
十九 電気器具、瓦斯器具及液体燃料器具ニシテ別号ニ掲ゲザルモノ  
二十 冰冷装置  
二十一 家具  
二十二 鉄瓶並ニ漆器、陶磁器及硝子製器具ニシテ別号ニ掲ゲザルモノ

乙類 四 龍甲製品、珊瑚製品、琥珀製品及象牙製品  
五 七宝製品  
六 毛皮製品  
七 銃刀

乙類 四 娯楽用ノモーターボート  
五 機械用スカル及ヨット  
六 羽毛製品又ハ羽毛ヲ用ヒタル製品  
七 銃刀

○早川委員長 これより会議を開きま

す。

去る三日付託になりました物品税法

の一部を改正する法律案、去る七日付

託になりました砂糖消費税法の一部を

改正する法律案、関税定率法の一部を

改正する法律案、砂糖消費税法の一部を

改正する法律案、内閣提出第一二七号

案(内閣提出第一二七号)

案(内閣提出第一二七号)

案(内閣提出第一二七号)

案(内閣提出第一二七号)

二十三 照明器具	四十一 電球類
二十四 ネオン管	四十二 時計及同部分品
二十五 煙火類	四十三 魔法瓶及同ケード
二十六 薫物及線香類	四十四 鉤用具、スキーユ
二十七 著音器用ノレコード	具、スケート用具、登山用
二十八 文具類	具、モーターボート、スカ
二十九 アルバム並ニ觀賞用	ル及ヨット
ノ写真及印刷物類	四十五 嘴好飲料但シ第三種
三十 飾物、玩具及遊戯具類	第三号ニ掲グルモノ及酒税
但シ第四十四号ニ掲グルモノ及トランプ類税ヲ課セラ	ヲ課セラルモノヲ除ク
ルモノヲ除ク	四十六 烏龍茶、包種茶、
三十一 皮革製品ニシテ別号	コーヒー、ココア及此等ノ
ニ掲ゲザルモノ	代用物
三十二 鞄、トランク及袋物類	四十七 グルタミン酸ソーダ
三十三 帽子、杖及鞭	ヲ主成分トスル調味料
三十四 喫煙用ライター、電	四十八 乗用三輪自動車及自
気マッサ、煙草入、パイプ	動自転車
其ノ他ノ喫煙用具	四十九 金庫
三十五 化粧用具	五十 敷物類
三十六 化粧品但シ第五十三	五十一 オールウェーブラジ
号ニ掲グルモノヲ除ク	オ聴取機以外ノラジオ聴取
三十七 小型普通乗用四輪自動車(電気ヲ動力源トスルモノニ在リテハ輪距二百五十五方)以下又ハ四輪駆動式	機ニシテ受信用真空管五個
十四種以下其ノ他ノモノニ在リテハ輪距二百五十四種以下ニシテ氣筒容積千五百	以下又ハトランジスター八個以下ノモノ及ラジオ聴取機ノ部分品
ノモノヲ除フ)	五十二 受信用真空管、マイクロフォン、拡声用増幅器及拡声器
三十八 ラジオ聴取機(受信用真空管ヲ使用セザルモノヲ含ム以下同ジ)但シ第五	一 燐寸 千本ニ付 一円
十一号ニ掲グルモノヲ除ク	二 人工甘味料
三十九 テープ式磁気録音再生機	イ サックカリントルチン、
	オルソトロールスルフォアミド及パラフェネチジン
	ロ チクロヘキシルスルファミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン
	一 燐ニ付 百円
	五十五 果実エッセンス類
	水、化粧クリーム、化粧水、化粧下、頭髮用ノ油及
	染毛料
	五十四 果実エッセンス類
	一 燐寸 千本ニ付 三十円
	三 清涼飲料
	一 燐寸付 一万円

第一類	四十九 金庫
四十八 乗用三輪自動車及自	五十 敷物類
動自転車	五十一 オールウェーブラジ
四十九 金庫	オ聴取機以外ノラジオ聴取
	機ニシテ受信用真空管五個
	以下又ハトランジスター八
	個以下ノモノ及ラジオ聴取
	機ノ部分品
	五十二 受信用真空管、マイ
	クロフォン、拡声用増幅器
	及拡声器
	一 燐寸 千本ニ付 一円
	二 人工甘味料
	イ サックカリントルチン、
	オルソトロールスルフォア
	ミド及パラフェネチジン
	ロ チクロヘキシルスルファ
	ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン
	一 燐ニ付 百円
	五十五 紙及セロファン
	口 チクロヘキシルスルファ
	ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン
	一 燐寸付 三十円

第二類	四十九 金庫
四十九 金庫	五十 敷物類
	五十一 オールウェーブラジ
	オ聴取機以外ノラジオ聴取
	機ニシテ受信用真空管五個
	以下又ハトランジスター八
	個以下ノモノ及ラジオ聴取
	機ノ部分品
	五十二 受信用真空管、マイ
	クロフォン、拡声用増幅器
	及拡声器
	一 燐寸 千本ニ付 一円
	二 人工甘味料
	イ サックカリントルチン、
	オルソトロールスルフォア
	ミド及パラフェネチジン
	ロ チクロヘキシルスルファ
	ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン
	一 燐寸付 三十円

第三種	四十九 金庫
一 燐寸 千本ニ付 一円	四十九 金庫
二 人工甘味料	五十 敷物類
イ サックカリントルチン、	五十一 オールウェーブラジ
オルソトロールスルフォア	オ聴取機以外ノラジオ聴取
ミド及パラフェネチジン	機ニシテ受信用真空管五個
ロ チクロヘキシルスルファ	以下又ハトランジスター八
ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン	個以下ノモノ及ラジオ聴取
一 燐寸付 三十円	機ノ部分品

第四種	四十九 金庫
一 燐寸 千本ニ付 一円	四十九 金庫
二 人工甘味料	五十 敷物類
イ サックカリントルチン、	五十一 オールウェーブラジ
オルソトロールスルフォア	オ聴取機以外ノラジオ聴取
ミド及パラフェネチジン	機ニシテ受信用真空管五個
ロ チクロヘキシルスルファ	以下又ハトランジスター八
ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン	個以下ノモノ及ラジオ聴取
一 燐寸付 三十円	機ノ部分品

第五種	四十九 金庫
一 燐寸 千本ニ付 一円	四十九 金庫
二 人工甘味料	五十 敷物類
イ サックカリントルチン、	五十一 オールウェーブラジ
オルソトロールスルフォア	オ聴取機以外ノラジオ聴取
ミド及パラフェネチジン	機ニシテ受信用真空管五個
ロ チクロヘキシルスルファ	以下又ハトランジスター八
ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン	個以下ノモノ及ラジオ聴取
一 燐寸付 三十円	機ノ部分品

第六種	四十九 金庫
一 燐寸 千本ニ付 一円	四十九 金庫
二 人工甘味料	五十 敷物類
イ サックカリントルチン、	五十一 オールウェーブラジ
オルソトロールスルフォア	オ聴取機以外ノラジオ聴取
ミド及パラフェネチジン	機ニシテ受信用真空管五個
ロ チクロヘキシルスルファ	以下又ハトランジスター八
ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン	個以下ノモノ及ラジオ聴取
一 燐寸付 三十円	機ノ部分品

第七種	四十九 金庫
一 燐寸 千本ニ付 一円	四十九 金庫
二 人工甘味料	五十 敷物類
イ サックカリントルチン、	五十一 オールウェーブラジ
オルソトロールスルフォア	オ聴取機以外ノラジオ聴取
ミド及パラフェネチジン	機ニシテ受信用真空管五個
ロ チクロヘキシルスルファ	以下又ハトランジスター八
ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン	個以下ノモノ及ラジオ聴取
一 燐寸付 三十円	機ノ部分品

第八種	四十九 金庫
一 燐寸 千本ニ付 一円	四十九 金庫
二 人工甘味料	五十 敷物類
イ サックカリントルチン、	五十一 オールウェーブラジ
オルソトロールスルフォア	オ聴取機以外ノラジオ聴取
ミド及パラフェネチジン	機ニシテ受信用真空管五個
ロ チクロヘキシルスルファ	以下又ハトランジスター八
ミン酸ソーダ及チクロヘキシルアミン	個以下ノモノ及ラジオ聴取
一 燐寸付 三十円	機ノ部分品

標ヲ表示スベキコトヲ指示シテ第二種若ハ第三種ノ物品ヲ製造セシムルモノハ之ヲ受託者又ハ其ノ指示ヲ受ケタル者」に改め、「委託者」の下に「又ハ其ノ指示ヲ為シタル者」を加え、同条第五項中「第一項乃至第三項中」を「第一項及第二項中」に、「化粧品及清涼飲料」を「及化粧品」に、「第一項乃至第三項ノ」を「第一項又ハ第二項ノ」に改め、同条第三項を削る。

#### 第七条第一項第二号中「第三十四

号又ハ第四十九号」を「第四十五号又ハ第四十六号」に改め、同項第三号中「公売若ハ競売セラレタルトキ又ハ破産手続ニ於テ」を「競売處分(其ノ例ニ依ル处分ヲ含ム)」、強制執行、担保権ノ実行トシテノ競売、企業担保権ノ実行手続又ハ破産手続ニ依リ」に改め、同条第二項中「第三十四号又ハ第四十九号」を「第四十五号又ハ第四十六号」に改める。

第八条第一項中「(サッカリソ又ハグルチソ)原料・スル調味用固型人甘味料ニ付テハサッカリソ又ハグルチソノ使用量、第三種第三号ニ掲グル塗詰以外ノ清涼飲料ニシテ第一項ノ規定ニ基ク命令ヲ以テ定ムルモノニ付テハ炭酸瓦斯使用量」を削る。

第十三条第一項各号列記以外の部分中「物品ニ付テハ命令ノ定ムル所ニ依リ」を「物品ニシテ命令ノ定ムル所ニ依リ政府ノ承認ヲ受ケタルモノニ付テハ」に改める。

第十三条ノ二の次に次の一条を加える。

#### 第十三条ノ三 第十一条第一項、第十二条第一項又ハ第十三条第一項

ノ承認ヲ為ス場合ニ於テ取締上支

障ナキモノト認ムルトキハ政府ハ命令ノ定ムル所ニ依リ一定ノ期間内ニ製造場ヨリ移出セラルル第二種又ハ第三種ノ物品ニ付包括シテ此等ノ承認ヲ与フルコトヲ得者」を「製造ノ委託又ハ商標ノ表示ノ指示ヲ為シタルスル者」に改める。第十八条第三項中「同条」を「第十一条」に改める。

#### 附 则

#### 1

この法律は、昭和三十四年四月一日から施行する。ただし、改正後の物品税法(以下「新法」といふ)第六条第三項の規定中改正に係る部分及び新法のその他の規定中次に掲げる物品に係る部分は、同年五月一日から適用する。

#### 2

第一種第三号に掲げる物品のうち、改正前の物品税法(以下「旧法」といふ)第一条第一項第二種第二十五号に掲げる物品に該当するもの

3

昭和三十四年四月一日から昭和三十六年三月三十一日までの間に製造場から移出され、又は保税地域から引き取られる新法第一条第一項第二種第十六号に掲げる写真用フィルムのうち、幅三十五ミリメートルの映画用の天然色写真

4

昭和三十四年五月一日から昭和三十六年三月三十一日までの間に製造場から移出され、又は保税

命令ノ定ムル所ニ依リ一定ノ期間内ニ製造場ヨリ移出セラルル第二種又ハ第三種ノ物品ニ付包括シテ此等ノ承認ヲ与フルコトヲ得

2 デン及びチクロヘキシルアミンは課すべきであつた物品税及び前項第一号から第三号までに掲げる

5 当分の間、製造場から移出される新法第一条第一項第二種第十五号に掲げる嗜好飲料のうち、うんじゆうみかん、夏みかん(ひらが夏みかん、伊予みかん、なるとみかん、三宝かん及びはづさくを含む)、りんご又はぶどうの搾汁を原料とし、乳化剤又は乳化香料を使用しないで製造した果実水及び果実みつで、その搾汁の容量の全容量に対する割合が政令で定める割合以上のものに課されるべき

3 三種の物品について、同年四月一日以後に同表の下欄に掲げる

4

第一種第一項の第二種若しくは第

5 号までに掲げる物品(新法第一条第一項第一種第十一号に掲げる物

品又は当該免除を受けた同年四月一日(附則第一項第一号から第三

6 号までに掲げる物品(新法第一条第一項第一種第十一号に掲げる物

品を除く。)については、同年五月一日(以下この項において同じ)に

7 前に製造場から移出され、若しくは保税地域から引き取られた旧法

8 一日以後に同表の下欄に掲げる

9 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

10 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

11 三種の物品について、同年四月

12 一日以後に同表の下欄に掲げる

13 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

14 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

15 三種の物品について、同年四月

16 一日以後に同表の下欄に掲げる

17 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

18 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

19 三種の物品について、同年四月

20 一日以後に同表の下欄に掲げる

21 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

22 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

23 三種の物品について、同年四月

24 一日以後に同表の下欄に掲げる

25 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

26 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

27 三種の物品について、同年四月

28 一日以後に同表の下欄に掲げる

29 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

30 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

31 三種の物品について、同年四月

32 一日以後に同表の下欄に掲げる

33 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

34 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

35 三種の物品について、同年四月

36 一日以後に同表の下欄に掲げる

37 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

38 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

39 三種の物品について、同年四月

40 一日以後に同表の下欄に掲げる

41 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

42 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

43 三種の物品について、同年四月

44 一日以後に同表の下欄に掲げる

45 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

46 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

47 三種の物品について、同年四月

48 一日以後に同表の下欄に掲げる

49 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

50 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

51 三種の物品について、同年四月

52 一日以後に同表の下欄に掲げる

53 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

54 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

55 三種の物品について、同年四月

56 一日以後に同表の下欄に掲げる

57 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

58 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

59 三種の物品について、同年四月

60 一日以後に同表の下欄に掲げる

61 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

62 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

63 三種の物品について、同年四月

64 一日以後に同表の下欄に掲げる

65 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

66 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

67 三種の物品について、同年四月

68 一日以後に同表の下欄に掲げる

69 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

70 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

71 三種の物品について、同年四月

72 一日以後に同表の下欄に掲げる

73 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

74 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

75 三種の物品について、同年四月

76 一日以後に同表の下欄に掲げる

77 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

78 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

79 三種の物品について、同年四月

80 一日以後に同表の下欄に掲げる

81 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

82 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

83 三種の物品について、同年四月

84 一日以後に同表の下欄に掲げる

85 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

86 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

87 三種の物品について、同年四月

88 一日以後に同表の下欄に掲げる

89 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

90 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

91 三種の物品について、同年四月

92 一日以後に同表の下欄に掲げる

93 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

94 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

95 三種の物品について、同年四月

96 一日以後に同表の下欄に掲げる

97 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

98 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

99 三種の物品について、同年四月

100 一日以後に同表の下欄に掲げる

101 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

102 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

103 三種の物品について、同年四月

104 一日以後に同表の下欄に掲げる

105 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

106 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

107 三種の物品について、同年四月

108 一日以後に同表の下欄に掲げる

109 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

110 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

111 三種の物品について、同年四月

112 一日以後に同表の下欄に掲げる

113 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

114 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

115 三種の物品について、同年四月

116 一日以後に同表の下欄に掲げる

117 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

118 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

119 三種の物品について、同年四月

120 一日以後に同表の下欄に掲げる

121 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

122 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

123 三種の物品について、同年四月

124 一日以後に同表の下欄に掲げる

125 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

126 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

127 三種の物品について、同年四月

128 一日以後に同表の下欄に掲げる

129 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

130 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

131 三種の物品について、同年四月

132 一日以後に同表の下欄に掲げる

133 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

134 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

135 三種の物品について、同年四月

136 一日以後に同表の下欄に掲げる

137 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

138 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

139 三種の物品について、同年四月

140 一日以後に同表の下欄に掲げる

141 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

142 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

143 三種の物品について、同年四月

144 一日以後に同表の下欄に掲げる

145 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

146 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

147 三種の物品について、同年四月

148 一日以後に同表の下欄に掲げる

149 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

150 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

151 三種の物品について、同年四月

152 一日以後に同表の下欄に掲げる

153 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

154 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

155 三種の物品について、同年四月

156 一日以後に同表の下欄に掲げる

157 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

158 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

159 三種の物品について、同年四月

160 一日以後に同表の下欄に掲げる

161 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

162 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

163 三種の物品について、同年四月

164 一日以後に同表の下欄に掲げる

165 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

166 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

167 三種の物品について、同年四月

168 一日以後に同表の下欄に掲げる

169 法律の規定に該当することとなつた場合における物品税の徴収について、なお従前の例によ

170 ては、新法第一条第一項の第二種若しくは第

171 三種の物品について、同年四月

日本国とアメリカ合衆国との間の安全保全条約第三条に基く行政協定の実施に伴う関税法等の臨時条例に該当する法律(昭和二十七年法律第百十二号)第七条		日本国とアメリカ合衆国との間の相互防衛援助協定第六条
		同法第八条
日本国とアメリカ合衆国との間の相互防衛援助協定の実施に伴う関税法等の臨時条例(昭和二十九年法律第百十ニ号)第二条第一項		日本国とアメリカ合衆国との間の相互防衛援助協定の実施に伴う関税法等の臨時条例(昭和二十九年法律第百十ニ号)第二条第一項
14 サックカリントルソン等(以下「サックカリントルソン等」という。)を原料		15 調味用固型人工甘味料の製造者が昭和三十四年四月一日にその製造場において旧法第十二条第一項第一号又は第三種の物品の製造とみなされる行為をする者は、同日以後一月以内に、その製造とみなされる行為の内容その他政令で定める事項を当該物品の製造場の所在地の所轄税務署に書面で申告しなければならない。
15 前項の規定による申告をした者は、昭和三十四年五月一日に新法第十五条の規定による申告をした者とみなす。		16 昭和三十四年五月一日に製造場に出され、又は保税地域から引き取られる附則第四項に規定する物品について準用する。この場合において、前項「百分の三十」とあるのは、「百分の十」と読み替えるものとする。
16 附則第九項及び新法第十八条第一項第一号の規定は、附則第九項に規定する者で昭和三十四年五月一日以後一月以内までに小売業又は製造を廃止するものについては、適用しない。		17 前二項の場合において、その物品税額が五万円以下のときは、昭和三十四年六月三十日限り、五万円をこえるときは、次の区分によりその税額を各月に等分して、その月の末日限り、これを徴収する。
17 税額五万円をこえるとき 昭和三十四年六月及び七月 税額十万円をこえるとき 同年六月から八月まで 税額二十万円をこえるとき 同年六月から九月まで 税額四十万円をこえるとき 同年六月から十月まで		18 附則第十五項に規定する者は、その所持するサックカリントルソン等を原料とする調味用固型人工甘味料で同項の規定に該当するものを貯蔵する場合及びその製造場ごとの重量を記載した申告書を、昭和三十年四月二十日までに、その製造場の所在地の所轄税務署長に提出しなければならない。
19 附則第十項及び新法第十八条第一項第一号の規定は、附則第九項に規定する者で昭和三十四年五月一日以後一月以内までに同項の行為をしないこととなるものについては、適用しない。		20 附則第十六項に規定する者に該当する者がその所持する同項の規定に該当するものの貯蔵場所並びに貯蔵場所ごとに品目別の数量及び価格を記載した申告書を、昭和三十年五月二十日までに、その貯蔵
20 物品税法の一部を改正する法律(昭和二十九年法律第四十六号)第一部を次のように改正する。		21 附則第九項、附則第十六項及び前項の規定は、これらの項に規定する物品が新法第一条第一項第一号に掲げる物品(新法第一条第一項第一種第十一号に掲げる物品を除く。)については、新法第四条の規定にかかわらず、政令で定めるところにより、物品税を免除する。
22 附則第九項、附則第十六項及び前項の規定は、これらに規定する物品が新法第一条第一項の規定に基く命令で定められた物品に該当する場合に限り、適用する。		23 この法律の施行前にした行為及びこの附則の規定により從前の例によることとされる物品税に係るこの法律の施行後にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。
24 物品税法の一部を改正する法律(昭和二十九年法律第四十六号)第一部を次のように改正する。		25





附則第十二項を削り、附則第十三項中「第一種の砂糖で」を「砂糖のうち結晶工程を経ない含みつ糖で」に、「たる、箱、かんその他の容器に収容して冷却し、そのまま製造場から移出されたものであると認められるもの」を「加工しないで冷却して製造したもの（粉状若しくは粒状のもの、第一種乙類、第二種若しくは第三種の砂糖、第二種の糖みつ若しくは第一種の糖水を原料の一部として製造したもの又は政策で定める方法による濾過工程を経たものを除く。）であると認められ、かつ、その糖度が九十度以下のもの」に改め、同項以降則第十二項とし、附則第十四項以下を一項ずつ繰り上げる。

二 旧法第十六条第一項の規定による承認を受けてこの法律の施行前に砂糖類の製造場から移出され、又は保税地域から引き取られた砂糖類がこの法律の施行後に砂糖消費税法の施行地において消費され、又は輸出以外の目的で譲り渡された場合

三 旧法第十五条第一項第三号又は第四号の規定による承認を受けてこの法律の施行前に旧法第十八条第一項各号に掲げる物品の製造場に移入された砂糖類がこの法律の施行後に当該物品の製造場から移出される場合（改正後の砂糖消費税法（以下「新法」という。）第五条第一項又は第四項の規定により移出したものとみなされる場合を含み、旧法第十八条第一項又は新法第八条第一項の規定による承認を受けてこれらの中の原料として消費される場合（次号の規定に該当する場合を除く。）を除く。）

四 前号の砂糖類で旧法第十八条第一項若しくは新法第十八条第一項の規定による承認を受けたもの又は関税法（昭和二十九年法律第六十一号）第二条第三号（定義）に規定する外國貨物である砂糖類で旧法第十八条第一項の規定による承認を受けたものを原料として製造された同項第三号に掲げる物品について、その承認の際税務署長又は税關長が指定した期限までに輸出されたことの証明がない場合及び当該物品がこの法律の施行後に砂糖消費税法の施行地において消

五 この法律の施行前に日本国と  
アメリカ合衆国との間の安全保  
障条約第三条に基く行政協定の  
実施に伴う関税法等の臨時特例  
に関する法律（昭和二十七年法  
律第二百二十二号）第七条の規定に  
より砂糖消費税の免除を受けた  
砂糖類について、この法律の施  
行後に同法第八条の規定により  
砂糖消費税の追徴が行われる場  
合及びこの法律の施行前に輸入  
品に対する内国消費税の徴収等  
に関する法律（昭和三十年法律  
第三十七号）第五条第一項又は  
第七条第一項の規定により砂糖  
消費税の免除を受けた砂糖類  
について、この法律の施行後に同  
法第五条第三項又は第七条第三  
項の規定により砂糖消費税の追  
徴が行われる場合

5 この法律の施行前に砂糖類の製造場から移出され、若しくは保税地域から引き取られた砂糖類（当該砂糖類を原料の全部又は一部として製造した砂糖類を含む。）で、当該移出若しくは引取に係る砂糖消費税を徴収された、若しくは徵収されるべきものを、この法律の施行前に砂糖類の製造場に移入し、この法律の施行の際所持する場合又は当該砂糖類をこの法律の施行後に砂糖類の製造場にもどし入れ、若しくは移入した場合には、新法第二十一条の規定は、適用しない。この場合には、前項後段の規定を準用する。

6 新法第十八条第一項第一号、第二号又は第四号に掲げる物品の製造者が、新法第二十二条第一項の規定による承認を受けて、同項に規定する課税済の砂糖類で、その砂糖類の製造場からの移出又は保税地域からの引取がこの法律の施行前に行われたもの（以下「旧税率適用砂糖類」という。）を原料に供してこの法律の施行後に当該物品を製造した場合には、その者に対して同項の規定により還付する金額は、同項の規定にかかるらず、その原料に供した砂糖類につき、旧法第二条に規定する砂糖類の区分に応じ、旧法第九条に規定する税率により算出した砂糖消費税額に相当する金額とする。

7 旧税率適用砂糖類を原料に供して製造した新法第十八条第一項第一号に掲げる物品をこの法律の施行後に輸出した者に対する新法第

8  
二十二条第一項の規定にかかる限り、当該物品に含まれているしよ糖の重量に応じ、六十キログラムにつき一千八百円の割合で計算した金額とする。

この法律の施行の際、砂糖類の製造者又は販売業者が、砂糖類の製造場その他の場所において次に掲げる砂糖類（当該砂糖類を原料の全部又は一部として製造した砂糖類（新法第二十条第一項又は第二項の規定の適用を受ける砂糖類を除く。）を含み、新法第八条第二項第二号に規定する課税済の砂糖類（この法律の施行前に砂糖類の製造場にもどし入れられた砂糖類で、新法第二十一条第一項の規定の適用があるものを除く。）及び旧法第十五条第一項第三号又は第四号の規定による承認を受けてこの法律の施行前に砂糖類の製造場から移出され、又は保税地域から引き取られた砂糖類を除く。）を所持する場合には、その者がこの法律の施行の日にこれを砂糖類の製造場から移出したものとみなして、当該砂糖類の重量に応じ、当該砂糖類が、旧法第二条に規定する第一種の砂糖で糖度が九十八度をこえないものの（車糖、でん粉を加えた粉糖及びこれらに類するものを除く。）であるときは一キログラムにつき二十四円、その他の砂糖類であるときは当該砂糖類につき同様に規定する砂糖類の区分に応じ旧法第九条に規定する税率により算出した砂糖消費税額と新法第二





入場」を「同条第一項に規定する第一種の場所への入場でその入場料金が同項の期間を通じて一人一回について三十円以下であるもの及び同条第二項に規定する場合に該当する入場」に改める。

第十九条第一項第六号を同項第七号とし、同項第二号から第五号までを一号ずつ繰り下げ、同項第一号中「二十円」を「三十円」に改め、同号を同項第二号とし、同号の前に次の二号を加える。

#### 一 第五条第一項の規定の適用を受ける場合

第十九条第二項中「経営者等」を使用すべき興行場等を指定して、経営者等に改め、同条第三項中「そこの時までに使用していい用紙」を「交付を受けた用紙又は當該用紙をもつて入場券としたものでその時までに使用していいもの」に改め、同条第八項を同条第十項とし、同条第七項中「譲り渡し、又は」を「同項の規定により指定された興行場等以外の興行場等で使用し、又はこれを譲り渡し、若しくは」に、「但し」を「ただし」に改め、同項を同条第九項とし、同条第六項の次に次の二項を加える。

7 経営者等は、前項の規定により切り取った入場券の半片を、その切り取った日から三月間保存しなければならない。ただし、所轄税務署長の承認を受けた場合は、この限りでない。

8 経営者が興行場等の経営を廃止し、又は主催者が当該催物を終えた場合において、第二項の規定によつて交付を受けた用紙又は當該

用紙をもつて入場券としたもので使用していないものがあるときには、直ちに、これらを同項の税務署長に返さなければならない。

第二十条第一項「前条第一項」を「第三項中「及び第七項」に改め、同条第三項中「及び第七項」を「第八項及び第九項」に、「特別入場券についての前項の場合」を「特別入場券の用紙」に、「交付」とあるのは「検印」と「交付」とあるの「検印」と読み替える」を「同条第三項中「交付」とあるのは「検印」とあるのは「検印」と、「特別入場券」とあるのは「特別入場券」とあるのは「特別入場券」とあるのは「検印」と「交付」とあるのは「検印」と、「入場券」とあるのは「検印」と、「入場券」とあるのは「特別入場券」と、「税務署長に返さなければ」とあるのは「税務署長の確認を受けた場合又は

号を同条第五号とし、同条第三号の次に次の二号を加える。

四 第十九条第八項（第二十条第三項において準用する場合を含む。）の規定に違反して用紙若しくは特別入場券を税務署長に返さず、又は特別入場券の用紙若しくは特別入場券を廃棄せず、若しくは税務署長の確認を受けないで廃棄した者

第二十七条中第六号を第七号とし、第五号を第六号とし、第四号を第五号とし、第三号の次に次の二号を加える。

四 第十九条第七項の規定に違反して同条第六項の規定により切り取った入場券（特別入場券を含む。）の半片を保存しなかつた者

#### 附 則

1 この法律は、昭和三十四年五月一日から施行する。ただし、附則第三項の規定は、同年四月一日から施行する。

2 この法律（前項ただし書に係る部分を除く。以下同じ。）の施行前に課した、又は課すべきであつた入場券については、なお従前の例による。

3 昭和三十四年五月一日以後に入場するためには、政令で定める手続により所轄税務署長の承認を受けて同日前に前充するときは、その領収した入場料金は、同日に領収したものとみなす。

4 この法律の施行の日から六月間に限り、第一種の場所の経営者が、映画、演芸等に対する入場税の

税法第四条第二項及び第三項に規定する入場を除く。）について定める入場料金（各等級別に定められる一人一回の入場料金をいう。以下同じ。）が、昭和三十四年三月三十日以前六月間において、通算して最も長い期間定められていた入場料金につき政令で定めることにより端数計算をした額（以下「基準額」という。）をとえるときは、当該入場につき定められる入場料金について課される入場税の

税額の算定については、なお従前の例による。ただし、借物の種類が異なることとなつたことその他のこれに類する政令で定める事由が生じたため、当該経営者において當該入場について定める入場料金が基準額をとることにつき所轄税務署長の承認を受けた場合又は

外國貿易船（又は外國貿易船）に改め、同項第二号中「こそす、且つ」を「こそ、かつ」に、「二十五隻に達しない」を「十一隻をこえる」に、「二年に及んだ」を「二年なかつた」に改める。

第五十六条第二項第一号中「且つ、

関税法の一部を改正する法律案

関税法の一部を改正する法律案（昭和二十九年法律第六十号）の一部を次のよう

に改め、同項第二項中「こそす、且つ」を「こそ、かつ」に、「二十五隻に達しない」を「十一隻をこえる」に、「二年に及んだ」を「二年なかつた」に改める。

第五十九条第二項第一号中「兵庫 神戸」を「兵庫 神戸」に、「大分 津久見」を「大分 佐賀」に改める。

5 この法律の施行前にした行為及びこの附則の規定により従前の例によることとされる入場税に係るこの法律の施行後にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

6 「東京 羽田」、「大阪 羽田」、「兵庫 神戸」、「大分 佐賀」に改める。

#### 附 則

1 この法律は、公布の日から施行する。ただし、第九十六条の改正規定は、昭和三十五年十二月三十日から施行する。

2 大蔵省設置法（昭和二十四年法律第一百四十四号）の一部を次のように改訂する。

第三十四条の表神戸税關の項中「兵庫県」の下に「（大阪税關の管轄

に属する地域を除く。」)を加え、

同表大阪税関の項中「京都府」を

「京都府 兵庫県のうち伊丹市」に

改める。

### 理由

最近における外国貿易の実情にかえりみ、姫路港及び佐賀開港を開港に、伊丹空港を税関空港にそれぞれ追加するとともに、開港開港の基準の合理化を図る必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

### ○山中政府委員

ただいま議題となりました物品税法の一部を改正する法律案について申し上げます。物品税は、多種多様の物品を課税対象としている関係上、生産業界はもとより、国民経済にもきわめて密接な関係性を有するものであります。政府は、その改正につき、一昨年以來各方面の意見を十分に参考しながら、実体的にも計画的にも深く掘り下げて検討を続けて参つたのであります。ようやくその成案を得るに至りましたので、ここにこの法律案を提出した次第であります。

まず、改正案の基本的な考え方を申

し上げますと、各物品の消費の性質及

び税率に応じて負担の均衡をはかる

とともに、手工業その他零細な中小企

業の製品で税負担の軽減が困難な事情

があるものについて所要の減免措置を講ずることとし、その一方、現行の課税物品との権衡上非課税となつて

ことが明らかに不公平であると考えら

れる物品について、この際新たに課税

しようとするものであります。

次に、改正案の概要であります。

第一に税負担の減免を目的とする改正部分について申し述べます。

まず、課税段階の変更であります

が、サッカリン、ズルチンにつきまし

ては、その製造がきわめて容易である

等諸般の事情によつて、従来の製品課

税の方では課税上適正な執行に困難

を感じる面が少くなかつた点に顧みま

して、今回その原料段階においても課

税できることとし、同時に、税率を現

行の一キログラムにつき三百円から百

円に引き下げ、これに対する課税の適

正化をはかることとしております。ま

た、室内装飾用品、メキ製品など八品

目につきましては、現行納税義務者の

規模が零細で執行上の難点が大きく、

課税最低限を相当引き上げて高級品に

切な課税ができるものと考えられます

ので、そのように改正することとして

いるのであります。

次に、消費の性質、消費支出弹性性

等から考えて、他の課税物品との税負

担の均衡上軽減を必要とする物品につ

きましては、税率の引き下げを行ふこ

といたしました。このため、化粧品、釣具など十四品目の税率を引き

下げ、それぞれの実情に応じ、二〇%から最高六六六程度の範囲で税負担の

軽減をはかることとしております。

さらに、製造者が零細であり、転嫁

が困難である等の事情が顕著であるも

の、また、以上検討したような物品の

消費の性質から見て現在非課税となつ

ている物品との均衡上、この際その課

税を廃止する方が適当であると認めら

れるもの、すなわち口中剤、玉ラム

ネ、一部の課税物品の部分品などにつ

きましては、これを非課税物品とする

ことにしているのであります。

なお、これらの方法のはか、課税最

低限の引き上げの問題があります。主

として零細企業の製造にかかる物品に

つきましては、右に述べた通り、小売

課税に移行する等によるほか、課税最

低限の引き上げによって対処すること

も一つの有力な方法として考えており

ます。ただし、この措置は、政令事項

でありますので、今後なお十分検討を

加えて具体案を確定して参りたいと考

えております。

第二に、現在物品税の課税対象とさ

れていないことが著しく課税上の不均

衡を生じていると認められている物品

については、これを新たに課税対象に

取り入れることとしております。すな

わち、現行課税物品と同種の物品であ

るトランジスター・ラジオ、テープレ

コーダー及びチクロ系甘味料に課税す

ることといたしました。また、衣料品

につきましては、一昨年来続けており

ます間接税体系の根本的再検討に際し

て、消費支出弹性性等客観的資料に基

づく判断から、これを課税対象外として

しておきます。

次に、砂糖消費税法の一部を改正好

する法律案について申し上げます。

この法律案は、国内産糖に対する保

護育成をはかるため、別途に御審議を

お願いすることとしております関税定

率法の一部改正と相待つて、砂糖消費

税の一部を関税に振りかえようとする

ものであります。

第一に、国内産テンサイ糖につきまし

ては、従来から政府買い上げの措置に

よつてその育成をはかつて參りました

が、テンサイ及びテンサイ糖の生産を

奨励するためには、それが生産者の自

主的な採算によつて生産されるような

体制に置くことが望ましいことはいう

り三十円、高級織物については一〇%

といたしております。なお、高級織物

については、小売段階において課税し

ようとするものであります。

第三に、物品税課税の適正を期する

ため、第一種の物品の委託販売が行わ

れる場合にはその受託者を、展覧会に

おいて主催者が第一種の物品を販売す

る場合にはその主催者を、それぞれ納

税義務者とするとともに、新規課税物

品である高級織物が既製品として販売

される場合には、その付属加工料を控

除した価格を課税価格とするなど必要

な措置を講ずるほか、輸出物品の免税

手続をできる限り簡素化するよう、

所要の規定の改正を行ふこととしてお

ります。

なお、この法律案による改正規定

は、本年四月一日から施行することと

いたしておりますが、小売課税に移行

する部分及び新規課税の部分につきま

しては、関係業者の準備の都合も考慮

し、五月一日から適用することといた

ります。

なお、この法律案による改正規定

は、本年四月一日から施行することと

いたしておりますが、小売課税に移行

する部分及び新規課税の部分につきま

しては、関係業者の準備の都合も考慮

し、五月一日から適用することといた

ります。

次に、砂糖消費税法の一部を改正好

する法律案について申し上げます。

この法律案は、国内産糖に対する保

護育成をはかるため、別途に御審議を

お願いすることとしております。

次に、砂糖消費税法の一部を改正好

する法律案について申し上げます。

この法律案は、国内産テンサイ糖につきまし

ては、従来から政府買い上げの措置に

よつてその育成をはかつて參りました

が、テンサイ及びテンサイ糖の生産を

奨励するためには、それが生産者の自

主的な採算によつて生産されるような

体制に置くことが望ましいことはいう

までもないのあります。この際、砂糖に対する関税率を引き上げる反

面、これによる増収額に見合つて砂糖

消費税を引き下げる、テンサイ糖の生

産体制を自由化する方向への条件を整

えることとしたのであります。すなわ

ち、この措置によりまして、従来輸入

砂糖に対しコストが割高であるため、そ

の発展がはばまれていた沖縄産分つ

糖に対しても、十分な保護育成措置と

なる次第であります。

以上のようない理由で、第二種の砂糖

ましても、これに準じてそれぞれその

税率を引き下げるとしております。

第三に、砂糖消費税につきましては

黒糖に対し一そろの助成措置を講じ

ようとするものであります。すなわ

ち、これらのたる入れ黒糖に対しまし

ては、従来からも特別軽減税率を適用

してきたのであります。今回はさら

に、容器の制限を撤廃することともに、

精度を現行の八十六度から九十度に引

き上げてその品質の向上をはかり、ま

た、その税率も一キログラム当たり現行

の六円六十七銭を五円に引き下げるこ

ととしております。

第三に、砂糖消費税につきましては

も、他の消費税と同様の託運制度を設

けて、課税の適正を期するほか、計量

単位をメートル法による単位に切りか

える等、所要の規定の整備をはかるこ

ととしております。

第一に、国内産テンサイ糖につきまし

ては、従来から政府買い上げの措置に

よつてその育成をはかつて參りました

が、テンサイ及びテンサイ糖の生産を

奨励するためには、それが生産者の自

主的な採算によつて生産されるような

体制に置くことが望ましいことはいう

が、なお、旧関税率による関税のみが納

付され、砂糖消費税は未納である砂糖

類が昭和三十四年四月一日現在に所

されている場合には、砂糖消費税の旧税率と新税率との差額を徴収する等、経過的な措置をとることとしたしております。

次に、入場税法の一部を改正する法律につきまして、その概要を申し上げます。

この法律案は、一昨年以来続けて参りました周接税の根本的再検討の一環として、入場税負担の合理化をはかるため、映画、演芸等に対する入場税の税率の過度の累進性を緩和するとともに、低額料金による入場者の税負担の軽減及び税務執行の簡素化に資するため、臨時施設等における臨時興行について免税点を設け、あわせて所要の規定の整備をはかるため、入場税法の一部を改正しようとするものであります。

まず第一に、税率改正について申しますと、昭和二十九年の改正の際、低額入場料金について、その税負担を大幅に軽減することとしたため、現在第一種の催し物（映画等）の基本税率は、五十円以下一部から百五十円をこえるもの五割に至る急激な累進税率となりており、他の消費税の税率等との権衡から見ますと、二割の税率を中心下割、百円以下二割及び百円をこえるもの三割の税率に改めることとしたしました。同時に、演芸、音楽及び見せ物については、従来から軽減税率を適用していた催しものとの区分について問題が多かつたので、これらの税率を、演劇と同じく五十円以下一部三百円以下二割及び三百円をこえるもの三割に軽減することといたしました。

第二に、第一種の場所で行われる催しもの（映画、演芸等）のうち、仮設小屋とか小中学校の講堂等で行われる臨時の催しものについて新たに三十円の免税点を設けるとともに、第二種の場所（展覧会場等）への入場についても、現行の免税点の二十円を三十円に引き上げることといたしております。

第三に、入場税課税の適正を期するため、入場券に関する規定を改正する等、所要の規定の整備をはかることといたしました。

なお、この法律案は本年五月一日から施行することといたしておりますが、経過的な取扱いといたしまして、五月一日以後に入場する入場券を四月一日以降に前売りする場合には、新税率を適用できるよういたしておりますとともに、五月一日以降六ヵ月間に限り税込み料金が減税相当額だけ引き下げられない場合には、原則として旧税率を適用することといたします。

以上申し上げました軽減措置による入場税の減収額は、昭和三十四年度において約十九億円、平年度において約二十三億円と見込まれます。

次に、関税定率法の一部を改正する法律案について申し上げます。

この法律案は、国内産テンサイ糖及び沖縄産糖の保護育成をはかるために砂糖の関税率を引き上げるとともに、インド蛇木根、マグネシウム及び鉛の関税率について、それぞれ所要の改正を行おうとするものであります。

以下、改正の内容を簡単に御説明申し上げます。

まず、砂糖につきましては、昭和二十八年に施行されたてん菜生産振興臨時措置法によつて政府買い入れ等の措

置がとられ、国産テンサイ糖の生産は着々増加しておりますが、なおその生産費は輸入糖に比べて相当割高になつております。また、沖縄産糖は、本邦へ輸入される際に関税を免除されておりますが、生産費が高いため、その他地域からの輸入糖の関税込み価格と比較してもなお相当割高となつております。従つて、これら国内産糖及び沖縄産糖の生産の保護育成に資するため、原料糖の関税を一キログラムにつき現行の十四円から四十一円五十銭に引き上げ、あわせて関税品目の関税率について所要の調整を行ふこととしております。なお、別途、砂糖消費税法の一部改正により、ほぼ関税率引き上げに見合う砂糖消費税率の引き下げが行われることになつております。

次に、インド蛇木根についてでありますが、これは、高血圧の治療に不可欠な医薬品の原料となるものであり、しかも、現在その全部を輸入に仰いでおりますので、その関税率を現行の一割から無税として、国民保健の向上に資することとしております。

次に、マグネシウム及び鉛につきましては、最近における需要増加に伴つてこれらの国内生産が増加し、現在では国内需要の大部分を国内生産で充足できるようになってきておりますが、その価格は外国産品に対してなお若干割高となつております。従つて、これら国産を保護するため、マグネシウム及び地金及び鉛地金の関税率をそれぞれ現行の五分から一割に引き上げるとともに、関連品目の関税率について所要の調整を行ふこととしております。

最後に、関税法の一部を改正する法律案について申し上げます。

この法律案は、最近における外國貿易の一部を改正する法律案につきまつて申し上げます。

まず、砂糖につきましては、昭和二十八年に施行されたてん菜生産振興臨時措置法によつて政府買い入れ等の措

置がとられ、国産テンサイ糖の生産は着々増加しておりますが、なおその生産費は輸入糖に比べて相当割高になつております。従つて、これら国内産糖及び沖縄産糖の生産の保護育成に資するため、原料糖の関税を一キログラムにつき現行の十四円から四十一円五十銭に引き上げ、あわせて関税品目の関税率について所要の調整を行ふこととしております。なお、別途、砂糖消費税法の一部改正により、ほぼ関税率引き上げに見合う砂糖消費税率の引き下げが行われることになつております。

次に、マグネシウム及び鉛についてですが、これは、高血圧の治療に不可欠な医薬品の原料となるものであり、しかも、現在その全部を輸入に仰いでおりますので、その関税率を現行の一割から無税として、国民保健の向上に資することとしております。

次に、マグネシウム及び鉛につきましては、最近における需要増加に伴つてこれらの国内生産が増加し、現在では国内需要の大部分を国内生産で充足できるようになってきておりますが、その価格は外国産品に対してなお若干割高となつております。従つて、これら国産を保護するため、マグネシウム及び地金及び鉛地金の関税率をそれぞれ現行の五分から一割に引き上げるとともに、関連品目の関税率について所要の調整を行ふこととしております。

最後に、関税法の一部を改正する法律案について申し上げます。

この法律案は、最近における外國貿易の一部を改正する法律案につきまして申し上げます。

まず、砂糖につきましては、昭和二十八年に施行されたてん菜生産振興臨時措置法によつて政府買い入れ等の措

置がとられ、国産テンサイ糖の生産はかんがみ、昭和二十九年に制定された関税定率法の一部を改正する法律の附則を改正し、本年三月三十日で期限が到来する関税の暫定的减免制度について、その期間をさらに一年間延長し、あわせて、電子計算機及び触媒等の一部を免税品目に追加するとともに、一部品目の整理及び軽減税率の調整をしようとするものであります。

以下、改正の内容を簡単に御説明申します。

まず、從来暫定的に関税の减免を認めている重要機械類、学童給食用乾燥脱脂ミルク、原子力研究用物品及び小麦、A重油、四エチル鉛、航空機等の課税免除物品並びに原油、B、C重油、揮発油、ビグメントレジンカラーベース等の軽減税率適用物品につきましては、諸般の事情を考慮して、なお一年間その減免の期限を延長することとしております。

次に、事務管理の向上並びに企業合理化に資するために、電子計算機及び石油化学工業用の触媒等を新たに課税免除品目に追加し、また皮革産業の発展に資するため、合成なめし剤について現行の軽減税率をさらに引き下げ、あわせて繊維製品の染色用として使用されるビグメントレジンカラーベースについて、国産保護の見地から、現行の軽減税率を若干引き上げることとする

とともに、国産保護の見地から、カーボンブラックを減税品目から削除することとしております。

以上が、六法律案の提案の理由及びその概要であります。

何とぞ、慎重御審議の上、すみやかに御賛成を仰ぎますようお願い申し上げます。

○早川委員長 これにて提案理由の説明は終りました。本案に対する質疑は次回に譲ることとし、午後零時より

佐藤大蔵大臣に対し財政一般について質疑を行うことを許可することになりますので、大蔵大臣が出席するまで、暫時休憩いたします。

午後零時二分開議

○早川委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

外國為替に關する件及び國有財產に關する件について調査を進めます。質疑の通告があります。これを許します。佐藤觀次郎君。

○佐藤(觀)委員 大蔵大臣に質問いたしましたが、自民党は、昨年の選挙に公約して、八百億の減税を断行するということをいわれおりました。そこで、国民党は、三十四年度からは八百億の減税が実現するものとして、大きな期待を持つたのであります。しかし、これがいつの間にか七、八百億減税にすりかえられて、しかも今年度からではなく平年度七百億円ということになると、こまかされてきたのであります。すなわち、今年度は、国税において四百三十二億、地方税において一百一億、合計五百三十三億になつておりますが、公約とはだいぶ距離もありますし、これでは国民を愚弄したといわれてもやむを得ないのであります。これに対する大蔵大臣の明快なる御答弁を願い

○佐藤国務大臣 昨年の選挙に際しまして、自民党は七百億減税を公約いたしました。これはもう御指摘の通りでござります。ただ、ただいま八百億と言わされました八という数字は申しておらないはずであります。これは明らかに

に七百億減税を言っておるわけでござります。そこで、それは一部におきましては、七百億減税だというから、初年度から七百億といふような感じを持つ向きもあるかと思いますが、しかし専門家であられます大蔵委員の皆様方は、過去の幾つかの例からどんなりましても、減税は初年度にはフルに減税のできないことはよく御承知であられると思います。従いまして、公約事項といたしましては、いわゆる平年化された金額であるということ、これはもう大蔵委員の皆様方は私よりも以上に御承知のことだと思います。国民の皆様方に対しましても、こういう点はどうか大蔵委員の皆様方からよく実情を御説明願いたいと思います。で、問題は初年度の減税額でございますが、この点で私どもが幾分か期待に反したとでも申すべきものがあるとして、減税案思ひでございます。しかし、減税案そのものは、お示しいたしますよう減税といふことを公約し、地方減税分について相当多額のものを予定したといたしますならば、国、地方を通じての減税といふことを公約し、地方減税分に、国税減税が中心になつております。これは取り扱いました当局として率直に表明をいたすわけでござります。しかしながら、納稅者の側から考えてみると、国税だらうが、地方税だらうが、納稅者の負担には変わりはないのでございまして、国、地方を通じての減税額七百億といふものは、これまで申し上げまして、その内公約事項におきましては、大体の目標数字をいつも申し上げまして、その内輪に減税案がまとったように思います。

が、今回は七百億という線は堅持し、それより以上の減税をいたしておるのをございまして、この点では、國民から、公約に非常に忠実なる政府、政黨として信頼を得ておるよう、私は自負いたしておる次第でございます。  
○佐藤(観委員) 岸さんの弟さんでありますから、なかなか言葉が上手でありますから、なつかしく思ひます。それで平岡委員等からいろいろと質疑があると思いますので、大まかなことだけを私が質問をいたしまして、大臣の所見を承わりたいと思います。  
今いろいろお話をありましたか、具体的に数字を見てみますと、三十三年度の國民所得が八兆四千百二十億、それで税負担は國税のみで一四・一%、それから國税、地方税を合せまして二〇・二%、それから三十四年度では國民所得が八兆九千二百八十億に対し、税の負担が一四・二%、地主税を合せますと二〇・三%になつて、若王君が、織物課税などの物品税の新設、それからガソリン税、これも百九十二億となつておりますが、ガソリン税の値上げなどの関係上、大衆との関係が非常に深い税金が予算の上にかかるようになります。これを目ましても、実質的には租税負担は一向に軽くならない、逆に重くなつてゐるような事態が出ておるわけでございます。こういう矛盾を大蔵大臣はどういうふうにお考えになりますか。言葉だけごまかさずに、実際には、私たちからいえは、これは公約の違反じゃなさいかと思いますが、どういう所見を

○佐藤国務大臣　ただいま御審議を  
ただいております減税案については、  
これは七百億円以上になつておるこ  
とは、この減税の実態からよくおわか  
がいただけると思います。問題は、  
いう減税をやりながら、他面におき  
て増税をしておるじゃないか、負担が  
である国民から見たら同じことじゃ  
いか、こういう点だろうと思ひます。  
なるほど、今回は、物品税等におき  
して、あるいはガソリン税等に過ぎ  
立ちますと、減税の効果がよほど減  
される、こういうようなことを一部  
してこれを増徴する、こういう観点  
について申しますと、今回この織物消  
税の課税対象として取り上げますも  
は、いわゆる高級品でございまして、  
多數国民がさよなら高価なもの平常  
しているとは考えられない。しかも  
絹織物全般から見ましても、わざ  
〇・三%程度の品物に対しても課する  
でございまして、私はこれは大衆課  
はり物品税については大幅の調整を  
かつていただきてはおりませんもので  
ございます。それより以上に、  
こういふ際にこそ、国民負担の均衡  
得せしめるということ、これが税と  
たしましてはどうしても堅持すべ  
本筋ではないかと思うのであります。  
この意味におきまして、織物消費税  
については実施の面でいろいろ工夫を  
する点があろうかと思ひますが、い  
ゆる大衆課税といふものでない。こ  
点はぜひ御理解をいただきたいと思  
のであります。

ガソリン税は、昨日もガソリン税の関係の方とお目にかかったのですが、これは毎年税金がかかるて、この二、三年の間に約三倍くらいになつた。こういぢやり方は、政府は、一方においては減税を唱えながら、弱い者には課税をする、こういぢそりを免れない点があると思うのであります。まあ時間がありませんし、あとで平岡君からもいろいろその問題の続きがあると存じますが、一方においては税負担を軽くする。それから地方税の問題については、これはいろいろ自治庁と大蔵省との関係があつて、相当もめたことは聞いておりますが、相当大幅な減税をやるということをいながら、実際に大山鳴動ネズミ一匹といふよくなごとで、法人事業税などは、大蔵省の原案では平年度百六十億になつていたものが、わずか三十億といふよくなごとにスズメの涙ほどしか減税になつてないわけでござります。しかも、地方債をうんとふやして、地方交付税は大蔵省原案よりも四十一億もふやしておる。これは、おそらく、今春の参議院の選挙あるいは地方選挙を控えて、昨年減税々々といったと同じように、選舉民をつるるために、大衆の負担よりも、地方の知事とかあるいは地方の選挙を有利にするために、そういうふうにやられる意図もあるんじやないかといふようなことが憂えられておりますが、こういう点についての大蔵大臣の所見を承わりたいと思ひます。

間がありました点が、まことに一部誤解を受けておるようになりますので、この機会に明確にいたしておきたいと思ひます。

ますが、これは冰山の一角じゃないか  
という話をされておる。しかし、審議  
の過程といいますか、原案作成の過程  
等におきましても、私どもは十分検討  
いたして参つたのでございますが、こ  
れが大衆課税にならないようにという  
ことに特に留意し、洋服地等につきま  
しても、国産品にはほとんどからな  
いような金額を実は指定いたしておる  
のであります。これは、冰山の一角で  
なくして、織物に関する全貌である。こ  
れは非常に明確になつておる全貌であ  
る。この点を誤解のないよう願意いた  
いと思います。私が織物消費税とい  
うのは、さうなものを考えておる  
わけではございません。今日までこれ  
にかかるていなかつたということ、こ  
れはどういう理由であったにいたしま  
しても、これを見のがしていたところ  
とは、他の物品税の建前から見まして  
もまことに相濟まないことであつたの  
ではないか、かように私どもは考えて  
おる次第であります。

せ、その財源確保という観点に立ちます。そして、なるほど苦しいことには違いございませんが、あるいは石油業界に及ぼす影響、あるいは運輸業界に及ぼす影響、さらには国民一般の日常生活との関連等から考えまして、道路の整備の急務であること、これらのことを見て参りますと、やはりこの際にはつきりした財源を確保しておくことがよろしいのではないか、過去のように問題を起さない、今回のガソリン税の改革に際しまして、抜本塞源的な税制を樹立すべきじゃないか、かように実は思うのであります。過去の計画をごらんになりますと、いつも計画が途中において變つてきておる、変更を余儀なくされておる、そういう点が何回も同じような増税を計画する結果になつておるのではないかと思います。

次に、法人税についてたどりま佐藤委員からお話をございましたが、私ども、法人税については、國の税においても、また地方税においても、法人負担を軽減させたいという長い間の念願を持っておるものでございます。ところが、法人と申すと、いかにも大法人が利益を受け、中小企業の經營しておられる法人などは利益を受けないかのような印象で、一部からはいつも批判を受け、法人税の軽減などはけしからぬという反対を受けて参ったことが実はあるのであります。私どもは、この法人税の軽減に際しましても、ひとり大企業だけを利益するような考え方で法人税の減税などは考えてはおりません。いわゆる個人事業税、また法人事業税の軽減が中小企業に及ぼす影響の非常に大きいことを考えておるのでございま

ざいます。問題は、法人税の軽減に対しまして一率であることが望ましいのか、あるいはそこに軽減率、いろいろその規模によりまして段階をとることが望ましいのか、そういう議論なら私どもも十分検討いたしたいと思いますが、法人税軽減だといふと、直ちにそれが大企業の法人の負担軽減だ、こういうような意味の批判を受けまして、過去においても非常にむずかしかったのであります。幸いにいたしまして、佐藤委員から法人税もさらに減税されるべきではないかという御意見が出ておりますが、私ども非常にありがたく思っています。ただ、私が申し上げたいのは、今回の法人の負担の問題にいたしましても、国と地方を通じて政府として考えました場合に、いわゆる所得税の軽減ということもさることだが、地方税としての法人事業税の軽減もこれまた非常に大事な部分だ。この所得税といわゆる法人事業税との負担割合なり、税の構成なり、こういうことは十分検討をする問題だ。そういう意味で、当初におきまして、事業税自身が経済の変動に非常に影響を受けるものだ、こういう意味では、地方財源として、恒久的財源としては不適当ではないか。あるいはまた法人の所在等も都道府県によりまして相違があるのです。こういうことを考えますと、法人事業税についての負担軽減はやはり考究すべきだということで、いろいろ工夫をいたしたのでございますが、結果におきましては、いわゆる国の財源並びに地方団体の財源、こういうものの基本的分配が十分考慮されておらない現状におきましては、この際にこれを強行することは非常に危険なもの

ような次第であります。ただ、問題は実施をいたしましたが、七百億減税の場合に、その不足分等を国税によつたということであります。ただ、問題は、今回の減税によりまして一部の減税は実施されました、税のあり方として、ことに企業課税のあり方としては、今後の問題として私ども十分研究したいと思いますし、同時に、これにも関連を持つことですが、国、地方を通じての税源の分配というようなことも当然考慮すべきものだと思いますので、今回は税制審議会を設けて、そういう意味においての基本的な調査をはかつていきまして、税制の合理的なやり方をきめていきたい、かように考えておる次第であります。

ますけれども、この前昭和二十九年度のやはり織物消費税の問題とのときにもそういう問題がからまつて、店頭課税から卸元製造課税というようになことになつて、この法案はつぶれてしましました。そういうふうな非常に危険のある物品税の課税でありますから、この点について、今のガソリン税の問題と物品税新設の問題についての大蔵大臣のはつきりとした所見を承わつて、他日これは問題にしますが、この際もう一度大臣からお伺いをしたいと思ひます。

は税務署員につきましていろいろ誤解がある。税がとれるというようなことになると、痛くない腹まで探られる。こういうようなお話をしばしば聞くのであります。来てもらつものにしてあります。来てもらつものにしてあります。税務署の役人はほんとうに国民から信頼され、親しまれるようではなければならない。そういう意味におきまして、いわゆる苛斂誅求をしない。また納税者の方であまり法規等についても詳しくない、こういふようなこともあります。納税の手続でも非常に困りの点があるだろう。そういう点はできるだけ時間をあって親切に教えてあげるようにすることが必要だということを、実は申しておるのであります。私は、今御意見にありましたように、今回の服地やあるいは絹織物について課税するというようなことになって、一部でいわれて、いるような弊害が生ずるとは絶対に思いません。むしろ申告をしていただくことによりまして、その申告を信頼することによりまして、また実際の扱い方から見まして、一年に一着や二着作られるものまで根掘り葉掘りして探し出して課税するというような窮屈な考え方をしているものではない。これだけはまことにしろうとしたい言い方をするようにお考えになるかもしませんが、これがまた税の実際でもありますので、その点は誤解のないように願いたいと思います。

○佐藤(鶴)委員 大蔵大臣は、知らぬが仮で、税務署の末端を知らないし、今まで民間よりもむしろ役所の方でずっと生活しておられて、税金で暮してこられたので、わからない。おそらくどここの税務署へ行ってごらんになつてもわかりますが、そんなんまやさしいことで税金がとれるはずがありません。やはり相当突っ込んでいかなければ税金はとれるものでないし、現実に銀座を通られても、現在の織物課税反対のあれが立っておりますが、そういうことをおそれて、税の額よりも、むしろそういう店舗まで全部調べられるおそろしさを非常に感じておることを御理解願いたいと思う。これは平岡君からもいろいろ質問、意見もあると思いますから、これ以上追及はしませんが、そういうおそろしい税金であるということは、大蔵大臣になつた以上は考えていただかなければなりませんし、現実に末端の税務署を一つ調べてもらえば、いかに庶民がこういうような税金で困るかということは、皆さんが、そのようなお役所の方がお考えになるよりも、もつともっとわれわれのような民間出の者が痛切に感じていることを、肝に銘じておいていただきたいと思います。

洗いざらしのあらゆる財源を全部とつて財政支出に充てたというようなことであります。これは、失礼でありますけれども、また佐藤さんは、大蔵大臣をしていられないということもありますので、食い逃げされるおそれもありますから、これ以上申しませんが、とにかく、三十三年度の予算にいたしましても、これは今後相当の予算を見込んでもらわなければ困るのじないかといふように、われわれは考えておるわけです。そこで、いわば今度の予算の配分には、選挙日当ての総花予算だ。それから経済の安定を考えるよりは、経済の成長ということに重点を置いて、いわゆるインフレ積極財政のように考えられます。だから、一部の真面目な銀行家では、これは景気の過熱のおそれがあるというようなことも一般に心配されております。こういう心配がないかどうかということも、一応佐藤大蔵大臣から伺っておきたいと思います。

それから、もう一つは、財政投融資の問題であります。五千九百九十八億円に対しまして、三十三年度の当初予算是三千九百九十五億円で、約三〇%回って、千二百億の増加になつております。これはかつて積極財政といわれました三十二年度の財政投融資の前年度に対する増加額六百二十億の約二倍になつております。さらに、当初計画の内容、資金の分配面から見まして、輸輪向けの支出の急増を筆頭に、国鉄、電電、道路公団、港湾整備、住宅建設などの事業規模の拡大が目立つております。これらの公共事業は一面で、非常に民間の産業を刺激する。こう

いふものは、一般会計でほんとうはやるべきではないかとわれわれは考へておりますが、こういう諸点についての大臣の御意見を承りたいと思ひます。それから、今度は、非常に盛りだくさんのお選挙公約が消化しきれなくて、財政投資の方へたくさん向けられておられます。これには大蔵予算がどうも政治的な効果をねらってやつておられるのではないかといふことが思はれ、また經濟の成長の表だけを見て、實際的には日本の經濟は竹馬經濟であつて、完全に立て直つていいのにかかわらず、こういうよなうな投融資を多くするといふことは、われわれは問題があるのではないかといふうに考えておるわけです。こういふ点で、原資調達においては、財政に不健全性があるということをいわれるのです。過去の蓄積資金を全部動員したばかりか、郵便貯金の千億円、民間資金の运用八百八十八億円などの過大な見積りを行なつておりますので、一步これが運用を誤るとインフレになつて、そして金融の混乱が起るのじやないかと見ておることは、心配されておりまます。たとえば、三十一年度の景気の行き過ぎ等、その後の不況を招いた最大の原因是、積極財政といわれた金融政策であり、そのために資金の機能を發揮してしまつたのであります。大臣は、今後の經濟の安定の見通し、あるいはこういう信念で自分はやるといふような、確固たる御信念を持つてこれをやりになつたのかどうか。三年ばかり前に神武景気が来るといつて、実際にやってみると神武以来の不景気が来ましたということは、これは政府は勝手に

泣いた時代もあります。こういうような点について、大蔵大臣が今度非常に膨大な予算を組まれたにつきまして、確たる御信念があつたと思いますが、その点われわれの納得のいくように一つ御説明を願いたいと思います。

○佐藤国務大臣 ただいまのお尋ねは、今回の予算編成の基本に触れ、さらにはまたわが国の経済の動向なりあるいは今後の経済の見通し、まだどういう点に重点を置くかと、いろいろ各般にわかつてのお尋ねでございます。一部におきましての批判を代表しての御意見であるようない節も見受けられるのでございますが、この機会に、少し時間がかかりますが、一通り私どもの基本的な考え方を申し上げてみたいと思います。もうすでに、財政演説におきまして、基本的な構想は詳細に述べましたので、ダブらないよう申し上げて簡単にその要点だけを申してみたいと思います。

まず第一は、今回の予算を作りました場合に、これは企画庁で取り扱っております三十四年度の経済見通し、これと対応して作つておるのであります。同時に、企画庁で作つております経済見通しは、わが党の主張による経済長期計画、この線とどうい関連にあるかという基本的な考え方をとつてみておるのであります。過去のいわゆる神武以来の好景気といったものが、神武以来の不景気になつたといふやうな面もございますが、いわゆる経済の長期計画の伸びから見ますと、ややその期待に沿わないといいますか、三十年、三十一年といふよくなるのは、いわゆる長期計画によほど上回る数字

とで、いわゆる長期計画の線に近づいてはおりますが、また、ものによりましては、長期計画の線をくぐつておるようなものもございますが、今日の經濟の動向そのものは、私どもが想定しております。これは、雇用の面から見ましても、就労人員の面から見ましても、大体その線になつておる。たとえば、就労人員は、私数字をはつきりただいま覚えておりませんが、おそらく四千二百三十三万くらいの数が、三十四年度では想定されておるのではないかと思ひます。これはたしか長期計画から申せば四千三百三十万人くらいの数字になつておると思います。そういたしますと、これは大体その線に合つておる。雇用の面では二千六十七万人に対し长期計画では二千三十六万人、そちらを基礎にいたしまして、今回の予算いたしますと、三十四年度の経済見通しは、大体长期計画の線に沿つておるということが言えるのであります。この面におきましては、経済の成長率に合うような収入が一応予想できるというふうな予算を組んだつもりでござります。専門では、今回の予算は「一兆九千億元」の予算だと言つております。そういう点はただいま申す経済の成長にふさわしい予算を組んだつもりでござります。専門では、この予算は「一兆九千億元」の予算だと言つております。かと思ひますが、とにかく經濟の成長にふさわしい予算を組んだのであります。

ところが、問題にならぬものが、過去の神武以来の好景気といつたものが不景気になつたではないか、あるいはまた最近の国際変動に対応するような予算になつておるかどうか、こういうことになると思うのであります。過去の非常に好景気が叫ばれた際のものが、設備投資過剰といふよくなことから、金融の引き締めをせざるを得ないような状態になつてきました。また、ちょうどそのときが、日本の国内でもそぞくなつたが、世界経済も不況の波が来て、貿易などは思うように伸びなかつた。非常に苦しい思いをして今日まで二年近くを経過してきましたが、ようやくその不況、沈滯を脱して、上昇の傾向に向つておる。これが先ほど乗申す経済の成長ということでもございますが、その際に、過去のような誤まりを二度とやらないために、私どもが特に注意をしなければならないものは、いわゆる経済の体质改善ということになる。この経済の体质改善は、同時に国際の競争場裏に立ちましても、ひけをとらないような健全なものにしていくべきことでなければならぬと思ふのであります。先ほど、財政投融资の面において、非常に金額が膨張しておるじゃないかということを御指摘になりましたが、わが国の経済の各分野のバランス等を考えてみました場合に、まず第一に目について指摘されることは、民間経済は非常に活発な様相を呈しておるにかかわらず、その経済の基盤をつかからうような産業についてはやや立ちおくれておるのじゃないか。はつきりいたしますことは、たとえば道路の整備がおくれておるのではないか。あるいは最近のように大きな

コスト下げるができないといふよな場合に、日本の港湾の設備では、非常に水深が浅いとか、航路が狭いとか、あるいは埠頭の数が足らないといふよな問題につきましても、もう少し力を入れていかなければいかぬ。道路の整備についていかなければいかぬ。道筋の整備について、日本の国内の交通幹線である国有鉄道も機能を發揮していくようになればならぬ。あるいは、住宅の問題につきましては、もう少し力を入れていいかなあればいいかぬじやないか。こういうよなわる基幹産業の面についてのアンバランスといふものを、この際是正していくことが、将来的の経済の成長に対してまさわしい、均衡のとれた経済を作るということになると実はなるのであります。こういう意味で、財政投融資の面で、今までおくれておるよななものに特に力を入れておるよな面で、電力の開発には特に力を注ぐ、あるいはまた石炭の開発については特に力を尽すとかといふことです。過去におきましては、たとえば電力が非常に不足だ、電力の開発にはこと、動力源の確保に非常な努力が払われたことは御承知の通りであります。ですが、電力は、幸いにして、ます経済の成長には対応できるようになっております。石炭自身は、最近の動力源の変化等から、今後は石炭産業をいかに発展するかという一つの対策を立てる段階になつておりますが、この体質改善で一番大きく目につくものにそういうものがござります。

では、古い設備が新しい科学的に進んだものに変つていかなければならぬ。今日いわゆる織維関係が非常に不況だといわれておりますが、織維関係の最近の技術の進歩などを考えてみますと、原綿や原毛によるよりも、化学織維の分野は非常に拡大されてきており、また、織維の作り方等にいたしましても、過去のものからよほど変わってきて、私どもが名前の知らないような織維がどんどん出てきておる。こういうような科学の進歩におくれをとらないような体質改善をしていかなければならぬ。同時にまた、これは日本産業構造の異常性からきておると思いますが、地方においてはいわゆる小地主による農村といふものがあり、また經濟の面におきましては、大企業もあるが、どうしても中小企業といふものに對しても力を入れていかなければなりません。これを育成しない限り、日本の經濟は健全ではない、こういう形にもなるわけであります。いわゆる体质改善といふものは広い分野にわたりますしてこれを検討していく、そしで經濟基盤を強固にしていくといふことでなければならぬと思ふのであります。ただ、さように申しましても、なお經濟の面は、國內においても國際の面においても、これは共通するのであります。佐藤さんは、もう専門だから、さよらなことは仰せられないかと思いますが、社会党の諸君の一部には、経済政策だといえ、中小企業を

痛めつけて、大企業独占資本ばかり育成するのではないかと、いろいろな批判をされる方があるかもしれません。これは、競争の面だけをこらんになつて、協調、お互に協力し合つてある面を忘れておられるのではないかと思うのであります。私は、中小企業と大企業の間におきましては、競争もあるが、同時に相互に共助し合つてあるという、この面を十分考えて参りますならば、施策が大企業だけに集中されず、中小企業の育成にも効果があるということをおわかりになるかと思うのであります。先ほど御指摘になりました金融の措置等につきましては、中小企業に対しても、中小企業の金融を専門に扱う資金の確保もいたしておりますが、同時に、大企業についての資金を確保することによって、中小企業も救われておるということは、これは申すまでもないところだと思ふのであります。今回の予算は、さような意味において、経済の体質改善ということに特に力を尽す考え方でございます。

そこで、総体としてはやはり何と申しましても、相当積極的な意欲的な予算であることは見のがせないだらうと思います。その点は先ほど御指摘になつた通りでございます。同時にまた、この予算の実施に当つて、もしも金融のあり方等で誤まるならば、いわゆる過熱といいますか、経済発展の不均衡を来たす、そういうところで非常なるものが一部にあることは、私どもも百も承知でございます。ただいまいざな破綻を来たすのではないかといふような意味においての、いわゆる過熱論をされております——財界の一部で言つておる過熱論、あるいは金融関係の人

たちが申しておる過熱論、これなどは、今後予算を遂行していく上におきまして起るであろうところの事態に対して、今日から警戒をしておる姿でござります。この警戒がある限り、またそれだけの注意をみずからしている限り、過去のような過誤を私は再びするものではないと思って、むしろかようやく意味においての自粛、警戒の言葉が出ていることを、心から実は賛成している者でございます。

そこで、国との問題につきましては大体の事情を申しましたが、国際的な関係においての問題でございます。国際的の関係では、昨年来いわゆる通貨の交換性が拡大された。この意味において、貿易は一面で非常に拡大もされやすいが、同時に競争も非常に激化していくであろう。円の姿なるものから申しまして、その競争に立ちあがれを来たすのではないかというような点で御心配になる。あるいは欧州における共同市場、それに類似のいわゆるコンソーシアム・マーケットの思想が一部に出たりして、今後の貿易のあり方等についていろいろ注意される方もございます。方向といたしましては、必ず自由貿易の方向にいくに違いない。これは今日から予想されるところでございますが、しかしながら、一部で考えられるように、非常に短期間に直ちに自由貿易の方向にいくといふことは、これはないだらうと思います。今日通貨の交換性を回復したと申しましても、それらの国々においても、貿易政策の基本については何らの変更を来たさるものでないだらうと思います。しかしながら、大

そこで、私は、先ほど国内の問題で申しましたが、そうすると、国際的に非常に競争が激化し、日本の競争の条件では立ちおくれをするのではないかという御指摘があろうかと思います。その点につきましては、わが国経済が健全であり、基礎が強固である限り、国際競争の場に臨みましても、ひけをとることはないだろうと思います。同時にまた、一面競争の場ではあるが、協力・共助の場であるということを、私たちは十分念頭に置いていいと思うのであります。それこそが、IMFなどの考え方といふもののがやはり一つ示しておりますように、国際協力といふことも強く出ているのであります。私は、こういう場に対処いたして参りましても、その点では十分ひけをとらないよう、基本的な通貨の交換性に對処し、また貿易の自由化に對処するだけの用意を今日からいたしまして、これまでひけをとらないようになります。同時にまた、国際的協力の場におけるこの働きを十分生かしていくようなことを考うべきではないかと思うのであります。

私は、かように考えて参りますと、一面通貨価値の安定ということが非常に重大な意義を持つと思うのであります。通貨価値の安定こそは、経済発展のため、国民生活の向上だらうが、あらゆる面において基幹をなすもので、ある、こういう意味におきまして今回予算を作り、また財政投融資を作ります。

り、また民間の協力をも望み、しかかもただいま申す基本線を守り抜いていく、という考え方でおるのでござります。大変長い時間説明いたしましたが、これは基本の問題でござりますので、御了承を願いたいと思います。**○佐藤(調)委員** 大蔵大臣の御高説を拝聴いたしました。いずれあらためて質問をいたします。

ただいま当委員会で問題になりましては、た国際通貨基金並びに世界銀行に對する出資増加についてであります。これは当然本予算に組まれてしかるべきであつたにかかわらず、あえて財政政策による疑義を顧みず、三十四年度の補正予算に組んでこられたことは、どういう意味があるのか。これは大蔵大臣が「一兆よいくん」などといふような言葉にとらわれて、そうして膨張財政の印象を隠すためにわざわざやられたのではないかといふくらいわれておられます。が、そういう点についてもことではつきりした御答弁を願いたいと思います。

なお、増資の財源につきまして、私は、この前、接收貨金属のうちで日銀に帰属すると見られる六十二トン、二千五百億の金地金の評価がそのことを問題にしたのであります。これを国庫納付にして、そしてこれを世銀の方へ貸与することになつておるようですが、これは非常に大きな問題があります。実は今法案が參議院にいておりまして、しかもこれは二回とも流れております。政府は、勝手に法律を無視して、しかも財政法上疑義のあるようなこの資金に対し、なぜこういふよろくなことをやつたのか、この点について大蔵大臣の所見を承わっておきたいと思います。

○佐藤国務大臣 IMF並びに世銀の出資につきまして補正予算を出しましたことについての第一のお尋ねでござります。またおそらく、お詫びで、かようにわかつておるものならば、なぜ本予算に組まなかつたかという御注意だらうと思ふのでございます。この問題は、率直に申し上げまして、ぜひとも御了承を得たいと思います。決して今言われますよるな、本予算が割にうまくできてころ合せがよくなつたら、そのころ合せに忠実だつたのだろうといふような意味では毛頭ないのでござります。これは、私、昨年皆様方の御丁承を得ましてインドに参りました。世銀、IMFの総会に参りましたが、そのときに世銀やIMFの最近の活動から増資を必要とするということであり、増資の決議を実はいたしました。また、わが國といたしましては、そういう際には、日本の経済もよほど立ち直つてきておりし、日本の経済力をもつてするならば、特別出資割当をせひとも願いたい、アメリカ、イギリス、ドイツ、カナダに次ぐような意味においての高額割当を希望するというような申し出もいたしておりまして、このインドにおける決議の経過を実は十分気をつけて見ていたのであります。従いまして、非常に早い時期にこれが予見されるような事態になりましたならば、もちろん本予算に計上すべき筋のもの、かように考えていたのであります。しかし、IMFや世銀におきましては、増資をきめますのにまことに慎重でございまして、この理事会で増資の内容をきめましたのは、たしか昨年の十二月十九日に、理事会でこのニューデリーの総会の決

議によりまする報告を取りまとめ、そ  
うして理事会で決議案なるものを作成  
いたしたのであります。これは、理事  
会に、そういう権能があるか、増資を  
決定する権能がありますならば、この  
十二月十九日の理事会の決議でも非  
常に増資がはつきりすることになるわ  
けであります。理事会といいたしまし  
ては総会に諮るべき議案を作成するだ  
けの権能しかないのであります。それ以  
上には一切進まないのであります。  
そこで、この決議案を作ります。  
十二月の二十二日であります。が、  
この決議案なるものを二十二日に各加  
盟国にあてまして送付をして、そろし  
て投票を開始いたしました。  
この IMF 並びに世銀の規定によりま  
すと、所定の期日までに IMF におき  
ましては五分の四の賛成が必要だ、ま  
た世銀におきましては四分の三の決議  
が必要だということです。

ら問題になり、日本も非常に熱心に計上するところが、一体どの辺でするのかいいかまでに注意をいたしたわけでもあります。私どもは、非常に熱心に希望しておるのでから、一日も早く予算に計上することが望ましいという議論でもあります。しかし、同時に、この IMF や世銀といいのは各國で構成しておるものだから、それの人たちに 対して敬意を表するといふか、これを簡単に一国だけの希望だけで予算を計上するということは、投票権に対しても非常に失礼に当るのじゃないかといふこともあります。そこで、最終的に一月の三十一日になりましたて、はつきり八〇%を越す。そこで、最終的に一月の三十一日になりますて、はつきり八〇%を越す。正式には二月の二日が投票締め切りでございます。そして二月二日で可決が確認された。そこで可決されたときには閣議で決定をし、そらして補正予算を組んで国会に提案をしたという経過に実はなっておりまます。

方に対して思惑的な行動をしたといふことで、いろいろ誤解も受ける。これはやはり最終的に決定の見通しがついたところで、確定したところで予算を組まざるを得ないのじゃないか。そういうことがこういう国際間の問題を扱うのに最もふさわしい取り扱い方だ、こういう考え方であります。そうすると、今度は、問題は本予算の総括質問をしておる際にこの補正予算を出すことが一体どうなのか。これは確かにあまり好ましいことではないことをよくわかります。しかし、私ども考えましたのは、国会内でももう特別割当の問題はよく御承知のことであるとするから、意思を決定したら一日も早く国会に提案するのが望ましいことではないか、同時に、そのことが、一面投票して國に対しても、日本はみずから進んでその処置をとったといふことで、国際的にも非常に効果のあることじやないかということで、実は非常に早急にこの問題を取り上げたのでござります。この点ではいろいろ誤解も受け、もう少しうまく、出すなら本予算の審議が相当進んだところで出すべく思います。この点ではいろいろ御批判もいただいておりますが、これは國の内外において日本の特別増資割当ということがあまりにもはつきりいたしておりませんので、そういう点はむしろ率直に扱うことが望ましいのじゃないかということで、あえてその処置をとつたわけですが、せひととも御了承をいただきたいと思うのでござります。

うに、日本銀行が保有いたしております金地金六十二トンの評価差益によります。これで出資することをきめたのでござります。ただいま御審議をなだいております接収貴金属の問題があります。また一面にかような出資の問題等がありますので、その接収貴金属問題が案の成立の問題とどういう関係があるか。あるいは日銀の保有しておる地金の再評価を今日出すということについて、それが適当かどうかいろいろの問題があると思います。そこで、いろいろ重ねてのお尋ねがあろうかと思いますから、基本的な考え方だけについて御説明をいたしてみたいと思います。

本来はどこまでも接収貴金属等の外理に関する法律案の成立を心から急いでおります。この法律案は、もうすでに数回——数回といふか、毎回の国会に提案をいたしまして、御審議をいたしておりますのでござります。一度は衆議院を通過したが、参議院で通過をされなかつた、また前国会はかよくな事情でこれが流れておるということでござりますので、今回の通常国会におきましてはぜひともその法律の成立を心から願っております。これが成立いたしませばならば、國や日本銀行が保有しております金の帰属も、いわゆる接収貴金属として一括して処理する基本法を作ることが望ましいことは申すまでもないところであります。また、一般民間の接収された貴金属等の処理も、この法律案が制定されることによつて処理ができるのでござりますから、ど

うしてもこの法律案をこの国会においては成立を期したいと、心から願をいたしております。この意味では、社会党の皆様方にも心から御協力、御支援をお願いしております。この法律が成立了らしく問題は解決をか言わんやで、おそらく問題は解決するでございましょう。しかし、今日御審議の過程というか、その中間におきまして、成立を心から希望しておる政府ではございますが、しかし、できることかなんとかというような意味で、国会の審議権についての見通しなどはいたしません。一に皆様方の御審議の結果を待つておる次第でございます。

そこで、この法律案とは別にいたしまして、日本銀行が保有しておるこの金の評価差益といらものが、幸いにして六十二トンでただいま申すよな二百五十億に近い評価差益が出ますので、これで出資ができるわけでございますが、こういう評価を今回なぜなぞいるかとか、時期はそれで適當かとかいろいろなお話があるうかと思いますが、それは別といたしまして、この日本銀行が保有しております金そのものは、最近通貨の交換性等の問題から見ましても、やはり金の保有はできるだけ持つようという御希望も各方面から出ておりますし、政府自身も金の保有量はふやしたい考え方であります。が、その金そのものの評価といらのことは、そういう意味をなすものでありますし、またこの金はなるべく動かしたくない金であることも、その意味ではおわかりがいたただけるだらうと思いまして、問題は、IMFや世銀に出資いたしますことは、どちらかと申しまして、今の世銀の性格から申しまして

で、金準備的な性格を多分に持つものであります。言いなえますならば、日銀でそういうような機能を發揮さずするのを、今度は世銀やあるいはIMFを通じてそういう働きをもなし得るものだ、こういうふうに考えますので、今回の一評価益で出資するということがまず望ましい方法じゃないか、かよろこび実は考えておる次第でござります。

難がありました。國のものなら勝手に  
処理をして、民間のものはほつたらか  
していいのかという意見が出て、非常  
に反対がありました。もし大蔵大臣に  
ほんとうに誠意があるならば、この接  
取貰金庫処理法案も、現在の法案を撤  
回して、政府の分だけを先に出して、  
そうして民間の所属のはつきりしない  
ものはあとから出すような方法をとら

ことは予見をして予算に組んでいただきたい、こういろいろに考えるわけでございます。

大蔵大臣から、先回りして、なかなかいい答弁がありますから、それは他日大臣を呼んでいろいろと意見を聞くつもりであります。要するに、今度の予算についての国民の疑念、あるいは減税を公約しておきながら、一方に

○佐藤國務大臣 お答えいたします。  
いろいろおしゃりも受けたようですが、  
いますが、「この点では幾分か誤解があ  
るのではないか」と思ひますので、重ね  
て私どもの真意を御披露いたしまし  
て、どうか御了承を得たいと思いま  
す。

先ほど政府委員の説明が意を尽さない  
で、おそらく皆様方からとつめられ  
た結果、最後のところを申し上げたと  
思うのであります、異例な処置ほど  
うしても政府としてはとりたくないの  
であります。この意味からしても、接  
收貯金属の処理に関する法律の制定を

○佐藤(觀)委員 都合のいいことだけ  
は大体先へ自分の方で話をすると。なか  
なか答弁は微に入り細にわたつて先々  
に言われる。時間がありませんのであま  
り追及はいたしませんが、ただ先回当  
委員会で酒井為替局長、賓屋管財局長  
の意見を聞いてみますと、九月一日ま  
でにこれが間に合えばいいということ  
なのであります。しかるに、片方で予  
算委員会にも審議中にこういふ法案を  
突如出すというようなことは、まことに  
に片手落ちの観があるんじやないか。  
同時に、外国の方での見通しが確定し  
ないから本予算に組まなかつたと言  
う。しかし、今お説のような接收貴金  
属の法案は現実に通つてない。そういう  
場合はどうであるうと予見して先に  
やるというような、非常に都合のいい  
解釈でおやりになつておる。われわれ  
は、こういう点で、どうも、大蔵省自  
体は、事務的な自分の方の都合を考え  
て、国会なんかどうでもいいといふよ  
うな、国会無視の考え方があるんじやな  
いかといふことを非常におそれるわけ  
でござります。これは、事国際的なこ  
とはわれわれも多少知つておりますか  
ら、無理のない点もありますけれど  
も、しかし、たとえば接收貴金属のよ  
うな問題は、先回も銀を勝手に使われ  
たというときにも、非常に国民から非

れるのが親切じゃないか。この開質屋管財局長の意見を聞きますと、法案は通らぬでも勝手に処理するといふような答弁でございました。おそらく、そういうことになると、都合のいいときだけは勝手にわれわれに押しつけて、都合が悪くなれば勝手に大蔵省でやるというよくなことで、非常に国会を無視するということになると、都合のいいときはやむを得ないと思うのです。そういう点で、国際的な問題は、われわれはそういうことは重大な問題でありますから、世銀とかIMFの方の問題もあることはありますけれども、やはり国会が予算の審議権を持ち、またわれわれはそういう委託を国民から受けて国会に出ておるのでございます。都合のいいときだけ勝手に大蔵省がやるならば、国会がやらずに、適当に大蔵省独裁でおやりになつたらいい、こういふように考える。こういう点について、山中政務次官でないけれども、問題の火の粉はいつも大蔵省から出ている。いわゆる財政法の違反とか、あるいは国会の予算審議中に少くとも補正予算を出すようなことで、いろいろ問題があるわけです。こういう点について、國の財政の問題を取り扱う大蔵省といたしましては、やはり国民の意見も十分に聞いて、ある程度まで予見のできるような

おいては新税を作つたり、あるいはガソリン税を上げるといふような非常に片手落ちの問題、そういうような非常にについてわれわれはいろんな意見を持つておりますが、時間もありませんので、私は平岡君に譲りますが、こういう点について、少くとも大蔵大臣は重要な岸内閣のかなめであります。どうか、国民の疑惑のないように、なお接收貢金属などにつきましても、いろいろと私の方にも投書があり、最近はいろんな意見を言ってくる人がありますが、国民が非常に心配をしておる。また政府の都合のいいときだけ勝手に自分たちが処理するようなことをやらされたのでは、われわれ国民はたまらないといふような意見が間々あるわけでございます。そういう点について、大蔵委員会あるいは予算委員会などにもいろいろ問題があると思いますが、どうか、国民が納得をして、片手落ちのないよう、に国民が政府を信頼してやれるような方法を今後ともとっていたただけるかどうか。今なお三十四年度の補正予算のことについては議連などでも問題になつておりますが、こういう誤解のないように、今後やっていただきたい。お伺いいたしまして、私の質疑を終ります。

しないというお話をございましたが、しかし、国会を軽視するとか、無視するような考え方ではありませんございません。この点は、どうか、根本の問題でござりますから、御了承いただきたいと思います。ただいま、補正予算を提案したことによりまして、あるいは時期が不都合だと言われるようなおしかりも受けますが、ああいうような異例な時期であるということを承知しながらも出しておりますゆえんも、これは国会を尊重しての余りでござりますし、そもそも私どもがするくま見えますならば、こういう問題の起きたときになど出さない方がいいということをございましょう。しかしながら、私どもは、国会の御審議をいたたく上から申しまして、でき上つた事態、それに対する必要なものは国会に時期を失せず提案するという考え方でございます。

また、接収貴金属の問題につきまして、過去において造幣局で銀貨を鋳造いたしました際に一部これを使つた結果、これは政府の持ち分が非常にはつきりしたものについてござような処置をとったわけですが、あるいはIMFの出資の金につきましても、過去において十五トン現送いたしたことをござります。これなどもいろいろおしゃりを受けたものだと思いますが、

心から願っております。この点では、これは政府の所有の金あるいは貴金属の処置ということをおもいますが、民間の方々の心からの希望もこの点にかかっておると思います。また政府と民間との問題がお互いに交錯しておるような貴金属もある間に伺いますので、どうしてもこの換収貴金属処理に関する法律案が成立することが心から望ましいのでござります。もしもこの法律が通らなかつたらどうするか、そこまで詰められますと、それはそのときになつて考えればいいことでござりますが、皆様方のお尋ねになることがまことに上手に説導なさるから、その真意でもないことを実は申し上げたのだと思ひます。私どもはどこまでも本筋でこの問題を処理したいと思います。

また、幸いにして、この国会におきましても、なるほど党は違つておりますが、心から御審議を熱心にいただいておる現状でござりますので、今回の大蔵委員会なりましたその他の委員会等を通じましても、どうかその意味で十分御審議を賜わりまして、本筋の法律案が早く成立可決できますように、この上ともよろしくお願ひいたします。

私の決意のほどをただいま御披露いたしました次第でございます。

○早川委員長 平岡忠次郎君。——  
ちょっとと平岡君に申し上げますが、予算委員会との申し合せで二時までということになつております。ただし大臣以下政府委員は昼食を全然とつております。なぜんので、大体二時十分くらい前で一応御質疑を終るようにお取り計らい願いたいと思います。残余はまた別の機会に取り計らいますから、さよう御了承願います。

○平岡委員 私も食事をしておしません。ですからこれはお互いのことなんですね。この際、最小限で一時間はちょうどいいじゃないと困りますので、一つ空腹でございましょうが……。

○早川委員長 予算委員会を開くことになりましたし、それを含んで御質問願いたいと思います。

○平岡委員 私もそのつもりでやりますけれども、あまり時間を切らさず

最初に公定歩合の問題、次に歐州諸国との自國通貨の対ドル交換性回復の問題、三番目に公約減税に関連しながら租税の問題、この三点を主要テーマとしてお聞きしたいと思います。

まず最初に、公定歩合の問題についてお伺いしたいと思います。

同僚佐藤委員からだいたい申し上げたのですが、三十三年度の当初予算に比較いたしまして、今回の三十四年度予算案を見ますと、千七十一億円の増になつております。しかも二

の例の経済基盤強化資金が含まれておらず、しかもそれが凍結状態にあつたのであります。三十一年度の予算中には四百三十六億円に比べまして、やはり千五百億程度増加になつておると私どもは考えております。他方、財政投融资計画におきましても、千二百三億円の増加となつております。それに今まで過去に蓄積したものを使ふとか、あるいは国際収支の黒字が続くという原因からしまして大臣自身がすでに御説明になつてゐるように、三十四年度における国庫収支の散超が二千四百億円をこえるであろうということ、このことはかなり確定的な見通しでございます。そこで、こうしたこととは当然金融の緩慢化を招来いたしました。あなた自身が財政演説のうちに触れられておりますが、こうした隙間に、あなたの御指摘されておる公定歩合の弾力性回復の問題が当然正面であります。あることを御指摘しておられます。ところで、こうした金融緩慢の背景下ででのペントディング・クエスチョンを全部解決する、こういう絶好な機会であります。あなたも御指摘しておられます。ところで、こうした金融緩慢の背景下に、あなたの御指摘されておる公定歩合の弾力性回復の問題が当然正面であります。他方、それに引き続きまして、日本銀総裁の方は、つとにそらした機が熟しておるということを別なところで発表しておると聞いております。ですから、大蔵大臣と日銀総裁が不一致の談話を発表しておる。私は、このいづれ

君もおられるようになりますが、やはり公定歩合の引き下げで最も必要なことは、市中金利が下っていくことが必要だということを、実は特に強調いたしましたものでございます。同時にまた、公定歩合の動きという実勢力も一つとく見ていただきたいということを申しておりますのであります。そこで、いわゆるコールの金利の動きということが一つの問題だということを指摘いたしましたのであります。今度は、このコールが非常に高いところにあるならば、これはやはり思い切って公定歩合も下げなければならぬだろうが、コールの実勢が二銭を切るようなことになつたときに、公定歩合自身は名目的なものだから、場合によつては公定歩合をいじらなくとも、それで金融は正常化していくともいえるだろう、いわゆる低金利方向にいっているといふことがいふるのでないか、こういうまことにわけのわからない話をしたように、たゞいま思い起すのでござります。過去のところでは、日本銀行並びに政府は、相当意欲を持ちまして、コール・レートをとにかく相公定歩合の引き下げに際しましては、中金利も下げてほしいという意図をもちまして、公定歩合の引き下げを実施いたしたのでござります。しかし、過去二回の公定歩合の引き下げによりまして、今度は金融の自然の情勢にありての批判をいたしたのが六月の記事になつておるのでござりますから、この

そこで、金利の動きは一体どんなふうになつておるのか。ちょうど今手元に持つております金利の動き、これは平岡さん御自身が財界にも関係の深い方であられますから、よく事情はおわかりだと思いますが、この一月から二月まで全部読んでみることは少しつまらぬでござりますから、そのうちを抜き抜いて三十三年一月の全国金利は二錢三厘六毛五朱となつておりますが、これが五月は二錢三厘六毛八朱、それから、私が大臣になりましてからが、六月ですが、二錢三厘六毛一朱、これからだんだん下つて参りまして、九月は二錢三厘五朱、それが十月には二厘八毛七朱、十二月には二錢二厘六毛六朱と、わずかずつではあります、が、金利が下つて参つております。この下つておりますこと自身が、最近の――ただいま申しましたのは銀行の貸し出し平均金利でございますが、過去二回の公定歩合の引き下げによる効果といふものは、まあ三ヵ月以上あることは六ヵ月以上たつて効果が現われるものでござりますが、金利自身がたゞいま申すように順次下つてきておる。こういう状況にあることをまず御了承いただきたいと思うのであります。今後の問題といたしまして、先ほど申しますように、これは影響するところが非常に大きいですから、いついかなる時期にどういう処置をとるということは、事前に申し上げる筋のものではありません。ただ、私どもがあらゆる機会に申し上げておりますように、金利のあり方としては国際金利水準によ

や寄せする方向であつてほしいといふことを絶対等申しておりますし、日本銀行におきましてもその事情をよく把握いたしておりますので、今後の金利変動のあり方においては間違いはない指導をするであろうと、実は期待いたしておる次第でございます。

ながら事務をとる傾向になつておると思ひます。これは非常によい傾向ではないのです。ヨーロッパの、たとえばイギリスにしましても、ドイツにしましても、金融と財政といふものは画然と区別しておる慣行が成り立つておる。日本では、あなたはそら言葉ではおっしゃるけれども、相当影響力をもつておると思います。ところで、あなた自身が今申されたように、オーソドックスな方途としては、国際金利水準に近づけるように逐次低めていくことが望ましい。国際市場におけるコンペティティヴな立場をとり得るためにも、そのことは当然望ましいわけですね。しかし、こうした機運はつとに成熟していると私どもは考えておりません。たゞいま大蔵大臣がこの十カ月ほどの金利の推移をお示しになりました。そこで、二銭二厘まで大体下つてきておる。だから、そういう下降状況にあることも事実なんです。ただ、これでもまた少な過ぎるという批判はあるとしても、下降状況にあるということは事実です。それから、もう一つ、新聞記者諸君に発表している中にも、一月における揚げ超は九百億ほどあることを暗黙の前提としておると思いますけれども、大筋の金融は緩和していることは間違はないのです。それですから、この機会に、私がさつき申しましたように、十月ごろやればよかつたという議論はかなり傾聴に値するということを申しましたけれども、今でもおそらくはないと思ひます。今やつておかなこと、いわゆる下期におけるところの過熱状況になつたとき、今度は金利を逆に引き上げる、公定歩合を引き上げるという効果を一そら持たしめるために

も、踏み切った方がいいと思いますが、ただ、その場合におきましても、やはりいろいろな弊害が起ります。いわゆる銀行筋の過当競争の貸付、あるいは石油とかいろいろな企業の過剰投資の傾向を馴致する、こういふ懸念があるうとは思はれども、これは大筋からいって国際水準に近づけるために引き下げるということ、あとこのことを調整するということは、別個の問題として取り扱えば私はいいと思います。たとえば、今まで、銀行の過当競争というものを抑えるためには、せつから二年前にこの委員会を通してあつたところの準備預金制度、この率を設定する。この設定はむろん日本銀行の所管事項になつて、大蔵大臣はこれを認可するという形になつておりますけれども、こうした問題、あるいは、商社の過剰設備を誘発しているのは、やはり設備による輸入の割当といふことがガンになつておると思うのです。これは、砂糖にいたしましても、羊毛にいたしましても、すべて設備といふものを前提にして、その規模において割当をする。今現在輸入を割り当ててもらえば必ずもうかるのですから、何としても設備を多くして割当をよけい取るということがガンになつておるので。ですから、そういう問題を克服するためには、例のAAシステムの方をうんと拡大していく、こういう形になります。今言つた銀行に対しでは預金準備率を設定して、日銀にかなり大きな金を吸い上げるということ、企業に対しても今言つたガンであるところのAAシステムを拡大することによって、不当な過剰投資の動機といふものを抑える、こういう措置を

あわせ行うならば、弊害は少くて、しかも大筋の引き下げ、国際水準への近寄せということはできるわけです。こういう点は大臣としてもお考ね。この点は大臣としてもお考ねになつてゐると思うのですけれども、今申したような理由で、やはり大筋は大筋としていくべきであろうと私もどうも思つております。そういう点につきまして、これは、いろいろな思想とか、いろいろな問題がからむと、あなた御自身のお立場からなかなか言いにくいかもしれないと思ひます。これは、大蔵委員会としますれば、今言った西欧の自由経済といましようか、この交換性回復することによる自由市場の角逐戦といふものが非常に前進して参りますについて、日本の国際的な競争力を真につかうといふような大筋からいって、やはり踏み切つてい問題だと思ふ。この点につきまして、お差しつかえない程度で、一つ御回答いただきたい。

お話をのように、金融が緩慢になりました場合に、いろいろの方法があるだろうと思いますが、金融の正常化をはかります意味において、もうすでに法律ができ上つております準備預金制度、こういうものも必要があれば活用するといふことだらうと思います。今日の時期においてその必要は、これは具体的に申してもいいと思いますが、まだそういう必要はないと私は考えておりますが、必要があれば、そういうものも考え方だらうと思います。私は、財政演説でも申し上げましたように、こういふ機会にこそ金融の正常化をはかるべきである。こういう意味では、まず第一は日銀依存のあの金融のあり方を直すべきだといふことを指摘し、同時にまた金融の相互の過当競争その他の問題について姿勢を正すことを強く要望しておるのでござります。この点は変りはございませんから、これらの点は具体的に申し上げてもいいことだらうと思います。問題は、そういうような場合に基本的に考えておる金利の引き下げといふもので、公定歩合の引き下げなり、あるいは日常の指導なりでどういふようになります。この点は変りはございませんから、こういふことに一につかっていいくのでござります。これは先ほどお答えしたところでお許しを得たとい思います。そこで、この国内緩慢金融に対して警戒すべき点は、たゞいま御指摘になつた通りでござりますし、私どもの気持からも、同じじような

気持で、今後の金融状態の推移を十分把握し、そうして時期を失しないように、今までしばしば言われますことは、政府もいろいろ考るだらうが、後手々々と来ているのじゃないか、もつと先手々々に回るわけにいかぬかといふよろしく御批判をいただくのでござります。問題は、いろいろ政府自身で工夫し考案しておることもございますが、発表の時期はあるいは後になりまして、ただいま言われるような批判を受けるようなものがあつたかとも思ひます。ただ問題は、事前に、確定しないうちにこの種の問題が外に出ますことは、非常に銳敏な経済界あるいは金融界に非常な動搖なり影響を及ぼしますので、この点は、政府といたしましては、どこまでもそういうよろしく影響をかもし出さないように、慎重に扱つていくつもりでござります。

そこで、次の問題になりますが、貿易の問題と国内産業の整備の問題とからみ合してのいろいろの御注意でござります。私ども、じつくともつな問題だと実は拝聴いたしております。大蔵当局におきましては、もうすでに為替の問題と取り組んでおることは御承知の通りでございます。大蔵当局におきましては、前臨時国会等でもお話し申し上げて、為替関係の法規はほんとうの専門家でもなかなかわからぬほど手続が煩瑣だ、いろいろ手続の簡素化をはかつて、いろいろ手続の簡素化をするということをお約束しております。これはただ単に手続の簡素化というよろしく問題じゃなくて、為替、

さらにまた貿易等の今後のあり方が、いかにあるべきかといふ根本問題について、十分学識経験者の意見を徴して、官僚の独善にならないようになつたるものだと、せつかくただいま審議会を開いて問題を検討しておる最中でござります。そこで、一部におきましては、過去におきます輸入割当といふものが、今後の貿易の実際におけるものでございませんのかといふことで、まず取り上げられる御指摘になります。AAシステムの非常な拡大といふことがいわれるようになつております。あるいは為替ユーチューンスの問題にいたしましても、在來のよくな考え方、硬貨軟貨の区別なんかは、もうそろいう時期じゃなくなつて、だから硬軟貨の区別はしないようにさしあたりの措置は実はとつておりますが、今後は為替貿易の自由化の方向へ大きく踏み出すとして、根本的な問題と取り組んでいく、こういふ氣持で各方面の意見をただいま調整しておる最中でござります。かように御了承いただきたいと思います。御指摘になりました点は、今後の経済のあり方、私どもが申す経済の姿勢を正すとか、金融の姿勢を正すとか、あるいは経済の体質を改善していくとか、こういふ面から起る基本的な問題でありますし、これこそは、今後の大きな根本的な課題として、私どもも十分力を入れるつもりでございます。どうか、その意味におきまして、またいろいろ御高説も聞かしていただきたいと思います。これは非常にむずかしい問題ではござりますが、今の状況から申せば、当然そういう問題を掘り下げてみなければならぬい、その時期にきておる、かよろしく考えます。

さあにまた貿易等の今後のあり方が、いかにあるべきかといふ根本問題について、十分学識経験者の意見を徴して、官僚の独善にならないようになつたものだと、せつかくただいま審議会を開いて問題を検討しておる最中でござります。そこで、一部におきましては、過去におきます輸入割当といふものが、今後の貿易の実際におけるものでございませんのかといふことで、まず取り上げられる御指摘になります。AAシステムの非常な拡大といふことがいわれるようになつておられます。あるいは為替ユーチューンスの問題にいたしましても、在來のよくな考え方、硬貨軟貨の区別なんかは、もうそろいう時期じゃなくなつて、だから硬軟貨の区別はしないようにさしあたりの措置は実はとつておりますが、今後は為替貿易の自由化の方向へ大きく踏み出すとして、根本的な問題と取り組んでいく、こういふ氣持で各方面の意見をただいま調整しておる最中でござります。かように御了承いただきたいと思います。御指摘になりました点は、今後の経済のあり方、私どもが申す経済の姿勢を正すとか、金融の姿勢を正すとか、あるいは経済の体質を改善していくとか、こういふ面から起る基本的な問題でありますし、これこそは、今後の大きな根本的な課題として、私どもも十分力を入れるつもりでございます。どうか、その意味におきまして、またいろいろ御高説も聞かしていただきたいと思います。これは非常にむずかしい問題ではござりますが、今の状況から申せば、当然そういう問題を掘り下げてみなければならぬい、その時期にきておる、かよろしく考えます。

○早川委員長 この際委員長より報告いたしたいことがあります。国有財産に関する小委員長押谷富三君、専売事業に関する小委員長長山下春江君が理事に就任されましたので、この際小委員長を辞任いたしたい旨申し出でありますので、この際これを許可して、その補欠に、国有財産に関する小委員長に荒木萬壽夫君、専売事業に関する小委員長に濱田幸雄君を指名いたしました。御了承願います。

本日はこの程度にとどめ、次会は二月十二日前午十時十五分より開会することとし、これにて散会いたします。

午後一時四十五分散会

大蔵委員会議録第五号中正誤	
ペシ段行 誤	正
西四三行に、	に改め、
六三元の行うためこ	行うため、
三二三七政令)	この
ペシ段行 誤	政令
ハ一九いたしまし	いたしまし
大蔵委員会議録第七号中正誤	
ペシ段行 誤	正
ハ一九いたしまし	いたしまし
税制並びに税の執行に関する小委員会議録第一号中正誤	
ペシ段行 誤	正
一四六恒常的	向上的
一四八恒常的	向上的