

て、非常に彈力性を帯びて参りましたので、旧協定におきましては義務輸入量が百万トンと、日本にたとえますと、百万トンといふのは今度パートセンテジになりましたして五〇%などということになります。これは日本が、たとえば百八十万トンしか輸入しなかつた場合に、今までには百万トンの価格帶内の最低価格、すなわち当時における国際価格における最高と申しますか、高い値段でどうしても百万トンを買なうことを義務付けられたのでございますが、今度の新協定におきましては五〇%でございますから、百八十万トンの場合に九十万トン、従つて日本の利益がこれだけ保障される擁護されるということになりました。それから第二点になりますて、最高価格に上つた場合、すなわち小麦が非常に高くなつた場合に、今までには百万トンしか日本は権利がなかつたのでございますが、今度はその今までの実績の全量をその当時の価格帶における最高価格、すなわちその時期における国際価格の最低価格でほとんど日本の需要量が輸入できるというところなりまして、その点が、値段が上つた場合に日本の権利が保障されるようになります。

それから第二点といたしましては、今までの最高価格二ドルといふのが一ドル九十セント、十七セント下つたといふ点、日本の輸入国の立場が非常に今までの協定の運営上、経験にかんがみまして、日本の立場、輸入国の立場が非常に改善されまして、この点が新協定の非常に有意義な点じゃないか。それから第三点といたしまして、今までおもな輸入国であったイギリスが今度新協定に加入いたしました、この点固

○井上清一君 イギリスがこれまで国際小麦協定に加入していくなかつた理由はどういう理由か私は伺いたいと思うのですが、これは世界的に小麦が今過剰生産になつておる、それで国際小麦協定といふものを作ることによつて、その場合、アメリカとしては、アメリカの国内小麦価格を安定させる上において非常に有効なわけです。それで、そういうことで、アメリカ側の利益と、いうものが非常にこの国際小麦協定の場合に考慮されるのぢやないか。それで日本としては、食糧が非常に不足で、あつたころは、小麦協定に加入していくことが小麦の輸入には非常に大きな利益があつたかと私は思うのだけれども、現在のように日本の食糧事情が安定してきておる……、小麦に相当頼らなければならぬ部分もすいぶんござりますが、必ずしもこれに入ることによつて、かえつて日本の小麦というのが、なるほどアメリカは数量的にあるいは価格の点からも安定するかもしれないけれども、アメリカの小麦の価格安定には寄与するかもしらぬけれども、日本としてはそれほど大きな利益がないのぢやないかという私は感じがするのだが、それでイギリスがこれまで入らなかつたのは一体どういう理由かということ、そうしてまた、私が今持つてゐる疑いについて一つ御意見を承わりたいと思うのです。

いろいろに非常に興味を持つていた点がある程度買えるという希望を持つていたと思うのですが、一度入りましたのは、一つには、御承知のようにアメリカが大きな生産国でございますが、自分のドミニオンであるカナダ、蒙州あたりからの強い要望もあつたような次第で、それからソ連からの輸入もそう大量に見通しがないということで、イギリスといたしましては、ドミニオンの要請及び国際協調という見地からこれに加入したとわれわれは判断しております。

二点は、いざ困った場合に、急に入れられないと聞いています。それで将来この協定に入つておらぬいと聞いています。それでは将来これらの国々に非常に安い小麦があるといふような場合に、この協定に日本が入つてますとそれらの国々から輸入することができるのかどうか。それから、もし輸入したら何かそれについてこの条約上あるいは義務違反とか何とかいろいろな問題が起きるのかどうか、そういう点について私は伺いました。

ことしの七月まで見ますと、アメリカが約九十六万トン、カナダが九十八万トン、オーストラリアが十七万トンでござります。それにあとソ連から二万トン、イタリーから一万トンでござりますして、合計二百十四万トンとなつております。

○委員長(鹿島守之助君) なお、ちょっと申し上げますが、農林省から徳義館入計画課長も出席されております。

ほかに質疑のおありの方はございませんか。——それでは本日のところ本件に関する質疑はこの程度にとどめ、残余の質疑はこれを次回に譲ることにいたします。

○委員長(鹿島守之助君) 次に、在外交館の名称及び位置を定める法律等の一部を改正する法律案について質疑に入ります。質疑のおありの方は順次御発言を願います。なお、政府側から内田官房長、北原参考官、新潟欧亜局委事官が出席いたしております。

○杉原荒太君 マニラの総領事館を設置するといふよなことです。これは大使館の館員を事実上充てつゝあるのかという点を一つ聞きたい。また特別に総領事館づけのものを置くという趣旨なのが。

○政府委員(内田藤雄君) 館員を兼任させてやるつもりでございます。

○杉原荒太君 全部ですか。

○政府委員(内田藤雄君) そうでござります。

○杉原荒太君 今提案理由の説明が、ここに書いてあることが、ちょっとだれが読んでも非常に理由の説明にぱたつとしないのだ。それだから僕は何があるのじやないかと思つて質問して

いるのですが、これは理由の説明に
ちょっととならぬのですね。どうしてこ
ういうふうな説明の仕方をしているの
か。ほかの場合の設置の理由、設置を
必要とする事情といふものを実は何も
書かないであるのだが、何か特別のほ
かの場合と違つた理由があるのかと
思つて聞いているのです。

で、大使館が旅券の査証、発給その他の領事事務をいたしますことにつきましてそのまま認めてくれているわけでござりますが、フィリピンの場合には、領事事務を行う場合には形式上別にしてくればということを非常に強く要請して参りましたので、もつとも現在それを設置するまでは事実上認めておりますけれども、できる限りこういう措置をとつてもらいたいということをございまして、やむを得ずこういう形をとらうといたしますが今回の趣旨でございます。

○委員長(鹿島守之助君) ほかに質疑のありますの方はございませんか。――

それでは本日のところ本案に関する質疑はこの程度にとどめまして、残余の質疑はこれを次回に譲るととにいたします。

の締結について承認を求めるの件
一、在外公館の名称及び位置を定める法律等の一部を改正する法律案
千九百五十九年の国際小妻協定
の締結について承認を求めるの件
千九百五十九年の国際小妻協定の締結について、日本国憲法第七十三
条第三号ただし書の規定に基き、国会の承認を求める。

在外公館の名称及び位置を定める法律等の一部を改正する法律案
在外公館の名称及び位置を定める法律等の一部を改正する法律（在外公館の名称及び位置を定める法律の一部改正）

第一条 在外公館の名称及び位置を定める法律（昭和二十七年法律第八十五号）の一部を次のように改正する。

二十七年法律第九十三号)の

明治
三十

三、五八〇

1100

一、八九
二、三五〇
に改める

a 6

1

別表大使館の項中 ポルトガル 一二、二〇〇 一二、三〇〇

100000 100000 100000 100000 100000 100000 100000 100000 100000 100000

昭和三十四年十一月十日印刷

昭和三十四年十一月十一日發行

參議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局