

第三十四回国会 議院

國土総合開発特別委員会議録 第三号

昭和三十五年三月三十日(水曜日)

午前十時三十九分開議

出席委員

委員長

寺島太郎君

理事島村

一郎君 理事野田

理事濱田

幸雄君 理事松田

理事山村

新治郎君 理事足鹿

理事石山

權作君 理事中村

秋田

大助君 時雄君

池田

清志君 生田

辻原

弘市君 長谷川

森本

靖君 田中幾三郎君

出席政府委員

官

經濟企画政務次

総理府事務官

合開発局長

総

議

員

辻原

弘市君

前尾繁三郎君

議

員

中村

時雄君

委員外の出席者

員

前尾繁三郎君

議

員

辻原

弘市君

吉生君

同月二十一日

九州地方開発促進法案に関する請願

(田口長治郎君紹介) (第九五四号)

同月二十六日

九州地方開発重要事業の補助率引上

げに関する請願

(吉田重延君紹介)

(第一七三九号)

は本委員会に付託された。

同月二十七日

四国地方開発促進法案(前尾繁三郎君外三十三名提出、衆法第一八号)

同月二十八日

四国地方開発促進法案(前尾繁三郎君外四十二名提出、衆法第二三号)

同月二十九日

九州地方開発公庫設置促進に関する請願

(池田清志君紹介) (第二七二号)

同月三十日

理事二階堂進君同日理事辞任につき、その補欠として山村新治郎君が議長に選任された。

同月三十一日

党を代表して、その提案理由を御説明申し上げます。

四国地方の開発促進につきましては、去る昭和三十四年第三十一国会におきまして四国地方総合開発促進に関する決議が満場一致をもって可決されたのであります。この決議の趣旨等からも明らかでありますように、今日、この地方は国土総合開発の重要な一環として、地域的開発を必要とする多くの問題をかかえているのであります。すなわち、この地方住民の生活程度はきわめて低く、地方財政は弱体であり、台風等の災害も加わり、ために交通運輸の諸施設の整備改善、治山治水等公共諸事業も進まず、相当の包蔵思量を有するといわれる各種資源の開発も思うにまかせず、住民の所得は伸び悩みを来たし、後進地域特有の経済の悪循環を繰り返しているのであります。例を地方財政にとりましても、昭和三十四年度の基準財政需要に対する基準財政収入の比率は二九%で、東北地方とほぼ同じく、全国平均の約半分にすぎず、他のいかなる地域よりも低い数字を示し、本地方の財政の貧弱さを如実に物語つておるのであります。その反面、公共諸施設の整備状況はきわめて悪く、例を国県道の改良率に見ましても、約一〇%にすぎず、全国平均の二五%は申すに及ばず、中国地方の一九%、東北地方の一七%よりもなお相当低い数字を示しております。災害の多いことも本地方の特徴であります。面積当たり、または人口当たり災害事業費は他のいかなる地方よりも大きく、全国平均の二倍を上回っております。

このような現状に対しまして、何ら

かの特別な国家的施策を行ない、この悪循環を断ち切らない限り、本地方の後進性は一そう顕著となり、地域間の格差はますます増大し、経済社会の不安定を招来することは必定であります。そこで、わが国長期経済安定政策の上から思うのであります。しかも、この地方は、吉野川、渡川を初めとする莫大な水資源はもとより、森林資源、地下資源、農水資源等相当豊富に包蔵しながら、これらの開発は遅々として進まないのであります。したがつて、國家的見地から、重要資源の積極的開発、産業基盤の整備強化等の事業を促進して国民経済の発展に寄与いたしますことは、きわめて緊要であるうと思うのであります。

このような観点から本地方の総合開発を促進するためには、国が開発促進計画を作成し、これに基づく事業を円滑かつ強力に実施し得るような基本法の制定が、ぜひとも必要であると存する次第であります。これがこの法律案を提出する理由であります。

次に、法案の要旨について御説明いたします。

第一は、内閣総理大臣は四国地方開発審議会の審議を経て、四国地方開発促進計画を作成することとしたとしておりま

ります。この開発促進計画は、四国地方における土地、水、山林、鉱物、電力その他の資源の総合的開発の促進に關する計画であります。資源の整備事業並びに国土の保全に關する事業等は、開発計画の前提として、当然含まれることは申すまでもあります。

第二は、四国地方開発審議会に關し、その設置、所掌事務、組織その他必置な事項について規定しておりますが、特定の重要事項を審議検討するための部会の設置、その他審議会の具体的運用については、政令をもって定めることとしております。なお、審議会設置に要する昭和三十五年度の予算是一百万円が計上されております。

第三は、開発促進計画に基づく事業の実施及び調整についてであります。が、開発促進計画に基づく事業は、この法律に定めるものほか、当該事業に関する法令の規定に従つて、国、地方公共団体その他のものが実施するものとし、それぞれの事業の組合、効率的実施を推進を期するため、経済企画庁長官が、毎年度、事業計画及び資金計画の調整を行なうこととしたのであります。

第四は、開発促進計画の実施を促進するための財政上の措置に関してであります。が、政府は開発促進計画を実施するたために必要な資金の確保をはかり、施の促進に努めなければならぬと規定いたしております。なお、これについては、一般会計予算の増額を期するほか、地方産業育成のための財政資金の確保についても、特段の考慮を払われるべきことは論を持たないところであります。

○寺島委員長 この際、国会法第五十七条三の規定により、政府より意見を聴取いたします。岡部経済企画政務次官。

○森本委員 ただいま提案になりました四国地方開発促進法案に対しましては、特に経済企画庁といたしましては異存ございません。

○寺島委員長 これまでに質疑に入りました。質疑はございませんか。

○森本委員 私は、日本社会党を代表いたしまして、ただいま提案せられました四国地方開発促進法案につきまして、賛成の討論をいたしたものであります。

四国地方の後進性と停滞性については、提案説明においてすでに述べられておりであります。所得水準一つを見ましても、昭和三十一年度の人口一人当たりの分配所得は、全国平均額の八万二千円に対し、四国地方はその八五・八%の七万四百円にすぎません。さらに、産業の状態を見ましても、地場産業は中小企業が圧倒的に多く、その中に散在する大企業は、そのほとんどがいわゆる本土系のものであります。また、税源に乏しいため、地方財政も貧困で、投資力がなく、これがさきの低所得水準とうらはらの関係になつてゐるであります。このようないくつかの情勢で、このことは、本地方の停滞性と同時に、四国地方の人口が毎年自然増加に匹敵する人数がこの地域から出ていくことが常態で、やつと人口と経済とのつり合いを保つてゐるといふべきことは論を持たないところであります。

また、開発促進計画に基づく事業の実施促進に伴う、地方財政再建促進特別措置法との関係については、財政再建団体及び財政再建法準用団体である県が、開発促進計画に基づく事業を円滑に実施できるよう、自治府長官が、財政再建計画の変更の承認にあたつて、特別の配慮を行なわねばならない

と規定いたしております。

次は、これらの事業の実施にあたつての国の特別の助成措置についてあります。

本請君。

に入ります。順次これを許します。森

にあります。順次これを許します。森

。

○寺島委員長 この際、附帯決議について

いて政府より発言を求められておりますので、これを許します。岡部経済企画政務次官。

○岡部政府委員 ただいま附帯決議が

出されまして、決議になりました点につきましては、その意思を尊重いたしまして、当局としてはやりたいと存じております。

○中村(時)委員 今の点について政務次官によくお話ををしておきたいのは、この附帯決議の中には、法案の中にもあるような問題もたくさん含んでいるわけなんです。ただ、この中で一番重要なことは、先ほど私もちょっと言いましたけれども、立法措置を講ずることができるかどうかということは、一つの問題があると思う。だからその点に関しては、あなた方は、将来においてはそういうことができるならばできることはっきり言っておいていただきたい。

○岡部政府委員

それは立法措置はで

きると考えております。

○寺島委員長 ただいま議決されました本案についての委員会報告書の作成につきましては、委員長に御一任願いたいと存じますが、御異議ありませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○寺島委員長 御異議なしと認め、さよう決しました。この際、暫時休憩いたします。

午前十一時三分休憩

午前十一時五十分開議
○寺島委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

国土総合開発に関する件について、発言の申し出があります。これを許します。田中幾三郎君。

○田中(幾)委員 四国地方開発促進法の成立に伴いまして、私は希望と意見を開陳いたしまして、政府の御所信をお伺いしたいと思うのであります。

申すまでもなく、本案の目的は、後

進性の地域の開発を促進するにあるのでありますし、その対象とする地域は、本法律に示された通り、四国に加えて和歌山県を入れておるのであります。

私は、和歌山を四国地方の未開発地域に加えたということは、これは大

阪に近い和歌山市地方を対象としたの

でなくして、むしろ勝浦から東の方の

新宮あたりを中心とした、いわゆる熊

野と称する地方が、重要な対象である

うと思うのであります。申すまでもな

くして、紀州のうちで、南牟婁、北牟婁、尾鷲市、熊野市という二市、二郡がこ

の紀州地域になつておるのであります

て、これが熊野川を隔てて三重県に編入されておるのであります。こういっ

た単に行政上の区画で地域をきめるといふことでなくして、広く未開発の地域を開発していくこうというのが趣旨であります。

しかしながら、ただいま申し上げました三重県の一部である紀伊の國の域からいえば、非常に明確になつておるのであります。しかも熊野地方といふのは、新宮から東北にかけていわ

ゆる奥熊野といわれる地方が、この紀州の国でも最も未開発の地域であります。

去年もここに着眼をされまして、熊野川の流域の森林の開発を目標とす

る森林開発公団ができましたときに

熊野の森林を対象として、森林開発公団

ができたほどであるであります。ま

た、いかに未開発であるかということ

は、大正八年、今から約四十年前に、和歌山から松阪に通ずる、いわゆる紀勢線と称する鉄道法案が通過しました

けれども、四十年を経まして昨年の七月十五日に、初めて熊野市と尾鷲市を

通する汽車ができたのであります。

四十年の間、後進地域として放置せら

れた地方であるであります。さよう

ありますから、こういう国民の非常

に待望する法案ができました際に、何

人が見ても未開発であるという地域を

目にぼしにしていくということは、私

はまことに遺憾に存ずるのであります。

て、この地方こそ、むしろ促進法の対象になる第一位に置かるべき地域ではないかと存するのであります。しか

も、ただいま申しましたように、地上の森林のみでなく、水系を中心として

ないかと存するのであります。しか

め、ただいま申しましたように、電力等を使用して開発していく面も、非常に広大であ

るうと思ひますし、その経済的効果といふものも、従つて大きかろうと

存ずるのであります。私は、この地

方に伴いまして、どうしてもこの地方も政府において御考慮をいただきたい。かよう存するのであります。こういう点に対しまして、この法律の施行に伴つて、政府は一体どういうふうにこの地方をお考へになつておるか、私の要望を申し上げて、御意見を伺いたいと思います。

○岡部政府委員 ただいま田中委員か

ら御質問のありました、奥熊野の未開

発地域の開発についての、また四国地

方の開発に関する点につきましての御

質問でござりますが、ただいまの御意

見につきましては、今後私どもの方で

も十分に検討して、御意見の趣旨に沿

いたいと思っております。

○寺島委員長 次会は、来たる四月六日、水曜日に委員会を開会することいたし、本日は、これにて散会いたします。

午前十一時五十七分散会

昭和三十五年四月一日印刷

昭和三十五年四月四日發行

衆議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局