





しますが、ただいま起債の事由として  
丹羽政務次官がお読みになつたような  
事項は、私は特別交付税の該当事由だ  
と思っておるのでですが、その点はどう  
でございましょうか。

○松島説明員　お答え申し上げます。  
従来からも災害が甚大になりました場合には、起債の特別措置と特別交付税とあわせて被災地の財政的救済措置を講じてきておるわけでございます。につきましては、御指摘の通り、特別の歳入欠陥補てん債並びに災害対策債につきましては、御指摘の通り、特別

○松島説明員 税の減収が起りますと、た場合には、たとえば所得税の減免が行なわれたというふうな事情がござりますと、いろいろな災害の場合に一いつた災害に伴います諸経費が増高いたしますことを考慮いたしまして、特別交付税を配分いたしておりますのでござりますけれども、御承知のように特別交付税を交付いたすことになりますと、いろいろな災害の場合に一つの客観的な基準をもつて交付いたさなければなりませんんで、個々の団体において税の減免を特殊な形態でやりたい、あるいは特殊な災害に伴う経費があるというような点について、全部が全部この特別交付税で済算し得ない場合がございますので、そういういた事情も勘案いたしまして、地方債を戻入する、こういうよなことで運用して参つておる次第でござります。

○加藤(精)委員 それはよくわかるのですよ。私の申し上げるのは、たとえば税の減収が具体的に起りますね。その税の減収が起つたということは特別交付税の交付事由になるのでしょ

ますと、御承知の通り市町村民税等は所得税を課税標準として課税することにしておりますので、翌年度の市町村民税は当然当該団体においては減収になりますので、そうした場合には、翌年度においては普通交付税の計算上、税収入が減ります関係から交付税が相対的に多くなってくるということがござります。そのほかにさしあたつての措置といったしましては、当該年度の税の減免のやり方も団体によつて色々でございますし、特別交付税で從来やつております方法は、公共災害の奨定額の二%相当額を一応交付の対象にするというふうなやり方をとつておりますので、それでは個々の団体の実情に必ずしも一致しない場合がござります。そういう点も補完する意味も含めまして起債による特例措置を講じておるわけをございます。

全部免除にはなるわけじやなし、特別交付税なら財源が現実にふえるわけですから、それだけ財源の補てんになるわけです。元利償還の何割とか、元本も免除されるなら別ですけれども、そうでなければ、やっぱり特別交付税の方がその町村の財政としてはありがたいわけです。できるだけ特別交付税でいただきたい。その趣旨は自治庁として認めて下すつていいと思うのです。その点どうぞございましょうか。

ものと思はわけであります。次にお尋ねをいたしたいのは、この災害救助対策あるいは伝染病予防対策、その他命令で定める災害対策といふものはどういうことを通常要する費用であつて、こううたつておるのであります。が、命令で定める災害対策といふものははどういうことを規定なさつておられるのであるか。この点をお尋ねします。

○松島説明員 その他命令で定める、従来は農業土木事業でござりますとか、あるいは防疫に要します経費でござりますとか、それから種子対策などよろんなもので、いろいろ災害対策としてとられますものがございました。そういう場合の国庫補助の対象になりました事業をとりまして、その所要負担額を基準としてこれに起債を許す、こういうよろんな取り扱いにいたしております。

○鈴木(善)委員 私は、それに関連いたしまして今回の津波災害で特に地方団体が要望しております一、三の点を例示的に申し上げましてお願いをいたしたいのであります。

第一点は、小災害に対する対策を地方政府では急いでおるのであります。が、前にも伊勢湾台風等におきましては、この小災害に対して特別措置法を作つたわけであります。今回はいろいろな事情から、災害が比較的額が少ないというよろくな理由等もありまして、特別立法をしなかつたわけであります。が、この小災害の対策については、ぜひ起債の特例で措置を講じてほしい、こういう要望が強いわけであります。

さらにまた今回の特別立法の中で、小型漁船の復旧、これを漁業団体と共に

同施設として復旧させる。その場合に、道、県が三分の一の補助をする、国が三分の一の補助をし、残余の三分の一を農林漁業金融公庫の融資で復旧をする、こういうことに相つておるのであります。この道、県が負担いたします三分の一の小型漁船建造に要する費用の補助については、地方団体としては相当の経費の負担に相なるわけであります。こういう面については、当然今回の起債の特例措置でめんどうを見るべきものだ、こう考えるわけであります。

さらにノリ、カキ養殖施設あるいは漁船の復旧、こういう面につきましては今回特別措置法が政府から提案になつたのであります。それよりもつと零細ないし漁業あるいは一本釣漁業というような沿岸の零細漁民の雜漁具あるいは運用漁具といふものに対しましては、損害の程度を把握することが困難であるという事情から、今回は国の補助の特別な措置が講ぜられなかつた。これは道あるいは県においてそろい面はめんどうを見てくれ、こういうのが政府の考え方でございます。そういういたしますと、この真珠養殖業者、ノリ、カキ養殖業者あるいは定置漁業者、こういふものよりもさらに零細なところのいそ漁業者の雜漁具等の復旧に要する費用は道、県が負担するとある、私はこう思うのであります。

今回の灾害対策は、國でできるものは國で見る、國の手の届かないこまか起債等で財源措置をやつてやる必要がある、私はこう思うのであります。と道、県で両々相待つて災害対策の方

かと思うのでありますと、道、県が行ないますところの今申しました小型漁船の復旧に要する三分の一補助の面あるいは零細漁民の漁具の復旧のための道、県のとった救済措置、これに要する財源、こういうものも私はこのその他命令で定める災害対策という中に当然取り上げて、そうして災害対策に万全を期すべきものであると、こう考えるのであります。政府のお考えを伺つておきたいと思います。

○丹羽政府委員　ただいま鈴木先生から、零細漁業に対する国の救済の手が及ばないものについて県で救済する、その場合、起債あるいは交付税で何とか補てんする考えはないかといふ御質問でござりますが、こもつともござります。ただいまそれらの点につきましては、私の方といたしましては全般につきまして検討中でございます。被害の甚大なるにかんがみまして、できるだけ財源措置を考究させまして御期待に沿うように研究させるつもりでござります。

それから一つ、先ほどちょっとと私が言ひ過ぎと申しますとはなはだ恐縮でございますが、実は特例債の交付税であとを見るという問題であります。が、先ほど財政課長から加藤さんの御質問につきましたございましたが、特別交付税によるのがあたりまえではないか、特例債によるのはあとに残すではないか、それはその通りですが、ただいま財政課長からお話しの通り、やはりその団体々々によりまして税の减免の率や何かが違つて参りますので、そこに自主性を維持されるという点で、やはり特例債の方式によつておる次第

る点も大体は三割程度を見てやる、公共土木の起債につきましては約全額、九五%見る、こういうことになっておる次第でございます。御了承願ひます。

○鈴木(善)委員 私が最後に申し上げました、國では手が届かない零細規模の災害対策、道、県でなければその災害がなかなか捕捉できないような観点から道、県にゆだねた災害対策、そういうものに対する財政の裏づけという面につきましては、これは金額的には大き大きな金額ではなかろう、こう思ふのでありますかが、ただ対象がきわめて零細な罹災民の諸君に対する措置でござりますから、ぜひ政府におきましても、あたたかい御配慮を強くお願ひ申し上げておきたい、こう思うわけであります。

以上をもつて私の質問を終わります。

○濱地委員長 總務委員。

○總務委員 伊勢湾台風、二十八災のときの台風等におきましては、地方市町村職員の共済組合によりまして見舞金を出す特例法が認められて参ったようではあります、が、今回のチリ地震津波災害の災害につきましては、その地理的的関係その他におきまして、特に個人の災害が非常に多かったというようなところからいたしまして、今回政府から提案されました特別措置につきましても、大体そういう線に中心を置かれておるわけでございます。今回のチリ地震津波につきましても、ことに市町村職員の住宅の災害といらものが、先般の災害に比しましても非常に多い割合を占めておるというような事情のようになります。ところが、きょうの

きましては特別に特別立法の提案もなかつたようでございますが、これにつきまして自治庁としてはどうりお考えを持っておられますか、またお出しにならなかつた点についての理由を伺わせていただきたいと思うのであります。

○丹羽政府委員 ただいま瀬類委員から御質問でございますが、今回の灾害は、公共施設の被害がさることながら、個人の被害が非常に大きかつた。その方面に救済の手を強く伸べるといふことは、全般を通じて、今回のいろいろの政府措置におきましても考慮されておる点でございます。従いまして、ただいま御指摘の公営住宅の災害に対しまして特別措置も講じられておるという點でござりますので、組合員の個人の住宅災害につきましても、見舞金その他につきまして特別に考慮を払うこととは当然と考えておる次第であります。本日の本会議に提出しなかつたのはどういうわけかという御質問でございますが、実は私どもの方といいまして、調査が幾分おくれて参りまして、事務的の折衝もまだ整つて参りませんので、ついおくれまして申しわけなかつた次第であります。私どもいたしましては、関係官庁と十分協議をいたしまして、できるだけ早い機会に御協賛を得たいというので、せっかく検討中でございます。

○大村説明員　この問題につきましては、担当給与課長がおつけ参りますから、また給与課長から詳細御説明申し上げるかと思いますが、とりあえず私から概要を申し上げます。

現在、國家公務員にいたしましても、地方公務員にいたしましても、共済組合の短期給付の附加給付といたしまして、災害等を受けられました公務員に対しまして、住居及び家財の全部が消失または滅失したとき、あるいはこれと同程度の被害を受けましたときに本俸の三月分、ないしは住居または家財の三分の一以上が消失または滅失しましたとき、あるいはそれと同程度の被害を受けましたときに〇・五カ月分、大体この範囲内に被害の程度に応じまして災害の見舞金が給付されるという状況でございます。ただ昨年は御承知の通り未曾有の大災害がございまして、これに関連いたしまして、國、地方を通じまして、國家公務員及び地方公務員が約一万九千余りでございましたが、広範にまた長期的に災害をこうむつたのでございまして、従いまして、その災害の状況から勘案いたしまして、特に特別立法をお願いいたしまして、本則である三月分の場合にはこれにさらに二月分を附加して給付する、最低の〇・五カ月の場合には、原則通りに見舞金を支給しておる

○・三カ月を足して給付するという措置を例外的にとったわけでありますのでございます。今回も地域的にはつきで被害が大きかつたのでございまして、これが対象になります。

○編集委員 ただいまの大村主計官のお話でございますが、実は數字的に見ましても、今回の公営住宅の全壊が四万四千四百九十一戸に対しまして、市町村職員の被害は四千五百八十三戸といふよくな状況になつております。また公営住宅の被害はこの前の、前年度に比しまして六・三%あります。が、市町村職員の被害戸数は前年に比して八・四%といふよくなことになつておられます。しかも昨年の伊勢湾台風等におきまして、今度の市町村職員の被害のペーセンテージといふものは非常に多いよくな調査ができるわけござります。しかも、昨年の伊勢湾台風等においても特別措置法を出すことについての論議もあつたようですが、今回におきましては、ぜひとも多數の市町村職員の被害者に対して見舞金特例法によつて出すべきだという御議論が非常に多いでござります。範囲といいたしましてはなるほど小さいかもしませんが、私ども考えますのに、被害を受けた方々の苦痛というものは、その範囲が大きい小さいにかかわらず、これ同じだと思うわけであります。従いまして、ことに主として東北地方等の比較的貧弱市町村といふよな点において、地方公務員の住宅の被害が非常に多かつたということござりますので、私は、この際におきましてもぜひとも特別の措置法において見舞金を出してやりたいということを考

えておるわけでござりますし、地方行政部会におきましても、ぜひやつてもらいたいという強い要望を実は持つておるようなわけでございます。

大蔵省も、今まで災害に対しましてはなかなか十分なことをやつていただけないようならぬがあつたわけでござりますが、ことにこの問題につきましては、組合の積立金というものもありまして、国費の方には関係がないといふようなことでもござりますので、ぜひとも大蔵省の方におきましても、のことにつきまして十分御考慮を願いまして、ぜひととれに對しまして賛意を表していただくように、地方公務員の非常に困つております被害者に對しまして、特例法によつて見舞金を出すようにしていただきたいことをこゝに機会に特にお願ひし、自治庁といたしましても、ぜひとも早急にこれに対しまする実現の法案を提出するような運びに御努力を願いたいということを特に要望いたしまして、私の質問を終わります。

○漬地委員長 これより討論に入る順序であります。が、討論の申し出もありませんので、直ちに採決に入ります。昭和三十五年五月のチリ地震津波による災害を受けた地方公共団体の起債の特例に関する法律案（内閣提出第一四四四号）に關する報告書

〔賛成者起立〕

○漬地委員長 起立總員。よつて、本案は全会一致をもつて原案の通り可決すべきものと決しました。（拍手）

次にお詣りいたします。すなわち、ただいま議決いたしました法律案の委員会報告書の作成につきましては、先例により委員長に御一任を願いたいと存じますが、これに御異議ありませんか。

か。

○漬地委員長 御異議なしと認めます。よつてそのように決しました。本日はこれにて散会いたします。

午後四時三十三分散会

〔参考〕

昭和三十五年五月のチリ地震津波による災害を受けた地方公共団体の起債の特例に関する法律案（内閣提出第一四四四号）に關する報告書

〔別冊附録に掲載〕

昭和三十五年六月十六日印刷

昭和三十五年六月十七日発行

衆議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局