

(議案付託)
一、去る十六日予備審査のため内閣から送付された議案は次の委員会に付託された。
船主相互保険組合法の一部を改正する法律案(内閣提出第五四号)(予)
一、去る十七日委員会に付託された議案は次の通りである。
日本開発銀行法の一部を改正する法律案(内閣提出第五六号)
道路整備特別会計法の一部を改正する法律案(内閣提出第五七号)
以上二件 大蔵委員会 付託
身体障害者雇用促進法案(内閣提出第五五号) 社会労働委員会 付託
一、去る十七日予備審査のため内閣から送付された議案は次の委員会に付託された。
道路交通法案(内閣提出第五八号)
(予) 地方行政委員会 付託
一、去る十八日委員会に付託された議案は次の通りである。
特定港湾施設工事特別会計法の一部を改正する法律案(内閣提出第五九号)
経済基盤強化のための資金及び特別の法人の基金に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出第六一号)
中小漁業融資保証法の一部を改正する法律案(内閣提出第六〇号)
以上二件 農林水産委員会 付託
道路運送法の一部を改正する法律案(内閣提出第六四号)
一、去る十九日委員会に付託された議案は次の通りである。
農林水産委員会 付託

昭和三十二年度一般会計予算
備費使用総調書(その2)
昭和三十三年度特別会計予算
備費使用総調書(その2)
昭和三十三年度特別会計予算
算總則第十四条に基づく使
用総調書
昭和三十三年度特別会計予
算總則第十五条に基づく使
用総調書
昭和三十四年度一般会計予
算備費使用総調書(その1)
昭和三十四年度特別会計予
算備費使用総調書(その1)
以上六件 決算委員
日本国とアメリカ合衆国と
互協力及び安全保障条約等
伴う関係法令の整理に関する
案(内閣提出第六五号)
日本電信電話公社法の一部
の法律案(内閣提出第六八号)
農林省設置法の一部を改正
案(内閣提出第六七号)
内閣委員
通信委員
一、去る二十二日委員会に付託
議案は次の通りである。
国有林野事業特別会計法の
改正する法律案(内閣提出第六九号)
治水特別会計法案(内閣提
出第六三号)
以上二件 大蔵委員
日本国有鉄道法の一部を改
正する法律案(内閣提出第六三号)

一、昨二十四日委員会に付託された議案は次の通りである。
地方財政法及び地方財政再建促進特別措置法の一部を改正する法律案
(内閣提出第七四号)
二、文教委員会 付託
補助金等の臨時特例等に関する法律案の一部を改正する法律案(内閣提出第七二号)
高等学校の定時制教育及び通信教育振興法の一部を改正する法律案(内閣提出第七五号)
三、農林水産委員会 付託
開拓農振興臨時措置法の一部を改正する法律案(内閣提出第七三号)
放射性同位元素等による放射線障害の防止に関する法律の一部を改正する法律案(内閣提出第七一号)
四、科学技術振興対策特別委員会 付託
(議案送付)
一、去る十六日参議院に送付した内閣提出案は次の通りである。
昭和三十四年度一般会計予算補正(第3号)
昭和三十四年度特別会計予算補正(特第2号)
五、会付託された一部を改六六号)出第七〇
六、会付託された一部を改六六号)出第七一
七、会付託された一部を改六六号)出第七二
八、会付託された一部を改六六号)出第七三
九、会付託された一部を改六六号)出第七四
十、会付託された一部を改六六号)出第七五
十一、(議案通知書要領)
一、去る十九日、参議院において、次の内閣提出案を可決した旨の通知書(特第2号)
昭和三十四年度一般会計予算補正

(特第2号)
（議案撤回）
一、去る十六日、議員から次の議案を撤回する旨の申出があつた。
昭和三十四年産米穀についての所得税の臨時特例に関する法律案（芳賀貢君外二十七名提出、第三十二回国衆法第一号）
(調査要求承認)
一、文教委員長から提出した次の国政調査承認要求に対し、議長は昨二十一日これを承認した。
四日これを承認した。
一、調査する事項
一、学校教育に関する事項
二、社会教育に関する事項
三、教育制度に関する事項
四、学術研究及び宗教に関する事項
五、文化財保護に関する事項
二、調査の目的
文教行政の実情を調査し、その対策を樹立し、運営を適正ならしめるため
三、調査の方法
小委員会の設置、関係各方面より説明聴取及び資料の要求等
四、調査の期間
本会期中
右によつて国政に関する調査を致したいから衆議院規則第九十四条により承認を求める。
昭和三十五年二月二十四日
文教委員長 大平 正芳
(答弁書受領)
衆議院議長清瀬一郎殿
一、去る二十三日、内閣から次の答弁書を受領した。

衆議院議員松平忠久君提出中小企業向け金融機関の不正融資並びに不正業務に関する質問に対する答弁書

右の質問主意書を提出する。

昭和三十五年二月十五日

提出者 松平 忠久

衆議院議長瀬戸 郎殿

中小企業向け金融機関の不正融資並びに不正業務に関する質問主意書

一 昨年十一月十二日、神奈川県警察当局は横浜銀行を捜査したが、そく聞するところによれば、これは横浜銀行大雄山支店長辰部君美氏が昭和二十七年ごろから次長磯崎正一氏及び支店長代理杉本重雄氏とぐるになり、富士写真フィルム株式会社等の預金を種として浮貸を行ない、三千九百十萬円を横領した事件に關係があるとのことである。

この事件は長期にわたる大口の不正融資であり、預金者を不文におとしいれるものであるが、なぜかくのこととく長期にわたつて不正が発覚されなかつたのであるか。

銀行内部の監督がきわめてルーズであり、かつ大蔵当局の監督も全くあきめくらであつたと断ぜざるをえないが、この間の真相を明らかにされたい。

二 同銀行は、吉村成一氏が頭取になつて以来、横浜シルク株式会社に対する數十億円の焦付事件、川崎支店、藤沢支店、野毛支店等の

[View Details](#) | [Edit](#) | [Delete](#)

公金着服預金横領事件等が続發し、今まで、大雄山支店の大事件が発生したわけだが、その原因は同銀行の最高首脳陣の責任感の欠如にあると推測されている。大蔵当局はこれに對しいかなる見解を有し、かついかなる措置をとり、またとらんとしているか。

三 千葉銀行の株式会社レインボーに対する不正融資に関しては、昭和三十三年十一月四日内閣兼質

三〇第三号によつて回答に接して、昭和三十三年十一月四日内閣兼質

三〇第三号によつて回答に接して、昭

するが、その後一年数箇月を経て、千葉銀行としては本件に関し、すでに整理を完了していなければならぬはずである。大蔵当局は、その整理を放任しているのであるか。進ちょく状況を明らかにされたい。

四 次に永代信用組合(江東区深川永代二丁目組合長山屋八万雄)は区域外の事業会社に融資し、また大蔵省の許可なくして制限以上(二千万円以上の大口融資には監督官庁の許可を要することになつてゐる)の融資を行なつて、いる。融資を行なつていては、融資先の会社を乗つ取り事実上これを支配しているケースが少くないやに確聞している。

鎌倉ハム株式会社(横浜市戸塚区所在)及び神田青果市場の一元青果株式会社はその著例であるが、その真相を語報されるとともに東京都に対していかなる監督指導をしているのかあわせて回答され、かつその責任を明らかにされた。

右質問する。

昭和三十五年二月二十三日

内閣総理大臣 岸 信介

衆議院議長清瀬一郎殿

書を送付する。

〔別紙〕

衆議院議員松平忠久君提出中小企業

業務に関する質問に対し、別紙答弁

書を送付する。

衆議院議員松平忠久君提出中小企

業に関する質問に対し、別紙答弁

書を送付する。

衆議院議員松平忠久君提出中小企

業に関する質問に対し、別紙答弁

書を送付する。

年以後三十四年にも検査を行なうほか、債権整理状況について常時報告を徴する等特別の監督を行ない、整理の進ちょくを図つて、いる。

四 永代信用組合の業務運営について、同組合の所管庁である東京都に照会したところ、次のような報告があつた。

(一) 同組合の一組合員に対する貸出し制限は、業務方法書に組合員勘定の十パーセントと定められているが、鎌倉ハム食品工業株式会社(本社 東京都中央区)及び一元青果株式会社(本社 東京都千代田区)に対する貸出し等この限度を越えるものが若干認められる。

(二) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(三) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(四) 所管信用組合の大口貸出し、区域外貸出しの規制についての検査結果からではつまびらかでない。

(五) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(六) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(七) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(八) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(九) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十一) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十二) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十三) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十四) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十五) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十六) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十七) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十八) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(十九) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(二十) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(二十一) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

(二十二) 同組合が融資先の会社の乗つ取りを行なつた事実は、同組合の検査結果からではつまびらかでない。

用組合の監督強化を指示するとともに、検査要員の指導を行なう等金融行政の統一的運営を図るよう措置している。

右答弁する。