

同じく不服申し立て制度に関連して
協議團制度の問題がござりますが、こ
れにつきましては、協議團の議決を一
そん尊重するよう規定の整備をはか
り、その運用の改善に努めることとし
ております。このほか、不服申し立て
人の救済を手厚くするよう、いわゆる
併合審理の制度を設ける等の改善を加
えることとしております。

第三は、租税債権の成立、確定等の
法律關係及び納稅方式を明確にいたし
たことであります。すなわち、現行法
では、納稅義務の成立の時期や、納付
すべき税額の確定の手続並びに申告納
税方式及び賦課課税方式の意義がいず
れも明らかでなく、ために課税権の行
使の限界等について解釈上及び取り扱
い上の紛議が生じておりますので、こ
れらの点を明らかにすることといたし
ております。

第四は、申告手続に関する規定の整
備改善をはかったことであります。す
なわち、申告納稅方式における申告手
続は、期限内申告については各税法の
規定によることといたしますが、期限
後申告、修正申告及び更正の請求等に
ついては、国税通則法に取りまとめて、
出先について、現行法では必ずしも明
らかでないため、新住所の所轄税務署
とする等、納稅者の便宜を中心として
わかりやすく規定することとしており
ます。なお、これに関連して、納稅者
の住所等が異動した場合の申告書の提
出先について、現行法では必ずしも明
らかでないため、新住所の所轄税務署
を郵送した場合には、郵便局の通信印
付印に表示された日に申告書の提出が
あつたことといたしております。また
別に、災害その他やむを得ない理由が
ある場合には、税務署長等は申告書の

提出期限を延長することができる旨を
明瞭にいたしております。

第五は、國稅の賦課権の期間制限に
ついて合理化をはかったことであります。
すなわち、國稅の徵收権の時効に
つきましては、現在別段の問題はない
のであります。國稅の更正や決定、
すなわち課税権の行使をすることがで
きる期間につきましては、現行法では
必ずしも明らかでなく、しかも直接税
と間接税との間ににおいて不統一の点も
見られますので、今回これを、時効と
は違つて中断や停止等をすることとな
く、権利を行使することができなくな
る、いわゆる除斥期間として明らかに
するとともに、その期間を原則として
三年とする等の改善合理化をはかるこ
とをいたしております。

以上が諸制度の改正のあらましであ
りますが、このほか、各税と共に通する
事項として、相続、合併の場合における
納稅義務の承継、税法上の期間計算
等に対する税法の適用、國稅の納
付、請求及び督促の手続、災害等の場
合における納稅の猶予、國稅に関する
担保の種類及び処分等の手続、還付金
の還付、充当及び還付加算金等につき
まして規定を整備の上統一的に定め、
租税制度の仕組みを明らかにすること
をいたしております。

第五は、申告手続に関する規定の整
備改善をはかったことであります。す
なわち、申告納稅方式における申告手
續は、期限内申告については各税法の
規定によることといたしますが、期限
後申告、修正申告及び更正の請求等に
ついては、国税通則法に取りまとめて、
出先について、現行法では必ずしも明
らかでないため、新住所の所轄税務署
を郵送した場合には、郵便局の通信印
付印に表示された日に申告書の提出が
あつたことといたしております。また
別に、災害その他やむを得ない理由が
ある場合には、税務署長等は申告書の

提出期限を延長することができる旨を
明瞭にいたしております。

第六は、國稅の賦課権の期間制限に
ついて合理化をはかったことであります。
すなわち、國稅の徵收権の時効に
つきましては、現在別段の問題はない
のであります。國稅の更正や決定、
すなわち課税権の行使をすることがで
きる期間につきましては、現行法では
必ずしも明らかでなく、しかも直接税
と間接税との間ににおいて不統一の点も
見られますので、今回これを、時効と
は違つて中断や停止等をすることとな
く、権利を行使することができなくな
る、いわゆる除斥期間として明らかに
するとともに、その期間を原則として
三年とする等の改善合理化をはかるこ
とをいたしております。

以上が國民金融公庫法の一部を改正
する法律案外二法案の提案の理由及び
その概要であります。何とぞ御審議の
上、すみやかに御賛成あらんことをお
願いする次第であります。

○委員長(棚橋小虎君) 次に、順次、
補足説明を聴取することといたしま
す。

○木村禧八郎君 その前に、要望があ
りますが、この國稅通則法はかなり
大なものですから、これはなるべく
わかりやすく逐条的に詳細に……重
大な新しい法律でありますし、そのこ
とを詳細にわかりやすく逐条的に
説明していただきたいと思います。そ
れをお願いしたいと思います。

○委員長(棚橋小虎君) 摺口説明員。

○説明員(摺口収君) 國民金融公庫法

の一部を改正する法律案でござります
すが、同法に規定されている期間の計
算、送達、納稅管理人、相続による納
稅義務の承継、納稅の請求、納稅の猶
予、還付、不服申し立て等について、
まず第一は、所得稅法等の直接税に
関する法律の改正であります。これら
は、直接税法に規定されていて修正申
告、期限後申告、更正の請求、更正ま
たは決定、國稅の納付、附帯税、更正
の期間制限、不服申し立て等につい
て、國稅通則法案に統一して規定が設
けられることに伴い、これら税法の該
当規定を削除する等の整理をはかるこ
ととしております。

○説明員(摺口収君) ただいま提案理
由でも御説明申し上げたのでございま
すが、國民金融公庫は昭和三十七年度
におきまして千四百四十八億円の貸付
を予定いたしてはいるわけですが、それ
は、そのための原資といたしまして、
自己資金が九百六十三億円、さらに政
府から正式に供給いたします。金額が四
百八十五億円でございます。國民金融
公庫の業務の円滑な運営という目的も
ございまして、特に一般会計から二
十億円の出資をするわけですが、ございま
す。國民金融公庫といたしましては、
三十七年度に千四百四十八億円の貸し
出しを予定いたしております。そのた
めに必要な原資として二十億円の出資
を行なうというのが、法律案の改正の
趣旨でござります。

○木村禧八郎君 これはあとで、質疑

で詳細を明らかにしてもらいたいと思
うのですけれども、それについて、一
番今問題になつてはいるこの二十億に
いて——二十億が一番問題じやないで
すか、改正の焦点として。これについ

○木村禧八郎君 そんな簡単なことで
いいのですか、國民金融公庫法の一部
改正の補足説明は、これは非常に今重
大な問題になつておるので、旧地
主の補償の問題等あるのですから、そ
んな簡単なことでよろしいのですか。
補足説明になつていいじゃないですか。
なんか特にこの二十億の問題が一番問
題であります。そういう点をもつと詳細
に、特にこの改正案は旧地主に対する
融資であつて、非常に問題になつてお
るけれども、それは貸付条件がどうで
あってこうだと、相当詳細切に説明
しなければ、これは問題になります
よ。

○説明員(摺口収君)

○説明員(摺口収君)

○説明員(摺口収君)

○説明員(摺口収君)

○説明員(摺口収君)

○説明員(摺口収君)

てもう少し詳細に説明されないと……。

つ、国税に関する法律関係を明確にする

要があると思うわけであります。

によつて下せらるゝことが第二条に書ひてある。

部徵收法にあるものをそのまま持つてきておるわけでござります。そんじが送達に関する全部でございまして、十一条、十二条、十三条。

すよ。貸付の条件がどうであるとか、

は先ほどお話をありましたように、現

う関係法令の整備等に関する法律

付義務の承継、その場合の連帶納付義務についての民法の運用、これらはいずれも現在の国税徴収法の中にあるものが多くなっています。

よ。補足説明は、もつと具体的に二十

納付していくかという点、その場合に

すでに規定を設くべくして設けた条文がござります。これが約二十二条ございます。また、各税法は

は、これは国税徴収法のほうを、その部分を直していく。実体的には関係はありません。

○用意軒治療 費賃長から一々

関する手続規定をそれぞれ各税法の中
に設けられておりまして、そのためには

す。そういたしますと、国税通のものは九十六条ぐらいでござるので、合計いたしますと、約二五

に移しておるわけであります。

う少し詳細な説明をされるよう、委

ております主として手続規定を共通的なものとして国税通則法にまず設けたる。それによりまして、まず条文の数

はつきりして参るという点が第
一あります。これがこの「目的」でござ
る簡素化するかという点でござ
す。

的に二ヶ月に限つて期限を延長することができるということにいたしまして、これを各税法を通じて適用することといたしたわけでございます。これにはいわば新しい規定でございます。

とにいたします。

義務に非常に關係の多い、税務執行面で非常に問題の多い事柄は国税通則法を見ていただけば、すべて各税について

とページを追つて参りましたと
順次御説明して参りたいと思いま
す。その次は「定義」でございま
す。は用語の定義でございまして、

公示送達……。
○木村禪八郎君 ちょっと、済みませんが、今の九条は新しい規定ですね。
○政府委員(村山達雄君) そうです。」
います。

したが、補足的に御説明申し上げま

在の税法がどんな基本的な考え方であるかということについては十分これだけ見れば批判できるということにいた

まして、「この法律は、国税についての基本的な事項及び共通的な事項を定め、税法の体系的な構成を整備し、かゝる事項を規定する。」として、将来税制がますます一般の納税者の世論を十分反映し得るようにするためにも、この国税通則法を設ける必

でこれを受けておるわけでございま
す。もしこれがないといたしますと、
人格なき社団等につきましては、罰則
に関する限り治外法権に立つというこ
とになりまして、どうも奇妙なことに
なるわけでございます。一般に人格な
き社団については、最近の立法では、
税法に限らず、相当権利の主体として
明文をもつて規定するものが非常に多
いわけでございます。今度の行政不服
審査法等におきましても、人格なき社
団はその名において行政不服審査がで
きるというふうにして、最近の立法例
は権利の主体として認めておるわけで
あります。税法におきましては、先ほ
ど申しましたように、納稅義務に関す
る限り、あるいは両罰規定につきまし
ても、所得、法人、相続につきまして
は問題ありませんが、形式的な整備が
おくれておりますので、別に治外法権
を作る必要もないというので、形式的
な整備としてここに入れておるわけで
あります。

ば請求の問題に関連してくるわけでござります。それから、確定の問題につきましては、あとで出て参りますよう前に、賦課権の行使の期間制限がござりますが、それは一体いつからなるのか、あるいは徵収権の時効の問題の起算点は、その確定の時期がいつかというような問題、あるいは利子税——今度は延滞税でございますが、延滞税は一体いつから取るのか、あるいは利子税は一体いつから取るのかといふ、こういう起算日の問題があるわけであります。この点が従来不明確であったということとござりますので、それぞれの税目につきまして成立並びに確定の時期をきめているわけでござります。

で、十五条は、まず一般的にある手続によつて確定するんだ、こう言いまして、それから成立の時期は一体いつであるかということを、その二項におきまして各税ごとに定めておるわけでござります。

それから、第十六条に行きまして、その成立即確定しないで、特別の手続を待つて初めて確定するものは次のようなものでござりますとうたつておきましたして、一号が申告納税方式によつて確定するものでございます。賦課課税というのは、もつばら税務署長が賦課決定することによって確定するものでござります。どういう税目が申告納税方式であり、どういうものが賦課課税方式であるかということは、その第十一条の第二項にうたつております。そ

の税額を申告すべきものとして各税法で定めておる。そのものはここでいう申告納税方式によって確定する税目である、それ以外のものは賦課課税によって成立するものであるということを二号できめておるわけでござります。

これは原則でございまして、第二節以降におきまして税額の具体的の確定手続を書いてあるわけでござります。

そこで、期限内申告、それからそのあとで期限後申告、修正申告、それらが出て参ります。それから同時に、これはもう一つのことときめておりまます。これは確定はそうございますが、期限内申告の規定は、各税法がそれぞれその申告すべき事項が違いますので、各税法にうたつておりますが、申告納税制度の一般的な問題として、期限後申告、修正申告、あるいは更正決定、こういった問題はごく例外的な規定でございまして、しかも各税法を通して共通的な事柄でありますので、そういうものについてはいついつまでにどういうことをしなさい、どういう添付書類をつけなさいということを、この通則法におきまして共通的に規定しているわけでございます。同時に、この修正申告の法律的効力等につきましては、たとえば修正申告の効力といふのは二十八ページの二十条にございますが、「修正申告書で既に確定した納付すべき税額を増加させるものの提出は、既に確定した納付すべき税額に係る部分の国税についての納税義務に影響を及ぼさない。」かように増差額が出ましても、もとの税額には影響を及ぼさないというふうに、前後の関係の法律関係の効果を明らかにいた

しておられます。これは賦課と徴収の問題がござりますので、その間相互の法律関係を明らかにする必要がある。これは従来規定がなくして、解釈上やつておつたことを、ここに明らかにし出したわけでございます。

その次は、納税申告書の提出先、二十二条でございます。これは所轄税務署といふのはどこかということをどうぞあります。従来の税法におきましては、所轄税務署といふのは単に所轄税務署と書いてありますとして、具体的に納稅地ににおける税務署が所轄税務署でございます。もし間違つて出した場合でも、ざいますので、これを明確にした。これの所轄税務署は変わりませんが、出したら、その受け取つたところがそのまま所轄税務署のほうに移送するのだといふような手続が書いてございます。

なお、二十二条で、申告書の提出期限がございます。従来、所得税法では到達主義でいつてあるわけであります。たとえば確定申告は三月十五日までという場合、税務署に到達した日が三月十五日でなければならぬといふふうにしておりましたのを、今度はスタンプ印の日付でいく、発信主義によつたといふことを考えまして、各税法を通じまして発信主義にて、各税法を通じまして発信主義には納税者のほうから、申告したけれども、実は間違つておつた、もう少し減いてあるわけでございます。

ら必要があるといふ場合のこととぞざいます。これも通常の期限内申告に比べますと、例外的の規定でござりますので、すべて各税法からこちらに持ってきて書いております。その内容につきましては、これは從来各税法にあつたものと違ひはございません。

それから、第三款は、「更正又は決定」、これも内容的には従来と変わりございません。ただ、こういった例外的のものは、すべて国税通則法に持ってきたといふ關係でございます。

それから「更正等の効力」、これは先ほど言つたように、前後の關係の法律効果を明らかにいたしたというものが、二十九条でござります。

それから「更正又は決定の所轄庁」、三十条でござります。これも従来はあまりはつきりしなかつたわけでござります。これも考え方は、ここに書いてありますように、それは更正をする際における所轄税務署である。所得税法でいえば、その際ににおける住所地でございます。ただし、住所地は所得税法の規定によりまして税務署に申告することになりますが、申告がないためにわからなかつたという場合は、旧納稅地の税務署の署長が更正決定ができる。そのときに重複して更正決定が行なわれたような場合におきましは、あのものは取り消しますといふことで、その両者の間の調整をつけてあるわけござります。

それから、第三節は「賦課課稅方式による國稅に係る稅額等の確定手続」でございまして、これは先ほど申し上げましたように、税務署長の賦課決定通知書によつて確定するわけでござります。そのときの手續がここにずっと

書いておきます。その期限等については政令で定める。それから、何を一休通知書に書いてやるべきかといふことも、これも従来とほとんど違ひございません。

それから「賦課決定の所轄庁」、これも更正決定の所轄庁と同様に明らかにいたしております。

第三章「国税の納付及び徵収」、ここまでは納稅義務が成立して確定するまでの手続がずっと書いてあるわけですが、ざいます。これから納付、徵収はどうしてやるかということがずっと書いてあるわけでございまして、その第一節、三十四条でございますが、それは納付書なりあるいは納稅告知書を受けた場合には、それを添えて銀行に納めてもらいたいということをございまして、別段従来と違ったところもございません。それから、印紙納稅のものは印紙納稅でいいのだ。それから、相続税のように物納の認められたものについては物納でよろしいということが、四条の三項に書いてあるわけござります。

その次は、「申告納稅方式による國稅等の納付」、その場合の期限がずっとここに書いてござります。これも内容的には従来と変わりございません。それから、三項は、過少申告加算稅、無申告加算稅、重加算稅、こういう加算稅はせいぜい当該通知書が發せられた日の翌日から起算して一ヵ月を経過するまでに納付しなさい。これも内容的には変わらございません。

それから「納稅の告知」、これは申告納稅分につきましては納稅の告知は要しませんが、そうでない賦課課稅によるものにつきましては納稅告知を要す

るといふことが第三十六条の第一項に書いてあるわけでございます。これはいわば納税をして下さいといふ納税の請求を国がいたします。それに基づいて納めて下さい。申告納税分はもうきまっておりますから、自分で申告されたところの税額を納付書によつて納めて下さいと書いてあるわけでございます。カッコで、賦課課税方式による国税であります。過少申告算定税、こういったものにつきましては、本来が申告納税制度でありますので、この計算税の決定自体は賦課決定をせざるを得ませんけれども、申告納税方式は、本税そのものが申告納税方式でありますので、納める方法としては納付書で納めてもらいたいということが書いてあります。そのつもりでカッコで除いているわけでございます。それから二号、三号、四号、これは成立すると同時に確定するものでございますが、源泉徴収と同時に納付期限までに納付されないで、あとで納める分につきましては、國の方で納税告知を發します。そういうものについては納税地で納めてもらいたい。もちろん、進んで自分で不足しておるというので、あとで追加してみずから納める分については、もとの原則に返りまして、納付書に添えて納めてもらいたいということが書いてあるわけでございます。

ここに書いてありますように、強制換
価手続が開始されたとか、あるいは相
続人開始があつたが相続人が限定承認
をしたとか、それから法人である納稅
者が解散したとか、あるいは納稅者が
納稅管理人の定めをしてないでこの法律
の施行地に住所及び居所を有しないこ
ととなるとき、つまり将来に対し税
の徵収が非常に心配される場合には、
その納期を繰り上げて請求いたします
ということをごさしますして、これも從
来おおむね國稅徵収法で同様の規定を
設けております。五号は脱税しようと
する行為があるといふような場合でござ
いまして、その場合の手続が二項に
書いてございます。それから第三項
は、まだ確定していないといふ場合で
も、すでに成立しているものについて
は概算見込みの税額を通知いたしまし
て、これを見込みをいたしまして、そ
してその概算見込みの税額を限度とし
て直ちにその者の財産を差し押えるこ
とができる。これは從来査察の場合の
保全等に要する保全措置につきまして
同様の規定がございましたが、このも
のは同様の必要があるということで今度
設けた規定でございます。

税徴収法のほうでは、すでに税額が確定しておつて、その納税者の財産が他に処分されるときに、交付要求するときの場合でござります。消費税でございますと、強制換価によつて納税義務が成立するものでござりますので、これは通則法のほうで書いておくといふことがあります。

第二款は滞納処分との関係でござります。先ほどから申しておりますように、国税徴収法の滞納処分に関する規定以外のものをこちらにずっと持つて参りましたして、したがいまして、今後の滞納処分法となるわけであります。その滞納処分との関係の規定がこの四十五条に頭を出しているわけでござります。別段変わったことはございませんで、それから、第三者が納付した場合とその代位の関係で、それから国が徴収権者といふ意味では債権者でござりますので、その場合に、民法四百二十三条の債権者の代位ないし訴害行為の取り消しの規定があります。これも徴収法にある規定をこちらに持つてきていたるわけでございます。

「國稅の徵収の所轄厅」、これも先ほど申しましたと同じような意味で明らかにして、「その徴収に係る処分の際におけるその國稅の納稅地」——滞納処分の対象となつておる國稅のそのときにおける納稅地によつて所轄厅がきまりますというところでございます。二項は、その例外規定でございまして、すでに更正決定をやつたとかいうようなこと、あるいは税額が確定してから納稅地に異動があつて、まだ依然としてその事実がわからないといふような

場合には、例外的に前の賦課との関係でこれらのものの所轄廳となり得る。第三項は、引き継ぎの関係を書いてあるわけです。

四十四条は、更正手続を開始した場合の徵収の所轄廳であります。更生手続を開始いたしますと、これは本店所在地のほうに問題が移ります。したがいまして、本店所在地のほうに引き継ぐことができるということにいたしてゐるわけでございます。

第四章は、今まで納付の手続あるいは納付の請求のところまで書いてきたわけでございます。だから、どういう場合に納稅の猶予をするか、それから納稅猶予の場合に、一般に担保の規定がございますが、その担保の種類とか、そういうものをここに書いているわけです。このほかに、猶予担保ではなくて保全担保的なものがございます。これは課稅法で定めてござりますが、その場合の担保の規定もすべてこの章に定める担保の規定によるということです。

「納稅の猶予の要件等」といたしまして、四十六条に書いてございますが、これは災害が起きました場合に、すでにその災害以前に納稅義務が成立して納期限がそのあとにやつてくるものにつきましては、確定した稅額について一年間以内の期間で徵收猶予することができるということになつておなります。この場合の普通稅の關係、延滞稅を取るか取らぬかというようなことは、後ほどの、四十六条でございますが、普通稅のところで書いてござります。ここでは一年以内、そういう場合には無条件で延ばすことができると書いてあるわけです。二項に参りまし

て、二項は、やはり災害を事由とするわけでござりますが、ただ、先ほどの一項のほうは、災害前成立、災害後納期が来る、こういう場合でございますが、二項のほうは、そういう税を限つてございません。ただ一時に納付する事が非常に困難であるという場合には、それは認めましよう。どういう事由によるものであるかということが各号に書いてございまして、一号は災害によつた場合、二号は病氣にかかりましたは負傷したことで、一号、二号はあるとで見ます。ようやく延滞税を免除しておられます。三号、四号、これは本人が事業を廃止した、休止した、それから納税者が著しい損害を受けた、こういう場合でございます。これは延滞税はあると見ます。ようやく免除することができるという規定になつてございます。五号に類する場合と、三号、四号に類する場合と、両方あるわけでござりますが、延滞税もそれほど違いはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これら三項は、税務署の決定が一年以上おくれたというような場合でございまして、その場合には一年後からその更正決定があるまでの期間につきまして、その期間につきましては、これは税務署のほうにも若干の罪ありといふことで、延滞税計算の期間からは除外するということでございまして、現行法でもほぼ同じようなことが設けられております。これは修正申告等をしております。

果、納稅を猶予した場合には、その場合はにも同様でございます。まあやはり早く税務署のほうは更正決定ができるものを、一年もばやばやしておつたのなら、それをこえた部分につきましては、その期間は除算いたしましよう。ただ、この理由はございませんので、この条項によつては延滞税は免除しないといふことになるわけでござります。ただ、この場合は延滞税を免除する理由はございませんので、この条項で、最後に、一ペん猶予を与えたものを、これは二項、三項の場合でございますが、場合によりましてはさらに一年延長できるということになつておられます。したがいまして、ずっとこれを読んでみますと、一項でまず一年猶予が与えられまして、それから二項にとりまして一二項の一番最後に書いてあります。しかし、一項の適用を受けたものにさらに一年与えられる。それから三項でもまた一年と書いてございまして、三年間ぐらい、一番長く考えますので、三年間ぐらい猶予額をどうかと、兩方あるわけでござりますが、前各号の一に該当する事実に該当する事実があつた場合、まあ一号、二号に該当する場合と、三号、四号に該当する場合と、両方あるわけでござりますが、延滞税もそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これはこの辺までは、実体的には従来の規定とそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これら三項は、税務署の決定が一年以上おくれたというような場合でございまして、その場合には一年後からその更正決定があるまでの期間につきましては、これは税務署の決定が一年以上おくれたといふことを書いてあります。それから三項は、税務署の決定が一年以上おくれたといふことを書いてあります。それで、その間の利子——延滞税はどうするかといふことはそれぞれきまつております。さらに換価の猶予、執行の停止といたるよろな、強制処分の段階で、さらには執行猶予が別途国税徵収法でもらふん規定してあるわけでござります。それから、その次の「納稅の猶予の通知等」、それから「納稅の猶予の効果」、納稅を猶予した場合には、その

場合にも同様でござります。まあやはり早く税務署のほうは更正決定ができるものを、一年もばやばやしておつたのなら、それをこえた部分につきましては、その期間は除算いたしましよう。ただ、この條項によつては延滞税は免除しないといふことになるわけでござります。ただ、この場合は延滞税を免除する理由はございませんので、この条項で、最後に、一ペん猶予を与えたものを、これは二項、三項の場合でござります。したがいまして、ずっとこれを読んでみますと、一項でまず一年猶予が与えられまして、それから二項にとりまして一二項の一番最後に書いてあります。しかし、一項の適用を受けたものにさらに一年与えられる。それから三項でもまた一年と書いてございまして、三年間ぐらい、一番長く考えますので、三年間ぐらい猶予額をどうかと、兩方あるわけでござりますが、前各号の一に該当する事実に該当する事実があつた場合、まあ一号、二号に該当する場合と、三号、四号に該当する場合と、両方あるわけでござりますが、延滞税もそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これはこの辺までは、実体的には従来の規定とそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これら三項は、税務署の決定が一年以上おくれたといふことを書いてあります。それで、その間の利子——延滞税はどうするかといふことはそれぞれきまつております。さらに換価の猶予、執行の停止といたるよろな、強制処分の段階で、さらには執行猶予が別途国税徵収法でもらふん規定してあるわけでござります。それから、その次の「納稅の猶予の通知等」、それから「納稅の猶予の効果」、納稅を猶予した場合には、その

場合にも同様でござります。まあやはり早く税務署のほうは更正決定ができるものを、一年もばやばやしておつたのなら、それをこえた部分につきましては、その期間は除算いたしましよう。ただ、この條項によつては延滞税は免除しないといふことになるわけでござります。ただ、この場合は延滞税を免除する理由はございませんので、この条項で、最後に、一ペん猶予を与えたものを、これは二項、三項の場合でござります。したがいまして、ずっとこれを読んでみますと、一項でまず一年猶予が与えられまして、それから二項にとりまして一二項の一番最後に書いてあります。しかし、一項の適用を受けたものにさらに一年与えられる。それから三項でもまた一年と書いてございまして、三年間ぐらい、一番長く考えますので、三年間ぐらい猶予額をどうかと、兩方あるわけでござりますが、前各号の一に該当する事実に該当する事実があつた場合、まあ一号、二号に該当する場合と、三号、四号に該当する場合と、両方あるわけでござりますが、延滞税もそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これはこの辺までは、実体的には従来の規定とそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これら三項は、税務署の決定が一年以上おくれたといふことを書いてあります。それで、その間の利子——延滞税はどうするかといふことはそれぞれきまつております。さらに換価の猶予、執行の停止といたるよろな、強制処分の段階で、さらには執行猶予が別途国税徵収法でもらふん規定してあるわけでござります。それから、その次の「納稅の猶予の通知等」、それから「納稅の猶予の効果」、納稅を猶予した場合には、その

場合にも同様でござります。まあやはり早く税務署のほうは更正決定ができるものを、一年もばやばやしておつたのなら、それをこえた部分につきましては、その期間は除算いたしましよう。ただ、この條項によつては延滞税は免除しないといふことになるわけでござります。ただ、この場合は延滞税を免除する理由はございませんので、この条項で、最後に、一ペん猶予を与えたものを、これは二項、三項の場合でござります。したがいまして、ずっとこれを読んでみますと、一項でまず一年猶予が与えられまして、それから二項にとりまして一二項の一番最後に書いてあります。しかし、一項の適用を受けたものにさらに一年与えられる。それから三項でもまた一年と書いてございまして、三年間ぐらい、一番長く考えますので、三年間ぐらい猶予額をどうかと、兩方あるわけでござりますが、前各号の一に該当する事実に該当する事実があつた場合、まあ一号、二号に該当する場合と、三号、四号に該当する場合と、両方あるわけでござりますが、延滞税もそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これはこの辺までは、実体的には従来の規定とそれほど違ひはございませんが、非常に明確になつて書いてあります。これら三項は、税務署の決定が一年以上おくれたといふことを書いてあります。それで、その間の利子——延滞税はどうするかといふことはそれぞれきまつております。さらに換価の猶予、執行の停止といたるよろな、強制処分の段階で、さらには執行猶予が別途国税徵収法でもらふん規定してあるわけでござります。それから、その次の「納稅の猶予の通知等」、それから「納稅の猶予の効果」、納稅を猶予した場合には、その

その次は第六章「附帶税」。

その次は第六章「附帯税」。
延滞税でございます。今度は、先ほど提案理由の説明にもありましたように、現行の利子税、延滞加算税を統合いたしまして、延滞税一本といたしまして、従来それぞれ三銭、三銭、合計して六銭になつてゐるものと、四銭にしたわけでござります。ただ、督促状発付の日から十日までは二銭にいたしますという根本思想でこれが書いてあるわけであります。どういう場合に延滞税を納付しなければならないか。これは要するに、期限におくれましたら、その分について納めて下さいといふことが書いてあるわけでござります。こういう構成は従来と変わりません。二項で今のこと書いてございまして、四銭といたします。ただし日を経過する日までの期間については二銭でございますということで、従来から通じて二銭程度下げておるといふところでござります。

「滞税の免除」でござります。先ほど申しました災害によって申告期限を一ヶ月以上延長する場合には免除することになります。それから、第一項のところは、四十六条第一項、すなわち災害によりまして、災害前成立、災害後納期まで、それまで確定した税額に関する無条件猶予を認めた分、これは当然延滞税は免除になるわけでございます。それから五号は、それと準ずる場合、その場合には免除いたしまして。第三項は、三号、四号、すなわち休廃業あるいは事業の損失のような場合、第五号はそれに準ずるもの、これは第三項の一号、二号に該当するような場合に免除することができるということになつてござります。

でに納めればよろしい、その分をやはり延納と呼んでおるわけでござります。その場合には一緒にやりなさいということを、これは見ればわかるよう書いてあるわけなんです。それぞれ実体的な規定は向こうに、それぞれの本則に書いてあるわけでござります。

それから、その次は「加算税」、これも従来一種の附帯税といわれておつたわけですが、加算税関係を全部こちらに吸収したわけでござります。今度は間接税につきましてもすべて申告納税率制度によっておりますので、間接税制度によっておりますので、間接税すべてこの加算税の適用があり得るわけでござります。

過少申告加算税が六十五条に書いてございまして、それから六十六条に無申告加算税、それから六十七条に従来の源泉徴収加算税、あるいは通行税等の徴収義務者が納めない場合の、何といいますか、軽加算税という言葉で従来呼ばれておりましたが、それを合わせまして「不納付加算税」という言葉で簡略にしておるわけでござります。

で、法律構成は従来と同様でございますが、中身が変わりましたことは、先ほどお話し申しましたように、従来無申告加算税は、そのおくれる期間に応じまして、一カ月までは一〇%、一カ月から二カ月までは一五、それからそこの次が、二カ月をこえますと二〇%、それから三カ月以上になりますと二五%と、一〇から二五までの無申告加算税があつたわけでございます。今度すべて無申告加算税は一律一〇%。それは期限がおくれたということは、それはそれで実質がおかれただることは、それ

告加算税を過徴するということによって無効なものであるか、こういうことによるまして、その分を落としておるわけですが、それから「重加算税」、これは申告税を取られるもののうち直接税について適用のあるものでございますが、それは虚偽仮装にかかる分のその本額の五〇%となつておりましたのを、ほど政務次官から御説明がありまして、ここで三〇%にしておるわけとござります。二〇%下げておることでございます。第一項にそのとが書いてございます。あとの法律並成は從前と同様でございます。

加算税の税目、それから先ほど言つ忘れましたが、延滞税の税目は、それが本税の税目と同様とするといつたが六十九条に書いてございます。延滞税についても前と同じようなことを書いてございます。

その次は第七章「国税の更正、決定徴収、還付等の期間制限」、この問題同時に賦課権と徵収権を二つに分けてきり区別しておるわけでございます。

七十条でございますが、これは更正の場合子はその日から二年のいづれかおいで以後においては、することがでござらないという事でございます。従来ござりますと、所得税、法人税、相続税にはこの規定があつたのであります、が、それ以外の税目につきましては閑制限の規定がなかつたわけであつす。したがつて、それは国税徴収法五年いけるのか、こういう疑義があるわけであります。その場合にも、

これが賦課権がいわば除斥期間としての効としての期間の問題であるのか、明らかでなかつたのであります。ここではその点はすべての税につきまして三年で更正決定等の賦課権は打ち切るということを明らかにいたしまして、同時に、あとでこれは時効ではなくて除斥期間だということを明らかにしているわけであります。ただ、第二項は、これは減額更正の場合でございまして、納稅者に有利になる場合は五年間できますということが書いてあるわけでございます。

それから、ただ四項はその例外でございまして、現行法と同様でございますが、原則として三年あるいは提出があつてから二年のいずれかおそい日までとあります。もしそれが無申告であつた場合、申告すべくして申告しない場合等につきましては、そういうものにつきましてはこれは五年、それからなお二項で、脱税をはかつた場合は期間制限五年であるということが四号に書いてございます。四号でいいますと、無申告の場合、脱税をはかつた場合、それから本人に有利となる減額更正の場合、こういう場合は五年でございます。それ以外は全部三年に抑えましたといふことでござります。

それから七十一条、これは更正決定の期間制限の特例でございまして、たとえば今裁決があつたとか、あるいは訴訟があつてそれの裁決があつたために、異動するというような場合、その場合にいきなり三年で切つてしまふといふことは、これは納稅者に有利、不利は別にいたしまして、有利な場合も不利な場合もございましょうが、それはどう

ます。二号の場合は、もとの取引自体は無効になつたとかあるいは取り消された、それに伴つて税額に異動の起きた場合でござります。こういふ場合には、一律に三年とか五年とかいうことになりますと、非常に事柄の性質上不公平になりますので、そういう場合はそれぞれ六ヶ月、三年としておるわけであります。一号の場合、六ヶ月にしておりますのは、これは税務署が大体わかつてゐる事柄でありますので、六ヶ月に切つてある。三年の場合は、なかなかわからぬ場合がありますので、三年といふことになつてゐるということです。

それから消滅時効。徴収権のほうは、従来どおりこれはすべて時効といふことと書いてございません。

時効の中止及び停止事由が七十三条にずっと書いてあるわけであります。それで、その場合の停止の効果、中止の効果等がずっと書いてござりますが、この点は従前の国税徴収法と実体的に何ら変わつてございません。

それから「還付金等の消滅時効」、還付請求権が出て、それがいつまでどうなるかということは、これも五年間でございまして、これも現行の国税徴収法の百七十六条と全く同様でございます。いずれも絶対的消滅時効である、この点も変わりありません。

それから第八章「不服審査及び訴訟」。

七十五条で行政不服審査法との関係が書いてござります。「国税に関する法律に基づく処分に対する不服申立てについては、この節及び他の国税に関する

き、行政不服審査法の定めるところによ
る。」ということにしてございます。行政
政不服審査法では、従来はいわゆる訴
願法で規定されておりまして、列記主
義で書いてあつたのでございます。租
税についていいますと、租税の賦課徵
収に関する件、それだけが訴願ができ
ます。ただ、特別法で定めがあればそ
れによりますということで、国税のほ
うでは、所得、法人、相続につきまし
ては、それぞれ再調査の審査の請求と
いうことで、いっておりまして、それ以
外の賦課徵収につきましては、国税徵
收法で一括して規定してあつたわけで
ござります。今度は行政不服審査法自
体が、この処分の中に事実行為を含む
ということにしてござります。ですか
ら、この処分に関するものは、した
がつて行政不服審査法を受けまして、
ここに「処分」と書いてございますが、
これは従来の法律行為たる処分のほ
かに、事実行為を含みますといふこと
で読んで参ります。のみならず、従来
は賦課徵収に関する問題だけでござ
まして、たとえば所得税法で、何々
の決定に対して異議あるものと、個別
列記主義で書いてあつたわけでござ
ますが、ここでは「国税」に関する法律に
基づく処分」というふうにして、一般的
に概括的に書いて、何でもできますと
いうことにいたしました。

なお、行政不服審査法のほうでは、
行政官庁が不作為で、ある行為が期待
されておる場合にやらないときには、
審査法のほうで異議の申し立て、ある
いは審査請求ができることになつてお
ります。これを排除しておるものでは
ありません。特別に定める場合はそ

われにもちます。それ以外にも少し不服があるかもしれません。向こうでやれることがあります。ただこの法律で書いてあるものだけがそれによるということになります。

それで、最初は「異議申立て」、これは処分厅に對してなす異議でござります。法律構成は従来と変わらないません。

「納税地異動の場合における異議申立て」と、これも先ほどの申告書を出すときと同じことでございまして、その異議を申し立てをするときにおける税目についての所轄税務署に出すのを、もし間違ったところに出すならば移選いたします。このことは本人に通知いたしますということが書いてあるわけですね。

それから、その後異動があつた場合の特例等につきましては、前に申しましてのことと同様でございまして、その場合には職権あるいは申し立てによつてその異動地のほうに、新住所のほうに移すこともできるということでございます。この辺は従来はつきりしていませんでした。これも納税者の便宜に限りまして、申告の段階、審査の段階、納税階、再調査の段階、更正決定の段階で異動がありました場合に新住所地のほうに移すことができると言いたいです。

それから審査請求でございます。

第一項の場合には、これはもう従来同

機でござりますが、調査官が調査にあつてやつたものは国税局長に、それから税務機関以外の行政機関の職員がなした処分、これもすぐ国税局のほうに審査請求することができる。たとえば登録税のような話でございます。それから、税務署長がした処分であつても、その本人の選択によつて異議の申し立てを経ずして直ちに審査請求にかける場合はどんな場合かということが二項に書いてあります。それは教示しなかつた場合、あるいは青色申告書の場合には直ちにけます、それはいすれも選択してけつこうございます、ということでございます。それから、通常の場合が三項に書いてございまして、異議の申し立てをして不不服のある場合にはこれでおいで下さいと書いてあるのでございます。それから八十条の場合が、みなす審査でございます。異議の申し立てをしてから三月もたつても、必ずしめておるというのであれば、本人が別にその異議の申し立てをしなければ自動的に国税局のほうに移つてしまふ。それから、ども事案が非常にむずかしい、税務署では扱いかねるというときには、本人の同意があれば、二号でこれを国税局のほうへいける。これも從来と全く同様でございます。それから、管轄の特例、これは大体同じでござりますので、省略させていただきます。

は、すでにその同じ事件について一部が審査にかかるならば、いかなり再調査を飛び越してこっちにもつてくることができるということにしまして、審理の併合をやりまして、これもお互いに非常に便利なことだらうということをございます。

それから「協議団による審理」、これは八十三条でございますが、從来は協議団の議決を経てしなければならないとありましたので、「協議団の議決に基づいて」と、ここだけが変わっておるわけでございまして、書いてありますように、その協議団の議決を尊重してという趣旨ができるだけ法文の上で表わしたものでござります。

それから「不服申立てと国税の徴収との関係」、これが先ほど提案理由で説明いたしておりますように、從来は不服申し立てがありましても、その後の徴収のほうの手続の続行を妨げなかつたわけでございます。今度はそうでなくして、その場合には原則として公売処分は一切できない、できるのは差し押さえまで、債権の保全までしかいけないので、公売処分は許さぬということにしております。ただ、例外がちょっとございまして、その場合にもそのものが非常に廣るものであるとか、ほらつておくと価値の減価を来たすものという場合は例外でございますが、公売処分は許さない。その場合も、差し押さえのほうも、本人から担保の提供があれば差し押さえをいたしませんといふことが書いてあるわけでござります。それから、徴収猶予はしませんが、二項で、從来は職権で徴収猶予をしないことができると書いてあつた

○政府委員(松井直行君) お答え申し上げます。入場税は、そういうその施設を利用する人間の負担力に応じて、その他の申し上げましたように、その他一般の関税との振り合いから見て、それが利用する人が取ることが適当かどうかという判断について実施するわけがありますが、一方政府がそういう営業——じゃありますせん、施設自体を援助する必要があるかどうか、財政的に援助する必要があるかどうか……。

○成瀬幡治君 施設などじゃないですよ、芸術は。

○政府委員(松井直行君) 施設ともい、あるいはまた催しもの、あるいは芸術発表の主催者とも申し得ようと思うのですが、観点が税法の観点とそこが違うところがあるのじゃないかと、こう考へます。

○成瀬幡治君 それはおかしいです。大体ですね、会社に例をとりますと、物を製品にするでしょ、会社が。そしてたとえば電力を使うからと、どう保護する助成策として、免税措置を講じておるのでよ。そういうこ

とをやつておる。そこで、今言つたようには保護政策ですね、これは一つの。ですから、私は保護政策には、今言つたように助成と免稅と二つある。それをからみ合せて、盛んにするよう振興するように、政府は施設を講じてお見えになると思つて。ですから、芸術の場合これを見るならば、芸術の場合になると、これをエンジニアすると、人間の負担力に応じて課税しようというところにあるわけでありまして、芸術品とか古美術とかといふものとの対して税金をかけるなんといふことはおかしいぢやないですか。だから、あなたのほうの考え方としては、そういうものに關しては補助金を出す

ということでお考えになつておつて、これが文部省のやることだ、文化財のはうでもあることだ、そんなことはおれのはうは知らない、大蔵省は取るほうが先だ、だからこういふものは全然別だ、これじゃ私役所が違うから全然別だ、これじゃ私は終始一貫した政治じやないと思う。そういう政策じやないと思う。したがつて、少なくともこういうものをやつしていく上のカテゴリーは、まず第一の条件としては、大事なものでこれを振興させなくちゃならぬといふものなら、補助金を出す。補助金を出すものには、もちろん入場税は、私はようわがりませんけれども、そんなものは確認されてしまうべきじゃないだろうと、これがまず原則で、まず第一に取つておらぬと、取るべきじゃないのだと、それをあなたのはうは、全然別だよ。そんなことは、これじゃ筋道の通つた私は政治は行なわれておらないというふうに申し上げたいのです。

○政府委員(松井直行君) おっしゃるとおり、非常にこう、高度の政治的判断からお話しになりますと、あるいはおつしやるとおりの理屈といふものも一理あると私は思います。しかしながら、この入場税といふのは、そういう施設なりあるいは音楽あるいはそういうまあ芸術品といふものを見ることによって、これをエンジニアすると、そのもの自身の保護とは、その意味において違ひがあるのじやないか。したがつて、入場税といふものは、税体系

の中における入場税という考え方で、その他一般の間接税との權衡をとつて考えが必要がある。そこに税自体の体

系といいますか、考え方といふものと幾分別にあつてもいいのじやないか、こういうふうに考えておるわけであります。

○成瀬幡治君 そしたらと、あなたのおっしゃる私のほうの言うことは一理かないが、おれのほうには九種あると、いろいろになつてですね、まあ私も理しかねないが、おれのほうには九種あると、いろいろになつてですね、まあ私も政策論争になつたら、これは大臣とではないとたいへん失礼だと思いますから遠慮したいと思ひますけれども、そうすると、あなたの今の答弁からもうかると、あなたは、あなたが必ず原則で、まず第一に確認されてしまうべきじゃないだろうか、こういうふうに思つておるわけですが。それをあなたのはうは、全然別だよ。そんなことは、これじゃ筋道の通つた私は政治は行なわれておらないというふうに申し上げたいのです。

○政府委員(松井直行君) おっしゃるのの中におきまして、どういうものに入場税を取るか、しかも入場税の税額の程度をどうするかといふことは、まづ、今申し上げましたように、主として消費税それ自体の性格からいたしまして、われわれ、この税に関する資料は割合に、集められるだけ集めてあるつもりでございますが、それ以外にこうに、われわれ、この税に関する資料は

一六%までの累進課税をやつておると、いうのが税率でございますが、基礎控除はございません。免税点はわかりかねます。映画の助成策といたしまして、消費する人間の担税力といふことが非常に大きなポイントになるといふことは間違ひございません。

アメリカにおきましては、まず税率ですが、一〇%一本で、基礎控除が一ドルございます。免税点はございま

る。映画産業に対する助成策はとつておらないようであります。それから、

ふうになつておるか、一応承つておきたいと思います。あとで何か資料とし

てどうも出しにくくとおっしゃるな

ら、やむを得ません。たとえ、これ

は聞いた話であつて、特別に私のほう

から調査しておるのじやないと、こう

いうこともあるかと存じますが、私は

やはり文部省なら文部省かなにか、そ

ういう方面で研究もしてお見えになる

ことがありますから、この次でつこうで

すから、少なくともこの国会中と申

しますが、この法律案が上がる前まで

ます。これはあわせて、資料要求と

一緒に御質問申し上げたいと思いま

す。

○政府委員(松井直行君) お答え申し上げます。最初に申し上げましたよう

に、われわれ、この税に関する資料は

割合に、集められるだけ集めてあるつ

もりでございますが、それ以外にこう

に、われわれ、この税に関する資料は

一六%までの累進課税をやつておると

いうのが税率でございますが、基礎控

除はございません。免税点はわかりか

ねます。映画の助成策といたしまして

は、一九五四年以降、映画産業開発資

金といふものが設けられております。

これまで、これは一週間の映画料金

を合計いたしまして、これに1%から

一六%までの累進課税をやつておると

いうのが税率でございますが、基礎控

除はございません。免税点はわかりか

ねます。映画の助成策といたしまして

は、映画企業に対する事業資金の融資

をやつしているようであります。以上が

イギリスでございます。フランスにつ

きましては、これは一週間の映画料金

を合計いたしまして、これに1%から

一六%までの累進課税をやつておると

いうのが税率でございますが、基礎控

除はございません。免税点はわかりか

ねます。映画の助成策といたしまして

は、映画産業開発資金といふものが設けられております。

これまで、これは一週間の映画料金

を合計いたしまして、これに1%から

一六%までの累進課税をやつておると

いうのが税率でございますが、基礎控

除はございません。免税点はわかりか</

るいは音楽に対する、あるいは演劇に対する、あるいは映画に対する、いろいろな補助をしていただろうかというようなことについて聞いていて、私はやはり体系的にお調べ願つて、判断されて、そして入場料なども決定されるほらが、よりよい私は政治であるのではないか、責任があるのではないかと存りますから、これは今後お調べ願つて、資料等を出していただきたい。日本の入場税がいかに悪税であるかということわざりますから、ぜひ調べていただくとともに、資料をお出し願いたい。

次に、進めていきたい点は、先ほど粗税力についてのお話がございました。そこで、これは総理府統計局の資料で、三十四年の主要間接税の所得層別負担といふ資料がございます。税制調査会で答申した中の第五十二表ですが、なにかの資料がございまして、その資料に基づいて若干お伺いしたいと思います。

税制調査会の答申の中の五十二表の物品税の項目の、そこで所得階層で一万円、二万円のところから十万円までに分けてございます。そして負担と色々な割合と、こう区別されております。入場税がいかに悪税であるかといふのが、負担、担税能力が中心だと思われるが、当然所得が多くなればなるほど、その割合が、一セントといふものが上がつてこなければなりません、あなたの答弁を承わると、それが負担割合で見て下さい。入場税は一万円の人は負担を〇・五四、二万円の人が〇・二八、三万円の人が〇・二〇、すつといつて十万円の所得のある人は〇・〇八と、こうなつておるので

○政府委員(松井直行君) お答えを申し上げます。担税力と申しましたのは、直接税と間接税におきまして考え方方が違うわけでありまして、今おっしゃるところは、直接税的な累進課税といいますかと、いう御趣旨かと思いますが、これも御承知のとおり物税でございまして、一品当たり同じ値段のものを消費するときには、だれも同じ額の税を負担する。しかし、高い物品を買うときには、それに応じた税率の高い税を負担する。そういう点に現われておるわけでありまして、この表はおそらく一回々々の負担じゃなしに、これは一年間にどれくらいこういう税金のかかるものを消費するかということの集計についての歩合でありまして、はたして高階級層が映画を見る回数が多いのか、低階級層が映画を利用するのが多いのかという問題にも関係していくのでございまして、これは下のほうの利用の程度が非常に大きいということを意味してくるんじゃないかな、こう思いました。

者は逆に負担率の割合になくていいわけになつてゐるのは、回数が多いといふことでもあります。あるいはそろそろ言ひながらぬでしよう。それが逆ならぬであります。それでみると、そうすると、低所得者が何べんも行くということは、結局税金を取らぬ余分に負担しておるということなんですね。そういうものからは税金を取らぬようにしていくというのが原則ではないのですか、あなたの説明を聞いておると。だから、それは直接税でどうやらこうやらと、いろいろな形じゃなくて、扣税率が中心だと私は思う。それなら、こういうものはうんと少なくしていくと、いうのが原則でなきやなどですね。だから、原則論を私は了承しますが、ところが、原則論に合っていないといふことを言つておる。

○政府委員(松井直行君) 一年間あるうちの一定期間内の消費金額及びその中に含まれる税額をもつて非常に負担率が大きいじゃないかと、こういう立論をしておられるものと思ひますが、御存じのように、間接税というものが、一回の入場あるいは一個の物品をたくさん買うといふランクのある課税をやろうといふことをねらいにしてやつておるわけでありまして、そういう課税物品をたくさん買うとか、あるいはそういう入場税のかかるところを何回も多くの回数で使うとなるのは、これは物税といいますから、消費税の性格上、やむを得ないところじゃないか、こう思います。

○成瀬憲治君 ついでに、酒税とか、そこにたばこ、あるいは砂糖、物品、

電気も水道も入場料とこなあてで、税は実は全部撤廃してもらいたいのです。元来、撤廃すべきなんだ。一番現われている数字を見たら、いかにそれが一番よくわかるように出たんだと思ふんですよ。だから、得者はほどほど税金の負担をさせているから、大衆課税であるかといふことが、低税率はほど逆にいえば、高いものほど、低いものほど物をよけい買つといふと、だから、上げてしがるべきだと思ふんです。映画は回数だということは物をよけい買つからということにならぬのです。そうすれば、やはり大きいものが入場税でも多くなつていくというのが原則なんです。それなら、私が納得できるわけです。ところが、ういうふうにならないで、一万円等の低所得者がへばらうに大きな負担をするというところに、大衆課税はやっぱり悪税なんだから、なくするかとも減税の幅を多くしていつ、特定のものだけに減税を残すとか、税金の税を残すとかといふようなものを検討されていかないと、言つてはいけない。行なつてはいることと全然違うと思ふんです。低所得者からは、担税力を応じて税はなるだけ減免していくんだ、ならないようにしていくんだ、この趣向は当然なことであります。またそういうふうにやつていかなきやならぬのに、字を見ると全然別な数字が出ておるから、私はそこで議論をしたいわけですね。撤廃するのがほんとうじやないですか。

でか ででか数ふ旨取じんと討課のつばすのそちうもる、うこ所な私たと所によで場ま

されますが、これは私にお答え申し上げましたとおり、物税としての消費税一般から来る問題であろうと思います。で、御指摘のとおり、間接税でありましても、物品税だけは所得階層と申しますが、この所得階層別の力に応じた負担といふものが現われておりますが、あとはおおむね逆進的な姿になつております。これは今おっしゃつたとおり、もう撤廃する以外にはなかなか逆進税をなくするということは私困難であろうとは思います。が、撤廃すべきかどうかという問題は、その他の間接税一般との振り合ひを見て考えました。特に間接税のうち入場税は減税率の幅の最も大いなるものであります。直接税に比べまして、特に間接税、間接税の中でも特に入場税といふものは力を入れて減税をやつたつもりであります。

の数字が出てからひどく議論をしよら。うんと減税したというのがこの負担率が相当出ることを期待して、これは三十四年度ですから、試算をしていただいて、おっしゃるようには減税をしたんだからまあ低所得者の負担率のパーセンテージが落ちたんだ。こういう数字が出ることを期待をしながら、その新しい数字が出て参ることにもう一ぺん議論することになります。これ以上議論してもむだのような気になりますから、そういうふうにあきれていただきます。これは出せますか、その資料は。

○成瀬幡治君 僕は、一緒にしたものには資料としてここに配つても意味がないんですから、酒はこうだ、物品税はこうだ、入場税はこうだ、こういうふうに区切つてひとつ試算表を出して下さい。そうでなければ、そんな突つ込みにして間接税はこうなりましたと言つただけでは、それは議論にならぬですから……。

○政府委員(松井直行君) 今、大数觀察といいますか、手元にある資料で試算したものでございまして、厳密に一つ一つ取り上げてみていいものができますがどうか、われわれ非常に疑問に思ひますけれどございますので、このもとになりました、取りました資料のいかんによりまして、はたして使えるものかどうかといふ判断もあるかと思いますので、よく検討をしていただきましまして、できるものなら作つてみたいと思います。

○成瀬幡治君 私は、政府がこういうものの減税をされるときに、大づかみに、これはこうだ、こうだといふのじゃなくて、少なくとも担税能力においてどうなつていくのだと、所得階層別にどういう影響を及ぼしているかといたりまさだと思うのです。しかし、そしておきめになるのが順序なんです。うは言うけれども、なかなかだらうか

としてお出し下さいと。私は当然できておると思うから、すぐ出してもらいたい、こう要求するのがほんとうだと思ふのですよ。そうでなければおかしいですよ。いろいろなことをおきめになるとき、減税をおやりになるときに。だから、そんなものはできそくがないんだとか、そんな無責任なお答えはないと思うのです。

○政府委員(松井直行君) 資料の点は、今申し上げたとおりでござりますが、入場税の減税の幅が相当思い切つて減税をした案をここに提出いたしまして御審議を願つておると申し上げたのですが、まだまだ高いのじゃないかというお話をございますが、一九五八年の世界各国の映画の平均税率がどうなつておるか……。

○成瀬幡治君 そんなことは、私は聞いていないのですよ。そうでなくて、私の要求する資料を出して下さい。答弁をすりかえなさんな。

○政府委員(松井直行君) 資料は、今お答え申し上げましたとおり……。

○成瀬幡治君 あなたの答弁を聞いてみると、出さぬよな答弁ですよ。私は、資料というものは当然、入場税はこれだけ減税すると、そうすると、国民の生活にどれだけ影響してくるのだということを当然試算されて、減税をおやりになると。酒税はかくかくだかるら、これら辺にとどめたと、物品税はこうだったのだと、こう試算をおやりになるのがあたりまえだと、こう言つておるのである。だから、当然その資料はあるだろうと。そんなことをやらずにわしづかみにやつたんだと、あるいはそういう野放しの政治をやってお

おつしやるのなわけつこらです。それで、私は、少なくとも税負担においてこうだといらうよな点で念をもつて、そして理論的に作業をお進みになつておるのだから、それなら、乱説めのほうもそりう資料を下さいと、こう言つておる。

○政府委員(松井直行君) 私が今御紹露申し上げようと思ひました推計は、いいかげなものだとなんとかなんとかございませんでして、実は三十五年に乍りました総理府統計局の労働者家計調査といふものがござります。これにてしまして、家計消費のうちの課税物品別といいますか、それから所得階層別の負担額等を調査いたしまして、これが基礎として現行法のままでなければ負担額がどうなるか、それから改正によってどうなるかといふものを試算いたわけでございますが、今御注文の資料を提出しようときには、やはり新しい労働者家計調査等に基づいてやる必要があると思います。これは趣向が変わつて参りますし、利用場所も私変わつて参らうかと思います。総理府等におきましてある程度確実な推算ができるだけの資料がございまして、たならば、なるべく早く推算してみたくなりますか、しておいでになりませんか。

○成瀬幡治君 その資料を出すときには、大蔵省は入揚税をこれだけ減税したのだから所得階層別にこれだけの影響が出てくるという試算はしておいでになりますか、しておいでになりますか。

○政府委員(松井直行君) ただいまお答え申し上げましたとおり、昭和三十九年

（この段落は、元の文書では「（この段落は、元の文書では）」と記載されていますが、実際には本文に記載するべき内容ではありません。）

う、有閑マダムといいますか、そういうおつき合いでとか、あるいは会社の接待とかいろいろなことで、相当な高層階級というか、そういう人々も行つている面もあるらかと思います。そこで、入る人間について一々差をつけるということは、これは物税の性質上非常に困難でありますので、そこで、入る人間それ自身の担税力というものの、三百円なら三百円、五百円なら五百円、八百円なら八百円の芝居を見に行くということについて、担税力を象徴しているものと見て個々にそれを利用する人の担税力の相違はあるにしても、八百円の料金を払つて入るというそこに着目して、担税力を推定し、そこに課税の原因を発見しよう、これはやむを得ないところであると思います。

大なら芸術でもいいのですが、そうい
うところで勉強して、日本画家になつたかと洋画家になつたとかいう、そろして絵を売らんがために、号五万円、八
万円、十万円というよなことで、一
点少なくとも五、六十万円の絵を売ら
んがために展覧会をやる。そらして無
税です。見に来る人は、買う人と買わ
ぬ人とあると思います。しかし、買ら
人が主ぢやないか。そらしてその人の
できた作品を売つて、ただなんです。
そういうよな人が、売らんがため
税金はかかるない。所得税は別です。
ところが、音楽をやる人、あるいはば
レーをやる人、あるいは能をやる人、
それにも税をかける。しかも、それは十
円、百円といふよな安いもので
す。そこになぜ税をかけるか、かけわ
ばならぬという理屈はどこから出てく
るかといふことが納得がいかないか
ら、納得のいく説明を承りたい、こち
ら、言つておるわけです。

當者の損得といいますか、もうかる。もうかるには、何回も申し上げましたように、関係はないわけでありまして、そういう施設を利用し、見に行く、聞くという消費者が払うその料金の多寡にその消費者の担税力を判断いたしまして、入場税のみならず一般の間接税全体をながめてみて、間接税として入場税を課するのが適当かどうかというバランスの観点から、課すべきものは課す、そこに税体系の議論があらうかと思います。

○政府委員(松谷直行君) 芸術性といふことをおっしゃいますが、なかなかどうもそういう議論には弱いのでござりますが、単におっしゃった音楽といふだけではなくして、やはり音楽、演劇、それから映画、それもそれぞれ自分たちの芸術性の主張というところは、見る人の主観も大きいにあると思うのでございましょうし、そこから来る議論、類別、識別は私は非常にむずかしいものだと思ひます。

それから、展覧会につきましては、これはよつちゅう常設してやつておるというわけでもなし、やはり常識的に、諸外国におきましては大体私が申し上げましたような考え方にして、入場税の非課税の場合と、それから課税する場合、まあ課税範囲といふまでの決定は、私が申し上げたような線に立つて各國の大藏当局といいますか、課税当局は同じ考え方方に立つておるものと私信しております。

○成瀬暢治君 あなた方、その片一方のほうは常設だなんておっしゃるから、言いたくなるのですよ。オペラとかバレエなんて常設じゃない。そう回数を長くやるわけじゃないのですよ。発表会をおやりになるのは、一年に一ぺんぐらいです。やはり私は、画家としても画の展覧会を催すのはよつちゅうじやない。やはり年に一ぺんで、売るのも一年に一ぺんしかないのでですよ。大量生産をやつて映画は云々といふようなことも、そりや私はそういうものと比較すればまたいろんな議論

があると思いますが、そうじやなくて、私が言いたいのは、先ほどからべんも言っているようなもので、どうやってもバランスがそりやとれぬですよ。展覧会に来る人、買わんがために来る人、絵を買わんがため、四十万も五十万もする、それに無税、しかも買つても、その人がですよ、無税。担税力からいえば、(「担税力からいえば、展覧会のお客さんのほうがたくさんあるのですよ、絵を買いに行く」と呼ぶ者あり)それを無税。そこで、今言つたように、オペラを見にいく、バレーを見にいく人というのは、今言ったように月給二、三万とつている人である。その入場料は幾らだ。絵を買ひに行くのは、四十万も五千万もするのに、こっちは買えぬもので、せいぜいバレーで辛抱していこうと思って、百円で行つたら、政府が入場税を取つていた。間違つた政府じゃないだろりが、こう思つてゐるのです。私は、矛盾があるのでしゃないか。認めませんか。そうじやなくて、これは非常に合理的なものでと、こうおっしゃるか、どうなんですか、そこは。

能の例をとります。あるいはペレーに例をとつてもいいのですが、実際売り出したらさつとお客様が買いに来て、奪い合って券が売れていくとい一生懸命で棒にして、まあ半ば強制的割当で売っていくようなそういう場合と、二つあると思うのです。これはおわかりいただけますかな。入場税を課す場合も、同じ入場する場合でも、店を張つておつても、プレミアムがついて売れていくという場合、プロ野球の決戦のときなんかプレミアムがついて売れていく。それなのに、片一方でお能の発表会をやろうとした、バエの発表会をした、だれも来ない、い入場券もあることは、これはお認めになりますか。

○政府委員(松井直行君) そういう差は確かにございます。

○成瀬幡治君 プレミアムのついた入場料と、足を棒にして半ば、こちらへほんとうにとれるかとれないかわからぬと思ふに、無理やりに売りつけたと思うのに、無理やりに売りつけたのと、押しつけたのだから、收支が入つてこなかつたということはあり得るのですよ。そのときの課税は、百枚が対象なのか、金が入つてきた五十枚が対象なのか。金が入つてきましたとおり、経営者等が売りましたとおり、充てて、充てて料金を領収した分についてのみ入場税を取ることになります。

○成瀬幡治君 それじゃ、これで最後

にしますが、実際会員券で無理に押しつけたようなときに、金貢徴収ができる努力に対してはどういうふうに計算されますか。

○政府委員(松井直行君) 入場税は、経営者等が入場する人間から料金を取

るときに、その料金に応じて入場税を課するということに着目いたしまして、それを課税標準といたしておるのでありまして、その券がはたして非常に売れ行きがよくて、やみ値が非常におわかりいただけますかな。入場税を課す場合も、同じ入場する場合で、店を張つておつても、プレミアムがついて売れていくといふことにはありますか、とにかくそういうのと、足を棒にして、まあ半ば強制的割合と、二つあると思うのです。これはおわかりいただけますかな。入場税を課す場合も、同じ入場する場合で、店を張つておつても、プレミアムがついて売れていくといふことにはありますか、とにかくそういうのと、足を棒にして、まあ半ば強制的

割り当てているものであるかどうかと、いう、そういう催し物の自体の人気、不人気、あるいは経営者自体のもうかるか、もうからぬかということに一応関係なしに、入場の際領収する料金に応じて取る。課税技術上も、またこの税の、幾分それはおつしやるとおりの矛盾も気持ちの上ではあるかと思いますが、税本來の性質から申しまして、やはり課税標準と、いうものは、きまつた、表現的なものにたよるということ以外に、私ないのだろうと思います。

○成瀬幡治君 それじゃ、これで失礼しますが、たとえば会員券で百枚出しますね。それはいわゆる無理に押しつけたようなものです。そうしますと、実際は五十枚の金しか入つてこなかつたということはありますね。それはいわゆる無理に押しつけたよなものです。そうしますと、

○成瀬幡治君 私はそういう言葉で……普通の営業でも、プレミアがつく場合もあるし、売れ残る場合もある。野球の場合なんかでも。それと違ったところは五枚ですよ。あなたのところは三枚ですよ。あなたのところは三枚は五枚ですよ。あなたのところは三枚ですかと、こうやっていくのです。そうしてスタンプも押して、全部それは渡してしまいます。ところが、今度は、

○成瀬幡治君 そろすると、だから、私は逆にいえば、実情がこうこうこういうわけで、実際回収は不能です、百枚は実は出ておりませんけれども、五十枚しか回収はできませんでした、売れませんでした、れも実際売れ残りの五十枚を回収することはできなかつたの、こうして税務所へ行つたら、あなたのはうはそれを認めますか。取る

○説明員(志賀喜徳郎君) 補足的に御説明いたしますが、お使いになつていらっしゃいますお言葉のみなす課税といふ意味が、法律上、第七条で、「入場料金を領収したとみなす場合」のことをおつしやっているのか、あるいはおきまして入場料の対価を取るその券をあらたに第二条にありますように、「入場料金」とは、「云々と定義がございまが、そのときにいかような課税をするのが適当かどうか、われわれが適確な行政をいたしますときには、やはり確

るときに、その料金に応じて入場税を十枚売りつけた。委員長に五枚売り

つけた、こうやつて、そこで金をもらうときに、おれのところは十枚引き受けのだけれども、実際はおれ一人で行くのだから半分にしてくれとおつしやる。五万円出すところを二万五千円に佐野さんは直切つてしまつた。經

営者は実際は十枚渡したのですが、しかし収入は、実際をいと、二万五千円しか入らない。半分しか入らない。

○成瀬幡治君 私はそういうことがあるとお認めになるかならないかと、こうお認めになるかならないかと、こう言つているのです。

○政府委員(松井直行君) 実情を認めますか、そういう意味が少し私にはわかりかねますか、そういう意味があるかどうかでありますか、だれかに義理的に、会員その他に割り当てているものであるかどうかと、いう、そういう意味が大きいものか、あるいは売れなく

て、だれかに義理的に、会員その他に

割り当てているものであるかどうかと、

なりますか、だれかに義理的に、会員その他に

割り当てているものであるかどうかと、

ございますけれども、それを実質的に、まず第七条の「入場料金を領収したとみなす場合」というこれは、税法上のいわゆるみなす課税といわれておる規定でござりますけれども、これにつきましては、現行法は、新旧対照表でごらんになればおわかりになると思いますけれども、百円なら百円といふ入場料金の定額を定めております場合に、それを一部領収しない、たゞ七十九円しか領収しない、五十円しか領収しないといったときでも、百円の定額で課税するというように現在の第七条第一号は読めるわけでございます。これに対しまして、今回の改正法は、カッコを入れまして、「当該入場につき、入場料金以外の給付を受けず、かつ、入場後において入場料金を領収しない」場合を除くとありますから、つまり百円という定額で示されておるもののが売れない、幾ら売りつけても売れないといふ場合に、七十円に割り引くならば貰うということで、七十円しか実はこの百円の券でもって領収できなかつた。しかも、それ以外に別段の反対給付的なものをこの入場者から受けているないということには、七十円を課税標準にいたしますということを、一号の改正の規定のカッコの中ではつきりさせておるわけでございます。したがいまして、この点は、第七条のみなす課税につきましては、ただいま御質問にお答えしておりますが、第二条の定義に関連しましての、会員券と称するものを入場料金を見るかどうかということは、あくまでも第二条の三項の定義との関連におきまして、その名義にかかわらず、実質的にそれ

が入場の対価として支払いをするものであるならば、当然入場料金として解して課税の対象にすべきである。こうしたことになろうかと思ひます。

○成瀬幡治君 どうもやめると言つてからやつちやいがぬですが、そうしま

というときには、六十円と百円の券を用意していただき、そして六十円で入る人は入つていただく、百円で入るところは入つていただく、こういうふうになるべきが、会の運営から申しますが、当然のことではなかろうかと思ふわけですが、それを一律に百円ときめていながら、実際会員から百円を取つていながら、ある場合についてはこれは六十円しか取れなかつたということは、こういうことは一々入場税の課税執行面におきましてはと書いて執行ができますが、私は実際問題としていかがであるかといふうに考えました場合に、おいては、そう金で入るということ自体も、私は実際いうふうな扱い、おつしやつたような御希望のような扱いなり課税をするといふことはできない、こういうふうに考えます。

○政府委員(松井直行君) 実情は、なるほど今おっしゃるようなこともござりますようと思います。しかし、私が先ほどお答え申し上げましたように、やはり行政技術といいますか、課税技術上の適正を期するという意味におきまして、普通、映画館におきましたのも、早朝割引ですか、料金の違う入場料がございますが、それはそれでちゃんと別の料金を表示した別の切符が用意してございます。ですから、今おっしゃつたような場合におきまして、どういうふうに区分するか、私よく存じません。女、男の区分というのは不適当ですが、大人と子供とか、もしくはそういう区分ができるとすれば、区分された切符、百円の切符と六十円の切符といふのをあらかじめ御用意なすっておやりになれば、行政上の手続もそこで確実性を期し得るのじやないか、こう存じます。

いう意味で、二、三伺つておきたいと思うのです。
私は、今議論されています音楽とかオペラ、バレー、能楽などの入場税については、これは映画や演劇のような興行として成り立たぬもので、それと同一に取り扱うのはいけない。だから、こういうものについては入場税を免除をしてやつたらどうか、そういう修正をお互い検討してみたらどうだろうかという立場でいるわけです。だから、これは、参議院の大蔵委員会は伝統的な歴史があるのです、昔から。この入場税については、昭和三十三年のときに、演劇の入場税軽減について特異な立場でまた権威ある決定をしたことがありますけれども、それが国民の了解承ることとなつて法律改正が行なわれた、こういう名譽ある伝統ある機関です。私はそういう意味で、少し主張をさせて質問する。繰り返して申しますが、松井さんを攻撃するためじやない。あなた、さつきからだいぶくたびれているようですが、いじめる意味で質問するわけじゃないですから、誤解のないように願いたいと思います。

○政府委員(松井直行君) 今回、入場税の税率を、一般的に基準税率としているがございました二〇%というものをありますように、一般的にやはりありますように、一般的にやはり一〇%に下げたということでもおかわりになりりますように、一般的にやはり入場税といふものは相当高いという認識があつたと思います。そのときにやはり、こういうおつしやつた交響楽声楽、演劇、演芸といふものにつきましては、その特殊な事情も考慮されることはだろうと思います。そうした高い税率であつたので、こういうものについては特に軽減をはからうという趣旨があつたものと思ひます。

○平林剛君 少しまだ認識が足りないんです。その決定をしたときの議会側における考え方、これをまだあなたのはうが認識していないから、今回のようには、金額一部一〇%にしまって特例をはずしてしまった。税法の形からいうとすつきりしますね、そのはうがしかし、前に議会でそういう取りめをしたときの諸般の事情というものに対する認識が少し足りないんじゃないだろうか。しかし、先ほどお話をありましたように、こういうものに課税をしておると、いふことは、入場料金が高い。だから、成瀬議員の設問に対して、絵の場合と歌の場合との違いで入场料金の問題が議論になりましたですね。昔から、バレーや純音楽などの入场料金は割と高かったのです。昔も高かつたわけです。今も高いと、こう言われる。高いのはいろいろな理由があるでしようけれども、その当時も高かつた。今日も高いわけだ。それは理由があります。それにもかかわらず、片っ方に特例を設けた、特に二〇%と現行では。そういう理由は今日でも変わらぬやしないんじやないか。

それから、当時こういう特例を設けたのは、こういうような演劇、芸術普及の徹底をはかつて、国家としても当然の文化政策がなくちやいかぬじやないか。それで、これを公演する場合においても、なかなか金がかかって赤字経営である。大衆ができるだけこういふ公演に接する機会を多くしてやられためには、せめて税率を安くしてやるういう趣旨がありまして、特にこの分野の諸般の事情を考慮して、特例を設けてきておつたわけです。これは、私は今日においてもその理由というの

は消滅していないんじゃないかな?と思ふんです。だから、あなたのほうがこういう特例をはずして一本にしまつていいには、それ相当な理由があるのですか。昔議論をしておったものを、ちゃんと何らかの理由があつて今度一〇%と、どんびしやり同じにする、こういう特別な理由があつたのですか。私はそれがなかつたと思うんですが、いかがですか。

○政府委員(松井直行君) いろいろな催しもののうち、音楽だとか、あるいは演劇の占める位置といいますか、意味と申しますか、その持つている芸術性それ自体の問題については、私はたいした認識の、あるいは一般的な認識の変更というものはないと思います。しかしながら、先ほど申し上げましたとおり、一般的に二〇%という高い税率のものを一〇%に引き下げたわけでありますので、この際こういふものと一緒に含めて一つ二%で課税するということについては、別にこれについて特殊なものを設ける必要はない、一〇%に軽減したということでもつですべて包摶されるのではないかという考え方が基本的に一つござりますほかに、課税技術上、こうした純音樂といいますか、純芸術的なものとそうでないものとの区分につきまして、従来一戦おきます課税当局の間においていろいろ判断の相違その他でいざこざがあつたこともござりますので、そういう弊をなくしようという課税技術上の要請も一つあると思います。

○平林剛君 私は、従来の税率が二〇%であったやつを一〇%に下げるたることは、これはけつこうなこと

で、認めるわけですよ。しかし、今言つたように、税の形そのものだけから全部同じようにしてしまつといふことだけでは、従来議会が諸般の事情できめた考え方といふものとズレるのじやないか。もし一般のものを一〇%にするなら、従来こうして特例を設けて特に議会が配慮してきたものに対しでは、無税にするといふような、配慮を一步前進させるような考え方をなせなかつたのか、こういふことを言つているわけですよ。それで、こういう純音楽とか純バレーのようなものや雅樂あるいは文樂といふようなものについては、こういう機会にひとつ一步前進させて無税にするような考え方があなた方にはしかつた。それと言つておるわけです。だから、純演劇とか、あるいは純をなくした演劇、芸術的にそれが価格があるとかないとかいうことで区分することは適當であるとかないとかいうことが、こういう特例を設けたときにもそういう議論があつた。それがあつたにもかかわらず、こういう決定をした趣旨を考えた場合には、今度の改正案の場合には、その分を無税ということとであなた方が配慮して提案をされたらどうだつたか。議会で今まできめたものがあまり正しいことはないから、税法からすつきりしないから、失地回復ぢやないが、おれたちはそう考えて、いなかつたのにそうまくせられたので、この機会に直してしまえといふ根性がうかがえるわけです。私はそういう意味で、議会においては特に特別の理由がなければ、これはむしろ

進んで文化政策上からいつても、無税にするような措置をとつたらどうだろうか。これは私は議会人として少し考えたらどうだらうかと思うのです。

だから、たとえば今度の提案をされた法律案の第九条に「文化財保護法の規定により助成の措置を講ぜられた文化財のみを公開する場所」というのが非課税になりましたけれども、そのほかに音楽とか、オペラとか、バレーとか、雅楽とか、文楽及び能楽を催す会場というものは非課税といふような措置について、從来の伝統ある決定をこの際一步前進させて、多少修正することになるけれども、それは非課税といふような形に修正をしたらどうだろうかと、私はこういろいろに考ふるのです。それで、大体一般の税法上はそれは議論があるかもしれませんけれども、政治的な一般の国民感覚からいえば、こんなものにまで税金を取るのかといふようなことが、せめて文化政策や演劇や芸術の中においてはなくすようになるのがわれわれの任務でないか、私はこう考えますので、特に質問の名をかりて、委員長並びに同僚諸君の賢明な御判断を仰いで、最終的にはそういう賢明な結論に達するように、私はひとつ強調しておきたいと思う。他の質問はまた後日に譲りまして、そういう意見を申し上げて、きょうの私の質問は終わつておきたいと思います。

記憶では、この入場税が地方税であつたころ、地方行政委員会においてそぞういう立法の言葉の使い方があつたかと思うのです。私の関係して以来大蔵委員会においては、いやしくも課税といふ重大な問題をきめるのに、そぞういう

者、あるいはそのときのオペラや、あるいは雅楽や文楽、能楽などの現状、音楽の現状ということを考え、残してあるわけです。そのときに、一挙に理論としては修正すべきでしょ。しかし、それを残したというのは、その現状を認めたからだと私は思うのです。

んでもらいたい。こういふことで、きょう法制局の方も見えておると思ひますから、その点についてまず答弁を求めていたと思うのですが、要するに村山主税局長は——この入湯税法の二十九条のカッコ内の問題です。人格なき

されでは、參議院の法制局長並びに内閣の法制局の責任ある方からこれに対する見解をとにかく表明していただきたいと思います。

のは、「法人の代表者」とございます文言によりまして、いわゆる人格のない社団等の代表者はこれで入りますが、人格のない社団等につきましては代表者と申すべきではない、いわば管理人とも申すべきものがございますので、

た。でありますから、この大蔵委員会においてそういう立法の行なわれたことは私はないと思うのだが、その経過を、あるいは記憶違いかもしれないから、一応伺つておきたいと思うのです。(平林剛君) 平林が答弁します。こ
しままど(見尾) (つづいて) 平林君

側の説明している理由といふものは、そのときの状況を何ら変更するものはないじゃないか。二〇%から一〇%に下げたということはいいことに違いないけれども、しかし特例といふものをはずしてしまつておる。だから、むしろこういうものに対する入場税は非課税にすべきだといふ皆さんの腹の中で議論がある。諸般の事情が許せばそぞ

答えておるわけです。その点、私は參議院におきまして確めたわけなんですが、同じくそらだといつて村山主税局長は答えております。で、單に行政官の答弁だけでは私たちは安心できない、というのは、もしもそういう事犯が起こった場合ですね、裁判になつたときには、裁判所においてもそれが有効であるかどうかという点について、行政官の答弁では私たちは信用できませんので、本日法制局長官のここに出席を求めて、それから答弁していくだしたこと、こういうように私は提案したわけです。

ませんので、私、代理人に参りましましゃが、これから申し上げまする見解は、内部で長官とも十分打ち合わせを遂げましたことでござりますので、内閣法制局の見解としてお聞きいただきたいと存じます。

この第二十八条の改正でございますが、第二十八条は法人の代表者または法人もしくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人または人の業務または財産に関する違反行為をした場合の両罰規定でございますが、この規定は、国税通則法案の第十三条によりまして人格のない社団等の地位が規定されておりまして、そこには「法人でない社団又は財團で代表者又は管理人の定めがあるもの……は、国税に關する法律の規定の適用については、法

ところが、もしもかりに国税通則法案が法律として成立をしないというような場合を想定いたしましたならば、「法人の代表者なり」「法人の代理人、使用人その他の従業者」という文言では、法人格のない社団等の代表者なりその代理人等は入って参りませんので、この規定としては、その法人格のない社団等の社団等の管理人を含むといふ規定は、その文字としては意味がござりますけれども、その管理人の行為が「その法人……の業務又は財産に関する」という文言があとのほうにございますが、その「法人」という文言も国税通則法の規定を前提にいたしまして、その人格のない社団等の「業務又は財産に関する」と読むことになりますので、その規定が、国税通則法案が法律として成立いたしませんために人格のない社団等を含まないということになります。

会でやはり議論されたのです。そしてそのとき問題になつたのは、純演劇と演劇と区分ができるかできないかといふような議論がありまして、改正案は演劇という形で統一しました。しかし、純音楽と純バレエですか、この特例はそのまま残そうと、残しておつたのです。将来研究をしてなければならぬ課題だということはよくわかります。わかれますけれども、そのときの大蔵委員会においては、それをそのまま修正せず残したわけです。残したには残しただけの理由が私はあると思う。それはさつき言つたように、これを催す主催

○須藤五郎君 て。
○須藤五郎君 この前の委員会のとき
に、衆議院における村山主税局長の答
弁に対しまして、単なる行政官だけの
答弁ではいけないから法制局長官を呼
び迫っているのですが、どうですか、同
僚委員、もっと質問を続けますか。
きょうはこの程度で打ち切りますか。
打ち切るならば打ち切って、僕の質問
は次回に保留しておきます。

（「見えております」と呼ぶ者あり）それから、林法局長官はきょうは来ないのですか。内閣の法局長官を要求いたします。

○委員長（棚橋小虎君） きょうは衆議院のほうの関係で出てこれないもので、法制局の第三部長が出席しております。

○須藤五郎君 それは政府委員ですか。

○委員長（棚橋小虎君） 政府委員。

○須藤五郎君 それじゃ、まあがまんしませう。

法の規定を前提にいたしまして、その人格のない社団等の「業務又は財産に関する」と読むことになりますので、その規定が、国税通則法案が法律として成立いたしませんために人格のない社団等を含まないということになりますと、このカッコで「管理人を含む」という規定がございましても、それはこの規定としては全く意味をなさないといふことに相なると思います。」その点は、第二十八条の文言がはつきり「法人の代表者又は法人若しくは人の代理人」というふうに書いてございます

○須藤五郎君 それは政府委員ですか。
○委員長(棚橋小虎君) 政府委員。
○須藤五郎君 それじゃ、まあがまんしましょう。

従業者の違反行為についてもこの規定は働くことになると思います。ところが、そういうことで国税通則法を前提にいたしまして規定をいたしまして、このカッコの規定を入れました。

の規定としては全く意味をなさないと
いうことに相なると思ひます。その点
は、第二十八条の文言がはつきり「法
人の代表者又は法人若しくは人の代理
人」というふうに書いてござりますの

で、いわばこれは現行法の二十八条の解釈と実質的には全く同じということに相なると思います。

それから、第二項でございますが、この第二項も法人でない社団等につきまして第一項の規定が働く場合の規定でござりますので、第一項がそのような意味で人格のない社団等につきまして働きません以上は、二項も全く法規としての実質的な意味を持ち得ないといふことでございます。

簡単に申し上げますと、第二十八条の規定は、国税通則法案が法律として成立しない以上は、文字の上の改正は行なわれましても、実効力といたしましては現行法の解釈と変わりはないということに相なると思ひます。

○法制局長(森藤朝郎君) 参議院法制局としての意見を申し上げますが、念のために最初に申し添えておきたいことは、この問題の入場税法の二十八条という規定は、申すまでもなくいわゆる両罰規定でございまして、刑罰法令でございます。刑罰法令の解釈につきましては、みだりに拡張解釈したり類推解釈をすることを禁止されているわけでござります。ここにおきましてはできるだけ正しい意味の文理解釈を尊重して参らなければならぬということになるわけでござります。それはとりもなおさず、罪刑法定主義というものが刑罰法令の基礎にあります。また、罪刑法定主義を堅持いたしますことが国民の基本的人権を尊重するということになるわけでござります。それはとりもなおさず、罪刑法定主義といふものが法規の解釈については厳格な文理、正しい意味の文理に即して行なわなくてはならぬ、こういうことを前提として申し上げたいと考えます。

等に係る予算の執行の適正化に関する法律といらうものの三十二条にございまして、この項において同じく「法人」の下にカッコして、「法人でない団体で代表者又は管理人の定のあるものを含む。以下この項において同じく」というやうに、こうやりますと、この一番初めの「法人」の下にカッコで、この入場税法の二十八条の場合でも、以下三ヵ所に出てくる法人全部が人格なき社団を含みますから、それへ罰金刑を科する、こういうことになりますわけでございます。

間違はないと思しますが、内閣の法
制局と参議院の法制局の見解は同じだと
と、そらしてこれが国税通則法が通ら
ない場合はこの条項は死法だ、こうい
うふうに理解してよろしゅうございま
すか。

○政府委員(吉國一郎君) そのとおり
でござります。

○法制局長(斎藤朝郎君) そのとおり
でござります。全く同意見でございま
す。

○須藤五郎君 こういう先例がかつて
どこかにありましたでしょうか、どう
でしようか。あれば伺つておきたいと
思います。

○法制局長(斎藤朝郎君) 私のはうか
ら先に申し上げますが、別な例があり
ましたら内閣のほうから御説明願いた
いと思います。

ただいま私手元に持つております六
法全書は三十六年版の六法全書でござ
いますが、この三十六年版の六法全書
に、國家公務員共済組合法の四十一條
の三項を読みますと、こういう規定の
六法全書にあります。「組合は、政令
で定めるところにより、長期給付の支
払に関する事務を通信省に委託するこ
とができる。」という規定が私の持つて
おる六法全書に載つておるわけでござ
います。もちろん、通信省といふ省は
ございませんわでございますが、こ
ういう規定ができました経過は、三、
四年前でございましたが、たしか二十
八国会に郵政省の省名を通信省に変更
するという法律案が内閣側から出て、
その省名変更の法律に関連いたしまし
て、多數の法律の中にある郵政省の名

すすもぢさん要領の開通した法律を提出いたします以上は、提案者として全部がその国会で成立するものといふ前提でおやりになつておるわけでござりますので、そういうものがあるわけでございますが、たまたまこの場合にはもとになります遞信省の省名の変更のほうの設置法の改正が、どうしても通らないということが国会の終りごろにはつきりして参りましたのです。が、その当時国家公務員共済組合法の改正案が参議院の内閣委員会にたしかかかつておりまして、省名変更のほうが通らなければこれは遞信省のままにいたしておきますと、この規定は働くがないことになつてしまふ。死文になつてしまふ。遞信省という省はございませんから死文になつてしまふ。どうことをわれわれとしても気づいておったのですが、実情を申しますと、これは会期末でございまして、この点をいじりますと、衆議院に回付して、共済組合法の改正案全体が不成立になるかもしね、そういう危険があるというので、ただいま、この問題の四十一条三項の規定は当分眠つておつていいのだということでこの規定ができたわけでござります。しかし、いつまでも眠らせておくわけにも參りませんので、昨年の通常国会で三十六年六月の法律百五十二号で、この遞信省を郵政省と變えております。ですから、おそらく三十七年版の六法全書では、そのように變つておると思いまが、そういう工合に困憊した数個の法律が同一国会に出で、もとのほうが通らないために枝のほうだけが残るという場合に、その枝のほうはもとの通るまで眠つておるのだ、死文とか

申しますが、そういう関係が起こることはまれにはございます。一つの先例として申し上げました。

○政府委員(吉国一郎君) ただいま参

議院の斎藤局長から例のお示しがございましたが、私どももただいまようど今回の場合に匹敵いたしますよろな

ればちょっとと思ひ当たりませんです

が、やや類似した例といたしまして、昨年租税特別措置法の改正案が提案さ

れまして、現在の第十三条で低開発地

域における工業用機械等の特別償却の規定が入つておりますが、この規定が

もうすでにこれは成立はいたしておりますが、低開発地域工業開発促進法を前提にした規定でございましたが、昨

年の第三十八回国会におきまして、租税特別措置法のほうは低開発地域工業開

発促進法が成立することを前提とした立を見たわけございますが、低開発地

域工業開発促進法のほうはついに審議未了に終わりまして、第三十九回国会であらためて提案をして成立したよ

うな状況でございまして、したがいまして、その問におきましては租税特別

措置法の第十三条に低開発地域工業開

発促進法を引用いたしまして低開発地

域におきまする工業用機械等の特別償却の規定を設けてあつたわけでございますが、その規定が当該法律が成立するまではいわば死文として働くなかつた。それで、第三十九回国会におきまして低開発地域工業開発促進法が成立いたしまして初めて、いわば息をふき返したと申しますか、実効力を持ち得たという実例はございます。

○須藤五郎君 私はこの問題、きょう法制局関係の方たちからの答弁で、こ

れではつきりしたと思うのです。それをはつきり確認した上で、まだあとずっとこの問題について質問が相当あるわけなんです。それと、先ほどから

各委員の質問の中で純芸術、純音楽、純舞踊はどうだといふような問題も出されておるわけです。これは当委員会として解決していくべきならぬ問題だと思います。それを解決せざ

して、この入場税法をことで審議を終了してしまうといふようなことはとてもできません。

そこで、私は一つの議事進行として提案するのですが、やはり私たちだけがここで審議しているのではなく、その道の専門家、学識経験者にとにかく出席してもらつて、私たちも勉強するという建前ですね、ひとつそういう人たちの意見を聞いてみたらどうかと私は思うのです。委員諸君が用意して下さるならば、私はそれを提案したいわけです。だれでもけつこうですから、まあ人を選べといえは私たちも案はないでないですが、共産党が選任した

ところではまた問題もあるらかと思いますので、私は遠慮しておきますが、とにかく適当な人たくさんおるの

ですから、その人たちの話を聞いた上

で、また自民党は自民党的意見もあるでしようし、われわれにはわれわれの意見があるのだから、そこでお互いに意見を出し合つて、そろして妥当な考

えというものをして出して、この審議を十分尽くすというのが私はよ

いことじやないかと思うのです。私はよ

も、今から質疑を進めますと、一時間半くらいの質問があるわけです。そうすると時間もおそらくなりますし、きよ

ふうな方法をとつて下さるのが私は一番ないことじゃないだらうかと思うのです。議事進行として提案するわけであります。

○成瀬幡治君 今須藤君から出ました

ですけれども、実は先ほど理事で打ち合わせたように、大体その話はまとまつている。さっそく、委員長理事会で取り上げて善処をしていただきたい

い、こう思います。

○須藤五郎君 私がこういつて発言し

ているのは、円満にこの法案の審議を

進めるという建前でやつてるので、決して私は議事の妨害などする意思は

毛頭ありません。そういうことを考え

ているのじやないですから、どうぞお進め下さい。

○須藤五郎君 私がこういつて発言し

ているのは、円満にこの法案の審議を

進めるという建前でやつてるので、決して私は議事の妨害などする意思は

毛頭ありません。そういうことを考え

ているのじやないですから、どうぞお進め下さい。

○須藤五郎君 私がこういつて発言し

ているのは、円満にこの法案の審議を

進めるという建前でやつてるので、決して私は議事の妨害などする意思は

毛頭ありません。そういうことを考え

ているのじやないですから、どうぞお進め下さい。

○須藤五郎君 私がこういつて発言し

ているのは、円満にこの法案の審議を

進めるという建前でやつてので、決して私は議事の妨害などする意思は

毛頭ありません。そういうことを考え

ているのじやないですから、どうぞお進め下さい。

○須藤五郎君 私がこういつて発言し

ているのは、円満にこの法案の審議を

國民金融公庫法の一部を改正する法律案

通知書又は決定通知書を送達して行なう。

2 更正通知書には、次に掲げる事項を記載しなければならない。

の場合において、その更正が前条の調査に基づくものであるときは、その旨を附記しなければならぬ。

一 その更正前の課税標準等及び税額等

二 その更正後の課税標準等及び税額等

三 その更正に係る次に掲げる金額

四 その更正前の納付すべき税額等

五 その更正により増加するときには、その増加する部分の税額

六 その更正前に係る次に掲げる金額

七 その更正前の納付すべき税額等

八 その更正により減少するときには、その減少する部分の税額

九 純損失の繰戻し等による還付金額に係る第五十八条第一項(還付加算金)に規定する還付加算金があるときは、その還付加算金のうち口に掲げる税額に對応する部分の金額

十 その更正前の納付すべき税額

十一 その更正前の還付金の額に相当する税額がその更正により減少するときは、その減少する部分の税額

十二 純損失の繰戻し等による還付金額に係る第五十八条第一項(還付加算金)に規定する還付加算金があるときは、その還付加算金のうち口に掲げる税額に對応する部分の金額

十三 その更正前の納付すべき税額

十四 その更正前の還付金の額に相当する税額がその更正により増加するときは、その増加する部分の税額

十五 決定通知書には、その決定に係る課税標準等及び税額等を記載しなければならない。この場合にお

いて、その決定が前条の調査に基づくものであるときは、その旨を附記しなければならない。

(更正等の効力)

第二十九条 第二十四条(更正)又は第二十六条(再更正)の規定による更正(以下「更正」という。)で既に確定した納付すべき税額を増加させることは、既に確定した納付す

べき税額に係る部分の国税について更正又

は、その旧納税地を所轄する税務署長は、前項の規定にかかるわらず、これらの国税について更正又

は確定した納付すべき税額を増加させることは、既に確定した納付す

べき税額に係る部分の国税について更正又

は既に確定した納付すべき税額を増加させることは、既に確定した納付す

税地が判明せず、かつ、その知れないとこと又は判明しないことにつきやむを得ない事情があるとき

は、その旧納税地を所轄する税務署長は、前項の規定にかかるわらず、これらの国税について更正又

は決定をすることができる。

2 課税標準申告書の提出があつた場合において、当該申告書に記載された課税標準が税務署長の調査したところと同じであるとき。

3 前二項に規定する税額にかかるべき税額を増加し、又は減少するときは、その増加し、又は減少するときは、その減少する納付すべき税額

又は減少する納付すべき税額

又は決定をした後、当該更正又は更正又は決定をした後、当該更正又は

又は決定をした後、当該更正又は

その納税義務の成立の時)後に、次の各号の区分に応じ、当該各号に掲げる事項を決定する。

一 課税標準申告書の提出があつた場合において、当該申告書に記載された課税標準が税務署長の調査したところと同じであるとき。

2 その決定前の納付すべき税額

3 その決定前の納付すべき税額

4 その決定前の納付すべき税額

5 その決定前の納付すべき税額

6 その決定前の納付すべき税額

7 その決定前の納付すべき税額

8 その決定前の納付すべき税額

9 その決定前の納付すべき税額

10 その決定前の納付すべき税額

11 その決定前の納付すべき税額

12 その決定前の納付すべき税額

13 その決定前の納付すべき税額

14 その決定前の納付すべき税額

15 その決定前の納付すべき税額

16 その決定前の納付すべき税額

17 その決定前の納付すべき税額

18 その決定前の納付すべき税額

19 その決定前の納付すべき税額

20 その決定前の納付すべき税額

21 その決定前の納付すべき税額

22 その決定前の納付すべき税額

23 その決定前の納付すべき税額

24 その決定前の納付すべき税額

25 その決定前の納付すべき税額

一 その決定前の課税標準及び納付すべき税額

二 その決定後の課税標準及び納付すべき税額

三 その決定前の納付すべき税額

4 その決定前の納付すべき税額

5 その決定前の納付すべき税額

6 その決定前の納付すべき税額

7 その決定前の納付すべき税額

8 その決定前の納付すべき税額

9 その決定前の納付すべき税額

10 その決定前の納付すべき税額

11 その決定前の納付すべき税額

12 その決定前の納付すべき税額

13 その決定前の納付すべき税額

14 その決定前の納付すべき税額

15 その決定前の納付すべき税額

16 その決定前の納付すべき税額

17 その決定前の納付すべき税額

18 その決定前の納付すべき税額

19 その決定前の納付すべき税額

20 その決定前の納付すべき税額

21 その決定前の納付すべき税額

22 その決定前の納付すべき税額

23 その決定前の納付すべき税額

24 その決定前の納付すべき税額

25 その決定前の納付すべき税額

規定するもの以外のもの又は期限後申告書若しくは修正申告書の提出(第二十一条第二項(納税申告書の提出先の特例))の規定に該当する場合にあつては、同条第三項の規定により当該申告書の送付)があつた後に当該国税の納税地に異動があつた場合において、その異動に係る納税地で現在の納税地以外のもの(以下この号において「旧納税地」といふ。)を所轄する税務署長においてその異動の事実が知れず、又はその異動後の納税地が判明せず、かつ、その知れないこと又は判明しないことにつきやむを得ない事情があるとき。

えて、これを日本銀行（國稅の收納を行なう代理店を含む。）、郵便局又はその國稅の收納を行なう税務署の職員に納付しなければならない。ただし、證券をもつてする國稅入納付に関する法律（大正五年法律第十号）の定めるところにより、證券で納付することを妨げない。

2 印紙で納付すべきものとされてゐる國稅は、前項の規定にかかわらず、國稅に関する法律の定めるところにより、その稅額に相当する印紙をはることにより納付するものとする。

3 物納の許可があつた國稅は、第一項の規定にかかわらず、國稅に関する法律の定めるところにより、物納をすることができる。（申告納稅方式による國稅等の納付）

第三十五条 期限内申告書を提出した者は、國稅に関する法律に定めるところにより、当該申告書の提出により納付すべきものとしてこれまでに記載した稅額に相当する國稅をその法定納期限（延納に係る國稅につきでは、その延納に係る納期限）までに國に納付しなければならない。

2 次の各号に掲げる金額に相当する國稅の納稅者は、その國稅を當該各号に掲げる日（延納に係る國稅、第二条第七号ただし書（定期）に規定する納稅申告書の提出による國稅については、当該法律に

一 期限後申告書の提出により納付すべきものとしてこれに記載した税額又は修正申告書に記載した第十九条第四項第三号(修正申告により納付すべき税額)に掲げる金額(その修正申告書の提出により納付すべき税額が新たにあることとなつた場合は、当該納付すべき税額)その期限後申告書又は修正申告書を提出した日

二 更正通知書に記載された第一十八条第二項第三号イからハまで(更正により納付すべき税額に掲げる金額(その更正により納付すべき税額が新たにあることとなつた場合には、当該納付すべき税額又は決定通知書に記載された納付すべき税額の更正通知書又は決定通知書が発せられた日の翌日から起算して一月を経過する日

三 過少申告加算税、無申告加算税又は重加算税第六十八条第一項又は第二項(申告納税方式による国税の重加算税)の規定によるものに限る。以下この項において同じ。)に係る賦課決定通知書を受けた者は、当該通知書に記載された税額の過少申告加算税、無申告加算税又は重加算税を当該通知書が発せられた日の翌日から起算して一月を経過する日までに納付しなければならない。

三 法人である納税者が解散したとき。

四 紳税者が納税管理人を定めないでこの法律の施行地に住所及び居所を有しないこととなるとき。

五 紳税者が偽りその他不正の行為により国税を免れ、若しくは免れようとして、若しくは國税の還付を受け、若しくは受けようとしたと認められるとき。又は

納税者が國税の滞納処分の執行を免れ、若しくは免れようとしたと認められるとき。

2 前項の規定による請求は、税務署長が、納付すべき税額、その繰上げに係る期限及び納付場所を記載した繰上請求書(源泉徴収等による国税で納税の告知がされていないものについて同項の規定による請求をする場合には、当該請求をする旨を附記した納税告知書)を送達して行なう。

3 第一項各号の一に該当する場合において、納税義務の成立した国税(納付すべき税額が確定したものを除く。)でその確定後においては当該国税の徵收を確保することができないと認められるものがあるときは、税務署長は、その国税の法定申告期限(課税標準申告書の提出期限を含む。)前に、その確定すると見込まれる国税の金額の係る税額に相当する消費税が第二十五条(決定)の規定による決定により確定されたものとみなし、そらかじめ、滞納処分を執行することを要すると認める金額を決定することができる。この場合においては、その税務署の当該職員は、

その金額を限度として、直ちにその者の財産を差し押えることができる。

4 国税徴収法第百五十九条第二項から第十一項まで(保全差押)の規定は、前項の決定があつた場合について準用する。

(強制換価の場合の消費税の徵取の特例)

第三十九条 税務署長は、消費税の課される物品が強制換価手続により換価された場合において、国税に関する法律の規定によりその物

品につき消費税(その滞納処分費を含む。以下この項、次項及び第四十三条第一項(国税の徵収の所轄)において同じ。)の納税義務が成立するときは、その売却代金のうちからその消費税を徵収することができる。

2 税務署長は、前項の規定により消費税を徵収するときは、あらかじめその執行機関(国税徴収法第二条(用語の定義))に規定する執行機関をいう。以下同じ。)及び納税者に対し、同項の規定により徵收すべき税額その他必要な事項を通知しなければならない。

3 前項の通知があつた場合において、第一項の換価がされたときは、その納税者につきその通知に係る税額に相当する消費税が第二十五条(決定)の規定による決定により確定されたものとみなし、その法定申告期限(課税標準申告書「交付要求」という。)とみなす。

第一款 滞納処分

(滞納処分)

第四十条 税務署長は、第三十七条(督促)の規定による督促に係る国税がその督促状を発した日から起算して十日を経過した日までに完納されない場合、第三十八条第一項(繰上請求)の規定による請求に係る国税がその請求に係る期限までに完納されない場合、同法その他の法律の規定により滞納処分を行なう。

第三十九条 税務署長は、必要があると認められたときは、その管轄区域内の地域を所轄する税務署長からその徵收を開始した場合には、当該会社の所在地を所轄する税務署長が行なう。ただし、保稅地域からの引取りに係る消費税については、その保稅地域(当該政令で定める場所)の所在地を所轄する税務署長が行なう。

3 国税局長は、必要があると認められたときは、その管轄区域の税地を所轄する税務署長からその徵收を開始した場合には、当該会社の所在地を所轄する税務署長からその徵收を開始した場合の徵收の所轄の特例)。

4 前項の規定により徵收の引継ぎがあつたときは、その引継ぎを受けた税務署長は、遅滞なく、その旨をその国税を納付すべき者に通知するものとする。

3 国税局長は、必要があると認められたときは、その管轄区域の税地を所轄する税務署長からその徵收を開始した場合の徵收の所轄の特例)。

4 前項の規定により徵收の引継ぎがあつたときは、その引継ぎを受けた税務署長は、遅滞なく、その旨をその国税を納付すべき者に通知するものとする。

前条第四項の規定は、前項の規定により徴収の引き継ぎがあつた場合について準用する。

に掲げる国税については、政令で定める期間を限り、その国税の全部又は一部の納税を猶予することができる。

以内の期間を限り、その納税を猶予することができる。前項の規定による納税の猶予をした場合において、同項の災害を受けたことにより、その猶予期間内に猶予をした金額を納付することができないと認めるときも、また同様とす

二 賦課課税方式による国税（その延滞税を含み、第六十九条の
（加算税の税目）に規定する加算
税を除く。）その課税標準申生
書の提出期限（当該申告書の提出
出を要しない国税については、
その納税義務の成立の日）から
一年を経過した日以後に納付す
べき税額が確定した場合における
当該確定した部分の税額

場合において、その猶予をした期間内にその猶予をした金額を納付することができないやむを得ない理由があると認めるときは、納税者の申請に基づき、その期間を延長することができる。ただし、その期間は、既にその者につきこれまでの規定により納税の猶予をした期間をあわせて二年をこえることができない。

第四十七条 稅務署長等は、前条の規定による納稅の猶予（以下「納稅の

における当該告知書に記載された納付すべき額

4 前二項の規定による納稅の猶予

をする場合には、その猶予に係る金額を適宜分割し、その分割した

金額ごとに猶予期間を定めることを妨げない。

5 稅務署長等は、第二項又は第三項の規定による納税の猶予をする

場合に、その猶予に係る金額に

相当する担保を徴さなければならぬ。ただし、その猶予に係る税

額が五万円以下である場合又は担
保を徴することができない特別の

事情がある場合は、この限りでな

6 稅務署長等は、前項の規定によ

り担保を徴する場合において、その猶予に係る国税につき滞納処分

により差し押えた財産があるときは、その担保の額は、その猶予を

する金額からその財産の価額を控除して、二種の賃貸である。

7 稅務署長等は、第二項又は第三項の規定による納税の猶予をしなければ額を限度とする。

一 納税者がその財産につき、震災、風水害、落雷、火災その他災害を受け、又は盜難にかかること。

二 納税者又はその者と生計を一にする親族が病氣にかかり、又は負傷したこと。

三 納税者がその事業を廃止し、又は休止したこと。

四 納税者がその事業につき著しい損失を受けたこと。

五 前各号の一に該当する事実に類する事実があつたこと。

（納税の猶予の要件等）
第一節 納税の猶予

第四章 納税の猶予及び扣押

第四十六條 国税局長又は税務署長は、震災、風水害、落雷、火災その他これららの類する灾害により納税者がその財産につき相当な損失を受けた場合において、その者がその損失を受けた日以後一年以内に納付すべき国税で次に掲げるものがあるときは、政令で定めるところにより、その灾害のやんだ日から二月以内にされたその者の申請に基づき、その納期限（納税の告知がされていない源泉徴収等による国税については、その法定納期限）から一年以内の期間（第二号

2 税務署長（第四十三条第一項ただし書若しくは第三項又は第四十

四条第一項、国税の徴収の所轄庁）の規定により税関長又は国税局長が国税の徴収を行なう場合には、その税關長又は国税局長。（以下この章において「税務署長等」といふ。）は、次の各号の一に該当する事実がある場合（前項の規定の適用を受ける場合を除く。）において、その該當する事実に基づき、納税者がその国税を一時に納付することができないと認められるときは、その納付することができないと認められる金額を限度として、納税者の申請に基づき、一年

第二章 前条第四項の規定は、前項の規定により徴収の引継ぎがあつた場合について準用する。
(国税局長又は税関長が徴収する場合の読替規定)

第四十五条 第四十三条第一項ただし書(税関長による徴収)の規定により税関長が徴収する場合若しくは前条第一項の規定により税関長が徴収の引継ぎを受けた場合又は第四十三条第三項(徴収の引継ぎ)若しくは前条第一項の規定により國税局長が徴収の引継ぎを受けた場合におけるこの章(第三十八条第三項(繰上保全差押)、第三十九条(強制換価の場合の消費税の徴収の特例)及びこの節を除く。)の規定の適用については、「税務署長」又は「税務署」とあるのは、それぞれ「税関長」若しくは「税關」又は「国税局長」若しくは「国税局」とする。

に掲げる国税については、政令で定める期間を限り、その国税の全部又は一部の納税を猶予することができる。

一 その災害のやんだ日（源泉徴収等による国税並びに申告納稅方式による有価証券取引税及び消費税については、その日の属する月の末日）以前に納稅義務の成立した国税（政令で定めるものを除く）でその納期限（納税の告知がされていない源泉徴収等による国税については、その法定納期限）がその損失を受けた日以後に到来するもののうちその申請の日以前に納付すべき税額の確定したもの

3 一 納税者がその財産につき、震災、風水害、落雷、火災その他の災害を受け、又は盜難にかかる損失を受けたこと。

二 納税者又はその者と生計を一にする親族が病氣にかかり、又は負傷したこと。

三 納税者がその事業を廃止し、又は休止したこと。

四 納税者がその事業につき著しい損失を受けたこと。

五 前各号の一に該当する事実に類する事実があつたこと。

3 税務署長等は、次の各号に掲げる國稅（延納に係る國稅を除く。）の納税者につき、当該各号に掲げる稅額に相当する國稅を一時に納付することができない理由がある

と認められる場合には、その納付
することができないと認められる

金額を限度として、その国税の納期限内に支拂ふ者の申請に准

期限内にさわれた者の申譲は基づき、その納期限から一年以内の

期間を限り、その納税を猶予する」とができます。

一 申告納税方式による国税（その附帯税を含む。）法定申

告期限から一年を経過した日以後二ヶ月を免額；確定して

の税額
後に納付すべき税額が確定した場合における当該確定した部分

3 税務署長等は、納税の猶予をした場合において、その猶予に係る国税につき差し押された財産のうち、に天然果実を生ずるもの又は有価証券、債権若しくは国税徵収法第七十二条第一項(特許権等の差押手続)に規定する無体財産権等があるときは、第一項の規定にかかわらず、その取得した天然果実又は同条第一項に規定する第三債務者等から給付を受けた財産で金銭以外のものにつき滞納処分を執行し、その財産に係る同法第二百二十九条第一項(配当の原則)に規定する換価代金等をその猶予に係る国税に充てることができる。

4 前項の場合において、同項の第三債務者等から給付を受けた財産のうちに金銭があるときは、第一項の規定にかかるわらず、当該金銭をその猶予に係る国税に充てることができる。

(納税の猶予の取消し)

三 その猶予に係る田税につき供された担保について税務署長等が第五十一条第一項(担保の変更等)の規定によつてした命令に応じないとき。

四 前三号に掲げる場合を除き、その者の財産の状況その他の事情の変化によりその猶予を繼續することが適当でないと認められるとき。

2 稅務署長等は、前項の規定により納税の猶予を取り消し、又は猶予期間を短縮する場合には、第二十八条第一項各号の一に該当する事実があるときを除き、あらかじめ、その猶予を受けた者の弁明を聞かなければならぬ。ただし、その者が正当な理由がなくその旨を納税者に通知しなければならない。

3 稅務署長等は、第一項の規定により納税の猶予を取り消し、又は猶予期間を短縮したときは、その旨を納税者に通知しなければならない。

(担保の種類)

第五十条 国税にに関する法律の規定により提供される担保の種類は、次に掲げるものとする。

一 国債及び地方債

二 社債(特別の法律により設立された法人が発行する債券を含む。)その他の有価証券で税務署長等(国税に関する法律の規定により国税庁長官又は国税局長により國税庁長官又は国税局長が担保を徵するものとされるる場合には、国税庁長官又は国税局長。

（おいて同じ。）が確実と認めるもの

三 土地

四 建物、立木及び登記される船舶並びに登録を受けた飛行機、回転翼航空機及び自動車並びに登記を受けた建設機械で、保険に附したもの

五 鉄道財團、工場財團、鉱業財團、軌道財團、運河財團、漁業財團、港湾連送事業財團及び道路交通事故財團

六 税務署長等が確實と認める保証人の保証

七 金銭

（担保の変更等）

第五十二条 税務署長等は、国税につき担保の提供があつた場合において、その担保として提供された財産の価額又は保証人の資力の減少その他他の理由によりその国税の納付を担保することができないと認めるときは、その担保を提供した者に対し、増担保の提供、保証人の変更その他の担保を確保するため必要な行為をすべきことを命令することができる。

二 国税について担保を提供した者は、税務署長等の承認を受けて、その担保を変更することができる。

三 国税の担保として金銭を提供した者は、政令で定めるところにより、その金銭をもつてその国税の納付に充てることができる。

（担保の処分）

第五十二条 税務署長等は、担保の提供されている国税がその納定期限（第三十八条第一項（繰上請求）に

規定する繰上げに係る期限及び納税の猶予又は徵収若しくは滞納処分に関する猶予に係る期限を含む。以下次条及び第六十三条第二項(延滞税の免除)において同じ。)までに完納されないとき、又は担保の提供がされている国税についての延納、納税の猶予若しくは徵収若しくは滞納処分に関する猶予を取り消したときは、その担保として提供された金額をその国税に充て、若しくはその提供された金銭以外の財産を滞納処分の例により処分してその国税及び当該財産の処分費に充て、又は保証人にその国税を納付させる。

4 第一項の場合において、担保として提供された金銭又は担保とし同項の国税及び処分費に充ててなお不足があると認めるときは、税務署長等は、当該担保を提供した者の他の財産について滞納処分を執行し、また、保証人がその納付すべき金額を完納せず、かつ、当該担保を提供した者に対して滞納処分を執行してもなお不足があると認めるときは、保証人にに対して滞納処分を執行する。

5 前項の規定により保証人に対して滞納処分を執行する場合には、税務署長等は、同項の担保を提供した者の財産を換価に付した後でなければ、その保証人の財産を換価に付することができない。

6 第三十八条第一項及び第二項並びに前節の規定は、保証人に第一項の国税を納付させる場合について準用する。

(国税庁長官等が徵した担保の処分)

第五十三条 国税庁長官又は国税局长は、国税に関する法律の規定により担保を徵した場合(第四十三条第三項又は第四十四条第一項(徵収の引継ぎ)の規定により徵収の引継ぎを受けた国税局長がその引継ぎに係る国税につき担保を徵した場合を除く)において、その担保の提供されている国税がその納期限までに完納されないとときは、政令で定める税務署長にその担保として提供された財産の処分その他前条に規定する処分を行なわせるものとする。

(担保の提供等に関する細目)

第五十四条 この法律に定めるもののはか、担保の提供の手続その他担保に関する必要な手続については、政令で定める。

(納付委託)

第五十五条 納税の猶予又は滞納処分に関する猶予を受けた者がその猶予に係る國税を納付するため、國税の納付に使用することができる。

證券以外の有価証券を提供して、その証券の取立てとその取り立てた金額による当該國税の納付を委託しようとする場合には、税務署(第四十三条第一項ただし書若しくは第三項又は第四十四条第一項(國税の徴収の所轄庁)の規定により税関長又は國稅局長が國稅の徴収を行なう場合には、その税関又は國稅局。以下この条において同じ。)の当該職員は、その証券が最近において確実に取り立てることができるものであると認められるとき限り、その委託を受けることができる。この場合において、その証券の取立てにつき費用を要するときは、その委託をしようとする者は、その費用の額に相当する金額をあわせて提供しなければならない。

2 稅務署の当該職員は、前項の委託を受けたときは、納付受託証書を交付しなければならない。

3 第一項の委託があつた場合における額の國税の納付があつたものとみなす。

国稅局長、稅務署長又は稅關長機関にその取立て及び納付の再委託をすることができる。

4 第一項の委託があつた場合において、その委託に係る有価証券の提供により同項の國税につき國稅に係る法律の規定による担保の提供の必要がないと認められるに至つたときは、その認められる限度において当該担保の提供があつたものとができる。

(還付)

第五十六条 國稅局長、稅務署長又は稅關長は、還付金等を還付し、又は充当する場合には、その還付金等に係る國稅の納付があつた日の翌日からその還付のための支払決定の日又はその充当の日(同日は、その充当をするのに適したこととなつた日がある場合には、その適すことにより、還滞なく、金錢で還付しなければならない。

(還付加算金)

第五十七条 國稅局長、稅務署長又は稅關長は、還付金等がある場合において、その還付を受けるべき者につき納付すべきこととなつてゐる國稅があるときは、前条の規定による還付に代えて、還付金等をその國稅に充當しなければならない。この場合において、その國稅のうちに延滞税又は利子税があるときは、その還付金等は、ます延滞税又は利子税の計算の基礎となる國稅に充當しなければならぬ。

2 前項の規定による充当があつた場合には、政令で定める充当をすることに適することとなつた時に、その充当をした還付金等に相当する額の國稅の納付があつたものとみなす。

3 國稅局長、稅務署長又は稅關長は、第一項の規定による充当をし

たときは、その旨をその充当に係る國稅を納付すべき者に通知しなければならない。

(還付加算金)

第五十八条 國稅局長、稅務署長又は稅關長は、還付金等を還付し、又は充当する場合には、その還付金等に係る國稅の法定納期限前にあつたとすることとなつた日。以下第六十条第二項(延滞税の額の計算)において同じ)までの期間(他の國稅に適用する法律に別段の定めがある場合には、その定める期間)に応じ、その金額百円につき一日二銭(下還付加算金)といふ)をその還付し、又は充当すべき金額に加算しなければならない。

2 前項の場合において、次の各号の一に該当するときは、当該各号に掲げる期間を同項に規定する期間から控除する。

一 還付金等の請求権につき民事訴訟法(明治二十三年法律第二十九号)第五百九十四条(差押命令)の規定による差押えがされた場合において、当該差押えの

2 前項の規定による充当があつた場合には、政令で定める充当をすることに適することとなつた時に、その充当をした還付金等に相当する額の國稅の納付があつたものとみなす。

3 國稅局長、稅務署長又は稅關長は、第一項の規定による充当をし

三 國稅局長、稅務署長又は稅關長が國稅に係る過誤納金のあることをその還付を受けるべき者に通知した場合において、その還付の請求がなかつたとき、その日の翌日から還付

又は充当する場合には、その還付金等に係る國稅の法定納期限前にあつたとすることとなつた日。以下第六十条第二項(延滞税の額の計算)において同じ)までの期間(他の國稅に適用する法律に別段の定めがある場合には、その定める期間)に応じ、その金額百円につき一日二銭(下還付加算金)といふ)をその還付し、又は充当すべき金額に加算しなければならない。

2 前項の規定による充当があつた場合には、当該各号に掲げる期間から控除する。

一 還付金等の請求権につき民事訴訟法(明治二十三年法律第二十九号)第五百九十四条(差押命令)の規定による差押えがされた場合において、当該差押えの

2 前項の規定による充当があつた場合には、政令で定める充当をすることに適することとなつた時に、その充当をした還付金等に相当する額の國稅の納付があつたものとみなす。

3 國稅局長、稅務署長又は稅關長は、第一項の規定による充当をし

り消されたことその他これらに準ずる政令で定める理由に基づきその國稅について更正が行なわれたときは、その更正により過納となつたものを含む。)は、その更正があつた日(当該理由に基づき國稅に適用する法律の規定により更正の請求があつた場合には、当該請求があつた日)に納付されたものとみなして、第一項の規定を適用する。

(國稅の予納額の還付の特例)

第五十九条 納税者は、次に掲げる國稅として納付する旨を稅務署長に申し出て納付した金額があるときは、その還付を請求することができない。

一 納付すべき税額の確定した國稅で、その納期が到来していないものは、その還付を請求することができない。

4 違法に納付された國稅が、その適法な納付に影響を及ぼすことなくその納付すべき額を変更する法律の規定に基づき過納となつたときは、その過納の金額に相当する國稅は、その過納となつた日に納付があつたものとみなして、第一項の規定を適用する。

5 申告納稅方式による國稅の納付があつた場合において、その課稅標準の計算の基礎となつた事実のうちにも含まれていた無効な行為により生じた經濟的成績がその行為の無効であることに基づいて失われたこと、当該事実のうちに含まれていた取り消しるべき行為が取扱えがされている期間

(延滞税)

第六章 附帶税

第一節 延滞税及び利子税

第六十条 納税者は、次の各号の一に該当するときは、延滞税を納付しなければならない。

処分に関する猶予に係る部分の国税

(当該部分の国税にあわせて納付すべき延滞税及び利子税を含む。)につき、その延納又は猶予がされている期間内は、進行しない。

4 国税(附帯税及び国税の滞納処分費を除く。)についての国税の徵収権の時効が中断し、又は当該国税が納付されたときは、その中断し、又は納付された部分の国税に係る延滞税又は利子税についての国税の徵収権につき、その時効が中断する。

第三節 還付金等の消滅時効
(還付金等の消滅時効)

第七十四条 還付金等に係る国に対する請求権は、その請求をすることができる日から五年間行使しないことによつて、時効により消滅する。

2 第七十二条第二項及び第三項(国税の徵収権の消滅時効の絶対的効力等)の規定は、前項の場合について準用する。

第八章 不服審査及び訴訟

第一節 不服審査

(行政不服審査法との関係)

第七十五条 国税に関する法律に基づく处分に対する不服申立てについては、この節及び他の国税に関する法律に別段の定めがあるものと/orによる。

第二款 異議申立て

一 不服申立てについての決定又は裁決その他この節又は行政不服審査法の規定による処分

第七十六条 国税に関する法律に基づく処行政不服審査法第四条第一項第七号(不服申立て)をすることができない処分)に掲げる処

分に該当するものを含まないものとする。以下この節において同じ。)で国税庁長官、国税局長、税務署長又は税関長がしたものに不服がある者は、その処分があつたことを知つた日(その処分に係る通知を受けたときは、その受けた日。以下この節において同じ。)の翌日から起算して一月以内に、その処分をした国税庁長官、国税局長、税務署長又は税関長に対し、異議申立てをすることができる。

2 国税庁、国税局、税務署又は税関の職員がした処分は、それぞれその処分をした職員の所属する国税庁、国税局、税務署又は税関の長がした処分とみなして、前項の規定を適用する。

3 第一項の場合において、天災その他同項の期間内に異議申立てをしなかつたことについてやむを得ない理由があると認められるときは、その理由がやんだ日の翌日から起算して七日以内に同項の異議申立てをすることができる。

4 異議申立ては、処分があつた日の翌日から起算して一年を経過したときは、することができない。ただし、正当な理由があるときは、この限りでない。

5 次に掲げる処分については、第一項の規定にかかわらず、異議申立てをすることができない。

税地を所轄する税務署長に提出されたものとみなす。

(審査請求)
第三款 審査請求

第七十九条 国税に関する法律に基づく処分で次の各号に掲げるものに不服がある者は、その処分があつたことを知つた日の翌日から起算して一月以内に、当該各号に掲げる者に対し、審査請求をすることができる。

二 第七十九条第一項第一号(審査請求をすることができる処分)に掲げる処分(納稅地異動の場合における異議申立て先等)

第七十七条 所得税、法人税、相続税又は贈与税に係る税務署長の処分(前条第五項各号に掲げる処分に該当するもの並びに督促及び滞納処分(その例による処分を含む。)を除く。以下この条及び次条第一項において同じ。)があつた時に後の納稅地に異動があつた場合において、その処分の際における納稅地を所轄する税務署長と前条第一項の規定による異議申立てをする際における納稅地(以下この条において「現在の納稅地」といふ。)を所轄する税務署長が異なることとなるときは、その異議申立ては、同項の規定にかかわらず、現在の納稅地を所轄する税務署長に対してしなければならない。この場合においては、その処分は、現在の納稅地を所轄する税務署長とみなす。

2 前項の規定により異議申立てに係る事件の移送があつたときは、税務署長は、異議申立てをした者の申立てにより又は職權で、当該異議申立てに係る事件を異動後の税務署長とが異なることとなるときは、当該異議申立てがされている税務署長は、異議申立てをした者の申立てにより又は職權で、当該異議申立てに係る事件を異動後の税務署長を所轄する税務署長に移送することができる。

3 第二項(異議申立て)の規定により税務署長がした処分(第七十六条第二項(異議申立て)の規定により税務署長がした処分とみなされるものを含むものとし、前項第一号に掲げる処分に該当するものを除くものとする。以下この項、次条及び第八十七条第一項第二号(不服申立ての前置の特例)において同じ。)に不服がある者は、次の各号の一に該当するときは、異議申立てをしないで、当該税務署長の管轄区域を所轄する国税局長に對し、審査請求をすることができる。この場合において、その審査請求は、その処分があつたことを知つた日の翌日から起算して一月以内にしなければならない。

4 前項の異議申立て書を受理した税務署長は、その異議申立て書を現在の納稅地を所轄する税務署長に送付し、かつ、その旨を異議申立てをした者に通知しなければならない。

(審査請求)
第三款 審査請求

第七十九条 国税に関する法律に基づく処分で次の各号に掲げるものに不服がある者は、その処分があつたことを知つた日の翌日から起算して一月以内に、当該各号に掲げる者に対し、審査請求をすることができる。

三
八

ては、同日後も、従前の税法の例による。

つき、附則第一条ただし書に規定する日前にされた国税庁長官、国税局長、税務署長又は税闇長の決定については、この法律又は行政不服審査法の規定による不服申立てをすることができない。前項の規定によりこの法律の施行後にさ

(国税の確定金額の端数計算に関する経過措置) 第二条 第九十二条(国税の確定金額の端数計算等)の規定は、この法律の施行後に計算する国税の確定金額(附則第六条第二項の規定により計算する延滞税の額を除く。)について適用し、この法律の施行前に計算した国税の確定金額については、従前の税法の規定により計算したところによる。

国税通則法の施行等に伴う関係法令の整備等に関する法律案

第一章 国税に関する法律の一部

田利通販法の施行等に関する法律
法令の整備等に関する法律

正義 第二卷 第二十九

附則

第一条 所得税法（昭和二十二年法律第二十七号）の一部を次のように改正する。

目次中「第四節 予定納税に關する通則（第二十五条の三—第一十五条の五）」を「第四節 予定納税に關する通則（第二十五条の三—第一十五条の五—第十八条第一項第五十二条）」を「第七章 削除」に改める。

第一条第三項第二号中「法人」の下に「（国税通則法第十三条に規定する人格のない社團等（以下人格のない社團等といふ。）を除く。）」を加え、同条第七項を削る。

第三条第一項中「法人には」の下に「（その所得につき）」を加え、「人たる労働組合」を「労働組合法第十一条第一項の規定に基づく法人たる労働組合」に、「第九十八条を「第九十九条第七項」に「第五十四条の規定に基く」と「第五十四条第一項の規定に基づく」に改める。

第五条第一項各号列記以外の部分中「法人」の下に「（人格のない社團等を除く。）」を加える。

第六条第七号中「法人の解散」を「（法人（人格のない社團等を除く。））」を加える。

第九条第一項第二号中「（法人）」の下に「（人格のない社團等を除く。）」を加える。

第九条の二第一項第四号中「（有する法人）」の下に「（人格のない社團等を除く。）」を加える。

第十条第二項中「第五十六条第五項又は第五十七条第四項の規定によつて同じ。）」を加える。

により徵収する源泉徵收加算税額、有価証券取引税法第十六条第一項乃至第四項の規定により徵収する延滞加算税額又は第十七条第一項の規定により徵収する整加算税額又は重加算税額、國稅徵收法第四十六条规定により徵収するものを除く。」を延滞税又は過少申告加算税、無申告加算税、不納付加算税若しくは重加算税で所得税以外の國稅に係るものに改め、同条第四項に次のただし書を加える。

ただし、不動産所得、事業所得又は山林所得を生すべき事業者を營む者が納付した第五十四条の規定による利子税で、当該事業に係るこれらの所得に対する所得税額に対応するものとして命令で定めるものは、この限りでない。

第十条の二第七項を削る。

第二十一条の四第三項及び第二十三条の五第四項を削る。

第二十二条の二第二項及び第四項中による通知を「による通知に係る書面」に、「なきなかつた」を「発しなかつた」に、「通知をなした」を「通知に係る書面を發した」に改める。

第二十二条の三第四項及び第二十四条第四項を削る。

第二十四条の二中「規定により

日を経過した日」を「規定による通知に係る書面を発した日から起算して二十箇月を経過した日」に改める。
第二十五条第五項中「第十条の二第七項並びに」を削り、「第六項」を「第五項」に改める。
第二十五条の三を削り、第二十一条の四を第二十五条の三とする。

第二十五条の五第一項中「規定による通知」の下に「に係る書面」を加え、「二十日前までになきなかつた」を「一箇月前までに発しなかつた」に、「当該通知をなした日」を「当該書面を発した日」に、「二十日を経過した」を「一箇月を経過した」に、「国税徴収法第四十五条」を「国税通則法第三十七条」に改め、同条第二項中「納付すべき所得税」の下に「(当該所得税に係る延滞税を含む。)」を加え、「第三十二条第三項」を削り、「第四十七条第三項」を「第四十七条に、「還付又は充當」を「還付され、又は国税通則法第五十七条第一項の規定により充當」に改め、同条を第二十五条の四とする。

第二十六条第三項第七号中「第四項若しくは第四十七条の規定により納付した若しくは徵収された利子税額を除く。」を「国税通則法第三十五条第二項の規定により納付した若しくは納付すべき税額」に改め、同条第六項中「提出前に」を「提出期限前に当該印告書

七項中「第六十六条に規定する納税管理人の申告」を「國稅通則法第八十九条第二項の規定による納税管理人の届出」に改め、同条第八項を削る。

第二十六条の二第一項各号列記以外の部分を次のよう改める。

居住者は又は事業等を有する非損失の金額がある場合、その年における雑損失の金額がその年中の総所得金額、退職所得の金額及び山林所得の金額の合計額をこえる場合又は第九条の四第一項若しくは第三項の規定により控除することができる前年以前三年間に生じた純損失の金額若しくは雑損失の金額を控除しないで計算したその年中の総所得金額、退職所得の金額及び山林所得の金額の合計額をこえる場合には、翌年二月十六日から三月十五日までに、命令の定めるところにより、左に掲げる事項その他必要な事項を記載した申告書を政府に提出することができる。(この申告書を損失申告書といふ。)

第二十六条の二第一項第四号の次に次の二号を加える。

四の二 第九条の四第一項又は第三項の規定により翌年以後の各年の総所得金額、退職所得の金額及び山林所得の金額の計算上控除することができ、純損失の金額又は雑損失の金額

第四十四条を次のよう改め
(更正又は決定の特則)

第四十四条 国税通則法第二十四
条から第二十六条までの規定によ
る更正又は決定は、これらの
規定に規定する事項のほか、第
二十六条第三項第十一号及び第
十二号に掲げる事項についても
行なうことができる。

前項に規定する更正又は決定
に係る更正通知書又は決定通知
書には、国税通則法第二十八条
第二項又は第三項に規定する事
項を記載するほか、当該更正又
は決定に係る第二十六条第三項
第一号に掲げる金額又は第二十
六条の二第一項第一号に規定す
る純損失の金額についての第九
条第一項各号に規定する所得別
の内訳を附記しなければならな
い。

第四十五条第一項中「前条の更
正」を「国税通則法第二十四条又
は第二十六条の規定に改め、同
条第二項中「前条第七項の規定に
よる通知」を「国税通則法第二十八
条第二項の更正通知書」に、「同
項」を「前条第二項」に改め、同条
第三項中「前条の」を「国税通則法
第二十四条から第二十六条までの
規定による」に改める。

第四十六条第一項中「第四十四
条」を削る。

〔国税通則法第二十四条から第二
十六条までの規定による延滞税
の額の計算をする場合において
は、当該各号に掲げる期間

第五十五条 左の各号に掲げる予
定納税額について国税通則法第
六十条第二項の規定により延滞
税の額の計算をする場合におい
ては、当該各号に掲げる期間

は、当該計算の基礎となる期間
に算入しない。

一 政府が第二十一条の四第一
項の規定による通知に係る書
面を第一期(特別農業所得者
については、第二期)の納期限
の一箇月前までに発しなかつ
た場合における予定納税額
その納期限の翌日から当該通
知に係る書面を発した日後一
箇月を経過した日(当該経過
した日が確定申告書の提出期
限後となるときは、当該期
限)までの期間

二 第二十三条第三項又は第四
項の規定による七月予定申告
書又は十一月予定申告書が提
出された場合における第二十
三条の二の規定により納付す
べき予定納税額及び予定納税
額修正申告書が提出された場
合における第二期分の予定納
税額のうちその増差額に相当
するもの 当該予定納税額の
納期限の翌日から確定申告書
の提出期限までの期間

三 削除

第六十一条第一項第一号中「法
人」の下に「(人格のない社団等を
除く。以下第六十一条の二及び第
六十二条の三において同じ。)」を
加える。

第六十五条第一項第三号中「第
八項」を「第七項」に改め、同項第
四号中「該当する場合」の下に「(第
一号又は第二号の規定により納稅
地を定められた者が当該納稅
地である住所又は居所を有しない
こととなつた場合で命令で定める
場合を含む。)」を加え、同項第五
号を次のよう改める。

五 前各号に該当しない場合
命令で定める場所

第六十五条第二項中「前項」を
「前二項に「同項」を「これら」に
改め、同条第四項を削り、同条第
一項の次に次の二項を加える。

國税通則法第七十六条第一項
の規定による異議申立てについ
ての決定により、第四項の規定
による納稅地の指定の処分が取
り消された場合においても、當
該処分の取消しは、當該取消
の対象となつた処分のあつた日
以後當該取消しがなされた日ま
での間に當該取消しの対象とな
つた納稅地においてなされた納
稅義務者の申告、由請、請求、
届出及び納付並びに政府の処分
(當該取消しの対象となつた処
分を除く。)の効力に影響を及ぼ
すものと解してはならない。

により還付をなす場合において
て、その還付をなすべき金額を
国税通則法第五十七条第一項の
規定によりその年分の未納の所
得税額に充当するときは、政府
は、当該充當に係る所得税額に
ついての延滞税を免除する。

第五十六条から第五十八条まで
地(当該所在地が二以上ある場
合には、主たる事業場等の所在
地)を納稅地とすることができ
る。

第五十六条から第五十八条まで
の規定によりその年分の未納の所
得税額に充当するときは、政府
は、当該充當に係る所得税額に
ついての延滞税を免除する。

第五十六条から第五十八条まで
の規定によりその年分の未納の所
得税額に充当するときは、政府
は、当該充當に係る所得税額に
ついての延滞税を免除する。

の号に掲げる場所に代え、当該
事業場等の所在地を納稅地とす
ることを便宜とする事情がある
ときは、当該納稅義務者は、こ
れらの規定にかかわらず、政府
に申告して当該事業場等の所在
地(当該所在地が二以上ある場
合には、主たる事業場等の所在
地)を納稅地とすることができ
る。

納稅義務者が死亡した場合に
おいては、その死亡した者に係
る所得税(第二十六条第六項(第
二十六条の二第二項)において
準用する場合を含む。)又は第二
十九条第一項若しくは第三項前
段の規定に該当する場合の所得
税を含む。)については、前二項
の規定にかかわらず、その死亡
した者の死亡当時の納稅地をも
つてその納稅地とする。

第六十五条に次の二項を加え
る。

國税通則法第七十六条第一項
の規定による異議申立てについ
ての決定により、第四項の規定
による納稅地の指定の処分が取
り消された場合においても、當
該処分の取消しは、當該取消
の対象となつた処分のあつた日
以後當該取消しがなされた日ま
での間に當該取消しの対象とな
つた納稅地においてなされた納
稅義務者の申告、由請、請求、
届出及び納付並びに政府の処分
(當該取消しの対象となつた処
分を除く。)の効力に影響を及ぼ
すものと解してはならない。

第五十五条 左の各号に掲げる予
定納税額について国税通則法第
六十条第二項の規定により延滞
税の額の計算をする場合において
は、当該各号に掲げる期間

の号に掲げる場所に代え、当該
事業場等の所在地を納稅地とす
ることを便宜とする事情がある
ときは、当該納稅義務者は、こ
れらの規定にかかわらず、政府
に申告して当該事業場等の所在
地(当該所在地が二以上ある場
合には、主たる事業場等の所在
地)を納稅地とすることができ
る。

第六十六条を削り、第六十六条の二を第六十六条とする。

第六十七条第一項中「第四十四
条第一項乃至第六項」を「國稅浦
則法第二十四条から第二十六条ま
で」に改める。

第六十九条の三第四項を削る。
第七十二条第一項中「第一条第
七項に規定する法人でない社団又
は財団」を「人格のない社団等」に
改め、同条第二項中「第一条第七項
に規定する法人でない社団又は財
団第一項乃至第六項」を「国税通
則法第二十四条から第二十六条ま
で」に改める。

第六十九条の三第四項を削る。
第七十二条第一項中「第一条第七項
七項に規定する法人でない社団又
は財団」を「人格のない社団等」に
改め、同条第二項中「第一条第七項
に規定する法人でない社団又は財
団」を「人格のない社団等」に、「當
該社団又は財団」を「當該人格のな
い社団等」に改める。

別表第一中

に改める。

別表第二中			別表第一中
1,000	40	500	1,000
1,500	80	1,000	1,500
を			を
1,000	0	500	1,000
1,500	0	1,000	1,500

に改める。

別表第五中			
2,000	40		500
3,000	80		1,000
を			
2,000	0		500
3,000	0		1,000

「税額である。」ふ「税額である。

第二条 法人税法(昭和二十二年法律第二百八十八号)の一部を次のよう
に改正する。

第七条の二第二項中「第三十一
条の三」を「第三十条」に改める。
第九条第二項中「第二十六条の
二第三項又は第三十三条第二項
を「国税通則法第三十五条第二項
に、「第二十六条の四第六項」を「同
法第五十八条第一項」に、「利子税
額」を「利子税」に、「所得税法第五

「利子税」に改める。
第十三条第三項中「利子税額」を
「利子税」に改める。
第十六条第二項中「利子税額及
び国税徵收法第四十六条规定の

開表第六中			
額	欄の該當する行を求めるものとし、」 る税額とする。」に詰め。	500	1,000
		1,000	1,500
		500	1,000
		1,000	1,500

株主」に改める。

告書で第十八条」を「期限後申告書で同条」に改める。

第九条の五第一項中「合併した場合において、合併法人」の下に「(合併後存続する法人又は合併により設立した法人をいふ。以下同じ。)」を加え、「被合併法人の株主」を「被合併法人(合併により消

第一条第二項中「定があり、かつ」を「定めがあるものについてかかわらず」に、「は、法人とみなして」を「に限り、前項の法人とみなして」に改め、同条第四項第三号中「代理人その他命令で定める代理人」を「者その他これに準ずる者で命令で定めるもの」に改める。

第二条を次のように改める。

第三条 削除

十六条第四項若しくは第五十七条
第四項、通行税法第十二条ノ三第三項
一項若しくは第十二条ノ四第一項、有価証券取引税法第十六条第三項
一項乃至第四項若しくは第十七条
第一項、国税徴収法第四十六条第一項を「延滞税」過少申告加算税
税、無申告加算税、不納付加算税若しくは重加算税で法人税以外の国
税に係るもの」に、「又は徴収されるべき源泉徴収加算税額、軽加算税額若しくは重加算税額に相当する

規定による延滞算税額」を「利子税額及び延滞税の額」に改める。

第十七条の二第二項中「利子税額、国税徵収法第四十六条第一項の規定による延滞加算税額」を「利子税額及び延滞税に相当する金額」に、「当該加算する税額に係る第四十三条の規定による過少申告加算税額及び無申告加算税額並びに當該加算する税額に係る第四十三条の二の規定による重加算税額」を「並びに当該加算する税額に係

この場合において、退職所得の特別控除後の金額が2,000,000円以上の者の当該特別控除後の金額の2分の1に相当する金額に100円未満の端数があるときは、その端数の金額に2を乗じて計算した金額を当該特別控除後の金額から控除した後の金額を退職所得の特別控除後の金額とみなすものとし、その者の税額に10円未満の端数があるときは、これを切り捨てた額をもつてその求める税額とする。」とする。

第五部 大蔵委員会会議録第十六号 昭和三十七年三月一日 参議院

十六条の五に規定する納稅管理人の申告を「同法第八十九条第一項の規定による納稅管理人の申告に改め、「できない場合」の「同法第九条の規定の適用を除く。」を加える。

項中「第二十四条の規定による申告書」を「第二十二条の五の規定による申告書（これらの申告書に記載すべき事項を記載した期限後由申告書及びこれらの申告書に係る修正申告書を含む。）」に改める。

「その届出」に、「その徴収を猶予を受けることができる。」を「納付を延期することができる。」に改め、同条第二項中「申請書」を「届出書」に、「申請法人に」と「その提出をする法人に」に、「徴収の猶予を受けようとする法人税額及び徴収の猶予を受けようとする法人」とする」を「延納しようとする法人税額及び」に改め、同条第三項中「第四十六条の五に規定する納稅管理人の申告」を「国税通則法第八十九条第一項の規定による納稅管理人の届出」に、「徴収の猶予を申請した」を「延納の届出をした」に改める。

前項の規定による還付金に係る還付加算金を計算する場合においては、その計算の基礎となる国税通則法第五十八条第一項の期間は、当該還付金に係る還付の請求がなされた日(その日が当該請求の基礎となつた欠損金額の生じた事業年度の第十八条又は第二十一条の規定による申告書の提出期限前であるときは、その提出期限)の翌日から三箇月を経過した日から、その還付のため支払決定をなす日又は充当(同法第五十七条第一項の規定による充当をいう。以下同じ。)をなす日(同日前に同

第九項中「第四十六条の五に規定する納稅管理人の申告」を「國稅通則法第八十九条第二項の規定による納稅管理人の届出」に改める。

第二十条第四項中「第四十六条の五に規定する納稅管理人の申告」を「國稅通則法第八十九条第二項の規定による納稅管理人の届出」に改める。

「第二十一条第一項ただし書」、「できない場合」の下に「(国税通則法第九条の規定の適用を受けた場合を除く。)」を加える。

第二十三条及び第二十四条 削除

求」の下に「の特則」を加え、同条第一項を次のように改める。

第二章 法人税

二十三條第一項の規定による申告書の記載すべき事項は、第十八条又は第二十一条の規定による申告書（これらの申告書に記載すべき事項

旨の請求」を「これらの額につき同法第二十三条第一項の規定による更正の請求」に改め、同条第三項から第五項までを削る。

第二十五条第一項中「第二十四条の規定により提出する申告書」を「第二十二条の五の規定により提出する申告書（これらの申告書に記載すべき事項を記載した期限後申告書及びこれらの申告書に係る修正申告書を含む。）」に改める。

第二十六条の二を次のように改める。
人税額に改める。

金額の基礎となつた欠損金額に係る修正申告書の提出又は当該欠損金額に係る国税通則法第二十四条若しくは第二十六条の規定による更正により納付した又は納付すべき税額」、「当該金額を当該還付を受けた金額」に「第六項の規定により加算された金額」を同法第五十八条の規定による還付加算金(以下還付加算金といふ。)に、「当該還付を受けた金額」に「当該還付を受けた金額」に改め、同条第四項中「第二十九条乃至第三十一条」を「国税通則法第二十四条又は第二十六条」に改め、「又は決定」を削り、同条第五項を次のようになり、

第二十六条の五第一項中「第二十三条の規定による申告書」を「期後申告書」に改め、同条第三項を次のように改め、同条第四項を削る。

第一項の規定による還付金に係る還付加算金を計算する場合においては、その計算の基礎となる国税通則法第五十九条第一項の期間は、当該還付金に係る還付の請求がなされた日(その日が当該請求の基礎となつた所 得税額を納付した事業年度の第十八条又は第二十一条の規定による申告書の提出期限前であるときは、その提出期限)の翌日か

則法第十四条若しくは第二十六条に、「当該更正に係る第三十三条第一項の追徴税額」を「当該更正により増加した法人税額」に、「第十三条若しくは第三十一条第二項」を「国税通則法第二十五条若しくは第二十六条」に改め、「第二十四条第一項の規定による」を削り、「当該決定若しくは更正に係る第三十三条第一項の追徴税額と当該修正申告に因り増加した法人税額」とを「当該決定した法人税額、当該更正により増加した法人税額及び当該修正申告により増加した法人税額」に改める。

第二十六条の二を次のように改める。

第一二十六条の四第一項中「第二十三条の規定による申告書」を「期後申告書」に改め、同条第二項中「第二十六条の二第三項の規定により納付した若しくは納付すべき又は第三十三条规定により徴収された若しくは徴収されるべき税額」を「当該還付を受けた金額の基礎となつた欠損金額に係る修正申告書の提出又は当該欠損額に係る国税通則法第二十四条若しくは第二十六条の規定による更正により納付した又は納付すべき税額」に、「当該金額」を「当該還付を受けた金額」に、「第六項の規定により加算された金額」を「同法第五十八条の規定による還付加算金(以下還付加算金といふ。)」に

第二十六条の五第一項中「第二十三条の規定による申告書」を「期後申告書」に改め、同条第三項を次のように改め、同条第四項を削る。

「当該還付金額」を「当該還付を受けた金額」に改め、同条第四項中「第二十九条乃至第三十一条」を「国税通則法第二十四条又は第二十六条」に改め、「又は決定」を削り、同条第五項を次のよう に改

還付の請求がなされた日（その日が当該請求の基礎となつた所 得税額を納付した事業年度の第十八条又は第二十一条の規定による申告書の提出期限前であるときは、その提出期限）の翌日か

第四十三条の二を削り、第四十
四条を次のように改める。

第四十四条 削除

第四十六条の三第二項中「これ
らの規定」を「同項の規定」に改め、
同条に次の二項を加える。

国税通則法第七十六条第一項

の規定による異議申立てについ
ての決定により、第二項の規定に

よる納稅地の指定の処分が取り

消された場合においても、当該

処分の取消しは、当該取消しの

対象となつた処分があつた日以

後当該取消しがなされた日まで

の間に当該取消しの対象となつ

た納稅地においてなされた法人

の申告、申請、請求、届出及び

税金の納付並びに政府の処分

(当該取消しの決定の対象とな
つた処分を除く)の効力に影響

を及ぼすものと解してはならな
い。

第四十六条の五を削り、第四十
六条の六を第四十六条の五とす
る。

第四十八条第三項を削る。

第四十九条第一号中「第二十三
条第一項の規定による申告書で第二十
二条第一項」「「第二十三条规定
項の規定による申告書で第二十二
条の二第一項」及び「第二十三条规定
項による申告書で第二十二
条の三第一項」を「期限後申告書
で同項」に改める。

(相続税法の一部改正)

第三条 相続税法(昭和二十五年法
律第七十三号)の一部を次のよう
に改正する。

目次中「第七章 再調査、審査
及び訴訟(第四十四条第一項)
」を「第七章 削除」に改める。

第二項第二号及び第三項第二号
」を「及び第五十二条第二項」に
「利子税額、過少申告加算税額、
無申告加算税額、重加算税額及び
延滞加算税額」を「延滞税、利子
税、過少申告加算税、無申告加
算税及び重加算税」に改める。

第二十条第一項及び第二十一条
の六中「利子税額、過少申告加算
税額、無申告加算税額、重加算税
額及び延滞加算税額」を「延滞税、
利子税、過少申告加算税、無申告
加算税及び重加算税」に改める。

第二十七条第二項中「提出前に」
を「提出期限前に」当該申告書を提
出しないで」に、「第五項、第三十
一条第一項、第三十一條第三項、第
三十三条第四項及び第五十二条第
一項から第三項まで」を「第四項」
に改め、同条第三項を削り、同条
第四項中「第一項又は第二項」を
「前二項」に改め、同項を同条第三
項とし、同条第五項を同条第四項
とし、同条第六項を同条第四項
とし、同条第六項中「第三十六条
の規定による決定の通知」を「相
続税について国税通則法(昭和三十
七年法律第一号)第二十五条の
規定による決定(以下「決定」とい
う)」に改め、同項を同条第五項
とする。

第三十二条第二十七條の規定に
よる申告書又は当該申告書に係
る期限後申告書を提出した者(相
続税について決定を受けた者を
含む)は次条第一号から第四
号までに規定する事由が生じた
ため既に確定した相続税額に不
足を生じた場合には、国税通則法
第十九条第三項に規定する修正
申告書(以下「修正申告書」とい
う)を提出することができる。

第三十二条第二十七條の見出し中「決定」
下に「の特則」を加え、同条第一項
を次のように改める。

第三十五条の見出し中「決定」
下に「の特則」を加え、同条第一項
を次のように改める。

第三十六条及び第三十七条 削除

第三十五条の見出し中「決定」
下に「の特則」を加え、同条第一項
を次のように改める。

第三十六条及び第三十七条 削除

第三十八条第一項中「第三十三
条第一項から第三項までの規定に
より納付すべき相続税額又は前条
の規定により徴収すべき相続税の
追徴税額」を「第三十三条又は国税
通則法第三十五条第二項の規定に
より納付すべき相続税額」に改め、
「又は追徴税額」を削り、同条第三
項中「第三十三条第一項から第三
項までの規定により納付すべき贈
与税額又は前条の規定により徴収
すべき贈与税の追徴税額」を「第三
十三条又は国税通則法第三十五条
第二項の規定により納付すべき贈
与税額」に改め、同条第四項を削
り、同条第二項中「申告書を提
出前に」を「提出期限前に」当該申告
書を提出しないで」に改め、同条
第三項を削り、同条第四項中「前
条第六項」を「前条第五項」に、「又
に改め、同項を同条第五項

による更正(以下「更正」とい
う)」に、「当該申告書を提出した
税務署長又は当該決定をした税務
署長」を「納稅地の所轄税務署長」
に、「第三十五条第一項又は第三
項の規定による更正すべき旨の
請求」を「同法第二十三条第一項の
規定による更正の請求」に改め、
同項を同条とする。

第三十三条第一項中「期限内申
告書」を「第二十七条又は第二十八
条の規定による申告書(これらの
申告書を「期限内申告書」とい
う)」に、「当該申告書を「これら
の申告書」に改め、同条第二項か
ら第五項までを削る。

第三十五条の二を削る。

第三十六条及び第三十七条 削除

第三十八条第一項中「第三十三
条第一項から第三項までの規定に
より納付すべき相続税額又は前条
の規定により徴収すべき相続税の
追徴税額」を「第三十三条又は国税
通則法第三十五条第二項の規定に
より納付すべき相続税額」に改め、
「又は追徴税額」を削り、同条第三
項中「第三十三条第一項から第三
項までの規定により納付すべき贈
与税額又は前条の規定により徴収
すべき贈与税の追徴税額」を「第三
十三条又は国税通則法第三十五条
第二項の規定により納付すべき贈
与税額」に改め、同条第四項を削
り、同条第二項中「申告書を提
出前に」を「提出期限前に」当該申告
書を提出しないで」に改め、同条
第三項を削り、同条第四項中「前
条第六項」を「前条第五項」に、「又
に改め、同項を同条第五項

第三項中「納付の期日」を「納付すべき日」に改め、同条第八項を削り、同条第九項中「第七項」を「前項」に、「若しくは」を「又は」に改め、「又は前項の規定により増担保の提供若しくは保証人の変更その他担保の変更を求めるようとする場合」を削り、同項を同条第八項とし、同条第十項を削る。

又は贈与税額のうち当該延納の
許可を受けたものとの他のもの
とのに区分し、さらに当該延納
の許可を受けたものを各分納稅
額ごとに区分して、それぞれの
稅額ごとに国税通則法の延滞稅
に関する規定を適用する。この
場合においては、当該延納の許
可を受けた稅額のうちに同法第
三十五条第二項の規定により納
付すべきものがあるときは、當
該納付すべき稅額に係る延滞稅
のうち第三十三条の規定による
納期限の翌日から同法第三十五
条第二項の規定による納期限又
は納付すべき日までの期間に対
応するものとその他のものとに
区分し、さらに当該その他のもの
については各分納稅額ごとに
区分するものとする。

三年以内に当該被相続人が
ら贈与により取得した財産
で相続税額の計算の基礎と
されていなかつたものがあ
ることを知つたこと。

に係る延滞税で第三十三条の規定による納期限の翌日から同法第三十五条第二項の規定による納期限又は納付すべき日までの期間に対応するものを、当該期間に係る第一回に納付すべき分納税額にあわせて納付しなければならない。

定による納期限の翌日から同法第三十五条第二項の規定による納期限又は納付すべき日までの期間に対応するものを、該規定による納期限又は納付すべき分納額にあわせて納付しなければならない。

第五十一条第四項から第八項までを削り、同条第九項中「又は追徴税額の第三十三条第一項から第三項まで又は第三十七条の規定による納期限」を「第三十三条又は第三十七条の規定による納期限」に改め、同項後段を削り、同項第一号イ、ロ及びハ以外の部分中「利子税額」を「利子税額」と「金額の合計額に相当する利子税額」を「利子税額」に改め、同号イ中「若しくは贈与税額又は追徴税額の第三十三条第一号」を「同号に規定する利子税額」に改め、「又は贈与税額の第三十三条第一号」を「同号に規定する贈与税額」に改め、「告書又は修正申告書」を「同号に規定する期限後由第三十六条第一項の規定による納期限又は納付すべき日による納期限又は納付すべき日」に改め、同条第一項各号別記三項第一号イ、ロ及びハ以外の部分中「利子税額」を「利子税額の合計額に相当する利子税額」に改め、「又は贈与税額の第三十三条第一号」を「同号に規定する贈与税額」に改め、「告書又は修正申告書」を「同号に規定する期限後由第三十六条第一項の規定による納期限又は納付すべき日による納期限又は納付すべき日」に改め、同条第十項を同条第四項とし、同条第十項を削る。

時に徵収する」を「取り消す」に改め、同条第四項を削る。

第四十一条第一項中「第三十三
条第一項から第三項までの規定に
より納付すべき相続税額又は第三
十七条の規定により徵収すべき相
続税の追徴税額」を「第三十三条又
は国税通則法第三十五条第二項の規
定により納付すべき相続税額」に改
める。

第四十二条第一項中「納付の期
日」を「納付すべき日」に改める。

第七章を次のよう改める。

第七章 削除

第四十四条から第四十八まで

第四十九条第一号中「第二十七
条第四項」を「第二十七条第三項」
に改める。

第五十一条の見出しを「(延滞税
の特則)」に改め、同条第一項から
第三項までを次のよう改める。

延納の許可があつた場合にお

第二項の規定による納期限又は納付すべき日までの期間に対応するものとその他のものとに区分し、さらに当該その他のものについては各分納税額ごとに区分するものとする。

次の各号に掲げる相続税については、当該各号に掲げる期間は、国税通則法第六十条第二項の規定による延滞税の計算の基礎となる期間に算入しない。

一 相続又は遺贈により財産を取得した者が、次に掲げる事由により期限後申告書又は修正申告書を提出したことにより納付すべき相続税額 第十三条の規定による納期限の翌日からこれらの申告書の提出があつた日までの期間

イ 期限内申告書の提出期限 後に、その被相続人から相続又は遺贈により財産を取得した他の者が相続開始前

一 相続又は遺贈により財産を
取得した者について、次に掲
げる事由により更正又は決定
があつた場合における当該更
正又は決定により納付すべき
相続税額 第三十三条の規定
による納期限の翌日から当該

第五十一条第四項から第八項までを削り、同条第九項中「又は追徴税額の第三十三条规定による納期限又は納付すべき日」に、「利子税額については、こ
ばならない。

号)に「同号に規定する申告書」を「同号に規定する期限後申告書又は修正申告書」に、「同条第三項第五号二号)を「同項第二号)に、「第三十一条第一項の規定による通知を「同号を更正通知書又は決定通知書を「同項第一号イ及びロ以外の部分中(一)を「相当する利子税額を削り、同号ヘを削り、同項第一号イ及びロ)に改め、「に相当する利子税額の合計額に相当する利子税額を金額の合計額に相当する利子税額を「金額に相当する利子税」に改め、同号イ中「(一)を数に応じ、当該税額百円につき同号ロ中「に相当する利子税額」を割り、同号ロ中「に相当する利子税額」を削り、同条第一項から第四項までを削り、同条第五項中「第一項、第二項及び」を削り、同項を同条第二項とする。

第五十二条の二中「とし、当該
延納税額についての同条第五項の
規定の適用については、同項中
「当該分納税額に達するまでは、
当該分納税額」とあるのは、「ます
分納税額のうち次条に規定する立
木の価額に對応する部分以外の部
分の税額に達するまでは当該税額」を削
り、同条に次の一項を加える。
2 前項の規定の適用を受けた者
が納付した税額が各納期限まで
に納付すべき分納税額に達しな
い場合における国税通則法第六
十四条第三項において準用する
同法第六十二条第二項の規定の
適用については、その納付した金
額は、まず当該分納税額のうち
前項に規定する立木の価額に対
応する部分以外の部分の税額に達
するまでは当該税額に充てられ
たものとする。
たものとする。
第五十三条及び第五十四条を次
のように改める。
第五十三条及び第五十四条 削除
第五十五条中「第三十五条の規
定による」を削り、「第二十二条第
二項の規定による」を「第三十二条
二項の規定による」に改める。
第六十二条に次の一項を加え
る。

(第二十八条第一項において準用する場合を含む。)の規定に該当する場合の相続税又は贈与税を含む。)については、その死亡した者の死後当時の納稅地をもつてその納稅地とする。

第六十三条を次のように改める。

第六十三条 削除

第六十四条第一項中「第三十五条の規定による」を「相続税又は贈与税についての」に改める。

第六十六条第四項中「事業を行なう法人」の下に「(第一項に規定する社団又は財團を除く。以下この項において同じ。)」を加える。

附則第三項中「第六十二条」の下に「第一項及び第二項」を加え、「第四十四条第一項又は第三項に規定する通知及びその通知に係る処分」を「当該相続税に係る処分」に改め、「当該住所地の所轄税務署長」の下に「又は国税局長」を加え、「再調査の請求をし、又はこれを不服申立てをし、又はこれらを」に改める。

(資産再評価法の一部改正)

第四条 資産再評価法(昭和二十五年法律第二百十号)の一部を次のように改正する。

目次中「第八章 審査及び訴訟八章 削除」に、「第十四章 罰則(第二百二十四条—第二百三十二条)」を「第十四章 罰則(第二百二十四条—第二百二十九条)」に改める。

第四十六条第六項中「第九十二条の規定による納稅管理人の申告」を「國税通則法(昭和三十七年法律第一号)第八十九条第二項

の規定による納税管理人の届出に改める。
第五十六条第七項中「第六十四条」を「国税通則法第三十七条」に改める。
第五十七条第一項及び第二項中「同法第二十九条から第三十二条まで」を「国税通則法第二十四条又は第二十六条」に改め、「又は決定」を削る。
第五十九条第一項中「同法第四十四条」を「国税通則法第二十四条又は第二十六条」に改める。
第六十四条を次のよう^{る。}に改める。

(延納に係る再評価税の督促)
第六十四条 第五十六条又は第五十八条の規定により再評価税の納付を延期した者が、その延期した期間までに再評価税(旧再評価税を含む)を完納しなかつた場合においては、納稅地の所轄税務署長は、国税通則法第三十六条第一項各号に掲げる国税とみなす。
第六十九条第二項を削る。
第七十一条に次の二項を加える。
4 第一項又は第二項の規定により徴収する再評価税は、国税通則法の適用については、同法第三十六条规定によりその納付を督促する。
第八章を次のように改める。
第八章 削除
第七十二条から第七十六条まで 削除
第七十七条に次の二項を加え
る。

昭和三十七年四月一日以後における未納の再評価税についての規定は、第一項又は第五項の規定による利子税額の計算上の期間は、同日の前日までとする。第七十七条の次に次の一条を加える。
(延滞税の特則)
第七十七条の二 昭和三十七年四月一日以後における未納の再評価税についての規定は、第一項又は第五項の規定による利子税額の計算上の期間は、同日の前日までとする。
第七十七条の二
第一条 第一項第一号の規定に該当する場合においては、国税通則法第六十三条から第六十三条まで及び法附則第六条の規定の適用については、次の各号に定めるところによる。
一 再評価税の納稅義務者が前条第一項第一号の規定に該当する場合においては、国税通則法第六十条第一項第一号の規定に該当するものとみなされ、前条第一項第二号若しくは第三号又は第五項の規定に該当する場合は、同法第六十条第一項第二号の規定に該当する場合においては、同法第六十一条の規定に適用する。
二 第七十八条から第八十条までの規定により徴収する過少申告加算税額、無申告加算税額又は重加算税額又は重加算税額は、國税通則法第六十条第一項第三号の規定の適用については、不納付加算税又は重加算税額の額とみなす。
第八十二条第四項を次のように改める。
第七十八条第二項、第七十九条第二項及び第八十条第二項を削る。

八十四条规定第二項又は第八十六条
第二項の規定による申告書で昭和三十七年四月一日以後にその提出期限が到来するものに係る再評価税について前三項の規定を適用する場合においては、第一項中「百分の五十」とあるのは「百分の三十」と、第二項中「百分の五十」とあるのは「百分の十五」と、前項中「百分の五十」とあるのは「第一項の場合における百分の三十、前項の場合における百分の二十五」と、第七十八条から第八十一条まで又は前条の規定により徴収する過少申告加算税額、過少納付加算税額、無申告加算税額及び重加算税額について準用する。
第八十二条の二 第七十七条第四項の規定は、第八十二条の二 第七十七条第一項の規定による申告書で昭和三十七年四月一日以後にその提出期限が到来するものに係る再評価税について前三項の規定を適用する場合においては、第一項中「百分の三十」とあるのは「百分の二十五」と、第二項中「百分の三十」とあるのは「百分の二十五」と、前項中「百分の三十」とあるのは「百分の二十五」と、第七十八条から第八十一条まで又は前条の規定により徴収する過少申告加算税額、過少納付加算税額、無申告加算税額及び重加算税額について準用する。

に納期限の延長についての申請書を同条の税関長に提出し、かつ当該砂糖類に係る砂糖消費税額の全部又は一部に相当する担保を当該税関長に提供したときは、当該税関長は、一月以内、当該担保の額に相当する砂糖消費税の納期限を延長することができる。

「第四章 免税、税額控除、還付等」を「第四章 免税、税額控除及び還付等」に改める。

第十五条を次のように改める。

（未納税移出）

第十五条 砂糖類の製造者が次の各号に掲げる砂糖類をその製造場から当該各号に掲げる場所（第三号に掲げる製造場のうち、政令で定める物品の製造場については、当該製造場の所在地の所轄税務署長又は税関長が政令で定めるところにより当該砂糖類を移入する必要があると認められたものに限る。）へ移出する場合には、当該移出に係る砂糖消費税を免除する。

一 砂糖類の製造者が砂糖類の原料とするための砂糖類を当該砂糖類を原料とする砂糖類の製造場

二 輸出業者（他から購入した物品の販売を主たる業者とする者で常時物品の輸出を行なうものをいう。）が輸出するための砂糖類 当該砂糖類の蔵置場

三 第十八条第一項各号に掲げる物品の製造者が当該物品の

原料とする砂糖類 当該物品

の製造場

四 前号に掲げる砂糖類以外の砂糖類で、その製造場内における蔵置場が狭くなつたことその他のやむを得ない事情があるため当該砂糖類を他の場所へ移出すること及び当該認を受けたもの 当該他の場所

前項の規定は、同項の移出をした砂糖類の製造者が、当該移出をした日の属する月分の第十一条第一項の規定による申告書（同項に規定する期限内に提出するものに限る。）に当該砂糖類の移出に関する明細書並びに当該砂糖類が前項各号に掲げる砂糖類に該当すること及び当該砂糖類が当該各号に掲げる場所に移入されたことを証する書類として政令で定める書類を添附しない場合には、適用しない。

3 前項の場合において、やむを得ない事情があるため同項に規定する政令で定める書類を同項の申告書に添附することができないときは、当該申告書の提出先の税務署長の承認を受けたときは、当該申告書を同項各号に掲げる場所に移入した者は、その移入をした日（当該砂糖類を当該場所において国から譲渡された砂糖類については、当該譲受者。以下この条において同じ。）が砂糖類の製造者でないときは、これを砂糖類の製造者とみなし、当該場所が砂糖類の製造場でないときは、これを砂糖類の製造場とみなす。

4 第二項の規定による同項各号に掲げる場所が課税済みの砂糖類を原料とする物品（砂糖類を含む。）の製造場であることにその他の理由により、砂糖消費税の保全特に不適当と認められる事情がある場合には、税関長は、その承認を与えないこととする。

5 第一項の承認の申請者が第二項の規定により命ぜられた

8 税務署長又は税関長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

6 第一項の規定に該当する砂糖類（同項の規定の適用を受けないことを除く。）については、同項各号に掲げる場所が保税地域に該当する場合を除くほか、当該砂糖類を同項各号に掲げる場所に移入した者（当該移入先において国から譲渡された砂糖類については、当該譲受者。以下この条において同じ。）が砂糖類の製造者でないときは、これを砂糖類の製造者とみなし、当該場所が砂糖類の製造場でないときは、これを砂糖類の製造場とみなす。

7 第一項の規定に該当する砂糖類を同項各号に掲げる場所に移入した者は、その移入をした日（当該砂糖類を当該場所において国から譲り受けた者については、当該譲受けをした日）から十日以内に、当該砂糖類の移入の目的又は理由（当該砂糖類の原料とするための砂糖類の製造場）

8 第一項の規定による同項各号に掲げる場所に移入すれば足りるものとする。

4 第二項の移出をした砂糖類を同項各号に掲げる場所に移入する前に、災害その他やむを得ない場合には、政令で定める手続によりその他の他砂糖類を引き取らなければならぬ。

い事情により亡失した場合に

は、政令で定める手続によりその亡失の場所のもよりの税務署を記載した書類を、当該場所の税務署長から交付を受けた亡失證明書をもつて第一項に規定する政令で定める書類に代えることができる。

5 第一項第四号の承認の申請があつた場合において、同号に規定する事項がないと認められるとき、又は当該申請に係る場所につき砂糖消費税の保全特に不適當と認められる事項があるときは、税務署長は、その承認を与えることができる。

6 第一項の規定に該当する砂糖類（同項の規定の適用を受けないことを除く。）については、同項各号に掲げる場所が保税地域に該当する場合を除くほか、当該砂糖類を同項各号に掲げる場所に移入した者（当該移入先において国から譲渡された砂糖類については、当該譲受者。以下この条において同じ。）が砂糖類の製造者でないときは、これを砂糖類の製造者とみなし、当該場所が砂糖類の製造場でないときは、これを砂糖類の製造場とみなす。

7 第一項の規定に該当する砂糖類を同項各号に掲げる場所に移入した者は、その移入をした日（当該砂糖類を当該場所において国から譲り受けた者については、当該譲受けをした日）から十日以内に、当該砂糖類の移入の目的又は理由（当該砂糖類の原料とするための砂糖類の製造場）

8 第一項の規定による同項各号に掲げる場所に移入すれば足りるものとする。

4 第二項の承認の申請が第一項の規定により命ぜられた

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

6 第一項の承認の申請者が第二項の規定により命ぜられた

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

6 第一項の承認の申請が第一項の規定により命ぜられた

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

は、その旨、種別及び種別こととする者が政令で定める目的

に充てるための砂糖類 政令

で定める場所

税關長は、前項の承認を与える場合には、その承認の申請者に対し、相当の期限を指定して、当該砂糖類が同項各号に掲げる場所に移入されたことについての当該場所の所在地の所轄税務署長から交付を受けた亡失證明書を提出すべきことを命じなければならない。

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

6 第一項の承認の申請者が第一項の規定により命ぜられた

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

6 第一項の承認の申請が第一項の規定により命ぜられた

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

三 その他砂糖類を引き取らうとする者が政令で定める目的

に充てるための砂糖類 政令

で定める場所

税關長は、前項の承認を与える場合には、その承認の申請者に対し、相当の期限を指定して、当該砂糖類が同項各号に掲げる場所に移入されたことについての当該場所の所在地の所轄税務署長から交付を受けた亡失證明書を提出すべきことを命じなければならない。

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

6 第一項の承認の申請が第一項の規定により命ぜられた

8 税務署長又は税關長は、取締り上必要があると認めるときは、税務署長は、その承認を与えなければならない。

該物品の製造がある場合において、当該砂糖類を当該消費に充てるとときは、その消費に係る砂糖消費税を免除する。ただし、第五項の規定の適用がある場合は、この限りでない。

2 税関長は、前項の承認を与える場合において、取締り上必要があると認めるときは、政令で定めるところにより、その承認に係る砂糖類を原料として消費し前条第一項各号に掲げる物品を製造する者に対し、当該物品を他の物品と区別して貯置し、又は当該物品の製造に関する事項を記載した書類を提出すべきことを命ずることができる。

3 税関長は、前条第一項第三号に掲げる物品の製造のためにする砂糖類の消費について第一項の承認を与える場合には、政令で定めるところにより、その承認の申請者に対し、相当の期限を指定して、当該承認に係る物品が輸出されたことを証する書類として政令で定める書類の提出を命じなければならない。

4 第十五条の二第三項の規定は、前条第一項第三号に掲げる物品の製造のためにする砂糖類の消費につき第一項の承認を与える場合について準用する。

5 第二項の承認を受けた砂糖類を原料として消費し前条第一項第三号に掲げる物品を製造した者が第三項の規定により税関長

の指定した期限内に同項に規定する政令で定める書類を提出しなかつたときは、直ちに当該物品の原料として消費した砂糖類に係る砂糖消費税を徴収する。ただし、既に第八項本文の規定の適用があつた場合には、この限りでない。

6 第十五条の二第八項の規定は、第一項の承認を受けた砂糖類を原料として消費し前条第一項第三号に掲げる物品を製造し、当該物品を輸出する前に亡失した場合について準用する。この場合において、第十五条の二第八項中「税務署の税務署長」とあるのは、「税務署又は税関の税務署長又は税関長」と読み替えるものとする。

7 第一項の承認を受けた砂糖類を原料として消費し前条第一項第三号に掲げる物品を製造した者は、当該物品につき第三項の規定により指定された期限前に当該物品をこの法律の施行地において消費し、又は輸出以外の目的で譲り渡してはならない。ただし、その者が政令で定める手続により同項の承認を行なつた税関長の承認を受けた場合には、この限りでない。

8 前項に規定する者が同項に規定する物品を同項に規定する期限にこの法律の施行地において消費し、又は輸出以外の目的で譲り渡したときは、税関長は、その者から直ちに当該物品の原料として消費された砂糖類に係る砂糖消費税を徴収する。

用があつた場合には、この限りでない。

第十九条に次の一項を加える。

2 前項の規定により砂糖消費税の免除を受けた砂糖類についての適用を受けた者は、第十三条第一項の規定は、適用しない。

第二十条第一項中「次条第五項の確認を受けた」を「次条第一項の規定の適用を受けた」又は受けるべきに改め、同条第二項中「第九条」を「第九条の三」に改め、同条第四項及び第五項を次のように改める。

4 第一項及び第二項の承認を受けて製造した砂糖類をその製造場から移出した者は、当該移出をした日の属する月分の第十条第一項の規定による申告書に当該移出をした砂糖類の製造に関する明細書を添附しなければならない。

5 税務署長は、第一項又は第二項の承認を与える場合において、取締り上必要があると認めるとときは、政令で定めるところにより、その承認に係る砂糖類及びこれを原料として製造した砂糖類をそれぞれ他の砂糖類と区別して貯蔵すべきことを命じることができる。

第二十条に次の一項を加える。

6 第一項又は第二項の承認を受けて砂糖類を製造した者は、政令で定めるところにより、その製造した砂糖類の包装に当該砂糖類がこれらの項の承認を受けたものである旨の表示をしなければならない。

第二十一条第一項中「月の翌月」を「日の属する月の翌月以後に提出期限の到来する第十一条第一項の規定による申告書（同項に規定する提出期限内に提出するものに限る。以下次項において同じ。）に記載した同条第一項第四号に掲げる砂糖消費税額の合計額に、「徴収された、又は徴収されるべき」を「納付された、又は納付されるべき」に、「利子税額及び延滞加算税額」を「延滞税、過少申告加算税及び無申告加算税の額」に改め、同項第二号中「第十五条第一項本文」を「第十五条第一項」に改め、同項第二項後段を削り、同項中「他の砂糖類」を「砂糖類の製造者が他の砂糖類」、「当該移出に係る砂糖消費税額」を「そのが当該移出の日の属する月分の第十一条第一項の規定による申告書に記載した同項第四号に掲げる砂糖消費税額の合計額」に改め、「他の製造場からの移出」の下に「により納付された、若しくは納付されるべき」を加え、「又は徴収」を「若しくは徴収」に、「利子税額及び延滞加算税額」を「延滞税、過少申告加算税及び無申告加算税の額」に改め、「以下この項において「課税済額」という。」を削り、同条第三項を次のように改める。

規定による申告書の提出があつたときは、それぞれ当該不足額又は当該申告書に記載された還付を受ける金額に相当する金額を還付する。

第二十一条第四項中「前条第一項」を「砂糖類の製造者が前条第一項」に改め、同条第五項及び第六項を次のように改める。

5 前各号の規定による控除若しくは還付又は免除を受けようとする者は、当該控除若しくは還付又は免除に係る第十条の規定による申告書に当該砂糖類のもどし入れ又は移入及び移出に関する明細書並びに当該もどし入れ又は移入の事実を証する書類として政令で定める書類を添附しなければならない。

6 相続(包括遺贈を含む。以下同じ。)により砂糖類の製造場における製造業を承継した相続人(包括受遺者を含む。以下同じ。)がある場合において、その相続人が当該相続に係る被相続人(包括遺贈者を含む。以下同じ。)により当該製造場から移出された砂糖類を当該製造場にもどし入れたときは、その相続人が当該移出をしたものとみなして、前各項の規定を適用する。

第二十一条に次の二項を加え
る。

7 前項の規定は、合併により砂糖類の製造場における製造業を承継した法人がある場合について準用する。この場合において、同項中「その相続人」とある

所に移入する前」とあるのは「輸出する前」と、「税務署の税務署長」とあるのは「税務署又は税関長」と読み替えるものとする。

第十五条の次に次の条を加え
(引取りに係る揮発油の輸出免稅)

第十五条の二 挥発油を輸出する目的で保税地域から引き取らうとする場合において、当該引き取らうとする者が政令で定める手続によりその保税地域の所在地の所轄税關長の承認を受けたときは、当該引取りに係る揮発油を免除する。ただし第三項において準用する第十四条の二第七項の規定の適用がある場合には、この限りでない。

2 税關長は、前項の承認を与える場合には、その承認の申請者に対し、相当の期限を指定して、当該揮発油が輸出されたことを証する書類として政令で定める書類を提出すべきことを命令しなければならない。

3 第十四条の二第三項、第七項及び第八項の規定は、第一項本文の場合について準用する。この場合において、同条第七項中「證明書」とあるのは「政令で定める書類」と、同条第八項中「同項各号に掲げる場所に移入する前」とあるのは「輸出する前」と、「税務署の税務署長」とあるのは「税務署又は税關の税務署長又は税關長」と、「第二項に規定する証明書」とあるのは「第十五条

の二第一項に規定する政令で定める書類」と読み替えるものとする。

第十六条 挥発油の製造者がその製造場から移出する場合に(移出に係る燈油の免稅)

第十七条 挥発油の製造者がその製造場から移出した揮発油を当該製造場にもどし入れた場合に(もどし入れの場合の揮発油税の控除等)

第十八条 挥発油の製造者が揮発油のうち燈油に該当するものをその製造場から移出する場合に(当該移出に係る揮発油税を免除する)。

2 前項の規定は、同項の移出をした揮発油の製造者が、当該移出をした日の属する月分の第十一条第一項の規定による申告書(同項に規定する期限内に提出するものに限る。)に前項に規定する揮発油のうち燈油に該当するものが移出されたことを証する書類として政令で定める書類を添附しない場合には、適用しない。

3 第一項に規定する揮発油のうち燈油に該当するものの規格については、政令で定める。第十六条の次に次の条を加える。

(引取りに係る燈油の免稅)

第十六条の二 挥発油のうち燈油に該当するものを保税地域から引取りに係る揮発油税を免除する。

2 第一項に規定する揮発油のうち燈油に該当するものの規格については、政令で定めた場合は、当該揮発油を保税地域から移出につき第十四条第一項の適用があつた場合

2 挥発油の製造者が他の揮発油の製造場から移出され、又は保税地域から引取りられた揮発油のうち燈油に該当するものの規格については、政令で定めた場合は、当該揮発油を保税地域から移出につき第十四条第一項の適用があつた場合

2 挥発油の製造者がその製造場から移出された揮発油(当該移出後使用されたものを除く。)を、その製造を廢止した後(第五条

第十七条を次のように改める。

(もどし入れの場合の揮発油税の控除等)

第十八条 挥発油の製造者が当該製造場から移出する月分の第十条第一項の規定による申告書に記載した同項第六号に掲げる揮発油税額から当該揮発油につき当該他の製造場からの移出により納付された、若しくは納付されべき又は保税地域からの引取りにより徴収された、若しくは該揮発油につき当該移出により納付された、又は納付されるべき揮発油税額(延滞税、過少申告加算税及び無申告加算税及び無申告加算税の額を除くものとし、当該揮発油税額につき前項、この項、第四項又は第八項の規定による控除が行なわれている場合には、その控除前の金額とする。以下第四項において同じ。)に相当する金額を控除する。

2 前項の規定による控除又は還付を受けようとする揮発油の製造者は、当該控除又は還付に係る第十条の規定による申告書に当該揮発油のもどし入れ又は移入及び移出に関する明細書及び該もどし入れ又は移入の事実を証する書類として政令で定める書類を添附しなければならない。

3 前二項の場合において、これら二項の規定による控除を受けるべき月分の第十条第一項の規定による申告書に同項第九号に掲げる不足額の記載があるとき、又は同条第二項の規定による申告書の提出があつたときは、それぞれ、当該不足額又は当該申告書に記載された還付を受けようとする金額に相当する金額を還付する。

4 挥発油の製造者がその製造場から移出された揮発油(当該移出後使用されたものを除く。)を、その製造を廢止した後(第五条

造場に移入した場合(前項の規定による控除を受けるべき場合を除く。)において、当該揮発油をその製造場から移入した場合に(移出に係る揮発油税を免除する)。

第十九条 挥発油の製造者がその製造場から移出する月分の第十二条第一項の規定による申告書に記載した同項第六号に掲げる揮発油税額から当該揮発油につき当該他の製造場からの移出により納付された、又は納付されるべき揮発油税額に相当する金額を控除する。

2 前項の規定による控除又は還付を受けようとする揮発油の製造者は、当該控除又は還付に係る第十条の規定による申告書に当該揮発油のもどし入れ又は移入及び移出に関する明細書及び該もどし入れ又は移入の事実を証する書類として政令で定める書類を添附しなければならない。

3 前二項の場合において、これら二項の規定による控除を受けるべき月分の第十条第一項の規定による申告書に同項第九号に掲げる不足額の記載があるとき、又は同条第二項の規定による申告書の提出があつたときは、それぞれ、当該不足額又は当該申告書に記載された還付を受けようとする金額に相当する金額を還付する。

4 挥発油の製造者がその製造場から移出された揮発油(当該移出後使用されたものを除く。)を、その製造を廢止した後(第五条

場合には、同条第五項に規定する期間の経過後)当該造場であつた場所にもどし入れた場合において、政令で定めるところにより当該製造場であつた場所の所在地の所轄税務署長の承認を受けて当該揮発油を廃棄したときは、第一項又は前項の規定に準じて当該移出により納付された、又は納付されるべき揮発油税額に相当する金額を控除する。

5 前各項の規定による控除又は還付を受けようとする揮発油の製造者は、当該控除又は還付に係る第十条の規定による申告書に当該揮発油のもどし入れ又は移入及び移出に関する明細書及び該もどし入れ又は移入の事実を証する書類として政令で定める書類を添附しなければならない。

6 相続(包括遺贈を含む。以下同じ。)により揮発油の製造場における製造業を承継した相続人(包括受遺者を含む。以下同じ。)がある場合において、その相続人が当該相続に係る被相続人(包括遺贈者を含む。以下同じ。)により当該製造場から移出された揮発油を当該製造場にもどし入れたときは、その相続人が当該移出をしたものとみなして、前各号の規定を適用する。

7 前項の規定は、合併により揮発油の製造場における揮発油の製造場を承継した法人がある場合について準用する。この場合において、同項中「その相続人」

第五部 大蔵委員会会議録第十六号 昭和三十七年三月二十日 【審議院】

とあるのは「その承繼した法人」と、「当該相続に係る被相続人（包括遺贈者を含む。以下同じ。）」とあるのは「当該合併により消滅した法人」と読み替えるものとする。

8 次の各号に掲げる場合において、当該揮発油をそのもどし入

れ、又は移入した保税地域に該当する揮発油の製造場からさら

に引き取るときは、政令で定め

るところにより、当該引取りに

より徵収される揮発油税額か

ら、当該揮発油につき、当該各

号に規定する揮発油の製造場か

らの移出により納付した、若し

くは納付すべき又は保税地域か

らの引取りにより徵収された、

若しくは徵収されるべき揮発油

税額に相当する金額を控除す

る。

一 保税地域に該当する揮発油

の製造場から引き取られた揮

発油を当該保税地域に該当す

る揮発油の製造場にもどし入

れた場合（当該揮発油が当該

引取り後使用されたものであ

る場合を除く。）

三 挥発油の製造場に

移入した場合（当該揮発油が

当該移出又は引取り後使用さ

れたものである場合を除く。）

前項の規定による控除を受け

ようとする者は、当該もどし入

れ又は移入に関する明細書及び

当該もどし入れ又は移入の事実

を証する書類として政令で定め
る書類を、当該もどし入れ又は
移入に係る保税地域に該当する

揮発油の製造場の所在地の所轄
税關長に提出して、その確認を
受けなければならない。

10 第三項又は第四項の規定によ

る還付金につき國稅通則法（昭

和三十七年法律第 号）の規

定による還付加算金を計算す

る場合には、その計算の基礎と

なる期間は、当該還付に係る申

告書が次の各号に掲げる申告書

のいすれに該当するかに応じ、

当該各号に掲げる期限又は日の

翌日から起算するものとする。

一 第十条第一項の規定による

申告書 当該申告書の提出期

限

二 第十条第二項の規定による

申告書 当該申告書の提出が

あつた日の属する月の末日

「第五章 納稅の担保」を「第五

章 雜則」に改める。

第十八条の見出しを「（保全担

保）」に改め、同条第一項を削り、

同条第二項中「前項に規定する場

合のはか」を削り、「又は税務署

長」を「税務署長又は税關長」に

改め、「製造者」の下に「又は揮發

油を保税地域から引き取る者」を

加え、同項を同条第一項とし、同

条第三項を削り、同条第四項中「又

は税務署長」を、「税務署長又は税

關長」に、「第二項」を「前項」に改

め、同項を同条第二項とし、同条

第六章の章名を削り、第十九条から第二十二条までを次のよう
に改める。
第十九条から第二十二条まで 削除
第一二三条第一項中「次項」を
「この条に改め、同条に次の二項
を加える。
3 挥発油の製造者について相続
があつた場合において、当該相
続により揮発油の製造業を承継
した相続人があるときは、当該
相続人は、その揮発油の製造場
ごとに、当該相続があつた日か
ら一月以内に、その旨を書面で
当該揮発油の製造場の所在地の
所轄稅務署長に申告しなければ
ならない。この場合において、
当該期間内にその申告がされた
ときは、当該相続があつた日に
おいて、第一項の規定による申
告があつたものとみなす。

4 前項の規定は、合併により揮
發油の製造業を承継した法人が
ある場合について準用する。こ
の場合において、同項中「当該
相続人」とあるのは、「当該合併
後存続する法人又は当該合併に
より設立した法人」と読み替え
るものとする。

第一十四条第七項の規定によ
る書類の提出を怠り、又は偽
りの書類を提出した者

第二十九条中第三号を第四号と
し、第二号を第三号とし、第一号
を第二号とし、同条に第一号とし
て次のように加える。

一 第十四条第七項の規定によ
る書類の提出を怠り、又は偽

りの書類を提出した者

第三十条 削除
第三十条を次のように改める。

第二十六条第三項中「、第十条
及び第十二条」を及び第十条から
第十二条の二までに改める。
第五章中第二十六条の次に次の
一条を加える。

（納稅地）
第二十六条の二 挥發油税の納稅
地は、製造場から移出された揮
發油に係るものについては、當該
製造場の所在地とし、保税地
域から引き取られる揮發油に係
るものについては、當該保税地
域の所在地とする。
第二十七条第一項第二号中「第
十七条第四項」を「第十七条第三項
及び第四項」に改め、同条第二項
中「十倍」を「三倍」に改め、同条第
三項を削る。
第二十八条第一項各号を次のよ
うに改め、同条第二項を削る。
申告書の提出を怠つた者

第五条第一項中「第七条第一項
又は第十四条第五項」を「第七条、
第十四条第六項又は第十四条の二
第五項」に、「第七条第二項又は
第十四条第五項」を「第五条第五
項、第十四条第六項又は第十四条
の二第五項」に、「換価される揮發
油」とする。」を「換価される揮發油
とし、同条第四項又は第五項の規
定の適用がある場合には、その現
存する揮發油とする。」に、「の數
量に応じ」を「につき」に改め、同
条第二項中「の数量に応じ」を「に
つき」に改め、同条第三項中「第十
四条第一項本文又は第十五条第一
項本文」を「第十四条第一項若しく
は第十五条第一項」に、「これら」
を「揮發油税法第十四条の二第一
項本文」に改め、同条第四項中「第
十四条第六項、第十五条第四項又
は第二十八条第二項」を「第十四条
の二第七項又は第十五条の二第三
項本文」に改め、「移出し、又は」を削
る。

第六条中「第十六条第一項」の下

に「又は第十六条の二第二項」を加
え、「燈油に該当する揮發油」を削

る。

2 法人でない社団又は財團で代
表者又は管理人の定めがあるも
のについて前項の規定の適用が

ある場合においては、その代表
者又は管理人がその訴訟行為に
つき当該社団又は財團を代表す
るほか、法人を被告人又は被疑
者とする場合の刑事訴訟に関する
法律の規定を準用する。

（地方道路税法の一部改正）
第十条 地方道路税法（昭和三十年
法律第一百四号）の一部を次のよう
に改正する。

第五条第一項中「第七条第一項
又は第十四条第五項」を「第七条、
第十四条第六項又は第十四条の二
第五項」に、「第七条第二項又は
第十四条第五項」を「第五条第五
項、第十四条第六項又は第十四条
の二第五項」に、「換価される揮發
油」とする。」を「換価される揮發油
とし、同条第四項又は第五項の規
定の適用がある場合には、その現
存する揮發油とする。」に、「の數
量に応じ」を「につき」に改め、同
条第二項中「の数量に応じ」を「に
つき」に改め、同条第三項中「第十
四条第一項本文又は第十五条第一
項本文」を「第十四条第一項若しく
は第十五条第一項」に、「これら」
を「揮發油税法第十四条の二第一
項本文」に改め、同条第四項中「第
十四条第六項、第十五条第四項又
是第二十八条第二項」を「第十四条
の二第七項又は第十五条の二第三
項本文」に改め、「移出し、又は」を削
る。

第六条中「第十六条第一項」の下

に「又は第十六条の二第二項」を加
え、「燈油に該当する揮發油」を削

る。

するおそれがあるときを除き」を
加え、同条第五項を削り、同条第六項中「この節」を「この章」に改め、同項を同条第五項とする。

第三十五条第一項中「(昭和二十二年法律第二十八号)」を削り、「法定納期限」の下に「(国税に関する法律の規定による国税の還付金の額に相当する税額を減少させる修正申告又は更正により納付すべき国税並びに当該国税に係る附帯税及び滞納処分費については、その還付の基因となつた申告、更正又は決定があつた日。以下この章において同じ。)」を加える。

第三十六条第一号中「第三十一条の三」を「第三十条」に改める。第三十八条中「同族会社」の下に「(これに類する法人を含む。)」を加える。

第四节 人格のない社団等の納税義務」を削る。

第四十条 削除

第四十一条の見出しを「(人格のない社団等に係る第一次納税義務)」に改める。

第四十一条 削除

第四十二条 削除

第四十三条 削除

第四十四条 削除

第四十五条 削除

第四十六条 削除

第六十七条第四項中「(五百五十一年度から第三年まで)」を「(五百五十年度から第三年まで)」に改める。

第四十七条第一項第一号中「(督促を受け、「の下に「その督促に係る国税を」を加え、「その督促に係る国税(延滞加算税額を含む。)」を削り、同項第二号を次のように改める。二 納税者が国税通則法第三十七条第一項各号(督促)に掲げる國税をその納期限(線上請求がされた國税については、当該請求に係る期限)までに完納しないとき。)

第四十七条第二項中「(第四十三条第一項各号(繰上徵収)を「国税通則法第三十八条第一項各号(繫上請求)」に改め、同条第三項中「納付催告書」と、「納税の告知」とあるのは「納付通知書による告知」を、「納付催告書」に改める。

第四十九条中「(譲渡担保権者を含む。第七十五条、第七十六条及び第七十八条(差押禁止財産)を除き、以下同じ。)」を加える。

第五十条第四項中「(第三十二条第四項又は第五項(第二次納税義務)に改め、同条第一項を削り、同条第二項中「人格のない社団等」という。)」が「(法人でない社団又は財團で代表者又は管理人の定めがあるもの(以下「人格のない社団等」といふ。)」に改め、同項を同条第一項とし、同条第三項を同条第二項とする。

第四章を次のように改める。

第四章 削除

第六十六条中「(給料、年金その他これらに類する債権で継続的に改める。)

第六十七条第四項中「(公売公告)に該当する事実があると認めるときは、公売の日)」を加え、同条第三項中「(公売公告の方)」を削る。

収入することができるもの)を「給料若しくは年金又はこれらに類する継続収入の債権」に改める。

第六十七条第四項中「(五百五十一年度から第三年まで)」を「(五百五十年度から第三年まで)」に改める。

第七十条第一項中「(五百五十年度から第三年まで)」を「(五百五十年度から第三年まで)」に改める。

第七十一条第一項中「(二以上の税通則法第五十五条第一項から第三項まで)」を「(五百五十年度から第三年まで)」に改める。

第七十二条第一項中「(第一項)を「(第二項)に改め、同条に次の一項を追加する。

5 特許権、実用新案権その他の権利でその処分の制限につき登記をしなければ効力が生じないものとされているものの差押えの登記を加える。

第七十三条第四項を同条第五項とし、同条第三項中「登記を要するもの」の下に「(次項に規定するものを除く。)」を加え、同項の次に次の一項を加える。

4 前条第五項の規定は、特許権についての専用実施権その他の権利でその処分の制限につき登記をしなければ効力が生じないものとされているものの差押えについて準用する。

第七十四条第一項第一号中「(寝具)の下に「家具」を加える。

第五十三条(見出しを含む。)中「(付され)」を「(附され)」に改める。

第七十五条第一項第一号及び第一項第一号中「賦課」を「更正」に改める。

第六十六条中「(給料、年金その他これらに類する債権で継続的に改める。)

第六十七条第四項第一号中「賦課」を「更正」に改め、同条第五項中「(公売の日)」の下に「(当該財産

「第七十二条第四項」を「第七十三条第五項」に改める。

第八十四条第一項中「賦課」を「更正」に改める。

第八十七条第一項中「(二以上の税通則法第五十五条第一項から第三項まで)」を「(五百五十年度から第三年まで)」に改める。

第八十八条第一項中「(五百五十年度から第三年まで)」を「(五百五十年度から第三年まで)」に改める。

第八十九条第一項中「(第一項)を「(第二項)に改め、同条に次の一項を追加する。

5 特許権、実用新案権その他の権利でその処分の制限につき登記をしなければ効力が生じないものとされているものの差押えの登記を加える。

第九十条に次の一項を加える。

3 第二次納税義務者が第三十二条第一項(第二次納税義務の通知)の告知、同条第二項の督促の通知)の告知、同条第二項の督促又はこれらに係る国税(延滞加算税額を含む。)を停止したときは、その訴訟の属する間は、当該国税につき滞納処分による財産の換価をすることができない。保証人が国税通則法第五十二条第二項(担保の処分)の告知、同条第三項の督促又はこれらに係る国税に關する滞納処分につき訴えを提起したときにのみとされているものの差押えについて準用する。

第七十五条第一項第一号中「(寝具)の下に「家具」を加える。

第五十三条(見出しを含む。)中「(付され)」を「(附され)」に改める。

第七十六条第一項第一号及び第一項第一号中「賦課」を「更正」に改める。

第六十七条第四項第一号中「賦課」を「更正」に改め、同条第五項中「(公売の日)」の下に「(当該財産

につき第九十五条第一項ただし書(公売公告)に該当する事実があると認めるときは、公売の日)」を加え、同条第三項中「(公売公告の方)」を削る。

第一百条第四項中第三号を第四号とし、第二号を第三号とし、第一号の次に次の一号を加える。

二 入札等の価額の全部が見積において、入札者等の納付した公売保證金があるとき。

理由により最高価中标入者を定めたときに次の一号を加える。

三 鉛業権 参加差押の登記がされた時

百六条第二項中「無体財産権等」を「電話加入権以外の無体財産権等」に改める。

第一百十一条中「(又は有価証券)」を「(有価証券又は電話加入権)」に改める。

三百三十二条第一項(再調査の請求についての準用規定)において準用する場合を含む。)若しくは第百七十二条第三項本文(再調査の請求等がされた場合の不動産等についての処分の停止)の規定又は行政事件訴訟特例法(昭和二十三年法律第八十七条)第十条第二項(執行停止命令)の規定による命令により滞納処分の統行を停止した」を「国税通則法第八十四条第一項ただし書(不服申立てがあつた場合の処分の制限)」その他の法律の規定に基づき滞納処分の統行の停止があつた」に改める。

第二章 その他の法令の一部

改正

(アルコール専売法の一部改正)

8	8	8	8
1,000	1,000	1,000	1,000
1,500	1,500	1,500	1,500
500	500	500	500
1,000	1,000	1,000	1,000

に改める。

附則別表第一中

40	80	0	0
1,000	1,000	1,000	1,000
1,500	1,500	1,500	1,500
500	500	500	500
1,000	1,000	1,000	1,000

附則別表第二中

40	80	0	0
1,000	1,000	1,000	1,000
1,500	1,500	1,500	1,500
500	500	500	500
1,000	1,000	1,000	1,000

に改める。
〔失業保険法の一部改正〕

第三十一条 失業保険法(昭和二十一年法律第百四十六号)の一部を次のように改正する。

第三十四条の三第一項中「国税

徴収法(昭和三十四年法律第百四十七号)第百六十四条」を「国税通則法(昭和三十七年法律第号)第五十八条及び第九十二条」に改めること。

第三十六条第一項中「六銭」を「四銭」に改める。

〔大蔵省設置法の一部改正〕

第三十二条 大蔵省設置法(昭和二十四年法律第百四十四号)の一部を次のように改正する。

第三十九条第二項中「審査の請求について、所得税法(昭和二十二年法律第二十七号)その他の法律(法律に基づく命令を含む。)に規定する協議」を「不服申立てについて、国税通則法(昭和三十七年法律第号)第八十三条第一項に規定する譲決」に改める。

得金額」欄の該当する行を求めるものとし、「金額を当該得金額とみなすものとし」と、「額が、その求める税額である。」と「額をもつてその求める税額とする。」に改める。

附則別表第四中

40	80	0	0
1,000	1,000	1,000	1,000
1,500	1,500	1,500	1,500
500	500	500	500
1,000	1,000	1,000	1,000

に改める。

附則別表第五中

40	80	0	0
1,000	1,000	1,000	1,000
1,500	1,500	1,500	1,500
500	500	500	500
1,000	1,000	1,000	1,000

に改める。

て、国税通則法第八十三条第一項に規定する譲決」に改める。

(国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律の一部改正)

第三十二条 国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律(昭和二十五年法律第六十一号)の一部を次のように改正する。

第一条第一項中「国税」を「関税等(関税、とん税及び特別とん税等)」に改める。

〔失業保険法の一部改正〕

第三十一条 失業保険法(昭和二十一年法律第百四十六号)の一部を次のように改正する。

第三十四条の三第一項中「国税

徴収法(昭和三十四年法律第百四十七号)第百六十四条」を「国税通則法(昭和三十七年法律第号)第五十八条及び第九十二条」に改めること。

第三十六条第一項中「六銭」を「四銭」に改める。

〔大蔵省設置法の一部改正〕

第三十二条 大蔵省設置法(昭和二十四年法律第百四十四号)の一部を次のように改正する。

第三十九条第二項中「審査の請求について、所得税法(昭和二十二年法律第二十七号)その他の法律(法律に基づく命令を含む。)に規定する協議」を「不服申立てについて、国税通則法(昭和三十七年法律第号)第八十三条第一項に規定する譲決」に改める。

得金額」欄の該当する行を求めるものとし、「金額を当該得金額とみなすものとし」と、「額が、その求める税額である。」と「額をもつてその求める税額とする。」に改める。

によって徴収される過少申告加算税額、同条第二項の規定によつて徴収される無申告加算税額及び同法第四十三条の二第一項又は第二項の規定によつて徴収される重加算税額並びに国税徴収法第四十六条第一項の規定によつて徴収されれる延滞加算税額を「法人税に係る延滞税、利子税、過少申告加算税、無申告加算税及び重加算税の額」に改める。

〔国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律の一部改正〕

第三十二条 国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律(昭和二十五年法律第六十一号)の一部を次のように改める。

第一条第一項中「国税」を「関税等(関税、とん税及び特別とん税等)」に改める。

〔失業保険法の一部改正〕

第三十一条 失業保険法(昭和二十一年法律第百四十六号)の一部を次のように改正する。

第三十四条の三第一項中「国税

徴収法(昭和三十四年法律第百四十七号)第百六十四条」を「国税通則法(昭和三十七年法律第号)第五十八条及び第九十二条」に改めること。

第三十六条第一項中「六銭」を「四銭」に改める。

〔大蔵省設置法の一部改正〕

第三十二条 大蔵省設置法(昭和二十四年法律第百四十四号)の一部を次のように改正する。

第三十九条第二項中「審査の請求について、所得税法(昭和二十二年法律第二十七号)その他の法律(法律に基づく命令を含む。)に規定する協議」を「不服申立てについて、国税通則法(昭和三十七年法律第号)第八十三条第一項に規定する譲決」に改める。

得金額」欄の該当する行を求めるものとし、「金額を当該得金額とみなすものとし」と、「額が、その求める税額である。」と「額をもつてその求める税額とする。」に改める。

第五十三条第四項中「法人稅法」

第二十四条第一項若しくは第一項の規定によつて「を削り、「同法第三十二条の規定によつて「を法人化する」と、同法第三十三条の規定によつて「

第七十一条の三十九第三項中「法人税法第二十九条若しくは第三十一条の規定による更正又は同法第二十四条の規定による」を「法人事に係る更正又は」に改める。

法若しくは所得税法の規定によつてを削る。

らない利子税額、同条第七項の規定によつてあわせて徴収される利子税額、同法第五十五条の規定によつてあわせて納付しなければならない利子税額、同法第五十六条第一項の規定によつて徴収される利子税額、

した場合又は所得税法第四十四条第七項の規定によつて更正若しくは決定の通知を所得税に係る修正申告書を政府に提出した場合、所得税に係る更正若しくは決定の通知を受けた場合又は所得税に係る

した場合又は所得税法第四十四条第七項の規定によつて更正若しくは決定の通知を「所得税に係る修正申告書」を提出した場合、所得税に係る更正若しくは決定の通知を受けた場合又は所得税に係る不正申立てに対する決定書若

べき」に改め、同法第八項中「当該法人税額について同法第二十四条第一項又は第二項の規定による申告書」を「修正申告書」に、「同法第

二十九条から第三十一条までの規定によつて更正し、又は決定した場合においては、当該更正又は決定により徵収すべき」を「更正又は決定があつた場合においては、当該更正又は決定に係る」に改める。

第五十五条第一項中「法人税法」を「法人税に関する法律」に改め

の規定による」を「法人税に係る」に改める。

定によつて法人税に係る利子税額を「法人税に係る延滞税の額」として規定する。

第六十四条中「法人税法第二十一条第一項若しくは第二項の規定によつて」を削り、「同法第三十二条の規定によつて」を「法人税に係る」に、「法人税法第四十二条第二項又は第六項の規定によつて法人税に係る利子税額」を「法人税に係る延滞税の額」に改める。
第七十二条の三十三第三項中「法人税法第二十九条から第三十一条までの規定による」を削る。

らない利子税額、同条第六項の規定によつてあわせて徴収される利子税額、同法第四十三条第一項の規定によつて徴収される過少申告加算税額、同条第二項の規定によつて徴収される無申告加算税額及び同法第四十三条の二第一項又は第二項の規定によつて徴収される重加算税額並びに国税徴収法第四十六条第一項の規定によつて徴収される延滞加算税額」を「法人税に係る延滞税、利子税、過少申告加算税、無申告加算税及び重加算税の額」に改める。

第三百四十四条の八第三項中「所
得稅法第五十四条第一項の規定によつてあわせて納付しなければ

第三百五十五条第一号中「所得額
法第二十六条第一項若しくは第二
項の確定申告書若しくは同法第一
十七条第一項若しくは第二項（同
条第三項及び第五項において準用
する場合を含む。）の申告書を提出
し、又は政府が同法第四十四条の
規定によつて「所得税に係る由
告書を提出し、又は政府が」に改
める。
第三百七十七条の三中「所得税法
第二十七条第一項及び第二項（同
条第三項及び第五項において準用
する場合を含む。）の申告書を提出

り、「同法第三十二条の規定によつて」を「法人税に係る」に、「同法第三十三条の規定によつて徴収される」を「当該更正若しくは決定によつて納付すべき」に改める。

第三百二十二条の十一第一項中「法人税法を「法人税に関する法律」に改める。」

第三百二十二条の十二第二項中「法人税法第四十二条第二項又は第六項の規定によつて法人税に係る利子税額」を「法人税に係る延滞税の額」に改める。

第三百二十七条第一項中「法」税法第一十四条第一項若しくは二項の規定によつて」を削り、「同法第三十二条の規定によつて」を「

第七項の規定によつて更正若しくは決定の通知を「所得税に係る修正申告書を政府に提出した場合、正申告書を受けた場合又は所得税に係る修正申告書を政府に提出した場合、所得税に係る更正若しくは決定の通知を受けた場合又は所得税に係る修正申告書を提出した場合、通知に立てに対する決定書若しくは裁決書の送付」に、「又はその通知を受け、又は通知の送付」に、「又は通知を、通知又は決定若しくは裁決に改める。」

第三百二十二条の二第一項中「所得税法第二十七条第一項及び第二項（同条第三項及び第五項において準用する場合を含む。）の規定によりて準用する場合を含む。」の規定によつて、所得税の納稅義務者が提出した申告書を「所得税の納稅義務者が提出した申告書」に改める。

第三百二十二条の八第四項中「法人税法第二十四条第一項若しくは第二項の規定によつて」を「同法第三十二条の規定によつて」を「法人税に係る」に、「同法第三十三条の規定によつて徴収される」を「当該更正若しくは決定によつて納付すべき」に改める。

第三百二十二条の十一第一項中「法人税法」を「法人税に關する法律」に改める。

第三百二十二条の十二第二項中「法人税法第四十二条第二項又は第六項の規定によつて法人税に係る利子税額」を「法人税に係る延滞税の額」に改める。

第三百二十七条第一項中「法」を「税法第十四条第一項若しくは第六項の規定によつて」を削り、「同法第三十二条の規定によつて」を「法人税に係る延滞税の額」に改める。

(罰則に係る経過措置)
第十八条 この法律の施行前にした

国税に係る違反行為及びこの附則の規定により従前の例によること

とされる国税に係るこの法律の施行後にした違反行為に対する罰則の適用については、なお従前の例によ

(国税に関するその他の経過措置)
の政令への委任)

第十九条 国税通則法附則及び前八十一条に定めるもののが、国税通則法及びこの法律第一章の施行に関し必要な避過措置は、政令で定める。

(延滞金に関する経過措置)
第二十条 第三十二条、第三十五条及び第三十六条の規定中延滞金に

関する部分並びに第三十八条の規定は、この法律の施行後に徴収する延滞金について適用する。ただし、当該延滞金の全部又は一部でこの法律の施行前の期間に対応するものについては、なお従前の例による。

(大蔵省設置法の一部改正に伴う経過措置)
第二十一条 改正後の大蔵省設置法第三十九条第二項及び第四十五条第二項の規定の適用については、国税通則法附則第十一条第一項又は第二項の規定により従前の税法の例によるものとされる審査の請求又はこれに係る協議は、それぞれ不服申立て又はこれに係る議決とみなす。

(地方税法の一部改正に伴う経過措置)

第二十二条 国税通則法附則第十一
条第一項又は第二項の規定により従前の所得税法の例によるものとされる再調査の請求又は審査の請求については、改定後の地方税法

服申立てに対する決定書若しくは裁決書の送付」とあるのは「国税通則法の施行等に伴う関係法令の整備等に関する法律(昭和三十七年法律第六号)第一条の規定によると、「当該通知を受け、又は当該送付を受け」とあるのは「当該通知を受け」として同項の規定を適用する。

第三月十六日本委員会に左の案件を付託された。
一、合成清酒の名称変更等反対に関する請願 (第二二六六号)

請願者 北海道虻田郡俱知安町字旭四七有限会社田中酒造店内 田中政雄外三十九名

紹介議員 苫米地英俊君

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九六五号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九六六号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九六七号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九六八号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九六九号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七〇号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

こととなり、しかも巨額の宣伝費をもつて販売されることとなるので資本力及び生産規模ともにきわめて弱小である清酒業者は、たちまちにして重大ないように配慮せられたいとの請願。

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七一号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七二号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七三号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七四号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七五号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七六号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七七号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七八号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七九号 昭和三十七年三月三

第一九六九号 昭和三十七年三月三
日受理 合成清酒の名称変更等反対に關する請願
願 請願者 茨城県水戸市本六丁目 吉久保徳太郎外四十名

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七〇号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七一年 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七二号 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七三年 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七四年 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七五年 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七六年 昭和三十七年三月三

合 成 清 酒 の 名 称 変 更 等 反 対 に 關 す る 請

願 日受理 第一九七七年 昭和三十七年三月三

第一九七一年 昭和三十七年三月三
日受理 合成清酒の名称変更等反対に關する請願
願 請願者 群馬県太田市大字太田二一四 太刀川又吉外四十一名

紹介議員 野本 品吉君	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九七三号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	新潟県西蒲原郡岩室村 大字石瀬一、三八〇宝山酒造株式会社代表取締役社長 小網寺八郎外四十名
紹介議員 佐藤 芳男君	新潟県西蒲原郡岩室村 大字石瀬一、三八〇宝山酒造株式会社代表取締役社長 小網寺八郎外四十名
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九七四号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	三重県鈴鹿市庄野町 三五四一ノ一 尾崎
紹介議員 井野 積哉君	三重県鈴鹿市庄野町 三五四一ノ一 尾崎
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九七七号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	兵庫県神崎郡福崎町西昌吾外四十名
紹介議員 青田源太郎君	兵庫県神崎郡福崎町西昌吾外四十名
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九八一号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	田原一、一二五 鈴木
紹介議員 青田源太郎君	田原一、一二五 鈴木
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九七八号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	香川県坂出市加茂町一外四十一名
紹介議員 津島 毅一君	香川県坂出市加茂町一外四十一名
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九八二号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	兵庫県伊丹市伊丹五三二、武内利平外四十名
紹介議員 岸田 幸雄君	兵庫県伊丹市伊丹五三二、武内利平外四十名
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九七九号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	大阪府高槻市富田町二、三三五 石井健一外九名
紹介議員 大川 光三君	大阪府高槻市富田町二、三三五 石井健一外九名
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九八三号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	広島県加茂郡西条町蜂須賀清外九十三名
紹介議員	広島県加茂郡西条町蜂須賀清外九十三名
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九八〇号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	神戸市東灘区御影町御影上東七八三世界長影字
紹介議員 中野 文門君	神戸市東灘区御影町御影上東七八三世界長影字
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九八四号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	広島県豊田郡安芸町堀宮澤 喜一君
紹介議員 宮澤 喜一君	広島県豊田郡安芸町堀宮澤 喜一君
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九八四号 昭和三十七年三月三日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	佐賀市上芦町七九 馬場武郎外四十名
紹介議員 鍋島 直紹君	佐賀市上芦町七九 馬場武郎外四十名
この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九六五号と同じである。
第一九九五号 昭和三十七年三月五日受理 合成清酒の名称変更等反対に関する請願	東京都中央区日本橋通二ノ四日本火災ビル日本興業株式会社取締役社長 永井伝外一名
紹介議員 鍋島 直紹君	東京都中央区日本橋通二ノ四日本火災ビル日本興業株式会社取締役社長 永井伝外一名
たばこ販売手数料引下げ反対に関する請願	たばこ販売手数料引下げ反対に関する請願
第一二〇八四号 昭和三十七年三月六日受理 国税通則法案反対に関する請願	東京都中央区日本橋通二ノ四日本火災ビル日本興業株式会社取締役社長 永井伝外一名
紹介議員 藤村玲子 外四十九名	東京都中央区日本橋通二ノ四日本火災ビル日本興業株式会社取締役社長 永井伝外一名
この請願の趣旨は、第一九九五号と同じである。	この請願の趣旨は、第一九九五号と同じである。

