

同条第二項中「規定による差押をす
る」を「規定により保全差押金額を決
定する」に、「同項の規定により決定
した」を「当該」に改め、同条第三項
中「地方団体の長」を「徴税吏員」に改
め、同条第四項各号列記以外の部分
中「地方団体の長は、次の各号の一
に該当するときは、」を「徴税吏員は、
第一号又は第二号に該当するとき
は」に改め、「差押を」の下に「、第三
号に該当するときは同号に規定する
担保をそれぞれ」を加え、同項に次
の一号を加える。

一 第二項の通知をした日から六
月を経過した日までに、保全差
押金額について提供されている
担保に係る地方団体の徴収金の
納付し、又は納入すべき額が確
定しないとき。

「その差押を」を「その差押え又は担保を」に改め、「その差押を」を「その差押え又は担保を」に改め、同条第六項中「第三項に規定する」を「第三項若しくは第四項第一号の」に改め、同条第七項中「第三項に規定する」を「第三項又は第四項第一号の規定により提供される」に改め、同条に次の二項を加える。

地方団体の徵収金の納付又は納入があつた場合において、その課税標準の計算の基礎となつた事実のうちに含まれていた無効な行為により生じた経済的成果がその行為の無効であることに基因して失われたこと、当該事実のうちに含まれていた取り消しうべき行為が取り消されたことその他これらに準ずる政令で定める理由に基づき、その地方税について更正又は賦課決定（普通徵収の方法によつて徵収する地方税の税額を確定する処分をいい、特別徵収の方法によつて徵収する個人の道府県民税及び市町村民税に係る特別徵収税額を確定する処分を含む。以下本章において同じ）が行なわれたと

第十六条の五第三項中「前条第三項」の下に「若しくは第四項第一号（同条第十二項において準用する場合を含む。）」を加える。

第十七条の四第一項中「三銭」を「二銭」に改め、同条第三項及び第四項を削り、同条第五項を同条第三項とし、同条第六項を同条第四項と

り過納となつた金額に相当する地
方団体の徴収金は、その更正又は
賦課決定があつた日に納付又は納
入があつたものとみなして、第二
項の規定を適用する。

「第十一節 消滅時効」を「第十一
節 更正、決定等の期間制限及び消
滅時効」に改める。

第一章第十一節中第十八条の前に
次の二款及び款名を加える。

(更正、決定等の期間制限)

る増力税にしておる。その増力税を課することとなつた日。次項及び第十八条第一項において同じ。の翌日から起算して三年を経過した日以後においては、することができない。過少申告加算金又は重加算金（以下本節において「加算金」という。）の決定をすることができる期間についても、また同様とする。

額を免れ、若しくはその全部若しくは一部の税額の還付を受けた地方税についての更正、決定若しくは賦課決定又は当該地方税に係る加算金の決定

(更正、決定等の期間制限の特例)
第十七条の六 更正、決定若しくは
賦課決定又は加算金の決定で次の
各号に掲げるものは、当該各号に
掲げる期間の満了する日が、前条
の規定により更正、決定若しくは
賦課決定又は加算金の決定をする
ことができる期間の満了する日後
に到来するときは、同条の規定に
かかわらず、当該各号に掲げる期
間においても、することができ

一 更正、決定若しくは懲課決定等に係る不服申立てについての決定若しくは裁決（第五十九条第二項、第七十二条の五十四第五項若しくは第三百二十二条の十五第二項の規定による決定又は同条第七項の規定による裁決を含む。）又は更正、決定若しくは賦課決定に係る訴えについての判決（以下本号において「裁決等」という。）による原処分の異

2 動に伴つて課税標準又は税額に異動を生ずべき地方税（当該裁決等に係る地方税の属する税目に属するものに限る。）で当該裁決等を受けた者に係るものについての更正、決定若しくは賦課決定又は当該更正若しくは決定に伴う當該地方税に係る加算金の決定 当該裁決等があつた日の翌日から起算して六月間

二 第八条第一項（第八条の第四項において準用する場合を含む。）又は第八条の二第二項（第八条の三第二項において準用する場合を含む。）の規定による申出に係る決定、裁決又は判断に基づいてする更正、決定又は賦課決定 当該決定、裁決又は判断があつた日の翌日から起算して六月間

三 地方税につきその課税標準の計算の基礎となつた事実のうちには含まれていた無効な行為により生じた経済的成果がその行為の無効であることに基因して失われたこと、当該事実のうちには含まれていた取り消しうべき行為が取り消されたことその他これらに準ずる政令で定める理由に基づいてする更正若しくは賦課決定（その地方税の課税標準又は税額を減少させるものに限る。）又は当該更正に伴う當該地方税に係る加算金の決定 当該理由が生じた日の翌日から起算して三年間

くは法人税割又は事業税(収入金額を課税標準として課するもの及び法人税が課されない法人に対して課するもの並びに第七十二条の五十第二項の規定により課するものを除く。)に係る更正、決定又は賦課決定で次の各号に掲げる場合においてするものは、当該各号に掲げる日の翌日から起算して二年を経過する日が、前条又は前項の規定により更正、決定又は賦課決定をすることができる期間の満了する日後に到来するときは、前条又は前項の規定にかかわらず、当該各号に掲げる日の翌日から起算して二年間においても、することができる。当該所得割若しくは法人税割とあわせて課する均等割に係る更正、決定若しくは賦課決定又は当該事業税に係る加算金の決定についても、また同様とする。

一 所得税又は法人税について更正又は決定があつた場合 当該更正又は決定の通知が発せられた日

二 所得税又は法人税に係る期限 後申告書又は修正申告書の提出があつた場合 当該提出があつた日

三 所得税又は法人税に係る不服申立て又は訴えについての決定、裁決又は判決(以下本号において「裁決等」という。)があつた場合(当該裁決等に基づいて当該所得税又は法人税について更正又は決定があつた場合を除く。)当該裁決等があつた日

地方団体の徴収金の徴収を目的とする地方団体の権利（以下本款において「地方税の徴収権」といふ）は、法定納期限（次の各号に掲げる地方団体の徴収金については、それぞれ当該各号に掲げる日）の翌日から起算して五年間行使しないことによつて、時効により消滅する。

一 前条第一項第一号若しくは第二号又は同条第二項の規定の適用がある地方税若しくは加算金又は当該地方税に係る延滞金同条第一項第一号の裁決等があつた日若しくは同項第二号の決定、裁決若しくは判決があつた日又は同条第二項各号に掲げる日

二 督促手数料又は滞納処分費その地方税の徴収権を行使することができる日

第十八条第三項中「本節」を「本款」に改める。

第十八条の二に次の二項を加える。

4 地方税についての地方税の徴収権の時効が中断したときは、その中断した地方税に係る延滞金についての地方税の徴収権につき、その時効が中断する。

第二十条の二第一項中「不明であり、又はこの法律の施行地にない場合」を「明らかでない場合又は外国においてすべき送達につき困難な事情があると認められる場合」に改める。

第二十条の四の次に次の二項を加える。

第二十条の四の二 地方税の課税標準額を計算する場合において、その額に百円未満の端数があるときは、又はその全額が百円未満であるときは、その端数金額又はその全額を切り捨てる。ただし、政令で定める地方税については、この限りでない。

2 延滞金、過少申告加算金、不申告算金又は重加算金の額を計算する場合において、その計算の基礎となる税額に百円未満の端数があるとき、又はその全額が百円未満であるときは、その端数金額又はその全額を切り捨てる。

3 地方税の確定金額に十円未満の端数があるとき、又はその全額が百円未満であるときは、その端数金額又はその全額を切り捨てる。ただし、政令で定める地方税の確定金額については、その額に一円未満の端数があるとき、又はその全額が一円未満であるときは、その端数金額又はその全額を切り捨てる。

4 延滞金又は滞納処分費の確定金額に十円未満の端数があるとき、又はその全額が十円未満であるときは、その端数金額又はその全額を切り捨てる。

5 過少申告加算金、不申告加算金又は重加算金の確定金額に十円未満の端数があるとき、又はその全額が百円未満であるときは、その端数金額又はその全額を切り捨てる。

6 地方税の確定金額を、二以上の納期限を定め、一定の金額に分割して納付し、又は納入することと

されていける場合において、その納期限ごとの分割金額に百円未満の端数があるとき、又はその分割金額の全額が百円未満であるときは、その端数金額又はその全額は、すべて最初の納期限に係る分割金額に合算するものとする。

7 第二項及び第四項の規定は、還付加算金について準用する。この場合において、第二項中「税額」とあるのは、「過誤納金又はこの法律の規定による還付金の額」と読み替えるものとする。

8 第二項、第三項（地方税の確定金額の全額が百円未満であるときにおいて、その全額を切り捨てる部分に限る。）、第四項、第六項及び前項の規定の適用については、個人の市町村民税とこれとあわせて徴収する個人の道府県民税、特例免許税とこれとあわせて徴収する入頭税又は固定資産税とこれとあわせて徴収する都市計画税については、それぞれ一の地方税とみなす。この場合において、特別徴収の方法によつて徴収する個人の市町村民税とこれとあわせて徴収する個人の道府県民税については、第六項中「百円」とあるのは、「十円」とする。

第二十条の五の次に次の二条を加える。

（災害等による期限の延長）

くは納入に関する期限までに、これららの行為をすることができないと認めるときは、当該地方団体の条例の定めるところにより、当該期限を延長することができる。
（郵送に係る書類の提出時期の特例）

第二十条の五の三 この法律又はこれに基づく条例の規定により一定の期限までになすべきものとされている申告 徴収の猶予の申請又は更正の請求に関する書類が郵便物により提出されたときは、その郵便物の通信印により表示された日（その表示がないとき、又はその表示が明らかでないときは、その郵便物について通常要する郵送日数を基準としたときにその日に相当するものと認められる日）にその提出がなされたものとみなす。

第二十条の六 第二項中「につき第十六条の規定による担保として抵当権」を「を担保するため抵当権（根抵当であるものを除く。）」に改める。

第二十条の八中「金銭を交付すべき」を「金銭その他の物件を交付し、又は引き渡すべき」に改める。

第二十条の九の次に次の一条を加える。
（修正申告等の効力）

第二十条の九の二 修正申告は、すでに確定した納付すべき税額に係る部分の地方税についての納付義務に影響を及ぼさない。

2 すでに確定した納付し、又は納入すべき税額を増加させる更正是、すでに確定した納付し、又は納入すべき税額に係る部分の地方税

により「所得税額から控除することができる額」を定め、並びに第一項及び第五項を「当該この額から控除することができる額」を定め、「所得税法第十五条の九第一項の外國税控除限度額及び第三十七条の二第六項の規定により道府県民税の所得割の額から控除することができる額」を定めることとする。」を削除する。」を削除する。

にその源泉がある所得について」を削り、「法人税法第十条の三の規定により法人税額から控除することができる額及び第五十三条第十項の規定により道府県民税の法人税割額から控除することができる額を法人税法第十条の三第一項の外国税控除限度額及び第五十三条第十項の控除の限度額で政令で定めるもの」に、「当該」とえる金額を第一項」を「当該」とえる金額(政令で定める金額に限る。)を第一項、第二項(法人税法第二十二条の二第一項の規定によつて法人税に係る申告書を提出する義務がある法人に係るものに限る。)に改める。

二十二条の規定による、「が百円以上であるときは」及び「(百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。以下本項において同様とする。)」を削り、「三錢」を「四錢(督促状を発する前の期間又は督促状を発した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二錢)」に改め、同項ただし書きを削り、同条第二項を次のように改める。

2 市町村長は、納税者又は特別徴取義務者が前項の納期限までに税金を納付しなかつたこと、又は納入金を納入しなかつたことについてやむを得ない理由があると認められる場合においては、同項の延滞金額を減免することができる。

第三百二十九条第一項中「第三百二十二条の規定による」を削る。

第三百三十条中「しなければならない」を「することができる」に改める。

第三百三十五条を次のように改める。

第三百三十五条 削除

第三百四十四条第四号中「軽自動車」の下に「小型特殊自動車」を加え、同条第十二号中「登記される家屋」の下に「建物の区分所有等に関する法律第二条第三項の専有部分の属する家屋(同法第三条第二項の規定により共有部分とされた附属性の建物を含む。以下「区分所有に係る家屋」という。)の専有部分が建物登記簿に登記されている場合においては、当該区分所有に係る家屋とする。以下固定資産税について同様とする。」を加え、同条第十三号中「登記されていない家屋」を「登記され

いる家屋以外の家屋」に改める。
第三百四十三条第二項前段中「所有者として」を「所有者(区分所有に係る家屋については、当該家屋に係る建物の区分所有等に關する法律第二条第二項の区分所有者とする。以下固定資産税について同様とする。)として」に改め、同条に次の一項を加える。

8 信託会社(信託業務を兼営する銀行を含む。以下本項において同じ。)が信託の引受けをした償却資産で、その信託行為の定めるところにしたがい当該信託会社が他の者にこれを譲渡することを条件として当該他の者に質貸しているものについては、当該償却資産が当該他の者の事業の用に供するものであるときは、当該他の者をもつて第一項の所有者とみなす。

けるものを除く。」を前項の規定の適用を受ける航空機以外の航空機で、「航空法（昭和二十七年法律第二百三十一号）第百条又は第二百三十二条の免許を受けた者が当該航空機に係る第三百四十三条第一項の所有者（同条第八項の規定により所有者とみなされる者を含む。）であり、かつ、当該免許を受けた者が運航するもの」に改める。

第三百四十九条の四第三項中「第五項」を「第六項」に改める。

第三百五十二条を次のように改める。

（区分所有に係る家屋に対する課税）

二十一条第一項の規定による規約（公共施設の整備に関連する市街地の改造に関する法律第四十一条の二の規定によりみなされるものを含む。）により区分所有者又は管理者が所有する当該区分所有に係る家屋の共用部分については、当該共用部分を当該家屋の専有部分に係る区分所有者全員（建物の区分所有等に関する法律第四条第一項ただし書の共用部分については、同項ただし書の区分所有者全員）の共有に属するものとみなして、前項の規定を適用する。

第三百五十八条第三項を削り、同条第四項を同条第三項とする。

第三百六十四条中「徵稅令書」を「納稅通知書」に改め、同条第五項中「国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律（昭和二十五年法律第六十一号）」を「第二十条の四の二」に改める。

第三百六十六条 削除

第三百六十六条第一項及び第三百六十五条第一項中「徵稅令書」を「納稅通知書」に改める。

第三百六十六条を次のように改める。

第三百六十九条第一項中「が百円未満以上であるときは」及び「(百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。)」を削り、「三錢」を「四錢(督促状を発する前の期間又は督促状を発した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二錢)」に改め、同項ただし書を削る。
第三百七十二条中「しなければならない」を「することができる」に改める。

共用部分である旨の登記のないものにあつては毎年同日現在における同法同条同項第一号、第三号及び第六号に掲げる事項を同月三十一日までに当該家屋の所在地の市町村長に申告しなければならぬ。

第三百八十六条中「所有者」の下に「(第三百四十三条第八項の場合にあつては、同条同項の規定によつて所
有者とみなされる者とする。第三百

る。」を削り、「三銭」を「四銭(督促状を発する前の期間又は督促状を発した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二銭)」に改め、同項ただし書を削る。

第四百五十八条中「しなければならない」を「することができる」に改める。

第四百六十二条及び第四百六十三条を次のように改める。

第四百六十二条及び第四百六十三条

において、次項ただし書の規定の適用があるときは含む。」を加え、「が二千円以上であるときは、その金額」を削り、同条第二項を次のよう改める。

は、同項ただし書の区分所有者全員の共有に属するものとみなして、前項の規定を適用する。

第三百七十六条から第三百七十九条までを次のように改める。

九十三条及び第三百九十四条において同じ。」を加える。

削除
第四百六十五条中「百分の十二」を
「百分の十三・四」に改める。
第四百六十八条を次のように改め

第三百六十四条中「徵稅令書」を「納稅通知書」に改め、同条第五項中「國等の債權債務等の金額の端數計算に関する法律(昭和二十五年法律第六十一号)」を「第二十条の四の二」に改める。

第三百六十四条の二第一項及び第三百六十五条第一項中「徵稅令書」を「納稅通知書」に改める。

第三百六十六条を次のように改め

第三百七十六條から第三百七十九条までを次のように改める。
第三百七十六条から第三百七十九条まで 削除

九十三条及び第三百九十四条において同じ。」を加える。

第四百三十三条第七項中「第四十二条第一項及び第二項」を「第四十二条第一項から第三項まで」に改める。

第四百四十二条第三号を同条第四号とし、同条第二号の次に次の一号を加える。

三 小型特殊自動車 道路運送車両法第三条にいう小型特殊自動車をいう。

第四百四十二条の二第一項中「軽自動車及び」を「軽自動車、小型特殊自動車及び」に改める。

第四百四十四条第一項第二号中「軽自動車」の下に「及び小型特殊自

第四百六十五条中「百分の十二」を
「百分の十三・四」に改める。
第四百六十八条を次のように改め
る。

第四百六十八条 削除

第四百六十九条第一項中「が百円
以上であるときは」及び「〔百円未満
の端数があるときは、これを切り捨
てる。〕」を削り、「三銭を「二銭」に
改め、同項ただし書を削る。

第四百九十条中「百分の九」を「百
分の八」に改める。

第四百九十四条を次のように改め
る。

第三百六十六条 削除
第三百六十八条第一項中「明治三十二年法律第二十四号」を削り、同条第二項中「第三百六十六条の規定

第三百八十三条第一項を次のように改める。

「動車」を加える。
第四百四十六条第二項中「徵稅令書」を「納稅通知書」に改める。
第四百五十二条第三項を削り、同

第四百九十七条第二項中「第四百九十四条の規定による」、「が百円以上であるときは」及び「(百円未満の端文)」を削除する。

に係る建物の区分所有等に関する法律第二条第四項の共用部分の所有者は、自治省令の定めるところによつて、当該共用部分について、共用部分である旨の登記のあるものにあつては毎年一月一日現在における不動産登記法第九十一
条第一項第六号に掲げる事項を、

第四百五十三条を同条第三項とする。
第四百五十三条を次のように改める。

端数があるときは、これを切り捨てることを「三銭」、「四銭」などと呼ぶ。」を削り、「三銭」を「四銭」（督促状を発する前の期間又は督促状を発した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日一銭）に改め、同項ただし書を削る。

第一類第二號

つ、その隠へいし、又は仮装した

事実に基づいて納入申告書の提出

期限までにこれを提出せず、又は

納入申告書の提出期限後にその提

出をしたときは、市町村長は、同

条同項の不申告加算金額に代えて

その計算の基礎となるべき税額に

百分の三十五の割合を乗じて計算

した金額に相当する重加算金額を

徴収しなければならない。

第五百条中「徵稅令書」を「納稅通

知書」に改める。

第五百四条第一項中「第四百九

四条の規定による」、「が百円以上で

あるときは」及び「(百円未満の端数

があるときは、これを切り捨てる。」

を削り、「三錢」を「四錢(督促

を削り、「四錢(督促状を發

する前の期間又は督促状を發

から起算して十日を経過した日以前

の期間について、一日二錢」に改

め、同項ただし書を削る。

第五百五条第四項を削り、同条第

五項を同条第四項とする。

第五百八条中「しなければならな

い」を「することができる」に改める。

第五百十二条及び第五百十三条を

次のように改める。

第五百十二条及び第五百十三条 削

除

第五百三十一条を削り、同条

第三項を同条第三項とする。

第五百三十一条を次のように改め

る。

第五百三十二条 削除

第五百三十四条第二項中「第五百

三十一條の規定による」、「が百円以

上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督促

を発する前の期間又は督促状を發した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百三十五条第一項中「が百円以上であるときは」及び「(百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百三十六条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百三十七条第一項中「が二百

円以上であるときは、その不足税額

に百分の五十」を「に百分の三十」に

変更する。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百三十八条第一項中「が百円

以上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百三十九条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百四十条第一項中「しなければなら

ない」を「することができる」に改め

る。

第五百四十四条及び第五百四十五

三 第五百三十三条规定による更正が同条第三項の規定による

あつた場合

第五百六十二条 削除

第五百六十五条第二項中「第五百

六十二条の規定による」、「が百円以

上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十六条第一項中「が百円

以上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十七条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百四十四条第一項中「しなければなら

ない」を「することができる」に改め

る。

第五百四十五条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百四十六条第一項中「提出が

条第五項を同条第四項とする。

第五百六十二条を次のように改め

る。

第五百六十二条 削除

第五百六十五条第二項中「第五百

六十二条の規定による」、「が百円以

上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十六条第一項中「が百円

以上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十七条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百四十四条第一項中「しなければなら

ない」を「することができる」に改め

る。

第五百四十五条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

おいては、この限りでない。

一 申告書の提出期限後にその提

出があつた後において第五百六

十二条第二項の規定による

決定があつた場合

四条第二項の規定による決定が

あつた場合

第五百六十二条を次のように改め

る。

第五百六十二条 削除

第五百六十五条第二項中「第五百

六十二条の規定による」、「が百円以

上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十六条第一項中「が百円

以上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十七条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百四十四条第一項中「しなければなら

ない」を「することができる」に改め

る。

第五百四十五条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

までを次のように改める。

第五百六十二条を次のように改め

る。

第五百六十二条 削除

第五百六十五条第二項中「第五百

六十二条の規定による」、「が百円以

上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十六条第一項中「が百円

以上であるときは」及び「(百円未満の

端数があるときは、これを切り捨てる。」を削り、「三錢」を「四錢(督

促状を發する前の期間又は督促状を發

した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二

錢」に改め、同項ただし書を削る。

第五百六十七条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百四十四条第一項中「しなければなら

ない」を「することができる」に改め

る。

第五百四十五条第一項中「提出が

あつた場合」の下に「(申告書の提出

期限後にその提出があつた場合にお

いて、次項ただし書の規定の適用が

あるときを含む。」を加え、「が二千

円以上であるときは、その税額」を

削り、同条第二項を次のように改め

る。

第五百七十五条から第五百七十七条

まで 削除

第六百七十九条を次のように改め
る。

第六百七十九条 削除

第六百八十三条中「徵稅令書」を「納
稅通知書」に改める。

第六百八十七条第二項中「第六百
七十九条の規定による」「が百円以
上であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督促
状を発する前の期間又は督促状を發
した日から起算して十日を経過した
場合)に改め、同項ただし書を削る。

第六百八十八条第一項中「提出が
あつた場合」の下に「(納入申告書の
提出期限後にその提出があつた場合
において、次項ただし書の規定の適
用があるときを含む。)」を加え、「が
二千円以上であるときは、その金
額一を割り、同条第二項を次のよう
に改める。

第六百八十九条第一項中「が二百
円以上であるときは、その不足金額
又は修正に因り増加した税額に百分
の五十を」に百分の三十に改め、
同条第二項を次のように改める。

第六百九十八条及び第六百九十九条
削除

第六百九十九条第一項中「及び
第七百条の二十一第三項中「及び
延滞加算金額」を削る。

第七百条の二十七第四項を削り、
同条第五項を同条第四項とする。

第七百条の二十八を次のように改
めること。

第七百条の三十一第二項中「第七
百条の二十八の規定による」「が百
円以上であるときは」及び「〔百円未
満の端数があるときは、これを切り
捨てる。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第七百条の三十二第一項中「が百
円以上であるときは」及び「〔百円未
満の端数があるときは、これを切り
捨てる。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第七百条の三十三第一項中「提出
期限までにその提出がなかつ
たことについて正当な理由がある
と認められる場合においては、こ
の限りでない。

第六百九十九条第一項中「第六百七
十九条の規定による」「が百円以上
であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第六百九十九条第二項中「第六百
七十九条の規定による」「が百円以
上であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第六百九十九条第三項中「提出
期限までにその提出がなかつ
たことについて正当な理由がある
と認められる場合においては、こ
の限りでない。

第六百九十九条第四項中「第六百
七十九条の規定による」「が百円以
上であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第六百九十九条第五項中「提出
期限までにその提出がなかつ
たことについて正当な理由がある
と認められる場合においては、こ
の限りでない。

第六百九十九条第六項中「第六百
七十九条の規定による」「が百円以
上であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第六百九十九条第七項中「第六百
七十九条の規定による」「が百円以
上であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第六百九十九条第八項中「第六百
七十九条の規定による」「が百円以
上であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第六百九十九条第九項中「第六百
七十九条の規定による」「が百円以
上であるときは」及び「〔百円未満の
端数があるときは、これを切り捨て
る。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

定があつた場合

二 紳申告書の提出期限後にその
提出があつた後において修正申
告書の提出又は第六百八十六条
第一項若しくは第三項の規定に
よる更正があつた場合

三 第六百八十六条第二項の規定
による決定があつた後において
第一項若しくは第三項の規定による
更正があつた場合

四 第六百八十六条第三項の規定
による決定があつた場合

五 第六百八十六条第四項の規定
による決定があつた場合

六 第六百八十六条第五項の規定
による決定があつた場合

七 第六百八十六条第六項の規定
による決定があつた場合

八 第六百八十六条第七項の規定
による決定があつた場合

九 第六百八十六条第八項の規定
による決定があつた場合

十 第六百八十六条第九項の規定
による決定があつた場合

十一 第六百八十六条第十項の規定
による決定があつた場合

十二 第六百八十六条第十一項の規定
による決定があつた場合

十三 第六百八十六条第十二項の規定
による決定があつた場合

十四 第六百八十六条第十三項の規定
による決定があつた場合

十五 第六百八十六条第十四項の規定
による決定があつた場合

十六 第六百八十六条第十五項の規定
による決定があつた場合

十七 第六百八十六条第十六項の規定
による決定があつた場合

十八 第六百八十六条第十七項の規定
による決定があつた場合

十九 第六百八十六条第十八項の規定
による決定があつた場合

二十 第六百八十六条第十九項の規定
による決定があつた場合

二十一 第六百八十六条第二十項の規定
による決定があつた場合

二十二 第六百八十六条第二十一項の規定
による決定があつた場合

日以前の期間については、一日二
錢に改め、同項ただし書を削る。

第六百九十九条第四項を削り、同
条第五項を同条第四項とする。

第六百九十四条中「しなければな
らない」を「することができる」に改
める。

第六百九十八条及び第六百九十九条
削除

第六百九十九条第一項中「が二百
円以上であるときは、その不足金額
又は修正に因り増加した税額に百分
の五十を」に百分の三十に改め、
同条第二項を次のように改める。

第六百九十九条第二項を次のように改
めること。

第六百九十九条第三項中「及び
第七百条の二十一第三項中「及び
延滞加算金額」を削る。

第七百条の二十七第四項を削り、
同条第五項を同条第四項とする。

第七百条の二十八を次のように改
めること。

第七百条の三十一第二項中「第七
百条の二十八の規定による」「が百
円以上であるときは」及び「〔百円未
満の端数があるときは、これを切り
捨てる。〕」を削り、「三錢」を「四錢」(督
促状を発する前の期間又は督促状を
発した日から起算して十日を経過し
た日以前の期間について)に改め、
同項ただし書を削る。

第七百条の三十二第一項中「提出
期限後にその提出があつた場合
において、次項ただし書の規定の適
用があるときを含む。)」を加え、「が二
千円以上であるときは、その不足金額
又は特別徵収義務者が課稅標準
額の計算の基礎となるべき事実の
全部又は一部を隠べいし、又は仮
装し、かつ、その隠べいし、又は仮
装した事実に基づいて納入申告
書の提出期限までにこれを提出せ
ず、又は納入申告書の提出期限後
にその提出をし、若しくは修正申
告書を提出したときは、市町村長
に規定する納入申告、修正申告、
決定又は更正により納付し、又は
納入すべき税額に百分の十の割合
を乗じて計算した金額に相当する
不申告加算金額を徵改しなければ
ならない。ただし、納入申告書の
提出期限までにその提出がなかつ
たことについて正当な理由がある
と認められる場合においては、こ
の限りでない。

第七百条の三十三第一項中「提出
期限後にその提出があつた場合
において、次項ただし書の規定の適
用があるときを含む。)」を加え、「が二
千円以上であるときは、その不足金額
又は特別徵収義務者が課稅標準
額の計算の基礎となるべき事実の
全部又は一部を隠べいし、又は仮
装し、かつ、その隠べいし、又は仮
装した事実に基づいて納入申告
書の提出期限までにこれを提出せ
ず、又は納入申告書の提出期限後
にその提出をし、若しくは修正申
告書を提出したときは、市町村長
に規定する納入申告、修正申告、
決定又は更正により納付し、又は
納入すべき税額に百分の十の割合
を乗じて計算した金額に相当する
不申告加算金額を徵改しなければ
ならない。ただし、納入申告書の
提出期限までにその提出がなかつ
たことについて正当な理由がある
と認められる場合においては、こ
の限りでない。

第七百条の三十四第一項中「が二
千円以上であるときは、その不足金額
又は特別徵収義務者が課稅標準
額に百分の五十を」に百分の三十に改
め、同条第二項を次のように改
める。

第七百条の三十五第一項又は第三項の規定
による更正があつた場合

三 第七百条の三十第二項の規定
による更正があつた場合

四 第七百条の三十一第二項の規定
による更正があつた場合

五 第七百条の三十二第一項又は第三項の規定
による更正があつた場合

六 第七百条の三十三第一項の規定による更正が
あつた場合

七 第七百条の三十四第一項中「が二
千円以上であるときは、その不足金額
又は特別徵収義務者が課稅標準
額に百分の五十を」に百分の三十に改
め、同条第二項を次のように改
める。

八 第七百条の三十五第一項の規定による更正が
あつた場合

九 第七百条の三十六第一項の規定による更正が
あつた場合

十 第七百条の三十七第一項の規定による更正が
あつた場合

があるときを含む。)」を加え、「が二
千円以上であるときは、その金額」
を削り、同条第二項を次のように改
める。

九月に規定する申告、決定又は更正
により納入し、又は納付すべき税
額に百分の十の割合を乗じて計算
した金額に相当する重加算金額
を徴収しなければならない。

第七百条の三十七中「しなければな
らない」を「することができる」に改
める。

第七百条の三十八を次のように改
めること。

第七百条の三十九第一項中「及び
第七百条の三十一第三項中「及び
延滞加算金額」を削る。

第七百条の三十九第二項を削り、
同条第三項を同条第四項とする。

第七百条の四十を次のように改
めること。

第七百条の三十九第三項中「及び
第七百条の三十一第三項中「及び
延滞加算金額」を削る。

第七百条の四十第一及び第七百条の四
第十二条を次のように改めること。

仮装した事実に基づいて申告書の
提出期限までにこれを提出せず、
又は申告書の提出期限後にその提
出をしたときは、道府県知事は、
同条同項の不申告加算金額に代え
てその計算の基礎となるべき税額
に百分の三十五の割合を乗じて計
算した金額に相当する重加算金額
を徴収しなければならない。

第七百条の三十九第一及び第七百条の四
第十二条を次のように改めること。

一 甲種狩猟免許を受ける者又は
乙種狩猟免許を受ける者

千円

險者(当該納税義務者を除く)の
数に応じて政令で定める金額を加
算した金額をこえない場合において
は、政令で定める基準にしたが
い当該市町村の条例で定めるところ
によつて、当該納税義務者に対
して課する被保險者均等割額又は
世帯別平等割額を減額するものと
する。

第七百四条中「共同施設税及び國
民健康保険税(以下「水利地益税等」
といふ。)」を及び共同施設税に改
める。

第七百五条(見出しを除く。)中「水
利地益税等」を「水利地益税、共同施
設税及び國民健康保険税(以下「水利
地益税等」という。)」に改める。

第七百六条中「特別徵収又は証紙
徵収」を「又は特別徵収」に改める。

第七百十二条を次のように改め
る。

第七百十二条 削除

第七百十三条中「徵稅令書」を「納
稅通知書」に改める。

第七百二十条第二項中「第七百十
二条の規定による」、「が百円以上で
あるときは」及び「(百円未満の端数
があるときは、これを切り捨てる。)」
を削り、「三錢」を「四錢(督促状を發
する前)」に改め、同項ただし書を削る。

第七百二十二条第一項中「提出が
あつた場合」の下に「(納入申告書の
提出期限後にその提出があつた場合
において、次項ただし書の規定の適
用があるときを含む。)」を加え、「が
三千円以上であるときは、その金

2 額²を削り、同条第二項を次のよう
に改める。

次の一に該当する場合に
おいては、地方団体の長は、当該
各号に規定する納入申告、決定又
は更正により納入すべき税額に百
分の十の割合を乗じて計算した金
額に相当する不申告加算金額を徵
収しなければならない。ただし、
納入申告書の提出期限までにその
提出がなかつたことについて正當
な理由があると認められる場合に
おいては、この限りでない。

一 紳入申告書の提出期限後にそ
の提出があつた場合又は第七百
十九条第二項の規定による決定
があつた場合

二 紳入申告書の提出期限後にそ
の提出があつた後において第七
百十九条第一項又は第三項の規
定による更正があつた場合

三 第七百十九条第二項の規定に
よる決定があつた後において同
条第三項の規定による更正があ
つた場合

第七百二十二条第一項中「が二百
円以上であるときは、その不足金額²
に百分の五十」を「に百分の三十」に
改め、同条第二項を次のように改め
る。

2 前条第二項の規定に該当する場
合（同項ただし書の規定の適用が
ある場合を除く。）において、特別
徴収義務者が課税標準額の計算の
基礎となるべき事実の全部又は一
部を隠べいし、又は仮装し、か
つ、その隠べいし、又は仮装した
事実に基づいて納入申告書の提出
期限までにこれを提出せず、又は

納入申告書の提出期限後にその提出をしたときは、地方団体の長は、同条同項の不申告加算金額に代えてその計算の基礎となるべき税額に百分の三十五の割合を乗じて計算した金額に相当する重加算額に微収しなければならない。

第七百二十三條第一項中「第七百十二条の規定による」「が百円以上であるときは」及び「(百円未満の端数があるときは、これを切り捨てる。)」を削り、「三銭」を「四銭(督促状を発する前の期間又は督促状を発した日から起算して十日を経過した日以前の期間については、一日二銭)」に改め、同項ただし書を削る。

第七百二十四條第四項を削り、同条第五項を同条第四項とする。

第七百二十七条中「しなければならない」を「「することができる」に改める。

第七百三十一条から第七百三十三条までを次のように改める。

第七百三十一條から第七百三十三条まで 削除

第七百四十五条第一項中「第三百七十七条」を「第三百七十五条」に改める。

附則第十八項を附則第三十六項とし、附則第十四項から附則第十七項までを十八項ずつ繰り下げ、附則第十三項の次に次の十八項を加える。

(不動産取得税に係る賦課決定の期間制限の特例)

昭和四十三年三月三十一日まで課する不動産取得税に係る第十七条の五第一項の規定の適用については、同項中「三年」とあるのは、

15 (被合併法人の清算所得に係る事業税の課税の特例)
租税特別措置法第六十六条の二
第一項に規定する被合併法人の清算所得は、当分の間、第七十二条の十四第二項の規定にかかわらず、同項第三号に掲げる金額から租税特別措置法第六十六条の二第一項に規定する合併法人が特別勘定として経理した金額に相当する金額を控除した金額による。
(鉄道用地又は鉱業用坑道に対して課する昭和三十八年度分の固定資産税に関する特例)
16 鉄道又は軌道の用に供する土地
で自治省令で定めるもの(以下「鉄道用地」という。)に対して課する昭和三十八年度分の固定資産税に限り、その課税標準は、第三百四十九条第三項、第五項及び第六項の規定にかかわらず、当該鉄道用地に沿接する土地の昭和三十六年度の賦課期日における価格に比準する当該鉄道用地の価格で土地課税台帳又は土地補充課税台帳に登録されたものとする。
17 鉱業用坑道に対して課する昭和三十八年度分の固定資産税に限り、道府県知事又は自治大臣は、地方税法の一部を改正する法律(昭和三十七年法律第五十一号)による改正前の地方税法(以下附則第二十七項までにおいて「改正前の法」という。)三百八十九条第一項の規定にかかわらず、当該固定資産のうち同項第二号に掲げるもののについて、改正前の法第三百八十八条第二項第二号の基準並び

つて第四百九十三条の規定の例によつて評価を行なつた後、改正前の法第三百八十九条第一項の規定に基づく自治省令の定めるところによつて、当該固定資産が所在するものとされる市町村及びその価格を決定し、決定した価格を当該市町村に配分し、昭和三十八年六月三十日までに当該市町村の長に通知しなければならない。

第十九条第八号、第三百四十九条の四第六項から第八項まで、第三百八十九条第二項及び第四項、第三百九十三条、第三百九十九条、第四百条並びに第四百一十八条並びに改正前の法第三百八十九条第五項の規定は、前項の場合について準用する。この場合において、第三百九十三条及び第三百九十九条中「第三百八十九条第一項」とあるのは「附則第十七項」と、第四百一十八条中「毎年四月中」とあるのは「昭和三十八年八月中」と、改正前の法第三百八十九条第五項中「基いて」とあるのは「よつて」と読み替えるものとする。

鉄軌道用地又は鉱業用坑道に対する譲渡税に限り、市町村長は、改定資産税に依り、正前の法第四百三条第一項の規定にかかわらず、附則第十七項又は附則第三十項の規定によつて道府県知事又は自治大臣がこれらの固定資産を評価する場合を除くほか、改正前の法第三百八十八条第二項第一号の基準並びに同項第三号の方法及び手続によつて、これらの固定資産の価格を決定しなけ

ればならない。

- 20 市町村長は、前項の場合において、附則第二十三項において準用し、又は附則第二十四項において読み替えて適用する第四百十条の規定により前項に規定する固定資産の価格を決定したときは、遅滞なく、当該価格を当該固定資産に對して課する固定資産税の納稅義務者に通知しなければならない。

21 第三百四十九条の四第六項、第四百八十八条及び第四百三十二条から第四百三十六条までの規定は、前項の場合について準用する。この場合において、第四百八十八条中「毎年四月中」とあるのは「昭和三十八年八月中」と、第四百三十二条第一項中「又は第四百一十七条第一項の通知を受けた日から」とあるのは「又は第四百一十七条第一項の通知を受けた日若しくは附則第二十項の通知を受けた日から」と読み替えるものとする。

22 鉄軌道用地に対し課する昭和三十八年度分の固定資産税に限り、固定資産評価員が行なう当該鉄軌道用地の評価は、第四百九条第一項の規定にかかわらず、第四百八十八条の規定による実地調査の結果に基づいて当該鉄軌道用地に沿接する土地の昭和三十六年度の賦課期日における価格に比準する。該鉄軌道用地の価格によつて行な

23 第四百九条第四項及び第四百十条の規定は、前項の場合において、第四百十条中「毎年二月末日」とあるのは、「昭和三十八年六月三十日」と読み替えるものとする。

24 鉱業用坑道に対し課する昭和三十八年度分の固定資産税に限り、第四百十条の規定の適用については、同条中「毎年二月末日」とあるのは「昭和三十八年六月三十日」とする。

25 鉄軌道用地又は鉱業用坑道に對して課する昭和三十八年度分の固定資産税に限り、道府県知事は、市町村における附則第十九項の規定による当該鉄軌道用地又は鉱業用坑道の価格の決定が改正前の法第三百八十八条第二項第二号の基準並びに同項第三号の方法及び手続によつて行なわれないと認める場合においては、当該市町村の長に対し、固定資産課税帳に登録された価格を修正して登録するよう勧告するものとする。

26 第四百十九条第二項から第四項まで、第四百二十条から第四百二十二条まで及び第四百三十二条から第四百三十六条までの規定は、前項の勧告があつた場合について準用する。この場合において、第四百二十二条第二項中「第四百十九条第一項」とあるのは、「附則第二十五項」と読み替えるものとする。

27 鉄軌道用地又は鉱業用坑道に對して課する昭和三十八年度分の固定資産税に限り、自治大臣は、市

わなければならない。

- 町村における附則第十九項の規定による当該鉄軌道用地又は鉱業用坑道の価格の決定が改正前の法第三百八十八条第二項第二号の基準並びに同項第三号の方法及び手続によつて行なわれてないないと認められる場合においては、道府県知事に対し、当該市町村の長に前項の勧告をするよう指示するものとする。

28 前項の指示を受けた道府県知事は、当該指示を受けた日から三十五日以内に、当該指示に基づいてしてられた措置について自治大臣に報告しなければならない。

29 第三百九十六条及び第三百九十七条の規定は、附則第十七項の規定による固定資産の価格の決定に関する調査、附則第二十五項の勧告又は附則第二十七項の指示のために必要がある場合について準用する。

30 昭和三十八年度分の固定資産税に限り、道府県知事は、第七百四十三条第一項の規定にかかるわらず、第七百四十二条第一項又は第三項の規定によつて指定した鉱業用坑道について、その価格を決定し、その決定した価格及び道府県が課する固定資産税の課税標準となるべき金額を昭和三十八年六月三十日までに納稅義務者及び当該償却資産の所在地の市町村長に通知しなければならない。

31 第四百条の二、第七百四十三条第二項及び第三項、第七百四十四条並びに第七百四十五条の規定は、前項の場合について準用する。この場合において、第七百四

十三条第三項中「毎年四月中」とあ

附
圖

- 十三条第三項中「毎年四月中」とあるのは、「昭和三十八年八月中」と読み替えるものとする。

附則

(施行期日)

第一条 この法律は、昭和三十八年十月一日から施行する。ただし、第三十七条の二、第五十三条、第七十二条の四十六、第七十二条の四十七、第七十三条の四から第七十三条の七まで、第七十三条の二十七、第七十三条の二十七の三、第七十三条の二十七の五、第七十三条の二十八、第九十七条、第九十八条、第一百二十七条、第一百二十八条、第一百四十九条、第二百七十八条、二百七十九条、第三百四十二条の七、第三百二十二条の八、第三百四十二条第十二号及び第十三号、第三百四十三条、第三百四十八条、第三百四十九条の三、第三百五十二条、第三百八十二条、第三百八十三条、第三百八十六条、第四百六十五条、第四百九十条、第四百九十八条、第四百九十九条、第五百三十六条、第五百三十七条、第五百六十七条、第五百六十八条、第六百八十八条、第六百八十九条、第七百条の三十三、第七百八十九条、第七百条の三十四、第七百一条の十七百条の三、第七百二十二条の改正規定、第七百二十二条の改正規定(第七十三条の二)の改正規定(第七十三条の二)の二第四項後段に関する部分を除く)、第七百二条の改正規定(第七十三条の二)の下に「及び第八項」を加える部分に限る)、第七百三条の三の次に一条を加える改正規定、附

則の改正規定（附則第十四項に關）

- 則の改正規定（附則第十四項に規定する部分を除く。）並びに附則第十六条から附則第十四条まで、附則第十六条から附則第二十条まで、附則第二十二条から附則第二十五条まで及び附則第三十三条の規定は公布の日から、狩獵者税に関する改正規定（狩獵者税を狩獵免許税に改める部分に限る。）、第二百三十六条及び第二百三十七条の改正規定（狩獵者税を狩獵免許税に改める部分を除く。）、入猟税に関する改正規定並びに附則第十五条、附則第二十一条、附則第二十九条及び附則第三十二条の規定は狩獵法の一部を改正する法律（昭和三十八年法律第一号）の施行の日から、第三百四十二条第四号、第四百四十二条、第四百四十二条の二及び第四百四十四条の改正規定並びに附則第三十三条及び附則第十四条の規定は道路運送車両法の一部を改正する法律（昭和三十八年法律第一号）の施行の日から施行する。

ときは、これを徵収しない。

(道府県民税に関する規定の適用)

第十二条 新法第三百三十七条の二第六項の規定は、昭和三十九年度分の個人の道府県民税から適用し、昭和三十八年度分までの個人の道府県民税については、なお従前の例による。

第十三条 新法第五十三条第五項及び第十項の規定は、昭和三十八年四月一日の属する事業年度(清算において同じ)分の法人の道府県民税から適用し、同月の属する事業年度の事業年度を含む。以下本条に

おいて同じ)分の法人の道府県民税から適用し、同月の属する事業年度までの各事業年度の法人の道府県民税について

は、なお従前の例による。

(事業税に関する規定の適用)

第十三条 新法附則第十五項の規定は、昭和三十八年四月一日以後に同項に規定する承認、認定、勧告又は認可を受けて合併する場合について適用する。

(自動車税に関する規定の適用)

第十四条 新法第四百四十九条の規定は、昭和三十八年度分の自動車税から適用する。

2 新法第四百四十九条の規定について、昭和三十八年度分の自動車税について適用する。

あるのは、「四月又は五月」とす

る。

(狩猟免許税に関する規定の適用)

第十五条 狩猟法の一部を改正する法律の施行の日から昭和三十八年九月三十日までの間における地方

税法第二百四十七条及び第二百五

十七条の規定の適用については、

これらの規定(見出しを含む)中「狩猟者税」とあるのは、「狩猟免許税」とする。

(市町村民税に関する規定の適用)

第十六条 新法第三百二十四条の七第

九項の規定は、昭和三十九年度分の個人の市町村民税から適用し、昭和三十八年度分までの個人の市

町村民税については、なお従前の

例による。

(特別徴収に係る電気ガス税にあ

つては、同日以前において収納す

べき料金に係る分)から適用

し、同年三月三十一日までの分

(特別徴収に係る電気ガス税にあ

つては、同日以前において収納す

べき料金に係る分)については、

なお従前の例による。

(入猟税に関する規定の適用)

第十七条 新法第三百二十二条の八第五項及び第十項の規定は、昭和三十八年四月一日の属する事業年度(清算において同じ)分の法人の市町村民税から適用し、同月の属する事業年度の直前の事業年度まで本条において同じ)分の法人の市町村民税において同じ)分の法人の市町村民税から適用し、同月の属する事業年度の直前の事業年度までの各事業年度分の法人の市町村民税については、なお従前の例によ

る。

(固定資産税に関する規定の適用)

第十八条 新法第三百四十三条第八号の三及び第三百四十九条の三度分の固定資産税から適用し、昭和三十七年和三十七年度分までの固定資產税については、なお従前の例によ

る。

(自動車税に関する規定の適用)

第十九条 新法第四百六十五条の規定は、昭和三十八年四月一日以後

小売人又は国内消費と直接して消費者に売り渡される製造たばか適用する。

2 新法第四百六十五条の規定について、昭和三十八年度分の自動車税について適用する。

あるのは、「四月又は五月」とす

る。

(罰則に関する規定の適用)

第十二条 新法の罰則に関する規

定は、この法律による改正前

の地方税法の規定に基づいて課

りて課し、又は課すべきであつた

地方税の取扱い)

第十二条 この法律による改正前

の地方税法の規定に基づいて課

りては、なお従前の例によ

る。

よる。

(電気ガス税に関する規定の適用)

第十二条 新法第四百九十条の規定は、昭和三十八年四月一日以後の分(特別徴収に係る電気ガス税にあつては、同日以後において収納すべき料金に係る分)から適用

し、同年三月三十一日までの分

(特別徴収に係る電気ガス税にあ

つては、同日以前において収納す

べき料金に係る分)については、

なお従前の例による。

(国民健康保険税に関する規定の適用)

第十二条 新法第七百三条の三第三

二項及び第七百三条の四の規定

は、昭和三十八年度分の国民健康

保険税から適用し、昭和三十七年

度分までの国民健康保険税につい

ては、なお従前の例による。

(改正前の地方税法の規定に基づく課税の取扱い)

第十二条 この法律による改正前

の地方税法の規定に基づいて課

りては、なお従前の例によ

る。

(法人税法の一部改正)

第十二条 法人税法(昭和二十二

年法律第二十八号)の一部を次の

ようにより改正する。

第九条第二項中「地方税法の規

定により徴収された若しくは徴収

されるべき過少申告加算金額、不

申告加算金額、重加算金額若しく

は延滞加算金額を「地方税法に規

定する過少申告加算金、不申告加

算金、重加算金若しくは延滞金

(同法第十五条の三の規定によ

る徴収の猶予をした期間につき

徴収されるものを除く。」に改め

る。

(罰則に関する規定の適用)

第十二条 新法の罰則に関する規

定は、この法律による改正前

の例による。

(納稅通知書に改める。)

(地方財政法の一部改正)

第二十五条 前二十四条に定めるもののは、この法律の施行に関する必要な経過措置は、政令で定める。

第五条第一項第五号中「狩猟者税」を「狩猟免許税」に改める。

(たばこ専売法の一部改正)

第三十条 たばこ専売法(昭和二十四年法律第百十一号)の一部を次のように改正する。

第五条第一項第五号中「狩猟者

税」を「狩猟免許税」に改める。

(所得税法の一部改正)

第二十六条 所得税法(昭和二十二年法律第二十七号)の一部を次の

ようにより改正する。

第十一条第二項中「地方税法の規

定により徴収する過少申告加算金額、不申告加算金額、重加算金額又は延滞加算金額」を「地方税法に規定する過少申告加算金、不申告加算金、重加算金又は延滞金」に改め、同条第四項中「道府県民税及び市町村民税に係る延滞金額を含む。」を削る。

第十三条第一項後段中「百分の十二」を「百分の十三・四」に改め

る。

(国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律の一部改正)

第三十一条 国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律(昭和二十四年法律第百十一号)の一部を次のように改め

る。

(国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律の一部改正)

第三十二条 国等の債権債務等の金額の端数計算に関する法律(昭和二十四年法律第六十一号)の一部を次のように改め

る。

(第五条第一項後段中「百分の十三・四」に改め

る。

(第六十条第一項中「徴稅令書」を

改め、同条第一項中「若しくは地方

税」及び「国有資産等所在市町村

交付金(以下「市町村交付金」とい

う。)若しくは国有資産等所在都道府県交付金(以下「都道府県交付金」という。)の交付金算定標準額

若しくは公社有資産所在市町村納付金(以下「市町村納付金」とい

う。)若しくは公社有資産所在都道府県納付金(以下「都道府県納付金」とい

う。)の納付金算定標準額を削る。

第五条の見出し中「課稅標準額等」を「關稅等の課稅標準額」に改

め、同条第一項中「若しくは地方

税」、「又は市町村交付金若しくは

都道府県交付金の交付金算定標準額

額若しくは市町村納付金若しくは

都道府県納付金の納付金算定標準額、「交付金算定標準額若しくは納付金算定標準額」及び「政令で指定する地方税の場合を除く外」を削り、同条第二項を削る。

関する協定の実施に伴う地方税法の臨時特別に関する法律の一部改

第三十三条 日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障

又は納付金算定標準額を計算する場合において、その額に百円未満の端数があるとき、又はその全額が百円未満であるときは、その端数金額又はその全額を切り捨てる。

民健康保険税の減額等を行ない、猶留制度の改正に伴い、狩猟者税を廢止して狩猟免許税及び入猟税を設け、並びに地方税の徴収制度の整備を図るため、賦課権の期間制限、延滞金及び加算金の軽減、課税標準等の端数計算の合理化等を行なう必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

た。の合理的な運営に資するため、所要の改善合理化を行なうこととしたまし
まず、地方税負担の軽減合理化に関
する改正につきまして、その概略を御
説明申し上げます。

第一は、電気ガス税及び市町村たば
こ消費税についてであります。
電気ガス税につきましては、住民負
担の軽減をはかる趣旨から、昨年に引

第三十四条 日本国における国際連 合の改定(昭和三月一九号三つ)

第三十六条 前条の規定による改正後の国有資産等所在市町村交付金及び納付金に関する法律第二十二条の三の規定は、昭和三十九年度分の市町村交付金及び都道府県交付金並びに市町村納付金及び都道府県納付金から適用し、昭和三十八年度分までの市町村交付金及び都道府県交付金並びに市町村納付金及び都道府県納付金については、なお前述の例による。

（後略）
したまつた地方税法の一部を改正する法律案につきまして、その提案の理由と要旨を御説明申し上げます。

地方税につきましては、従来、累次にわたる改正により、住民負担の輕減合理化をはかけて参ったのであります。が、引き続きできる限り、住民負担の輕減合理化に努める必要があると存じます。ただ、地方財政の現状は逐次好転して参つておりますものの、地方行政の水準はなお低く、その向上をはかることとは国家的見地からも緊要とされることは、明らかであります。

第三十七条 潟糸处分と強制執行等との手続の調整に関する法律（昭和三十二年法律第九十四号）の一

てあるのでありますか。明年度の利得入には大幅な伸びを期待することが困難な状況にあります。従いまして、明年度の地方税制の改正につきましては、このよきな地方財政の実情を考慮して、何らか必要な対策を講じること

第一項」の下に「同条第十二項において準用する場合を含む。」を加える。

して、国で必要な財源措置を講ずることとし、電気ガス税及び国民健康保険税の軽減をはかりますとともに、その他税負担の均衡化、合理化のため所要の改正を行なうこといたしたのである。

地方財政の実情を考慮しつゝ、地方税の負担の軽減及び合理化を図るため、電気ガス税の税率の引下げ及

第十四条第三項の表東府県の項
中「狩猟者税」を「狩猟免許税」に改
める。

第二十一条の三 交付金算定標準額

図つて固定資産税の負担の軽減を行なうことといたしております。

第四は、不動産取得税についてであります。農林漁業団体職員共済組合病院、診療所の用に供する不動産については不動産取得税を課さないこととし、また、中小企業工場集団化のため事業協同組合等が不動産を取得して組合員に譲渡した場合における事業協同組合等に対する納税義務免除の期間について合理化をはかることといたしております。

第五は、狩猟免許税及び入猟税の創設についてであります。

最近における野生鳥獣減少の傾向にかんがみ、野生鳥獣の保護を強化し、狩猟の適正化をはかるため、別途狩猟法の改正が行なわれることとなつておられます。この改正に関連して、地方税制におきましても、現行の狩猟者税を廃止し、新たに狩猟免許税及び入猟税を設けることといたしました。

狩猟免許税は、狩猟免許を受ける都道府県において課することとし、その税率は、甲種または乙種狩猟免許については千五百円とし、そのうち、道府県民税所得割の納税義務を有しない者には七百円とし、また、丙種狩猟免許については四百五十円としております。入猟税は、鳥獣の保護及び狩猟に関する行政を積極的に推進するための目的税として設けるものであります。狩猟免許税と同様、狩猟免許を受ける者に対し、免許を受ける都道府県において課するものであります。その税率は、甲種または乙種狩猟免許については三百円、丙種狩猟免許については三百五十円とし、狩猟免許税とあわせて徵收するものであります。その税率は、現行では申告延滞の期間に応じて課するものであります。その税率は、甲種または乙種狩猟免許については千円、丙種狩猟免許については三百五十円とし、狩猟免許税とあわせて徵收するものであります。

以上のほか、他の法律の改正等に関する改定による減税額は、電気ガス税

五十二億円、国民健康保険税四十二億円及び固定資産税二億円並びに国税改正に伴う減税十六億円で合計百十二億円であります。さらに昨年改正が行なわれました市町村民税の準拠税率の引下げが昭和三十八年度から実施されます結果、これによつて百三十億円の減税が行なわれますので、昭和三十八年度の地方税の減税規模は二百四十二億円となる次第であります。しかしながら前に申し上げましたように、国からの税源移譲による市町村たゞこ消費税の税率の引上げ、国民健康保険税の減額にかかる国庫負担金の増加並びに狩猟者税の改正に伴う増収があります。

次に、地方税徵収制度の改善合理化に関する改正につきまして、その概略を御説明申し上げます。

第一は、延滞金及び各種加算金の輕減合理化についてであります。

延滞金及び延滞加算金につきましては、この両者を統合して延滞金とするとともに、現行の日歩三錢または六錢を日歩二錢または四錢に引き下げるごととしました。

次に、不申告加算金につきましては、現行では申告延滞の期間に応じて課するものであります。その税率は、現行では申告延滞の期間に応じて課するものであります。その税率は、甲種または乙種狩猟免許については三百円、丙種狩猟免許については三百五十円とし、狩猟免許税とあわせて徵收するものであります。

以上をもちまして、提

いたしました。

第二は、地方税の賦課権の期間制限についてであります。

地方税の賦課権を行使することがで

規定がなく、地方税の徵收権の時効期

間である五年間と同様であると考えら

れていたのであります。これを徵收権の時効と区別し、原則として法定納

期限から三年間としたものであります。

なお、住民税及び事業税は国税の

所得税または法人税と関連を有します

ので、これらの税が確定したときから

二年間賦課権を行使することができる

こととします。

○永田委員長 次に、奄美群島復興特別措置法の一部を改正する法律案を議題とし、前回に引き続き質疑を行ないます。

質疑の通告がありますので、これを

許します。太田一夫君。

○太田委員 最初、復興計画の問題に

ついて、ちょっとお尋ねをいたしたい

ります。

第三は、納税手続の改善合理化その

他規定の整備についてであります。

○太田委員 納税者の納税の便宜を主眼とし、また徴収事務の合理化をはかるために、災害の場合の申告期限等の延長、申告書等の提出についての到達主義の緩和、地方税に関する端数計算方法の合理化等、制度の整備改善を行なうことといたします。

なお、この法律案の施行につきましては、地方税負担の軽減合理化に関する改正は地方団体の事務の実情を考慮する改正は公布の日から施行することとし、地方税徵収制度の改善合理化に関する改正は地方団体の事務の実情を考

えて、概括いたしますと、復興計画を

ありましたが、実は現実の復興達成率

というの、一〇〇%でないことが明

らかになりました。

第三は、

○太田委員 いたとしておりました。そこで関連をして、ちょっと漁業のことにつきましてお尋ねをいたしたい

のであります。従いまして、概括いたしますと、復興計画を

当初の奄美群島復興特別措置法のこの

精神に基づいて、これを完成させると

いうことになりますならば、三十八年

度で終了するということは、これはや

はりよろしくないものであるといふこ

とが明らかになると思います。従つて、現在の実績、復興事業の進捗率から見まして、自治省といたしましては、今後どのくらいの間復興の特別援

助を続ける必要があるのか、こういう点について何かお考えがありましたら、

この際伺つておきたいと思います。

○佐久間政府委員 復興十カ年計画の

進捗の状況につきましては、先生の御

指摘の通りでございまして、私ども

してはなお引き続き継続をしていく必要がありますことは前回も申し上げた通りに存じております。ただ、これをあと

いつまでもございませんが、その点はいかがでありますか、何かお調べがありましたら承

ります。

○佐久間政府委員 鯨の最近の状況につきましては、奄美の支店長から聞い

ておりますところでは、昨年の二月に、近海におきまして漁獲がございました

が、その後は鯨の周遊を発見していな

ことにつきましては、奄美復興審議会等の御意見も伺いました。十分周到に検討をして参りたいと存じておるわけ

でございまして、ただいまのところま

何年ぐらいでと申し上げるところま

でまだ検討はいたしておりません。

○太田委員 しかばざらに引き続い

て、この趣旨にのっとて積極的な復

興措置を講ぜられるよう希望をいたし

ます。

いと思 います。

○永田委員長 次に、お諮りいたしました。す。すなはち、ただいま議決いたしました法律案に關する委員会報告書の作成等につきましては、「委員長に御一任を願いたい」と存じますが、これに御異議ありませんか。

「異議なし」と呼ぶ者あり。

○永田委員長 御異議なしと認めます。よって、そのように決しました。

○永田委員長 次に、昭和三十七年度
分として交付すべき地方交付税の總額
の特例に関する法律案を議題とし、質
疑に入ります。質疑の通告があります
ので、順次これを許します。阪上安太
郎君。

た昭和三十七年度分として交付すべき
地方交付税の総額の特例に関する法律案
案 これにつきまして若干の質問をいた
たしたいと思います。

三十七年度分として交付すべき地方交付税の総額のうち、百億円を三十八年まで度々繰り越す。こういうことになつておるのでございますが、昭和三十七年度分の地方交付税の総額は第一次補正、第二次補正を入れまして四千九百七十二億円、そのうち普通交付税として九四%でございますが、これが四千五百五十九億、特別交付税でもつて六%の二百九十一億、合計四千八百五十億、これが配分されることになるわけです。そういたしますと、百二十二億が残つておることになる。そこで、この百二十二億のうち百億を三十八年まで度々繰り越される、こういう設定を先

にされまして、かかるのちにさらなり余つてくる二十二億、これを三十七年度の特別交付税に加算して配分する、こういうようなことになる。百億の縛り越し設定を先にされたという理由はどういうことでしょうか。

○奥野政府委員 当初は百二十二億円を三十八年度へ繰り越して使用したい、という考え方でおったわけでございまます。一応そういうことでいろんな準備を進めておったわけでござりますけれども、豪雪関係の問題から、地方団体の財政需要が莫大に上るということになりました。翌年度へ送る額はおむね前年度と同額にとどめたい、そうして特別交付税の増額をはかりたいというような結果、翌年度へ送る額はおむね前年度と同額にとどめたい、こういうような決意をいたしたわけでございます。

○阪上委員 そういたしますと、百二十二億のうち二十二億は、豪雪その他で特別の需要が出てきた、従つて二十二億が必要になってきたので、これは三十七年度の特別交付税に加えていく、従つて残ったのがおおむね百億だから、これを翌年度に繰越す、こういうことでございますね。

○奥野政府委員 そう解釈していただいているつもりでござりますけれども、経過的な考え方を卒直に申し上げますと、豪雪関係の特別な財政需要は二十二億円にはほどまらないわけでございまして、もっと大きな額に上がると思います。そこでできるだけことしの

特別交付税をふやしたい、そういうふうに思って、前年度とおおむね同額にとどめるということから、この金額が出て参ったわけでございます。しかし、今お聞きなすけれども、私がたどりました筋道は先ほど申し上げたようなことでござります。

○阪上委員 そういたしますと、この百億をかりに三十八年度に繰り越すと、いうことになりますと、これは三十八年度の地方交付税の総額の中に入つていいのですね。特別交付税としてそのままこれが使われるという格好にはならない、こういうことになると思うのですが、どうですか。

○奥野政府委員 お話になりました前段の通りでございまして、総額に加算されるわけでございます。

○阪上委員 そういたしますと、豪雪被害等が一応二十二億と、今の計算で大づかみにつかんである、それはもうと要るかもしれないというふうに考えられる、この残った百億円というものを見ても翌年に繰り越したのだが、それはやはり一般総額の中に入つて、総額に入るのですから、結局特別交付税のワクとしては翌年の分は少なくなるのじやないですか、その点はどうなのでですか。

○奥野政府委員 御承知のように、三十八年度の地方交付税の総額のうち、特別交付税は六%でございます。従いまして機械的に申し上げますれば来年度送られます百億のうち、九十四億円が普通交付税となり、六億円が特別交付税になるものだ、こう思います。本年度に関します限りは二十二億円が

○阪上委員 よくわかりました。それで、この一応二十二億と予定されまして、内訳は、どんなものでしようか。
○奥野政府委員 先ほども申し上げましたように、送る額を百億円、従いましてそれをこえる額は全部ことしに使いたい、こういうことにしたわけござります。しかしそういうことを考みましたのは、当初豪雪関係で特別交付税を二十億円前後は使わなければならぬだろう、こういうような判断をしておったわけであります。しかしながら、だんだんその模様が拡大されて参りましたので、とても足りない、もつとそれを持っていくかなればならぬ、そうなつてみると他の団体にも、われわれが考えておつた以上の迷惑をかけてくるというようなことから、この百億円をこえるものをことしの特別交付税に使いたい、こういうふうにしましたわけでございます。従いまして二十二億円を、特にこれだけはどういうことに使うのだということではございませんで、特別交付税として、一体として計画的に配分いたしたい、こういうふうに考えているわけでございます。しかししながら、経過的に申し上げましたのと同様に、豪雪関係について、予想しておきましたものがそれでは不十分だと申し上げればそういう結果になるのです。ただこれにはひもはついておりませんけれども、してひもをつけて重ねて、当然、そういうような向きに重点的に配られていくことになるかと思いつきます。だからにはひもはついておりませんけれども、してひもをつけて重ねて、申し上げればそういう結果になるのです。はなかろうか、こう思つておるわけでござります。

○阪上委員 当初二十億くらい、それが二億くらいふえて二十二億になる、少し芸がこまかいようには私は思うのですが、この百億というのは何か他に目當てがあるのであります。

○奥野政府委員 三十八年度の地方財政計画を考えます場合に、御承知のように地方税収入の増加が若干鈍化いたして参っております。それに比較しまして財政需要は、やはり給与の改定の問題にいたしましても、公共施設の充実の問題にいたしましても、莫大なものに上るわけでございます。しかも三十六年度から三十七年度へ地方交付税を百億円送った。三十七年度から三十八年度へそういう送るもののもしないといったしますならば、地方税の収入が鈍化していく上に、地方交付税についてもそういうようなプラス・アルファがなくなってくるということになるわけでござります。そうしますと、やはりそういうプラス・アルファは、もし、残せるものなら残していくたい、そして地方財政の三十八年度の運営を円滑にするようにしたい、こういう考え方があるわけでございます。

従いまして、同じような方法を三十八年度においてもとつた方が無難にいくのではないかどうか、こういふうに思ったわけでございます。

○阪上委員 そうしますと、これは法文には百億円以内ということになつておりますように、一応三十七年度から三十八年度へ地方交付税が百億送られるところでございましょうか。

○奥野政府委員 三十八年度の地方財政計画も、お聞き取りいただいておりますように、一応三十七年度から三十八

いう建前で地方財政計画をつくつておられます。ただ、今後どういう事態が生ずるかわかりませんので、その場合にはある程度彈力的な運用をさしていただきたい、そういうふうな考え方もござりますので、ことさらに以内ということで御審議をいただいておるわけでございます。従いまして、極端なことが起りません限りは、百億円をそのまま三十八年度へ送つて、計画的に使わせていただきたいという現在の考え方立つておるわけでございます。

○坂上委員 そこで私お伺いいたしました

いと思うのですが、そういうことでござりますれば、なぜこれを今ここで締め切つた格好において特別交付税を出

すのか。三月三十一日で締め切つたらどうか。これからどういうものが突發するかわかりませんし、それに対する措置は、このままでいつたとしてもどうか。これからどういうものが突發するか、こうしたことなんですが、この点はどうでしょうか。

○奥野政府委員 御承知のように、現

在の地方交付税法の建前では、普通交

付税として配分いたしまして、なお残

余が生じました場合には、それがそ

まま全額特別交付税に加算して配分さ

れることになつておるわけでございま

す。従いまして特別立法がございま

せんければ、二十二億だけでなしに百

二十二億円がそつくりことしの特別交

付税として配分されるべきものでござ

ります。しかも二月中に配分されるべ

きものでござります。しかしながら、

今までお話しして参りましたような事

情から、やはり百億円は来年度へ送り

たいわけでございまして、そうします

が起りません限りは、百億円をそのままで三十八年度へ送つて、計画的に使わせていただきたいという現在の考え方立つておるわけでございます。

○坂上委員 どうするかということについての

法律について御議決をいただきません

と、どうするかということについての

法律について御議決をいたしません

と、どうするかといいます。しかし

変わつて参るといいましても、この

法律について御議決をいたしません

と、どうするかといいます。二

月中に特別交付税を配分しなければな

らないのだけれども、総額を幾らにするかという決定ができませんければ、

自然、特別交付税の配分も見送つてい

かなければならぬ、こういうような方

ことになつてしまふわけあります。二

月中にもらえる三百億円内外の金を地

方団体がもらえないということは、や

はり資金繰りの上においても地方団体

に迷惑をかけるのではないかと思うの

であります。また一時借り入れをいた

しますと、利子負担もふえるのではな

いかと思うのでござります。そういう

ことでもありますので、二月末に決定

しますと同時に、資金も配分さして

いたい、こういうように考えておる

が増加していく、こういう見通しにな

ると思います。それから一方、先ほど

お話をありましたように、地方税の伸

長度合いで鈍化していく。そこでそれ

に伴つて当然交付税の度合いも鈍化し

ます。このままで続いていきますと、ここ

で、三年譲歌してきたような地方財政

が増加していく傾向がどんどん

あります。それで、私は思え

ます。それからいま一つは、公共投

資、たとえば地域開発その他につきま

しても相当拡大されまして、地方負担

による給与の負担増というものが出て参

ります。それからいま一つは、公共投

資、たとえば地域開発その他につきま

しても相当拡大されまして、地方負担

伸長が鈍化し、あるいは国税三税の伸

長がやはり鈍化していく。しかしながら

地方財政の現況等を見ますと、決し

て十分な財政措置があるとは私は思え

ません。このままで続いていきますと、ここ

で、三年譲歌してきたような地方財政

の希望というものが持てないのでな

いなから、このままで続いていきますと、ここ

で、三年譲歌してきたような地方財政

の希望というものが持てないのでな

にしてもらいたいということと、大蔵省も反対をしないできたという程度のことです。

○阪上委員 法に基づいていろいろな配分計画等もお立てになりますので、その点をとやかく言うわけではございませんが、地方財政の三十七年の状態から見て、百億円くらい使い切れないのですか。これはどうなんでしょう。

○奥野政府委員 地方財政の需要は莫大でありますよし、また地方団体としても少しでも早くいううちにもらいたいということだらうと思います。たまたま私たちいろいろ考えて参りますと、三十七年度もやはり相当の增收が地方税にあるようございます。地方交付税の配分にあたりましても、第一次補正、第二次補正の関係もございまして、普通交付税の額が不足なものだから、八月算定の場合に、基準財政需要額を約〇・五%押えて配分をいたしました。その額が四十一億円くらい交付団体でございます。これもこの補正予算の結果、交付税がふえましたので、約四十一億円を追加して地方団体に交付することができます。これでございます。そういうような状態でござりますので、多ければ多いほどよろしいには違ひございませんけれども、選挙を控えて今さらその上にプラスすることがないのかどうか、それよりやはり三十八年度の計画的な配分の財源に持つておけるものは持つていった方が、より有効に金を使ってもらえるんじやなからうか、こういう判断もいたしまして、送ることにきめておったのでござります。しかしながら、先ほど来申し上げますような豪雪関係から、もう少

し特別交付税の額を増額したいというふうなことになって参ったのでござります。

○阪上委員 そこで局長さん、その百億くらいというと、そういうつかみ方はどうかと思いますけれども、単位費用等の改定の問題等とからんで、決して今の単位費用で私は地方団体が十二分にまかなえるとは思わない。もう少しこういった金を、こういう不合理な面の是正のために使いになると、お考え方、これをどうしてお持ちにならないかと思うのですが、どうでしょうか。

○奥野政府委員 百億円を不合理な単位費用の是正に使っておるわけあります。おっしゃっているのは、三十七年度で使つたらどうか、こういうことだらうと思うのであります。そうしますと、三十八年度予想財源がございませんから、ふやすべきものがふやせなくなつてしまつわけでございます。それより私たちは、恒久的に使いたい、やりてきたい、こう思つておるものでありますから、わざわざ三十八年度に送りまして、単位費用の引き上げ付税の中に入れていくという形のありますから、わざわざ三十八年は考えられないか。いずれにいたしまつかりでなく、その他の地方税、交付税の中にこれを入れていくという形で、二八・九じやいけないというふうな限りにおいては、どうしても付税をふやしていかなければならぬというふうな理由においては、どうしても不可能になつてしまつます。三十七年度に使つてしまつます。

○阪上委員 多少横にそれますが、最近では国税と地方税の再配分の問題が依然として残っております。地方制度調査会その他に対しましても、事務の再配分をまずやれ、それに對しての諮問をなさつて、それに基づ

いて事務分量をきめて、それに見合いで事務分量をきめて、それに見合いでところの税の配分をやろうというお考え方はあるようなんですね。しかしながら、現在の地方自治体の状態を見ますと、御承知のように、東京と鹿児島のはどうかと思いますけれども、単位費用等の改定の問題等とからんで、決して今まで所得水準があれだけ違つてきておるというふうにして、全く違う、税負担が一人当たりあれだけ違つてきておるというふうにして、全国的に非常に格差が増大していると思うのです。この場合に地方の独立税をふやしてやりますと、役所段階というものは、むしろ簡一ぱいの税金をとらなければならぬという格好になると思うのです。従つて、一般にいわれておられますよう、現在のような所得格差の開きのあるときに、独立財源としての地方税を国税から移譲していくという形は必ずしも良策だとは言えない、こうわれわれは思うのです。そうなつて参りますと、勢い地方交付税の総額をふやしていかなければならぬという

ことがあります。お考え方は私は大体同じような考え方だと思うのであります。結論だけちょっと違つておるのですけれども、おっしゃつておるよな方向に持つていくために、送らなければうまくいかないのじやないか、こう思うのです。

○阪上委員 少し私は欲ほけにぼけておるかもしれません、先ほど申しましたような、総額をふやせという意味で、二八・九じやいけないというふうなことを私は申し上げておる。一年送りでありますから、来年度上げれば再来年に影響しますから同じことです。そのことを私は申し上げておったけれども、別に大した異論はなく説明されておりますので、こういつた繰り越しが昨年あたりも行なわれましたけれども、別に大した異論はないといふことを言っておる。こういつた問題には実は困つておる。そういうふうな考え方でおやりになりますと、やはりもつともと交付してもらいたいということを言つておる。こういつた問題には実は困つておる。そういうふうな考え方でおやりになりますと、まだまだ問題があるのじやないか。たとえばこの特別交付税の二百九十一億円の配分、はたしてどういうふうになつておられるかよくわかりませんが、そりゃいつた問題があるのじやないか。たとえばこの点につきましても十二分によくやつていただいておるかどうかというふうな点も出て参ります。それから傾斜配分の問題を今度は出されておりますが、大

るということにつきまして反対もございましょうし、その是非の議論もあるわけでございますので、送ることに

へんけつこうだと私は思います。傾斜

繰り越しことは、私は決していい考え方ではないと思うのですが、どうで

よつて今おっしゃつたようなことを確実にしたいということにおどり願いたいと思うのです。結論だけがどうも

よつて今おっしゃつてある方向が確実に実施できる、反対なしに実施できるのじやなかろうか、こう思うのであります。

○奥野政府委員 話を伺つて、私はこの金は使い切れといふことを実は強調したいのです。いろ

うな理屈がありますけれども、ぜひ一つこれは使い切つていく方向、そして

地方財政

といふものは決して今の段階

でも余裕のあるものじやないというこ

とを、やはり政府部内にわかつてもら

う必要があるのじやないかといふ配慮

をするわけです。地方自治団体なんか

では、あなたの方からなかなかうま

く説明されておりますので、こういつ

た繰り越しが昨年あたりも行なわれま

したけれども、別に大した異論はな

かった。ところが地方に行きますと、

やはりもつともと交付してもらいた

いといふことを言つておる。こういつ

た問題には実は困つておる。そういう

ふうな考え方でおやりになりますと、まだまだ問

題點があるのじやないか。たとえばこ

の特別交付税の二百九十一億円の配

分、はたしてどういうふうになつてお

られるかよくわかりませんが、そりゃいつ

た問題があるのじやないか。たとえばこ

の点につきましても十二分によくやつて

いただいておるかどうかというふうな

点も出て参ります。それから傾斜配分の

問題を今度は出されておりますが、大

配分はするが、今までのワク内の傾斜配分ではどうも納得できない、もう少しみややした。別の財源といいますか交付税額をふやしたものの中から傾斜配分されると、いうことなら非常にいいことだと思います。今度の負担割合

で、態容補正ということで割り落としております。これを、三十六年度をしております。

が非常に伸びて参っておりますので、今申しますような構想も将来において漸次とつていくことができるのじやないか、こういうように考えておりまます。そういう方向で私たちには観察研究を統合して参っておりまます。

これは、国の財政の彈力性からかなり窮屈になつてゐることは、事実だらうと思うのであります。地方財政の立場を考えました場合に、地方税だけで充実していくかといふことになると、先ほどおっしゃいましたような議論が

も、建築関係の地方債前年度当初五十五億円でありましたのを、九十億円に増額いたしておりますし、別途購入費などにつきましても、所要経費に基づいて一応地方債を許可していくといふ考え方をとっています。ただ、府

卷之三

配分の構想というものはそういう構想になつておりますか。

○奥野政府委員 私たち地方財政の運用を考え参ります場合に、やはり団

で、三十六年度から五ヵ年計画でやる
うじやないか、六年、七年、八年もそ
の方針を取り上げているわけでござい
まして、そのために四十億円内外の金

○阪上委員　いずれこの問題は、地方交付税法の改正のときには御質問申し上げたいと思っておりますが、一つだけ伺っておきたいのです。私、ちょっと

ございます。そうかといって、地方が
自分の力で発展をはかつていくという
態勢、これも非常に大切なことだと思
うのであります。そういうことを彼此

県としては、そういうような地方債の資金を入手できても、全体としてやりたいことがたくさんあるわけでござりますので、弱みにつけ込むという

は困っておるとか非常に余裕があるとか、いろんな考え方はあるだろうと思うのでござりますけれども、それぞれに他の力で激変を与えてしまふ、それはできるだけ避けたい、こう思つておるのであります。同時に基本的には、今おっしゃいましたように、貧弱団体を救ひ上げていきたいといいます。救い上げる方法は、上部の団体から財源を取り上げて貧弱団体に回すという解決方法は、今の地方財政の姿からはできる限り避けるべきである。そうして財源が増加しますつどその増加財源を優先的に貧弱団体に回していく

く九種地以下の市町村に振り向けてい
くわけでございます。五カ年間でやる
わけでございまして、三十六年、七年
と、すでに百億近い金が、そういうこ
とで、九種地以下の市町村に対しても振
り向けられているわけであります。そ
の上積みにさらに四十億前後のものを
振り向けて、三十九年度においても
四十年度においてもそういう方向をと
りたい、こういう考え方でおるわけで
あります。とりあえずそういうことで
貧弱団体を救つていきたいと思いま
す。さらに将来の問題として、私たち
は、市町村の基準税率の改定を考える
べきではないかという気持を持つてお
るわけでございまして、今七〇%で計

○奥野政府委員 地方財政計画の歳出の上で、特に今までのよう税外負担の解消という名目を出しませんでした。ただ今まで出して参りましたものがそのまま基礎に入っていることが変わりはございません。上積みにさらに振り向けるということは今回はいたしませんでした。ただ単位費用を増額いたします場合に、そういうような方向をたどりやすい費目、たとえば教育関係の備品費とかいうものにつきましては、極力増額をはかるという考え方であります。

○ 大田委員 考えて参りますと、すぐに地方交付税の増額という結論にいくことはいかがなものであろうかと私たちには考えられるわけでありまして、やはりいろいろな角度からこの問題を検討して解決していく必要があると思っておりまます。問題の解決をすぐ税率の引き上げに求めていくということは、国の財政の立場から考えても、あるいは地方団体の自立精神の高揚という面から考えても問題ある点でございますので、それだけにとらわれないで、もつていろいろな角度から検討して地方財政の改善をはかっていくべきだ、こういうようよろしく考えております。

ちよつと言葉が悪いかもしれません。が、できる限り市町村から金を出さしたいという気持ちは簡単には抜けきらないと思うのであります。そこで私たちは、ぜひ立法手段をとりたい、地方財政法の中に、府県立の高等学校の建設計費については、市町村なりに負担を転嫁してはいけないという立法措置をとりたいのであります。そういうことで政府各省と話し合ひをしているのでありますけれども、まだ文部省からよい返事が得られていないのであります。一日も早く文部省の賛成を得るように努力をいたしまして、ぜひこの国会に提出をしたい、こういう気持を

くという方法をとるべきであろうと思
うのであります。そこで、現在そういう
ような考え方で地方交付税の配分そ
の他を運営して参つてきておるわけで
あります。三十八年度におきまして
も、そういう方向をさらに強めている
わけでございます。市町村の基準財政
需要額を算定するにあたりまして、一
種地から二十種地までに市町村を区分
しておりますけれども、実施地域を区
分して、九種地以下の市町村について
は、給与費も低いだろう、建築費も少
なくて済むんだろうというようなこと

算をしておるわけござりますけれども、やはり七五%、八〇%と一挙にじやなくとも、順次そういうような計算方法をとつて、一そうの均衡化を進め、いった方がいいのじやないか、しかし、税収の多い団体に一そう税収がふえることによつて、従来より以上に財源が確保されるというような姿を同時に実現さしていかなければならぬと思うのであります。今の財源の姿のままでそういうことをやつてしまひますと、上位団体といえども困つてしまふのであります。幸いにして地方税收入

○阪上委員 それらの問題につきましては、また伺うことにいたしますが、奥野さんの考え方はわからぬことはありません。交付税の税率が二八・九%というのはもう限度にきているという考え方にしておられるように思うのですが、その点どうですか。

○**奥野政府委員** 解消させたいという
用の方に織り込み済みだというお話で
すけれども、たとえば、高校施設の建
築費というのを市町村が非常に負担さ
せられておりますね。これは今度解消
しますか。

○太田委員 県側の要望と政府側の大
体の見込み数で二百億ちょっと食い違
いがあると思うのです。三十八年度に
おいて二百億からのものは起債の対象
にも入らなければ、補助の対象にも入
らない、こういう問題が出ておるので
す。局長、それは一般財源でやれるな
らおやりなさい、やれないなら税率外負
担でいくということになるのですか。
○奥野政府委員 三十七年度で高校生
急増対策の長期計画を立てたわけで
ざいます。しかしながら、いろいろ不

果、足りないからすぐそれが税外負担になつていくのだという結論をお出しになることについては——お出しになつてゐるわけではございませんが、お出しになるとすれば、これには私はやはり疑問がある、こう思つております。

果、足りないからすぐそれが税外負担になつていいのだという結論をお出しになることについては——お出しになつてゐるわけではございませんが、お出しになるとすれば、これには私はやはり疑問がある、こう思つております。

○太田委員 それはほんとうに別な意味で私は疑問があると思うのです。財政力の大きい東京、大阪、神奈川といふのは、政府計画よりも上回つたところの施設が、計画ができるておる、こういうわけでありますけれども、そうすると都道府県の不交付団体に対しても交付税九十一億なんというのは、本年度はおそらく実質的には、何らそういうところへはいかないでしよう。あなたの今さつきおつしやつた起債を三十七年度百八億認めた、あるいは交付税で九十一億認めた、あるいは用地費を四十八億認めたということについて、不交付団体にはどれくらいのことになつてゐるのですか。

○奥野政府委員 不交付団体に対しましては普通交付税は參りません。しかし基準財政需要額としては算定されておる、それを上回る地方収入があるということになるわけでございまして、政府計画と申し上げます場合には、私は基準財政需要額プラス地方債プラス国庫補助金、これをもつてその団体について国が予想している金額だ、こういう考え方方に立つてゐるわけであります。たまたま東京とか大阪というようなところにおきましては、従来は私立の学校が非常に多いのですから、貧弱団体よりもずっと公立学校は少ないのであります。それを積極的に公立学校をつくって生徒急増に対処したいと

いうので、熱意を強く見せているという結果が現われてきてるわけでござります。国の計画は過去の進学率を押えまして、その進学率に基づいて、言いかえれば公立学校で吸収する部分と、私立学校で吸収する部分、その比率は從来の比率を基礎にして考えて参ったわけでございます。その結果、東京とか神奈川とかいうふうなところは、そういう意味での公立学校をたくさん建てなければならぬ分量といふものは比較的少ない。しかしながら当該団体としては切実な問題でありますので、積極的に力を入れるというふうなことが相当のギャップになつてゐる面が相当あるようでございます。

京、大阪等の不交付団体であつても、建築費については、この百八億を按分をして、そうして全然基準財政需要額に関係なしに認めたんだ、こういうことなんですね。それは東京、大阪、神奈川とかいうところはどのくらいの実績になつていてますか。

○奥野政府委員 百八億の額を申し上げますと、東京が七億六千万円、神奈川が三億二千百万円、大阪が五億五千八百万円、受知県が三億一千九百万円であります。

○太田委員 今度の九十億の中にも、そういうことをやるという思想はずっと貰っておられるのですか。別ワク交付税九十一億とそれから特交との関係は、別ワク九十一億円を認めた、ことしも九十一億円の交付税を認める、こうおっしゃった。この別ワク交付税といふことになれば、不交付団体だつて何か特別補助金の建前をとるべきだと思うのですが、どうでしようか。

○奥野政府委員 基準財政需要額に算入するということでござります。従いまして、それだけ財政需要額があつますから、不交付団体は逆に交付団体になるということも理論的には言えるわけでございます。普通交付税を九十一億円交付するということにございませんで、団体の財政需要額がそれだけふえてくる、こういうことでございますので、自然基準財政需要額をそれがけのものを算入するということでございます。

○太田委員 だから今の二十二億を今度特別交付税として雪害地の復旧ですか、雪害地に対して交付しようというものが三十七年度の特例法の内容です。だつたらさらに二十億なり三十億

なりを高校急増対策として交付していいのじゃないですか。何か建築費に按分をして、単に起債を認めるということではなくて、そういうことは考え方の中にはなかったのでしょうかね。

○奥野政府委員 特別交付税をひもつきで配る。どうことは、私たちは将来とも避けなければならぬ、国庫支出金の分野といふものは、やはり厳格に区別して野といふものは、やはり厳格に区別して考えるべきであろう。あくまでも地方交付税は、地方団体の財政需要額が総体で幾らに上るだらうか、それに對し金の不足額を補てんする。これをどう使つかは個々の地方団体の施策にゆだねる。政府は干渉しない、これは厳格に将来とも守っていかなければならぬことじやないか、こう思つております。

○高田(富興)委員 阪上さんの御質問に対する財政局長の御答弁を承つておりますと、九十億なり百億なり翌年度に繰り越す、つまり今回の案によりますと、百億繰り越すのは三十八年度の現状からいって、全額交付するのが至当ではないかと思いますが、その点についてのお考えはどうですか。

○奥野政府委員 現在の地方交付税法の建前からいいますと、普通交付税を交付して残余が生じますと、自動的に特別交付税に繰り入れられまして配分されることになります。この点は御指摘の通りでございます。ただどういう時期にそういう事態が生じたかと、ことによつて、その措置については、やはりそのつど御審議いただきまし

て、特別な措置を工夫することが妥当ではなかろうか、こう思つておるわけでございます。

○高田(富興)委員 そこで私は、特別交付税をやたらにふやすことは妥当でないと思う。現にこれが6%に引き下がつておる。従つて、普通交付税について適正な配分をするのが至当な措置であると思うので、今回の場合もおそらく普通交付税の単位費用なり数値なりを変更いたしまして、普通交付税として全額補正されたものを配分すると

いうことが作業上困難であるために、あるいは特別交付税に繰り入れると翌年度に回すとか、こういう措置をとつたのではないかと考えられるわけなんです。そこで私、これはしろうとで、先ほどの阪上さんの話じやないけれども、財政の博士にこういうことを言うのはおかしいが、単位費用なり何なりもとと高めて、そうして実際に交付する金が足りなければ、調整金といいますか、何があるわけですね。九〇%配付するとか九五%配付するとかいうことがありますから、できるだけ高めておいて今回のように第一次補正、第二次補正があつた場合には、交付税法をいじらなくとも、その不足分を配付していくば、大体において普通交付税としてその年度内に配付できるのではないか、こういうふうに考えられるのですが、その点はどうでございましょうか。

○奥野政府委員 前段の問題は、おっしゃいましたように、そういうことが今回の措置の大きな理由の一つでござります。後段の問題は、それも一つの行き方だとは思うのですけれども、私たちといたしましては、基準財政需要

額の内容、これはある程度地方団体の財政運営の参考にしてもらいたいとい

う希望を持つておるわけでございま

うものは地方団体の必要な財源を保証

する役割をなつておるものでございまますので、自分の団体でどれくらいの財源を確保できるだろうか、これについてある程度の予想を立て、それに従つて財政運営がやつていいける、こういうようにしなければならぬだろうと思つてございます。にもかかわらず、法律で単位費用が定まつたとしても、そこで算定された基準財政需要額だけの財源が確保されるのかされないのかわからない。言いかえれば、調整率が何%かかつてくるのかわからぬ。これでは不安定になつてしまつだらうと思うのであります。大体は基準

財政需要額として算定されるだけのものは、税収入が不足していれば差額を普通交付税としてもらえるというよう

うと思つてあります。

この方法に持つていきまして、地方団体のそれぞれが自分のところで確保でき

る財源はどれくらいなものであるかと

いうことを法律をもとにしてある程度のめどがつけられる、こういうふうに

していきたいと思つておるものでござ

りますから、いわゆる減率と申します

か調整率と申しますか、そういうものがあまり大きくなつていくことは避け

るべきだらう、こう思つておるわけで

あります。

○永田委員長 次会は公報をもつてお知らせすることとし、本日はこれにて散会いたします。

午後零時十二分散会

〔参照〕

奄美群島復興特別措置法の一部を改正する法律案(内閣提出第六号)(参考議院送付)に関する報告書

〔別冊附録に掲載〕

地方行政委員会議録第六号中正誤

六段

行誤

正

五一自五各行頭を一字づつ下げ

〃二ニ改めに改め、

昭和三十八年二月二十七日印刷

昭和三十八年二月二十八日發行

衆議院事務局

印刷者 大藏省印刷局