

官報号外

昭和三十八年六月二十七日

求めるの件

第三十三
通商に関する一方日本

十二名提出) するの動議(竹山祐太郎君外二

十二名提出

日程第一 中上

閣提出

前会の
總

第四十三回
衆議院會議錄 第四十一号

四庫全書

昭和三十八年六月二十七日(木曜日)

議事日程 第三十八号

午後二時開議

第一 中小企業指導法案（内閣提
出）

第二 中小企業信用保険法の一部
を改正する法律案(内閣提出) (前会の付)

前会の続

組合法等の

一部を改正する法律案（内閣提
出）

前会の統

延等防止法

の一部を改正する法律案（内閣提出）

前会の續

議法案（內）

置法案（內）

卷之三

買入れに關
提出

昭和三十八年六月二十七日 衆議院会議録第四十一号

外 昭和三十八年六月二十七日	第二十三 通商に関する一方日本 国と他方オランダ王国及びベル ギー・ルクセンブルク経済同盟 との間の協定を改正する議定書
第九 石炭鉱業合理化臨時措置法 の一部を改正する法律案(内閣 提出)	十議定書(日本国及びニューア ジーランド)の締結について承 認を求めるの件
第十 石炭鉱業經理規制臨時措置 法案(内閣提出)	第十八 所得に対する租税に関する 二重課税の回避及び脱税の防 止のための日本国とタイとの間 の条約の締結について承認を求 めるの件
第十一 重油ボイラの設置の制 限等に関する臨時措置に関する 法律の一部を改正する法律案 (内閣提出)	第十九 所得に対する租税に関する 二重課税の回避及び脱税の防 止のための日本国とマラヤ連邦 との間の条約の締結について承 認を求めるの件
第十二 産炭地域における中小企 業者についての中小企業信用保 険に関する特別措置等に関する 法律案(内閣提出)	第二十 郵便貯金法の一部を改正 する法律案(内閣提出)
第十三 国民金融公庫法の一部を 改正する法律案(内閣提出)	第二十一 国立大学総長の任免、 給与等の特例に関する法律案 (内閣提出)
第十四 日本鉄道建設公團法案 (内閣提出)	第二十二 天災による被害農林漁 業者等に対する資金の融通に関 する暫定措置法の一部を改正す る法律案(内閣提出)
第十五 建設省設置法の一部を改 正する法律案(内閣提出)	第二十六 天災による被害農林漁 業者等に対する資金の融通に関 する暫定措置法の一部を改正す る法律案(内閣提出)
第十六 旧金鈔勅章年金受給者に 関する特別措置法案(小笠公詔 君外十五名提出)	第二十七 豪雪に際して地方公共 団体が行なう公共の施設の除雪 事業に要する費用の補助に関する 法律案(内閣提出)
第十七 國稅及び貿易に関する一 般協定の譲許の追加に関する第 一項	第二十八 河川法案(内閣提出)
○ 本日の会議に付した案件	本日の議事における発言時間は越 る特別措置法案(内閣提出)
本日の議事における発言時間は越 る議定書の締結について承認を 弁討論その他については十分と	旨弁明については十五分質質答 弁討論その他については十分と

日程第一 中小企業指導法案（内閣提出）
（前会の提出）

日程第二 中小企業信用保険法の一部を改正する法律案（内閣提出）
（前会の提出）

日程第三 中小企業等協同組合法の一部を改正する法律案（内閣提出）
（前会の提出）

日程第四 下請代金支払遅延等防止法の一部を改正する法律案（内閣提出）
（前会の提出）

午後二時二十六分開議

○議長(清瀬一郎君) これより会議を開きます。

本日の議事における発言時間は趣旨弁明については十五分質疑答弁討論その他の他については十分とする動議

本日の議事における発言時間は趣旨弁明については十五分質疑答弁討論その他の他については十分とする動議

旨弁明については十五分質疑答弁討論その他の他については十分とする動議

○議長(清瀬一郎君) 投票なる意思

があるならば、いまやつてください。

あと三十秒です。——投票箱閉鎖。開

匣。——開鎖。

〔議場開鎖〕

○議長(清瀬一郎君) 投票を計算いた

させます。

〔参考投票を計算〕

○議長(清瀬一郎君) 投票の結果を事務総長より報告いたします。

〔事務総長報告〕

投票総数 三百九
可とする者(白票) 百九十三
否とする者(青票) 百十六

○議長(清瀬一郎君) 竹山祐太郎君外二十二名から、本日の議事における発言時間は趣旨弁明については十五分質疑答弁討論その他の他については十分とする動議が提出されております。

本動議は記名投票をもって、採決いたします。

本動議に賛成の諸君は白票、反対の諸君は青票を持参せられんことを望みます。——閉鎖。

○議長(清瀬一郎君) 氏名点呼を命じます。

○議長(清瀬一郎君) 氏名点呼を命じます。

〔参考氏名を点呼〕

〔各員投票〕

○議長(清瀬一郎君) 引き続いですみやかに御投票願います。——引き続いで御投票願います。

竹山祐太郎君外二十二名提出発言時間制限の動議を可とする議員の氏名

○議長(清瀬一郎君) ただいまから二分以内に投票されんことを望みます。この時間におくれまするといふと棄権とみなします。

〔投票終結〕

井村 重雄君

伊藤 五郎君

笹本

薩摩 雄次君

福田 一君

福田 一雄君

稻村 隆一君

緒方 孝男君

安倍晋太郎君

赤城 宗徳君

秋山 利恭君

正君

佐々木義武君

坂田 道太君

佐藤洋之助君

佐藤英一君

佐藤英二君

井原 岸高君

有田 喜二君

天野 公義君

荒船清十郎君

林 原田

福家 俊一君

福田 起夫君

福田 篤泰君

福田 一君

逢澤 寛君

青木 正君

安藤 利恭君

正君

佐々木義武君

佐藤英一君

佐藤英二君

佐藤英三君

佐藤英四君

佐藤英五君

佐藤英六君

佐藤英七君

佐藤英八君

佐藤英九君

佐藤英十君

佐藤英十一君

佐藤英十二君

佐藤英十三君

大橋 武一君

岡田 修一君

大沢 雄一君

鈴木 善幸君

上林山榮吉君

金子 岩三君

海部 加藤

高藏君

鶴樹君

鷺田 順一君

鷺田 太郎君

鷺谷 順一君

大倉 三郎君

大高 康君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

鷺谷 順一君

大高 富與君

大高 富與君

大高 富與君

高橋 富一君

大柴 激夫君	岡 良一君	広瀬 秀吉君	藤原豊次郎君
岡田 利春君	岡本 隆一君	穂積 七郎君	細迫 兼光君
加藤 勘十君	川俣 清二君	前田栄之助君	松井 政吉君
片島 港君	河上丈太郎君	勝澤 芳雄君	松平 忠久君
角屋堅次郎君	木原津與志君	河野 喜之次君	松前 重義君
川村 繼義君	久保 三郎君	北山 愛郎君	三木 喜夫君
河野 正君	栗原 俊夫君	久保鶴松君	武藤 山治君
北山 愛郎君	黒田 寿男君	栗原 俊夫君	森島 守人君
久保鶴松君	佐々木更三君	久保 三郎君	森本 靖君
栗林 三郎君	佐野 慶治君	栗原 俊夫君	八百板 正君
小林 信一君	坂本 泰良君	河野 密君	安井 吉典君
兒玉 末男君	島上善五郎君	佐藤觀次郎君	柳田 秀一君
河野 密君	下平 正一君	佐藤觀次郎君	山口丈太郎君
佐藤觀次郎君	杉山元治郎君	坂本 泰良君	山田 長司君
坂本 泰良君	田口 誠治君	島本 虎三君	山中 日露史君
兒玉 末男君	田中 武夫君	東海林 慶君	山本 幸一君
河野 密君	田邊 誠君	阪上安太郎君	横山 利秋君
佐藤觀次郎君	高津 正道君	鈴木茂三郎君	渡辺 物藏君
坂本 泰良君	多賀谷眞稔君	田中織之進君	志賀 義雄君
島上善五郎君	橋 兼次郎君	山中織之進君	吉村 秀雄君
下平 正一君	堂森 芳夫君	山本 幸一君	川上 貫一君
杉山元治郎君	田邊 誠君	横山 利秋君	湯山 勇君
田口 誠治君	佐野 慶治君	坂本 泰良君	谷口善太郎君
田中 武夫君	高田 富之君	坂本 泰良君	吉村 秀雄君
田原 春次君	高田 富之君	坂本 泰良君	川上 貫一君
田中 武夫君	高津 正道君	坂本 泰良君	湯山 勇君
田邊 誠君	多賀谷眞稔君	坂本 泰良君	谷口善太郎君
(内閣提出)	(内閣提出)	(内閣提出)	(内閣提出)
日程第一 中小企業指導法案 (内)	日程第二 中小企業信用保険法の一部を改正する法律案 (内)	日程第三 中小企業等協同組合法案 (内)	日程第四 下請代金支払遅延等防
(前回の統)	(前回の統)	(前回の統)	(前回の統)
一部を改正する法律案 (内)	一部を改正する法律案 (内)	一部を改正する法律案 (内)	止法の一部を改正する法律案 (内)
(内閣提出)	(内閣提出)	(内閣提出)	(内閣提出)
○謹長(清瀬一郎君) 日程第一、中小企業指導法案、日程第二、中小企業信 用保険法の一部を改正する法律案、日	○謹長(清瀬一郎君) 日程第一、中小企業等協同組合法案 (内)	○謹長(清瀬一郎君) 日程第一、中小企業等協同組合法案 (内)	○謹長(清瀬一郎君) 日程第一、中小企業等協同組合法案 (内)
用保険法の一部を改正する法律案、日	用保険法の一部を改正する法律案、日	用保険法の一部を改正する法律案、日	用保険法の一部を改正する法律案、日

程第三、中小企業等協同組合法等の一部を改正する法律案、日程第四、下請代金支払遅延等防止法の一部を改正する法律案、右四案を一括して議題となし、前会の譲り事を継続いたします。

業基本法並びにこれに関連する法案につきましては十分に審議を尽くし、よりよきものとして成立せしめるということを、多くの中小企業者を前にいたしましてともに約束をしてきたのあります。しかるに、御承知のような状態で委員会の採決が行なわれましたことにつきましては、たいへん遺憾であります。

そこで、私は、多くの中小企業者に約束してまいりましたこの約束に従いまして、ここに中小企業指導法案の修正案を提出いたしたいと思うのであります。

うものは手段なものでなくて、それをの産業の中における織の問題だ、このように言われておるのであります。

すなわち、傾斜の中にあって、ここから上がる大企業、ここから下が中小企業といふいわゆる量的なものであつて、質的なものでない、このように言われておるのであります。しかし、すでに政府が発行したいいろいろな文書を見ますのに、まず所得倍増計画でござりますが、所得倍増計画は池田政策の基本ともいはべきものであります。その「第一部 総説、第二章 計画の課題」七ページでありますが、その第

本法案は、中小企業基本法体系の法案であります。したがつて、中小企業基本法について、われわれと政府との考え方を明らかにしておかないと、この修正の意味がないであります。そこで中小企業基本法の審議の中で、われわれと政府との間に大きな考え方の相違があつたということが出てまいつたのであります。たとえば六月十日の商工委員会で福田通産大臣は、「いわゆる傾斜的に産業がずっと連なつておる。それをどこで切るかというところについていろいろの考え方があるといふような立場に立つて、基本法といふものをわれわれは考へているわけであります。」このように言っておられます。また昨夜、総理はわが党の松平議員の中小企業省設置に対する考え方についての答弁の中で、中小企業といふように書いてあるのであります。さらに、最近の経済白書にも、「第一部 総説、三一五には、われが田舎地の多年の累積である二重構造の緩和をはかる、こういふように書いてあるのであります。また同じ所得倍増計画の「第三部 民間部門の予測と誘導政策」の中で、「第三章 産業構造の高度化と二重構造の緩和」というようにうたつてあります。し、また経済白書の第三十六年度には、「第一部 総説、三 高度成長下の構造変化、(6) 分配構造の変化」の中で、すなはち六七ページに「日本経済の二重構造の端的な表現として」云々、さらには「第三部 高度成長下の問題点と構造変化、(5) むすび」の中で、すなはち五一二ページに「日本経済の二重構造の一つの現れとみられてきた大企業と中小企業との賃金格差」云々となつておるのであります。さらに、最近の

うものは特段なものでなく、それぞれの産業の中における縱の問題だ、これらが大企業、ここから下が中小企業といういわゆる量的なものであつて、質的なものでない、このように言われておるのであります。しかし、すでに政府が発行したいいろいろな文書を見ますのに、まず所得倍増計画でございまが、所得倍増計画は池田政策の基本ともいすべきものであります。その「第一部 総説、第二章 計画の課題」七ページであります。その第五には、わが國経済の多年の懸案である二重構造の緩和をはかる、こういうように書いてあるのであります。また同じ「所得倍増計画の第三部 民間部門の予測と誘導政策」の中で、「第三章 産業構造の高度化と二重構造の緩和」というふうにうたっておりますし、また経済白書の第三十六年度には、「第一部 総説、三 高度成長下の構造変化」(6) 分配構造の変化の中で、すなわち六七七八ページに「日本経済の二重構造の端的な表現として」云々、さらに「第三部 高度成長下の問題点と構造変化」(5) むすびの中で、すなわち五一二ページに「日本経済の二重構造の一つの現れとみられてきた大企業と中小企業との賃金格差」云々となつておるのであります。さらに、最近の経済白書にも、「第一部 総説、三 日

構造解消過程における」云々となつております。こういうより、政府が出したました權威ある経済白書の中で、すでに二重構造を認めておるのであります。しかし、中小企業基本法の審議に入りましたときに、どうして二重構造はないかをわれわれは奇怪に思つておるの

先進国の産業構造と低開発圏の状態が同居しておる。この日本の経済の状態をわれわれは二重構造と言っておるのです。この二重構造を解消していく、これに政策の目標を持たなければ、中小企業、ことに零細企業に対する抜本的な施策は立てられないであります。政府案が中小企業のためのものでなく、大企業のための中小企業基本法であり、あるいは農業基本法と同様零細企業切り捨ての法案であります。(拍手)この考え方方が具本によつて魚を求むるなづいであると批判せられるゆえんもまたここにあるのであります。

とにあらわれてくるのであります。去る六月十二日の公聴会で、自民党推薦の中小企業研究所長の中島英信君ですら、政府の中小企業基本法はいわゆる秀才教育である、英才教育である、中小企業の中でもよりよきものを救おうとする政策であるということを述べておるのであります。皆さん方が推薦をせられた公述人であります。この考え方の上に立つて提案せられた中小企業基本法を母法とする本法案もまた、それと同じ態度をとつておるのであります。すなわち、中小企業の指導にあたりまして、中小企業のために指導するのではなく、大企業に向くような中小企業をつくる、こういうところを目指したところの法案でござります。そこで、われわれはそうではなくて、十分に中小企業の下部にまでこの指導が、政策が浸透するようになんてこの法案を修正いたしたいであります。

そこで、修正案を朗読させていただきます。

中小企業指導法案に対する修正案

(中小企業者の定義)

第一条 この法律において「中小企業者」とは、次の各号の一に掲げる者をいう。

第二条を次のように改める。

第二条を次のように改める。

第二条を次のように改める。

百人以下の者であり、かつ、会社にあつては、資本の額又は出資の総額が三千万円以下のものであつて、工業、鉱業、運送業その他の業種（次号に掲げる業種及び第三号の政令で定める業種を除く。）に属する事業を主たる事業として営むもの

一 常時使用する従業員の数が三十人以下の者であつて、商業又はサービス業（次号の政令で定める業種を除く。）に属する事業を主たる事業として営むもの

二 常時使用する従業員の数が政令で業種ごとに定める数以下の者であり、かつ、会社（前号に掲げる業種に属する事業を主たる事業として営む者を除く。）にあつては、資本の額又は出資の総額が政令で業種ごとに定める額以下のものであつて、その政令で定める業種に属する事業を主たる事業として営むものの構成員とするもの

四 この法律に規定する諸条項を実施するための法律の規定により設立された団体であつて、前各号に掲げる者を直接又は間接以上でござります。

第四十一条中「又は職員」を削る。
そこで、先ほど申しましたように、まず定義を改めましたのは、政府のいところの五千万円並びに三百人、こ

ういう線でいくならば、中小企業の指導が、いわゆる秀才教育あるいは上の者だけをうまく指導していくことになるのであります。そこでただいま読み上げましたように、三千万円かつ三百人——「並びに」と「かつ」との違いについては、十分御承知とります。政府案は、いずれか二つの要件のうち一つがあればいい。われわれは双方を要件としておる。そのことによつて対象事業をぐんと縮めることができます。この指揮の政策がより小さいところに及ぶようにならしたのであります。

次に、第四十一条の条文の中に書いて「又は職員」を除くということでありますが、これは堂々、私、委員会等において……

○田中武夫君(統) 委員会等において常に唱えてきたところであります。議長からの忠告もありますから、簡単に申し上げますが、第四十一条は、その違反行為をした役員または職員を罰する、こうなっております。これは刑罰、この本質として、行為者を罰するという趣旨であります。だが、しかし左の各号を一ぺん見てみましょ。第一号は「この法律の規定により

通商産業大臣の認可又は承認を受けなければならぬ場合において、その認可又は承認を受けなかつたとき。」
通産大臣の承認または認可を受けるもののは、どういうものがあるかと言いますと、第十七条二項の理事の任命、第二十条の理事の解任、第二十七条の業務方法書の作成であります。これらは一職員の手においてやられることはないであります。さらに第二号は第十二条の一項の政令に違反しての登記であります。登記はその法人に課せられたところの義務であり、当然理事長から見てあります。

質疑は、本案及び修正案に対する質疑を一括して行ないます。板川正吾君。
〔板川正吾君登壇〕
○板川正吾君 私は、日本社会党を代表しまして、ただいま議題となりました中小企業指導法案について、商工委員長及び関係大臣並びに修正案提出者に対し、若干の質疑をいたしたいと存します。
本法案は、中小企業基本法とそれに関連する三法案とを一括しまして、去る六月二十日の商工委員会において、社会党の不参加のまま自民・民社両党によつて採決されたものであります。
そこで、私は、質疑に入る前に、念のために、まず、社会党がなぜ商工委員会に参加しなかつたか、その理由を明らかにしておきたいと存ずるのであります。わが党が参加しなかつた理由は、中小企業基本法の制定に反対しようととしたのではないであります。それどころか、中小企業基本法の制定をまして、一年後の本国会に政府の中企他党に先がけて提案したのは社会党であります。(拍手)それが呼び水となりましたから、わが党が今日中小企業基本法の成立をばむ理由は毛頭ないのであります。しかるに、なぜ当日の審議に参加しなかつたのか、その理由は、不正常な国会で立法化された法律は、決して法の権威を守るものではないと

考えたからであります。(拍手)申します
でもなく、中小企業基本法は、中小企
業の基本的方向を示すものであつて、
いわば中小企業にとっては憲法であります。
このようないくつか重要な法案は、少な
くとも国会が正常に運営されている中
で、十分に審議を尽くした後に、堂々
と審議を打ち切るべきであるのです。
ます。どさくさにまぎれて採決をするべ
きではないのであります。

当時の国会の状況は、社会労働委員
長秋田大助君が、今国会の重要な法案で
ある失対法を一方的に質議打ち切り、
採決を强行いたしたために、全く混乱
状態になりました。国会の正常化が強
く要望されておつたのであります。し
かるに商工委員会の開会前に、またし
ても内閣委員会におきまして、永山委
員長によつて、過去一度も審議をして
いない国民の祝日に國する法律案等一
連の反動立法を、社会労働委員会のど
さくさに便乗して、毒を食らえさせら
までと、火事場どろぼうのよくなだら
採決を強行するといふ、国会史上空前
の暴挙が行なわれたのであります。し
かも、このどさくさに便乗して、毒を
食らえさせらまでという狂気じみた台
風の日は、次に進路をわが商工委員会
に向けてきないのであります。もし商工
委員会において三たびの激突が行なわ
れたらば、それこそ国会の権威は地にあ
落ち、國民の信頼を失墜することは明
向けてきなのであります。しかもこの間にあつ
らかであります。しかもこの間にあつ

て、国会の権威の秩序を保持すべき議長、副議長は何らなすところなく、老議長は国会混亂をよそにひねもすゆう然と原書をひもとき、一方、議長を補佐すべき若き副議長は、内閣改造を前にして、ついに正常化の火をともす勇氣すら持たないという状況でありますて、こうした議長団のもとで、もし三たび目の強行採決が商工委員会で行なわれるならば、それこそ国会は收拾することのできない混乱のるつばと化し、国權の最高機關としての権威を失墜し、重大な政治的不信を招くことは明らかであつたのであります。そこで、われわれとしましては、国会の権威と正常化を取り戻す捨石として当日の審議に参加しなかつたのであります。以上の点を御了承願いたいと存じます。

く、本法には一回の質疑も行なわれないままに、基本法と一括して採決をさせられたものと思うのであります。これもありまして、はなはだ遺憾とするところであります。商工委員長はどのような心境であるか、お伺いをいたしたいのであります。

第二は、御承知のように中小企業指導法案は、特殊法人である中小企業指導センターを設けまして、中小企業基本法にのつとり、中小企業の指導事業を行なおうとするものであります。したがいまして、本法は中小企業指導法の母法たる基本法に触れながら、二、三お伺いをいたしたいと存じます。

中小企業指導センターの事業は、主として中小企業の経営管理または技術に関する指導等を行なうことになつてゐます。しかし私は、中小企業の近代化をはかるためには、その労働関係を近代化することが重要であろうと考えておるものであります。政府の基本法の中でも重要な欠陥は、一、五百万人にも及ぶ中小企業労働者に関する政策が明確でないことであります。今日中小企業の労働者は大企業の半分に近い賃金で、しかも劣悪な労働条件のもとに雇用されております。この前近代的、奴隸的労働条件を放棄していくは、中小企業の繁栄も発展もあり得ないのであります。

善と労働関係の近代化をはかるということが明確に打ち出されてしかるべきだと考へておるものであります。が、労働大臣、通産大臣及び修正案提出者はどう考へておるか、その見解を伺いたいのであります。

次に、大蔵大臣に中小企業の金融に関する伺いをいたします。

政府の中小企業基本法二十四条には、國は「民間金融機関からの中小企業に対する適正な融資の指導等必要な施策を講ずるものとする。」とあります。ところが民間金融機関である全国銀行の中小企業向け貸し出し割合を見ますると、昭和三十年度には、全貸し付け額の三六・三%が中小企業向けに貸し付けられておつたのであります。ところが昭和三十二年度には岸内閣の不況政策の犠牲となつて、一舉に五%も下がり、その割合は三一・五%となつたのであります。その後、池田内閣の大企業育成の所得倍増政策や、その失敗による金融引き締め政策によつて、中小企業への犠牲のしわ寄せがさらにひどくなり、本年二月には二七・六%と相なつたのであります。

○議長(清瀬一郎君) 制限の時間がきまましたから……

○板川正吾君(続) 全事業所の九九%、全労働者の七五%、総生産の過半を占めるわが國中小企業に対する民間

金融機関の貸し出し割合は、かくのとく年々低下し、その貸し出し割合は、全体の三〇%を下回っており、中小企業基本法の制定にあたり、中小企業金融の抜本的強化が必要ではないがと思うが、大蔵大臣の所見を承りたいのであります。また、商工委員会における中小企業基本法案の審議の際に、大蔵省の説明員は、中小企業基本法が制定されても、金融や税制について、政府は現在以上新しい措置は考えていないと答弁しているのですが、その答弁に間違いがないかどうか。もし間違いかあれば、大臣から訂正をしていただきたいと存じます。

なお、私は、政府金融機関及び民間金融機関の総貸し出し金額の一定割合を、中小企業向けに貸し付けることができるよう、基本法にその趣旨を明記すべきではないかと思うのであります。が、修正案提出者の見解を伺いたいのであります。

次に、自治省大臣並びに通産大臣に伺います。

中小企業基本法第四条には、「地方公共団体は、国の施策に準じて施策を講ずるよう努めなければならない。」と規定し、国の中小企業の諸施策について……

○議長(清瀬一郎君) 板川君、制限の時間がまいりましたから、遺憾ながら発言を中止します。

〔発言する者多い〕

〔板川正吾君発言を継続〕

○議長(清瀬一郎君) 発言の中止を命じます。

〔板川正吾君なお発言を継続〕

○議長(清瀬一郎君) 板川君、発言の中止を命じました。

〔板川正吾君なお発言を継続〕

○議長(清瀬一郎君) 板川君、発言の中止を命じました。

〔板川正吾君なお発言を継続〕

○議長(清瀬一郎君) 発言の中止を命じましたので、降壇を願います。

〔板川正吾君なお発言を継続〕

○議長(清瀬一郎君) 降壇を願います。

〔板川正吾君なお発言を継続〕

○議長(清瀬一郎君) 降壇を願います。

〔板川正吾君なお発言を継続〕

○議長(清瀬一郎君) 降壇がありませんから、執行を命じます。

〔板川正吾君なお発言を継続、降壇〕

〔遂澤寛君登壇〕

○遂澤寛君 板川議員にお答え申上げます。

中小企業指導法につきましては、一回も審議を行なわず打ち切つて、悪例を将来に残したのではないかといふお尋ねがありました。本案は、中小企業振興資金助成法、近代化促進法、信用保険法の四案を括いたしまして二用

月二十六日に政府より提案理由の説明を聴取したのであります。そして、四案を一括いたしまして議題として、三月十九日と三月二十日の二回にわたりまして質疑応答をいたしました。そして四案を一括して審議をいたしましたが、別々にやつておりません関係上、あるいは十分な審議をしたとは申し上げられぬかもしませんけれども、私といたしましては相当の審議時間を費やしましたと存じておることを御了承いただいたいと存じます。(拍手)

の大きな違ひの一つに、わが党の基本的な考え方は、中小企業と申しましてどうもその中小企業に働く労働者も含めて立つことだけを考えたとは違うのあります。（拍手）

そこでかつてわれわれが提案をいたしました中小企業基本法案の第七章に、特に「労働福祉及び社会保障政策」という章を設けまして、条文に出しまして五十九条から六十条までにこまかく規定をいたしております。簡単に言えば、第一は、中小企業に働く労働者の労働条件が、大企業の事業者の雇用する労働者のそれと劣ることがないようにせねばならないといふことが一点。次に「労働福祉事業の推進」については、中小企業者が寄つて、その従業員のために福厚生施設をつくるときには、国または地方団体がこれに対し援助あるいは助成を行なう。第三点といたしましては、現在の健康保険、厚生年金、あるいは労働者災害補償保険、失業保険、いろいろような社会保険、そのうち労働者災害補償保険は別といたしまして、他是現在では五名以上のものにのみ強制適用があります。それ未満にはないのです。これがすべての労働者、すべての零細企業に従事する者に

適用するようになります。こういった規定を盛つておるのであります。

第二点の金融について、特別なワクが必要ではないか。まさにおっしゃるところでございまして、わが党がすでに提出をいたしました中小企業基本法の中にも明確にうたつております。それは条文で申しますならば、第六章「金融税制政策」の点で第四十九条及び五十条にうたつております。

このわれわれの考え方は、中小企業向けの金融に対しましては特に一定割合を設定し、別ワクのものをつくる。そしてさらに第二項におきまして、政府いうところの小規模事業者、わが党いうところの勤労事業者に対するは、また別に別ワクをつくるということを規定いたし、その措置に関するいろいろの方法を定めております。

実はいま申しておりますことは、きのうの中小企業基本法が上程せられたときに、わが党から提出いたしました修正案にも同じ趣旨のことを入れております。板川委員のおっしゃるとおりでなければならぬと考えております。

さらに、指導法の第四十条及び四十一条についてのお尋ねであったと想いますが、御承知のように四十条、四十一条、四十二条の三条にわたつて、この法律は罰則を設けております。しかしながら第一項による報告をしないとか、ある

に対する不信感は高まり、本会議も法規典例そのままの運営で、先週は一議案の審議に三十一時間要するという異常な事態を生じ、今日なおその事態は続いているのであります。このような野党との間の不信感の高じた議会運営に顧みれば、平常の状態にある国会運営は、いかに野党第一党たる社会党の大好きな協力の上に行なわれていたかと

いふことに、与党の諸君は思いを新たにすべきだと思います。かつまた、一、二の委員会での無謀きわまる運営の代價は、いかに高くつくかということを銘記すべきであると思うのであります。(拍手)国会はまさに言論の府であります。言論の府と口では言いながら、頭から野党の言論を封じ、制限された短い発言時間の終わるか終わらないうちに、野党の弁士を引きずりおろしているのはだれであるかと私は問いたいのです。野党による合法的な言論等による議事妨害——フリーパスターは、英米をはじめ、外国の議会でもよくあることです。私は本論に先立ち、議事の運営において、言論の尊重について、議長並びに与党の諸君の強い反省を求めるものであります。

(拍手)
さて、わが国の中小企業は、事業所総数で九九%を占め、中小企業従事者は総数の七九%，工業生産や輸出の半ばを占めているのに、その労働の生産性は、大企業の二分の一以下、資本

の集約度や機械装備率は四分の一以下、賃金水準二分の一以下という実態であり、この大企業との間の格差は正常には、思い切った保護育成政策が必要であることは当然であります。昨夜議決せられた政府提出中小企業基本法案を含め、自民党政府のこれまでの中小企業政策では、ごく安易な場当たりの態度でこれに臨み、これではいつまでたっても、中小企業問題の解決はないであります。現在の中小企業の中心課題は、独占資本主義の段階にある日本経済の中での大企業、中小企業の二重構造ということであり、この中心課題を、独占の言うまことに代保守党政権は、故意に忘れたふりをし、たとえば、中小企業間の過当競争に小手先の処理をするくらいでお茶を濁して、さらに激化させることで、つまり中小企業の犠牲において、今日の大型企業を中心の高度経済成長政策を進めてきたといつて決して過言ではないと思ひます。(拍手)

かくて二重構造の解消こそが、社会小企業政策の中心に据えられなくてはなりません。

〔議長退席、副議長着席〕

そこで、わが国の中小企業は、事業所総数で九九%を占め、中小企業従事者は総数の七九%，工業生産や輸出の半ばを占めているのに、その労働の生産性は、大企業の二分の一以下、資本の措置を講ずるとともに、中小企業セ

ンターを中央、地方に設置し、經營の相談、指導、診断等のサービス行政を活発にすることを規定していたものであります。

政府提出のこの中小企業指導法案も、おおむねは似ており、したがつて、この法案に規定する制度自体について私はこれを拒むものではありませんが、先ほど田中武夫君が説明されましたが、先ほど田中武夫君が説明されました社会党修正案におきましても指摘されておりますように、政府提出法

案について、第一の問題点は、政府の基本法は、大企業のための基本法であり、この基本法を受けた中小企業指導

法案にあっても、対象となる中小企業者を資本金五千万円以下、または従業員三百人以下等としていることは、

これが

ただの一度も論議せられたことなく採択されたものであります。(拍手)

（拍手）優秀な民間人の登用を私はここに特に強調いたしたいのであります。

ソナーセンターを中央、地方に設置し、經營の相談、指導、診断等のサービス行政を活発にすることを規定していたものであります。

（拍手）

（拍手）優秀な民間人の登用を私はここに特に強調いたしたいのであります。

（拍手）優秀な民間人の登用を私はここに特に強調いたしたいのであります。

（拍手）優秀な民間人の登用を私はここに特に強調いたしたいのであります。

（拍手）

ものがあります。(拍手)私は、この際これらの予算の徹底的な改善を政府に要求するものであります。

以上の理由をもって、私は、政府原案に反対、田中武夫君提出の社会党修正案に賛成し、ここに討論を終えるものであります。(拍手)

○副議長(原健三郎君) これにて討論は終局いたしました。

まず、中小企業指導法案に対する田中武夫君提出の修正案につき採決いたします。

（拍手）

この採決は記名投票をもつて行ないます。本修正案に賛成の諸君は白票、反対の諸君は青票を持参せらんことを望みます。——閉鎖。

（拍手）

この採決は記名投票をもつて行ないます。本修正案に賛成の諸君は白票、反対の諸君は青票を持参せらんことを望みます。——閉鎖。

（拍手）

（拍手）

（拍手）

（拍手）

（拍手）

（拍手）

（拍手）

（拍手）

（拍手）

○副議長(原健三郎君) いまだ投票されない方は、なるべくすみやかに時間内に投票されるよう望みます。

○副議長(原健三郎君) 急ぎ御投票願
います。——間もなく制限時間がまい
りますが、投票漏れはございません
か。

投票統計

○副議長(原健三郎君) 投票漏れはございませんか。——投票漏れなしと認
の上、投票箱開封。開封。——開封。

○副議長(原健二郎君) 投票を計算いたさせます。

○副議長(原健三郎君) 投票の結果を
事務総長より報告いたさせます。

投票総数	三百三十八
可とする者(白票)	百十六
否とする者(青票)	二百十二
○副議長(原健三郎君)	右の結果、田中武夫君提出の修正案は否決されまし た。

投票総数 三百二十八
可とする者(白票)

田中武夫君提出の修正案を可とする

安宅	常彦君
淺沼	享子君
淡谷	怒藏君
井岡	大治君
猪俣	浩三君
石川	次夫君
赤松	勇君
有馬	舞武君
井伊	誠一君
井手	以誠君

昭和三十八年六月二十七日 衆議院会議録第四十一号 中小企業指導法案外二案

船田	古井	喜實君
古川	丈吉君	保科善四郎君
岡内	一雄君	星島二郎君
坊	秀男君	前田正男君
前尾繁三郎君	義雄君	本名武君
前田	增田甲子七君	益谷秀次君
松永	東君	松浦周太郎君
松山千恵子君	水田三喜男君	松村謙三君
毛利	松平君	三池信君
森下	國輝君	村上勇君
森	徽雄君	森清君
八木	山口好一君	森田重次郎君
森	吉田重延君	保岡武久君
山中	山田彌一君	山崎嚴君
山	貞則君	山手滿男君
内海	早稻田柳右門君	山本猛夫君
田中	吉田重延君	米山恒治君
幾三郎君	山中貞則君	井端繁男君
西尾	田中幾三郎君	春日一幸君
末廣君	西尾末廣君	玉置一德君
本島百合子君	赤松亮君	門司
安宅常彦君	勇君	
とする議員の氏名		
大原	赤松	
石田	有馬	
猪俣	輝武君	
緒方	井伊	
岡	誠一君	
岡本	井手	
隆一君	以誠君	
岡	石川	
岡本	次夫君	
良一君	石山	
孝男君	横作君	
大原	大柴	
亨君	激夫君	
大	太田	
原	一夫君	
良一君	岡田	
孝男君	利春君	
大	勘十君	

河上文太郎君	木原津與志君	久保田清一君	川俣清音君	加藤清二君
栗林三郎君	久保田豐君	久保田三郎君	北山愛郎君	片島港君
小林信一君	栗原俊夫君	栗原俊夫君	角屋堅次郎君	川村継義君
五島虎雄君	黑田壽男君	黑田壽男君	河野正君	河野
佐々木更三君	兒玉末男君	兒玉末男君	佐野憲治君	佐野憲治君
坂本泰良君	河野密君	河野密君	阪上安太郎君	阪上安太郎君
實川清之君	島上善五郎君	島上善五郎君	田邊誠君	田邊誠君
島本虎三君	東海林稔君	東海林稔君	高津正道君	高津正道君
杉山元治郎君	鈴木茂三郎君	鈴木茂三郎君	橋野兼次郎君	橋野兼次郎君
田口誠治君	田中武夫君	田中武夫君	高賀益真君	高賀益真君
田邊誠君	辻原弘市君	辻原弘市君	中澤茂一君	中澤茂一君
島本虎三君	戸叶里子君	戸叶里子君	坪野米男君	坪野米男君
杉山元治郎君	中村重光君	中村重光君	中村高一君	中村高一君
坂本泰良君	成田知巳君	成田知巳君	高口忠夫君	高口忠夫君
實川清之君	中村英男君	中村英男君	芳賀貢君	芳賀貢君
坂本泰良君	西村力弥君	西村力弥君	和君	和君
田邊誠君	野原鬱君	野原鬱君	彪君	彪君
高津正道君	長谷川保君	長谷川保君	吉夫君	吉夫君
橋野兼次郎君	原茂君	原茂君	秀吉君	秀吉君
高津正道君	計君	計君	七郎君	七郎君
橋野兼次郎君	日野吉夫君	日野吉夫君	次郎君	次郎君
高津正道君	松井政吉君	松井政吉君	七郎君	七郎君
高津正道君	細追兼光君	細追兼光君	肥田	肥田
高津正道君	帆足	帆足	穗積	穗積
高津正道君	前田榮之助君	前田榮之助君	前田榮之助君	前田榮之助君

松井 誠君	松平 忠久君
松原喜之次君	松前 重義君
三木 喜夫君	三宅 正一君
武藤 山治君	村山 喜一君
森島 守人君	八百坂 正君
八木 一男君	矢尾喜三郎君
安井 吉典君	安平 鹿一君
柳田 秀一君	山内 広君
山口 楢男君	山崎 始男君
山田 長司君	山中日露史君
山花 秀雄君	山本 幸一君
湯山 勇君	横路 節雄君
吉村 吉雄君	和田 博雄君
渡辺 憲蔵君	川上 貫一君
志賀 義雄君	谷口善太郎君

第二条第三項の規定を除き、同条の改正に関する部分を次のように改める。

業組合であつて、その直接又は間接の構成員たる事業者の常時使用する従業員の数が三百人以下の者であり、かつ、会社につては、資本の額又は出資の総額が三千万円以下のものを含む。以上同じ。)、農業協同組合、農業協同組合連合会、消費生活協同組合及び消費生活協同組合連合会であつて、特定事業を行なうもの又はその構成員の三分の二以上が特定事業を行なう者であるもの

にならぬと思いますので、ここで修正案の趣旨について若干御説明申し上げたいと存じます。

中小企業信用保険法は、いわゆる信用保証制度の補完法として制定されたものであります。信用保証制度は一般的にいって資力の弱い者、政府のいう

としていることは御承知のとおりであります。ところがこの制度は、保証したあとにおいて債務の不履行によって生ずる保証協会の損失をある程度カバーするために、いわゆる再保険の制度として設けられたものであります。したがって、当初は政府部内に特別会計によって保険制度を設け、この保険制度は昭和三十三年の通常国会におきまして、この保険制度を拡大して、今日の中小企業信用保険法及び中小企業信用保険公庫法を制定しまして、中小企業保険公庫を設立して今日に及んでおるのであります。

この制度の特徴としては、保証協会に対する融資と保証協会の保証したもののに対する再保険でありますので、第一には対象の業種がいわゆる融資力の少ない小規模の企業であることと、第二には融資の金利のほかに保証料を払わなければならぬということでありますので、この法律の趣旨のことと、運営するためには、幾多の改正を要すべく点があるのであります。

業信用保険法にも適用せんとするものであります。それが、繰り返して申し上げる所とおりに、その対象が零細小規模事業者でありますので、対象の事業を上のほうへ引き上げるような改正ということはつとめて避けなければなりません。上のほうへ上げれば上げるほど対象が広くなり、保証が薄くなるおそれがあるのみならず、上部の者が保証を多く受けける結果になりますので、零細の者に対する保証が希望どおり受けられなくなる、こういうおそれが生ずるのであります。こういふことはこの法律の趣旨をも没却することになるわけであります。したがって、五千万円以下並びに三百人以下のものを中小企業の範囲とすることは、他の場合、たとえは中小企業金融公庫等の場合に比べますと、比べものにならないほどの影響を零細小規模事業に与えることとなりますので、ここに三千万円以下、かつ三百人以下のものを中小企業の範囲とすることが適切と考えたからであります。

も、三百人以下なら中小企業といふことになり、その範囲がますます拡大されるわけであります。かような範囲の拡大は対象がほけてまいりますので、わが党としては、「ここに「かつ」と」これを改め、その範囲を狭めることとしたのであります。

次に、てん補率を七〇%から八〇%に引き上げる理由を御説明申し上げま

が、これは、七〇%を審議した際においても、てん補率を可及的のみやかに引き上げることが要望されたことは、商工委員会の方々は御承知のことと思います。今日保証協会においては、ときとして保証を受けた場合には、保証料金に相当する部分を、融資先の銀行と話し合って、利息を下げるもらうような措置をしておる場合もございます。この方法を一般的制度として法定することができるならば、問題の解決を著しく前進させるわけであります。が、今日の金融制度のもとにおいては、かかる例外措置を決することはき

金の充実に關しては、毎年その増強の要望が若干ながらいれられていますけれども、てん補率の引き上げによつて、多少公庫に歳入欠陥がありまして、来年度の予算措置によって間に合ふものと考えられます。したがいまして、今回の信用保険法の一部改正にあたりまして、この程度の実質的な改正は妥当と考えて提案をいたしたような次第でございます。対象が信用保証協会であり、また、信用保証協会の対象が零細小規模事業でありますので、したがつて、その適用範囲、業種にいたしましてもなるべく資本の高くないもの、すなわち現行の政府案よりもそれを低目に抑え、五千万円を三千万円とし、なおかつ、てん補率を一〇%引き上げるというふうにしたのが、この改正案の骨子でありますので、何とぞ議員各位の御賛同をお願いいたしまして、提案理由の説明を終わりたいと存じます。(拍手)

する者多し)非常に議場が騒々しくて、質問できません。まじめに質問をいたしますので、与党もまじめに聞いていただきたいと存じます。

まず第一に、信用補完制度に対する基本的考え方についてお伺いいたしま

す。

中小企業信用保険は、昭和二十五年同法の成立で政府が金融機関の中企業に対する貸し付けを保険し、事業資金の融通を円滑にすることを目的として設けられたものであり、したがって、この制度は、当然社会政策的な観点が含まれているのであります。ところが、実際の運営並びに本改正法律案の内容をしさいに検討するとき、大きな矛盾を感じざるを得ないのであります。まず第一に言えることは、改正案は、信用力の最も弱く、物的担保の不足から融資受け入れが阻害されておる零細な中小企業のため、その信用補完を強化しようとするものではなく、中

○副議長(原健三郎君) これより質疑に入ります。

五

して行ないます。中村重光君登壇

中華書局影印

中林重光著

表いたしまして、ただいま提案になり

また中小企業信用保険法の一部改正

案に対する修正案に關し、提案者並び

に関係大臣に質問いたします。 (発言

卷之三

質問できません。はじめて質問をいたしましたので、与党もじめに聞いていただきたいと存じます。

まず第一に、信用補完制度に対する基本的考え方についてお伺いいたしました。中小企業信用保険は、昭和二十五年同法の成立で政府が金融機関の中企業に対する貸し付けを保険し、事業資金の融通を円滑にすることを目的として設けられたものであり、したがつて、この制度は、当然社会政策的な観点が含まれているのであります。ところが、実際の運営並びに本改正法律案の内容をしさいに検討するとき、大きな矛盾を感じざるを得ないのであります。まず第一に言えることは、改正案は、信用力の最も弱く、物的担保の不足から融資受け入れが阻害されておる零細な中小企業のため、その信用補完を強化しようとするものではなく、中小企業でもかなり上層ないし堅実な企業を対象としているということであります。新たに制定しようとする設備近代化保険もしかりであります。この新種保険は、現行の第二種保険が個人七百万円、団体一千万円、保険料率百分の二十六であるのに対し、その付保限度は個人または会社三千万円、保険料率は百分の二十四であり、信用力も弱く、担保も不足する一般の中小企業者より特に有利な条件を設定しようとい

ます。すなわち、保証料がついておるわけでありますから、それだけの利息を銀行において安くしてもらいたいはずであります。したがつて、今日は保証協会におきましては、特別、銀行と話をして、そらして保証をつけたものに対しましては、それだけ利息をまるけるようないわゆる話し合いをいたしております。この話し合いを法定化することができるならば、この問題の解決に一步前進するのではないか、こういうふうに考えておるわけであります。

の登録税が免除されでおらない。などと申すのであるから、商工中金の場合におきましては、これ中小企業を苦しめている一つの原因になつておるのでありますから、この点については、中村君の意見に全面的に賛成をするものであると同時に、これまで、この登録税の免税の問題につきましては、国会の審議を通じて政政府をして善処させなければならぬ問題であるらうと思います。（拍手）

わざわざお詫び申します。それから中小企業信用保険公庫のてん補率の問題でござりますが、これは災害等の場合には、御承知のように、八〇%というてん補率の問題等もござりますが、中小企業信用保険公庫の場合においては、てん補率は七〇%を適當と考へておるわけござります。

また、保険料率の引き下げをはかつてはどうかということでお尋ねいたしますが、今度昭和三十八年度の予算におきましては、保険金額に対しまして、三十七年度は五厘八毛四糸であったのを、五厘一毛一糸に実は下げるのでありまして、順次これはそういうふうにやつてしまりたいと考えております。

それから、登録税を免除しないのはおかしいじゃないかと、こういうことでございますが、先ほど松平議員も仰せになりましたが、全額政府出資の場合はこれは免除することになつておられます、が、信用保証協会は、九〇%が公共的なものであるとはいながらも、やはり特殊法人であります。そうして、これも登録税を免除するといふことになると、農業信用基金協会とか漁業信用基金協会とかいうような同種類のものがたくさんあるわけであります。これらと一括いたしまして考慮いたすべきでござりますので、われわれ

としてもその方針で検討を続けたいたい存じます。(拍手)

【國務大臣篠田弘作君登壇】

○國務大臣(篠田弘作君) 小中小企業振興対策の一環として、地方団体は信託協会の指導及び助成を行なつてこりますが、地方団体の中小企業育成の必要性と財政状況に応じまして出捐ることも助成の方法として考えられております。なお、昭和三十九年四月末の出捐総額は、七十億六千円であるといふことを申し上げておきます。(拍手)

〔國務大臣田中角栄君登壇〕

○國務大臣(田中角栄君) 中村さんにお答えいたします。

第一は、中小企業信用保険公庫が保有する債券を引き当てで同公庫に日銀から資金を供給し、これをもつて中小企業金融を潤すべきであるということございますが、御承知のとおり、注制上保険公庫の業務の余裕金はすべてございません。なほ、信用保証協会の保証能力の拡充を行なつておりますので、公庫が債券を保有することはないわけでございます。なほ、出資を行なつておりますので、本年度におきましても、保険公庫に対し一般会計から三十億の融資金は百四十三億円となるわけでござります。

と
います。政府関係機関に保険をつける
ということはおかしいではないかとい
うことどころですが、これは政府金
融機関の融資につきましては、市中金
融ベースとは異なるものではございま
すが、基本的には独立の金融機関とし
ての融資の原則があることは無視でき
ないわけでございます。特に代理貸し
の問題、災害等のときでスピーディー
に貸し出しをするというような場合、
当然とのような措置が必要である、こ
う考えておるわけでございます。
それから第三点は、再保険の限度額
現行七割を八割にしてはどうか。八割
は災害に適用しておるわけでございま
すが、御承知のとおり、信用補完制度
を充実してまいる方向で育成強化をは
かつておるわけでございますが、基本
的には自己責任で健全な発達をはかつ
ていくことが好ましいわけでございま
す。現在災害及び産炭地が八〇%であ
りますので、一般につきましては七〇%
のてん補率が適当だと現在考えておる
わけでございます。
それから、第四点の登録税の問題に
つきましては、先ほどから御議論のあ
るとおりでございますが、この問題に
対しては検討をしてまいりたい、この
ように考えております。(拍手)
〔国務大臣大橋武夫君登壇〕

○有馬輝武君 私は、日本社会党を代表いたしまして、ただいま提案になりました中小企業信用保険法の一部を改正する法律案の政府原案に反対し、社会党修正案に賛成の討論をいたさんとするものであります。(拍手)

は終了いたしました。
○副議長(原健三郎君) これより討論
に入ります。
本案及び修正案に対する討論を一括
して行ないます。有馬輝武君。
〔有馬輝武君登壇〕

業団の再就職援助業務を積極的に活用し、それら離職者の再就職を十分にはかつてまいりたいと考えであります。

が、政府としては、積極的に中小企業の事業転換を行なわせようといふ方針があるわけではございません。ただ、貿易の自由化その他経済界の事情の変動のため転換を余儀なくされる事業があります場合には、その事業の転換を円滑にするため必要な施策を講じようという趣旨であります。すなわち、労働省といたしましては、できるだけ中小企業の従事者が離職を余儀なくされることのないように配慮することはもちろんでありますが、やむを得ず離職者が発生する場合には、それらの離職者に対し職業紹介、転職訓練等を積極的に推進しますとともに、雇用促進事

政府原案に反対する理由の第一は、政府原案が中小企業基本法において、ことごとく抽象的な訓示規定や宣言規定を羅列することによって、必ずからかそうとするところにあります。このことによつて、眞に助成、育成、保護を必要とする零細企業が忘却され、犠牲にされていく悲劇は、政府の、農業基本法によつて零細農が救済されるどころか、むしろ切り捨てられつゝあるのと全く軌を一にするものであります。日本社会党は、つとに中小企業を反独占資本と経済の二重構造を解消する長期かつ基本的な考えに基づいて把握しているのであります。日本社会党は常に長期の計画経済的政策の展望上に政策を立てています。独占資本に対決するとともに、他方、消費者と労働者に対してはできる限り調和をはからうとしておるのであります。中少、零細の区別を明らかにするとともに、商業、サービス業、工業などに分けて、業種・業態の実態に応じた政策を立て、特に当面の重点を零細企業に置いておるのであります。いかに日本社会党が中小企業問題を前向きにとらえ、血の通つた施策を準備しております。これに引き比べて政府がその仮面の下で冷酷きわまるものであるかは、本法律案を通じても明瞭であります。

うとする実績が過去にみじんもないところにあります。このことは、たとえば、先ほど板川君が質問の中に述べましたように、全国銀行あるいは中小企業専門金融機関の融資の年度別、月別の推移を見ても歴然たるものがあります。昭和三十年末に全国銀行の中小企業向け融資が、全融資額の三六・三%であったものが、昭和三十八年二月には二七・六%と大幅に減退しているのをそのまま放置しておいて、どこに中小企業を論じ、中小企業関係諸法を提案する資格がありましょらか。(拍手)先ほどの大蔵大臣の答弁によりますと、この融資に対しても常に努力し、検討しておるといふ答弁でありますたけれども、無闇心でこのように減退していくのなら、まだ許せるのでありますけれども、大蔵大臣のように、検討している結果がこのように減っていくといふのであれば、これは許しがたいことであります。(拍手)これは、ただ金融の一側面を取り上げたにすぎませんが、政府の中小企業対策がおしなべてこのような傾向にあることはゆめしい問題であります。

がほとんどなされていないといふことがあります。そして、千に一つでもその恩典に浴するものには、融資の金利のほかに、保証料の負担の重圧が加わるのであります。西欧の先進諸国においては、中小企業あるいは零細企業に対する問題意識がほとんどないのであります。これは日本の実態と著しくその様相を異にしておるのでありまするが、これらの先進諸国においては、政府の施策すべてが、税制にいたしましても、金融に至っても、あらゆる施策が、先ほど述べた日本社会党の中小企業対策と同じく、常に零細企業に向かはれているから問題の起つりようがないのであります。

分な配慮を尽くした日本社会党の修正案に賛成されることを強く希望いたしまして、私の討論を終わります。(拍手)
○副議長(原健三郎君) これにて討論は終局いたしました。
これより採決に入ります。
まず、松平忠久君提出の中企業信託法の一部を改正する法律案に対する修正案につき採決いたします。
この採決は記名投票をもつて行ないます。本修正案に賛成の諸君は白票、反対の諸君は青票を持参せられんことを望みます。——閉鎖。
〔議場閉鎖〕
○副議長(原健三郎君) 氏名点呼を命じます。
〔各員投票〕
〔参考氏名を点呼〕
○副議長(原健三郎君) すみやかに御投票願います。——急ぎ御投票を願いります。
〔投票継続〕
○副議長(原健三郎君) ただいまから二分以内に投票されるよう願ひます。その時間内に投票されない方は権利とみなします。
〔投票継続〕
○副議長(原健三郎君) 間もなく制限時間がまいりますが、投票漏れはございませんか。
「ある」と呼び、その他発言する者多し」

卷之三

昭和三十八年六月二十七日 衆議院會議錄第四十一号 中小企業指導法案外三案

議長(原健二郎君) 投票漏れば、

ざいませんか。——投票漏れなしと認めます。投票箱閉鎖。開匣。——開鎖。

〔議場開鎖〕

○副議長(原健三郎君) 投票を計算いたがります。

○副議長(原健三郎君) 「参考投票を計算」

事務総長より報告いたします。

事務總長報告

可とする者(白票) 百三
否に立る者(黒票)

○副議長(原健三郎君) 右の結果、松

平忠久君提出の修正案は否決されまし
た。

110

松平忠久君提出の修正案を可とする

議員の氏名
安宅 常彦君
有馬 輝武君

淡谷 悠藏君 井伊 誠一君

井岡 大治君
石川 次夫君 猪俣 達三君
石田 宿全君

石橋政嗣君
石山權作君

緒方　孝男君　大柴　滋夫君

大原 亨君
岡田 太田 一夫君
利春君 岡田 春夫君

岡本 隆一君 加藤 勘十君

加藤清二君
片島港君

否とする議員の氏名		是とする議員の氏名	
安藤	覺君	相川	勝六君
逢澤	寛君	愛知	揆二君
青木	正君	赤城	宗徳君
赤澤	正道君	秋田	大助君
足立	篤郎君	天野	公義君
綾部	健太郎君	伊藤	五郎君
井出	一太郎君	伊藤宗	一郎君
井村	重雄君	井原	岸高君
伊藤	郷一君	喜一君	
飯塚	定輔君	生田	宏一君
池田	清志君	石田	博英君
一萬田	尚登君	宇野	宗佑君
上村	千一郎君	内海	安吉君
白井	莊一君	小川	半次君
浦野	幸男君	小沢	辰男君
小川	平二君	小澤	太郎君
小澤佐重喜君		太郎君	
尾園	義一君	大石	武二君
大野	伴睦君	大橋	武夫君
大上	司君	岡本	茂君
大沢	雄一君	大久保	武雄君
大森	玉木君	金子	興宣君
加藤	高藏君	金子	一平君
海部	俊樹君	賀屋	信君
金子	岩三君	山口	樹男君
		山崎	始男君
		山中	吾郎君
		山中日露史君	
		吉村	吉雄君
		渡辺	惣蔵君
		山本	幸一君
		横路	節雄君
		吉村	吉雄君
		湯山	勇君
		山花	秀雄君
		和田	博雄君
		利秋君	

鴨田	宗一君	唐澤	俊樹君
仮谷	忠男君	川野	芳満君
菅	太郎君	小坂	善太郎君
木村	公平君	木村	守江君
久野	忠治君	久保田	円次君
久保田	藤麿君	草野	一郎平君
倉成	正君	藏内	修治君
黒金	泰美君	佐々木	義武君
小島	徹三君	坂田	道太君
小山	長規君	櫻内	義雄君
佐々木	秀世君	薩摩	雄次君
坂田	英一君	始閑	伊平君
坂田	英一君	滝谷	直藏君
坂田	英一君	砂原	一格君
園田	直君	園田	直君
田口	長治郎君	田中	角榮君
田中	角榮君	高田	富與君
高田	富與君	高見	三郎君
寺島	隆太郎君	館林	三喜男君
津島	文治君	辻	寛二君
中島	茂喜君	中島	寅太君
中村	梅吉君	床次	徳二君
中村	幸八君	木村	太郎君
中村	幸八君	内藤	隆君
永田	亮一君	津雲	國利君
弘吉君		塙原	俊郎君
二階堂		竹山祐	太郎君
進君			

丹羽喬四郎君	西村 英一君
西村 直己君	野田 卵一君
野田 武夫君	羽田 武嗣郎君
橋本登美三郎君	長谷川四郎君
長谷川 駿君	八田 貞義君
濱地 文平君	濱野 清吾君
原田 慶君	廣瀬 正雄君
福田 赴夫君	福田 一君
福永 一臣君	福永 健司君
藤枝 泉介君	藤原 節夫君
藤本 捨助君	藤山愛一郎君
古川 丈吉君	堀内 一雄君
本名 武君	前尾繁三郎君
前田 正勇君	前田 義雄君
益谷 秀次君	増田甲子七君
松浦周太郎君	松澤 雄藏君
松永 東君	松本 俊一君
森 清君	森田重次郎君
八木 徹雄君	保岡 武久君
山口 好二君	山田 繁二君
山手 滿男君	吉田 重延君
米山 恒治君	井端 繁男君
稻富 梢人君	内海 清君
春日 一幸君	佐々木良作君
田中幾三郎君	玉置 一徳君
西尾 未廣君	門司 寛君

この採決は記名投票をもつて行なない
ます。本案の委員長の報告は修正であ
ります。本案を委員長報告のとおり決
するに賛成の諸君は白票、反対の諸君
は青投票を持参せられんことを望みま
す。——閉鎖。

〔議場閉鎖〕

○副議長(原健三郎君) 投票漏れば「さ
ざいませんか。——投票漏れな」と説
めます。投票箱閉鎖。開匣。——開
鎖。
〔議場開鎖〕
○副議長(原健三郎君) 投票を計算い
たがせます。

〔参考投票を計算〕
○副議長(原健三郎君) 投票の結果を
事務総長より報告いたさせます。

Digitized by srujanika@gmail.com

投票總數 二百九十五

【投票糾続】
○副議長(原健三郎君) 投票者の通路をふさがないようにお願い申します。——すみやかに御投票願います。

〔投票継続〕

王冠以下に投票された方々へ
その時間内に投票されない方は棄権と
みなします。

【投票総統】
○副議長(原健三郎君) 急ぎ投票願い
ます。——すみやかに時間内に投票をさ
れるよう望みます。

○副議長(原健三郎君) 時間がまいりますが、投票漏れはございませんか。
〔「あります」と呼ぶ者あり〕
○副議長(原健三郎君) 急ぎ御投票願います。

壽原	正示	盛次郎君	關谷	勝利君	周東	英雄君		
鈴木	仙八君	田川	誠一君	田澤	吉郎君	田川	直君	
田中	正巳君	田中	富與君	高田	富與君	田邊	國男君	
高見	三郎君	高見	三喜男君	綱島	正興君	高橋	等君	
津雲	國利君	津雲	國利君	渡海	元三郎君	竹山祐太郎君	砂原	格君
塙原	俊郎君	塙原	俊郎君	慶次	德二君	寺島隆太郎君	鈴木	正吾君
綱島	正興君	綱島	正興君	永田	亮二君	谷垣	專一君	
津島	文治君	津島	文治君	中島	茂喜君	津島	文治君	
渡海	元三郎君	渡海	元三郎君	中村	梅吉君	德安	實藏君	
慶次	德二君	慶次	德二君	中村	寅太君	内藤	隆君	
丹羽	兵助君	丹羽	兵助君	西村	直己君	辻	寛一君	
二階堂	進君	二階堂	進君	野田	武夫君	中野	四郎君	
永田	亮二君	永田	亮二君	野田	武夫君	中野	弘吉君	
中島	茂喜君	中島	茂喜君	野田	卯一君	灘尾	弘吉君	
中村	梅吉君	中村	梅吉君	西村	英一君	丹羽	喬四郎君	
中村	寅太君	中村	寅太君	中山	マサ君	中野	四郎君	
羽田	武嗣郎君	羽田	武嗣郎君	野原	正勝君	中野	弘吉君	
長谷川	四郎君	長谷川	四郎君	野原	正勝君	中野	弘吉君	
八田	貞義君	八田	貞義君	橋本	登美三郎君	中野	弘吉君	
濱野	清吾君	濱野	清吾君	橋本	登美三郎君	中野	弘吉君	
原田	憲君	原田	憲君	長谷川	駿君	中野	弘吉君	
藤原	節夫君	藤原	節夫君	駿君	駿君	中野	弘吉君	
福永	健司君	福永	健司君	文平君	文平君	中野	弘吉君	
一雄君	一雄君	古川	丈吉君	早川	崇君	中野	弘吉君	
堺内	一雄君	藤本	廣瀨	正雄君	中野	弘吉君	本名	武君

前尾繁三郎君	前田 義雄君	増田甲子七君	松澤 雄藏君	松本 俊一君	三池 信君	南 好雄君	村上 勇君	森 徹雄君	八木 徹雄君	山口 好一君	山手 満男君	吉田 重延君	早稻田柳右衛門君	稻富 移人君	春日 一幸君	田中幾三郎君	西尾 末廣君	安宅 常彦君	淡谷 悠藏君	井岡 大治君	石川 次夫君	石橋 政嗣君	板川 正吾君	太田 大柴	大田 加藤	片島 港君	勝間田清一君	川俣 清音君	河上丈太郎君	河野 正君
前田 正男君	益谷 秀次君	松浦周太郎君	官澤 崑勇君	松山千恵子君	水田三喜男君	保岡 武久君	山村 潤一君	山村新治郎君	米山 恒治君	井堀 繁男君	内海 清君	佐々木良作君	玉置 一徳君	門司 亮君	有馬 輝武君	井伊 誠二君	猪俣 浩三君	石田 宥全君	石山 蕉作君	緒方 幸男君	大原 享君	岡田 利春君	加藤 清二君	勝澤 芳雄君	川村 繼發君	正君				
前田 正男君	益谷 秀次君	官澤 崑勇君	松山千恵子君	水田三喜男君	保岡 武久君	山村 潤一君	山村新治郎君	米山 恒治君	井堀 繁男君	内海 清君	佐々木良作君	玉置 一徳君	門司 亮君	有馬 輝武君	井伊 誠二君	猪俣 浩三君	石田 宥全君	石山 蕉作君	緒方 幸男君	大原 享君	岡田 利春君	加藤 清二君	勝澤 芳雄君	川村 繼發君	正君					
前田 正男君	益谷 秀次君	官澤 崑勇君	松山千恵子君	水田三喜男君	保岡 武久君	山村 潤一君	山村新治郎君	米山 恒治君	井堀 繁男君	内海 清君	佐々木良作君	玉置 一徳君	門司 亮君	有馬 輝武君	井伊 誠二君	猪俣 浩三君	石田 宥全君	石山 蕉作君	緒方 幸男君	大原 享君	岡田 利春君	加藤 清二君	勝澤 芳雄君	川村 繼發君	正君					
前田 正男君	益谷 秀次君	官澤 崑勇君	松山千恵子君	水田三喜男君	保岡 武久君	山村 潤一君	山村新治郎君	米山 恒治君	井堀 繁男君	内海 清君	佐々木良作君	玉置 一徳君	門司 亮君	有馬 輝武君	井伊 誠二君	猪俣 浩三君	石田 宥全君	石山 蕉作君	緒方 幸男君	大原 享君	岡田 利春君	加藤 清二君	勝澤 芳雄君	川村 繼發君	正君					

木原津與志君	久保田 三郎君	久保田 豊君	久保田 豊君	久保田 鶴松君	北山 愛郎君
小林 信一君	島上善五郎君	虎雄君	三郎君	實川 清之君	栗原 俊夫君
五島 下平 正一君	杉山元治郎君	田口 誠治君	慈治君	島本 虎三君	黒田 喬男君
佐野 田中 武夫君	多賀谷眞惣君	高津 正道君	田中 織之進君	東海林 稔君	兒玉 実男君
田邊 田中 武夫君	高津 正道君	橋 兼次郎君	高田 富之君	鈴木茂三郎君	佐々木更三君
戸叶 中村 重光君	長谷川 保君	原 原	原 野原	澁井 義高君	山口 鶴男君
高津 正道君	二宮 武大君	原 彪君	野原 覚君	坪野 米男君	山口 文太郎君
中村 英男君	野口 忠夫君	肥田 次郎君	西村 力弥君	堂森 芳夫君	柳田 丈太郎君
英男君	長谷川 保君	廣瀬 秀吉君	原 原	平岡忠次郎君	柳田 丈太郎君
兼光君	細迫 前田榮之助君	秀吉君	野原 茂君	堀 昌雄君	柳田 丈太郎君
前田榮之助君	武藤 松井	日野 吉夫君	西村 力弥君	松井 政吉君	柳田 丈太郎君
森島 守人君	山治君	平岡忠次郎君	堀 昌雄君	松平 忠久君	柳田 丈太郎君
守人君	八百板 正君	堀 昌雄君	松平 忠久君	村山 喜一君	柳田 丈太郎君
安井 吉典君	山治君	松井 政吉君	松平 忠久君	森本 靖君	柳田 丈太郎君
柳田 秀一君	守人君	松井 政吉君	村山 喜一君	八木 一男君	柳田 丈太郎君
山口文太郎君	八百板 正君	松井 政吉君	森本 靖君	山内 広君	柳田 丈太郎君
山口 鶴男君	山治君	松井 政吉君	松平 忠久君	安平 鹿一君	柳田 丈太郎君

○板川正吾君 私は、ただいま議題となりました下請代金支払遅延等防止法の一部を改正する法律案、中小企業等協同組合法等の一部を改正する法律案、以上三法案に対する修正案を提出いたしましたので、その提案理由を御説明いたしたいと存じます。

○議長(清瀬一郎君) 板川正吾君提出、中小企業等協同組合法等の一部を改正する法律案に対する修正案、同君提出、下請代金支払遅延等防止法の一部を改正する法律案に対する修正案、右両修正案の趣旨弁明を許します。板川正吾君。

○議長(清瀬一郎君) 休憩前に引き続
き会議を開きます。

○副議長(原健三郎君)この際、午後七時まで休憩いたします。

谷口善太郎君

一部を改正する法律案の修正について
申し上げます。

下請代金支払遅延等防止法の一部を改正する法律案に対する修正案に対する修正規定期第三項及び第四項の改正規定中「五千万円」を「三千万円」に改めること。次いで、提案理由を申し上げます。

戦後、健全な社会経済体制を確立するために、経済民主化政策が策定され、その重要な一環として独占禁止法が制定せられたとき、中小企業の存在とその意義とについては十分な認識が払われていたのであります。すなわち、健全な資本主義の基盤を確立するためには、少數の巨大企業の支配体制を保護することではなく、堅実な中小企業の広範かつ自由な活動を確保する必要があり、そして、中小企業の健全な発展こそが経済民主化を促進し、一般消費者の利益にも合致するものとの認識の上に立って、中小企業に対しても、財政、金融、組織面からこれを保護助成し、少數の巨大企業の支配体制を打破すると同時に、独占禁止法により大企業に対する圧迫を排除することを重要な施策として採用されてきたの

であります。下請代金支払遅延等防止法及び中小企業等協同組合法等、その他中小企業に関する法律は、こうして経済民主化の趣旨に基づいて制定されてまいつたのであります。

政府の中小企業基本法案では、中小企業の成長発展をはかるために、中小企業の経済的、社会的制約による不利を補正することを第一条の政策目標に掲げており、そして第三章の事業活動の不利の補正において、第十八条に下請取引の適正化について次のよう規定しておるのであります。「国は、下請取引の適正化を図るため、下請代金の支払遅延の防止等必要な施策を講ずるとともに、下請関係を近代化して、下請関係にある中小企業者が自主的にその事業を運営し、かつ、その能力を最も有效地に発揮することができるようする。」といふのであります。この政府原案において、下請取引の適正化をはかる方策として、下請代金支払い遅延の防止と下請関係の近代化をあげております。しかし、この条項の実施を具体的に推進するための関連法案は政府からいまだ何一つ提案されておらず、下請代金支払い遅延防止については、内容不十分なこの現行法があるのみで、これもまた基本法に基づく本質的な改正が

行なわれず、下請關係の近代化といつても、その内容となる具体的な施策も、政府は何ら明確にしておらないのであります。下請關係は、技術的、經濟的必要による社会的分業にその基礎があるのでありまして、この分業の関係を合理的かつ公正なものとすることが基本的な方向でなければなりません。社会的分業は、經營の適正規模と相応じ、中小企業の存立の基盤であり、これを正常なものとすることは、中小企業振興のためにきわめて重要であります。現在、下請代金の支払い条件や価格決定等に見られる前近代的な状態や、大企業の系列化による収奪を是正し、自主対等の原則に基づく団体交渉権、協約締結権を下請企業に与えることによって、計画的、効率的に経済活動を行ない得るようにすれば、下請關係は安定化、近代化の方向に向かうと同時に、大企業生産も近代化され、均衡ある国民経済の発展となつて、国際競争力もおのずから強化されることとなるのであります。

その政令で定める業種に属する

事業を主たる事業として營むる

の

第二条第一号中「事業者の常時

使用する従業員の数が三百人をこ

えないもの」を「事業者の常時使用

する従業員の数が三百人以下の者

であり、かつ、会社にあつては、

資本の額又は出資の総額が三千万

円以下のもの」に改め、同条第五

号及び第六号中「常時三百人以下

の従業員を使用する者であるも

の」を常時使用する従業員の数が

三百人以下の者であり、かつ、会

社にあつては、資本の額又は出資

の総額が三千万円以下のものであ

るもの」に改める。

○議長(清瀬一郎君) たいへん時間が

迫りましたから、簡単に願います。

○板川正吾君(続) 修正案の提案理由

を申し上げます。時間がきたようであ

りますから、はしょります。

○中小企業基本法の第二条の中小企業

の範囲については、社会党提出の修正

案の趣旨に準じて、中小企業等協同組

合法その他の関係法律における中小企

業の定義を改めようとするものであります。

以上が、修正案の提案理由であります

す。

何とぞ、慎重御審議の上、御賛同あ

らんことをお願いいたします。(拍手)

○議長(清瀬一郎君) これより質疑を一

括して行ないます。広瀬秀吉君。

〔広瀬秀吉君登壇〕

○広瀬秀吉君 私は、日本社会党を代

表いたしまして、ただいま議題となつ

ております中小企業等協同組合法等の

一部を改正する法律案、並びに下請代

金支払遅延等防止法の一部を改正する

法律案の両案に対する修正案に關連い

たしまして、以下数点にわたり、提案

者、總理大臣……(発言する者多し)及

び関係各大臣に対し、質問をいたしました

いと存じます。与党のファシニシヨ的な

不当な質問時間の封圧によりまして、

質問の前提となるべき前置きを省略い

たしまして、直ちに質問に入りたいと

存じます。

○板川正吾君(続) 修正案の提案理由

を申し上げます。時間がきたようであ

りますから、はしょります。

○中小企業基本法の第二条の中小企業

の範囲については、社会党提出の修正

案の趣旨に準じて、中小企業等協同組

合法その他の関係法律における中小企

業の定義を改めようとするものであります。

以上が、修正案の提案理由であります

護と助成を受けられるという面を見て

まいりますと、いかにも中小企業の実

績に即さない中企業以上の優遇に重

点が置かれていると思われるのであり

ますが、提案者はいかがでございま

しょうか。さらに、従業員数三百名、

資本金一億といふような、われわれの

立場でいえばオートメ化した大企業と

もうべきものが、中小企業等協同組

合法の適用を受けることになつたり、

下請業者と認定されてその保護を受け

るといふような事態になるのであります

。さらに、このようにして大企業が

今日の中小企業の組織の中にうまくは

まり込んで、中小企業の各種組合と矛

盾なく調和するであろうかどうか、

疑ひなきを得ないのでありますし、さ

らに、商工中金法やあるいは中小企業

金融公庫法の中にまで割り込んでき

て、そうでなくしてさえ資金量の少ない

企業から取り去ってしまうというよう

な結果になることは、歴然たる事実で

あります。これらに対して總理大

臣、大蔵大臣、通産大臣はいかにお考

えであつたでありますでしょうか。(発言

する者あり)

今日、政府の中小企業政策の重点は、

者の大好きな不満にこたえるべくつくる

慮の外に放置されてきた中小零細企業

の問題はきわめて重要な問題として取

り上げられねばならないと指摘してお

る所であります。したがつて、このよ

定に見るごとく、あるいは金融、税制においても、相当力のある中企業以上に重点が置かれ、小規模零細企業にきわめて冷淡であるのであります。これは中小企業問題における政策重点を置くべきポイントを誤っているので

はないかと思われるのですが、

總理大臣の所信を明らかにしていただ

きたいのであります。(總理大臣を呼べ)

と呼び、その他発言する者多

し)——總理大臣はどうしたのですか。

○議長(清瀬一郎君) 總理大臣は、あ

なたとの間に話がついておるのでしょ

う。

○広瀬秀吉君(続) 了解はしております

まり込んで、中小企業の各種組合と矛

盾なく調和するであろうかどうか、

疑ひなきを得ないのでありますし、さ

らに、商工中金法やあるいは中小企業

金融公庫法の中にまで割り込んでき

て、そうでなくしてさえ資金量の少ない

企業から取り去ってしまうというよう

な結果になることは、歴然たる事実で

あります。これらに対して總理大

臣、大蔵大臣、通産大臣はいかにお考

えであつたでありますでしょうか。(発言

する者あり)

今日、政府の中小企業政策の重点は、

者の大好きな不満にこたえるべくつくる

慮の外に放置されてきた中小零細企業

の問題はきわめて重要な問題として取

り上げられねばならないと指摘してお

る所であります。したがつて、このよ

うな問題を放置しては、各部門の均衡

成に内容をすりかえている態度は、大企業の重圧、経済の二重構造の中で低生産性、低所得、低労働条件に苦悩しつつある中小企業者の期待を裏切ったものであります。まことに遺憾と思ふが、總理は一体どう考えるのでしょうか。

なお、大蔵大臣は、中小企業の範囲を上に向かってどんどん無原則的に拡張していくのであります。(總理大臣を呼べ)

と呼び、その他発言する者多

し)——總理大臣はどうしたのですか。

○議長(清瀬一郎君) 總理大臣は、あ

なたとの間に話がついておるのでしょ

う。

○広瀬秀吉君(続) 了解はしております

まり込んで、中小企業の各種組合と矛

盾なく調和するであろうかどうか、

疑ひなきを得ないのでありますし、さ

らに、商工中金法やあるいは中小企業

金融公庫法の中にまで割り込んでき

て、そうでなくしてさえ資金量の少ない

企業から取り去ってしまうというよう

な結果になることは、歴然たる事実で

あります。これらに対して總理大

臣、大蔵大臣、通産大臣はいかにお考

えであつたでありますでしょうか。(発言

する者あり)

今日、政府の中小企業政策の重点は、

者の大好きな不満にこたえるべくつくる

慮の外に放置されてきた中小零細企業

の問題はきわめて重要な問題として取

り上げられねばならないと指摘してお

る所であります。したがつて、このよ

うな問題を放置しては、各部門の均衡

経済全体の安定的成長を持続できないとの見地から、きわめて適切な、しかも詳細、具体的な対案を提示いたしておるのであります。特に中小企業の組織問題を重視いたしまして、見るべき多くの提言があるのであります。この報告の線に沿って、總理は、今日は、らばらの法体系の中で、地域的、業種的多くの中小企業団体、組合があることは競合もあるいは矛盾衝突し合つて、混亂をきわめておる今日の各種組合、団体を新しい中小企業振興発展の展望のもとに、法体系を社会党提案のことく一元化し、整理する考え方はないかどうか、その所信を伺いたいのであります。

この点につきましては、提案者からも、中小企業等協同組合法、中小企業団体組織法、環境衛生組合法等の運用の現状に対する批判とともに、改革前進の方途についてお伺いをいたしておきたいのであります。

なお、ただいま申し上げました報告書を受け取った主管省である通産大臣は、この点についていかなる構想、方針を持ち、報告書を受けとめて、いかなる具体的作業にかかるておるのか、お示しをいただきたいのであります。

次に、中小企業の組織が、あるいは

親睦団体化したり、あるいは休眠化したり。組織率が低調であつたりする所大臣に伺いたいと思うのであります。私がどこにあるか、通産大臣及び大蔵大臣によれば、これら組織に対するリストがあまりに少ない。すなはち、組織をつくったからといって、見べき財政援助もなく、税制、金融上の優遇もほとんど得られない点にあると思われる。これは、政府が中小企業の組織化にあたって、日本経済の正しい発展の必須の条件としてとらえ、これを真に育成強化するという熱意に欠けるところから発するものである。中企業各種組合、団体に対して、思ふ切った財政援助、金融、税制の優遇を強化する考えはないか。總理、大蔵大臣、通産大臣から答弁していただきたいのであります。

次に、中小企業等協同組合法の中
に、組合は特定政党のために利用して
はならない旨の規定がありますが、問
題を起こし、今日業務停止になつてい
る東京昼夜信用組合に見られるごと
く、特定政党の特定個人の選挙運動に
連日従業員を動員したというような事
実を聞くのでありますするが、これは明
らかに法律違反であり、他の中小企業
組合にも政治家の支配介入の色彩が強
いことを関連しまして、監督官庁とし
ての大蔵、通産両大臣の所見を伺いた
いのであります。

さらに、同法第五条一項四号、第十
九条、第五十九条に定める組合の剩余
金配当の大原則——協同組合精神から
発するのでありますけれども、これを
歪曲する通達が通産省から出され
り、引つ込められたり、それに伴つ
て、国税庁も利用度配当に対する免稅
措置をスボイルすることとき通達をもつ
て運用しておると承つておるが、これ
は法律違反であると思うが、通産、大
蔵両大臣のこの点の見解を承りたいと
思います。

次に、大蔵大臣に尋ねますが、東京
昼夜信用組合において、理事長と特殊
関係にあつた特定預金者に、月三分五
厘の特利や、やみ利をつけた事例、あ

るいは理事の自己契約禁止事項に触れる、理事長が社長であった鬼怒川ゴルフ場に四億以上の融資を行なった事例などを聞くのであります。これは中小企業等協同組合法に明らかに抵触する違法行為ではないでありますか。これに対し、どのように調査をし、どのような対策をとつたか、お話をいただきたいのであります。

この点については、なお刑事案件にも発展すると思うけれども、捜査当局としての方針を、法務大臣にお伺いしたいと存じます。

次に、下請代金支払遅延等防止法についてお伺いいたします。

提案者に伺いますが、昨年も、下請事業者の切実なる要望にこたえまして法改正を行ないましたが、その後における下請代金支払いはうまくいくておるのかどうか、その現況についてお伺いをいたし、さらに、六十日をこえた期間について日歩四銭の遅延利子を付することが規定されましたが、その規定は実効をあげておりますか。この点について、公取委員長、通産大臣からも御答弁をいただきたいのであります。

なお、今日この法律の実効ある運用を期するためには、通産省、公取委員長

会に配置され、報告を受け、もしくは検査等の職に当たる担当者の数は少しきに失すると思うが、これを増員して、真に下請代金支払いの適正化をかる考えはないかどうか。

さらに、本法の真精神を具現いためには、下請の納入時期だけ基準にして、六十日以上にわたらな支払いを担保するだけでは足りません。実態に即さないのである。親事業者の製品検査の段階から規制すべきであるし、より抜本的には計画的、継続的発注、受注の関係の改善も考慮すべきだと思うが、通産大臣、公取委員からそれぞれ所信を明示願いたいのあります。

○議長(清瀬一郎君) 広瀬君……

○広瀬秀吉君(統) 最後に、提案者伺いますが……

○議長(清瀬一郎君) 時間がまいりしたが……

○広瀬秀吉君(統) 下請業者の組織化、親事業者との団体交渉、団体協約の締結、調停、仲定の機関の設置を……

○議長(清瀬一郎君) 簡単にお願います。

○広瀬秀吉君(統) 本問題の基本的決に必要と思いますが、この点いかでございましょうか。

○国務大臣(福田一郎) お答えいたし
まつ。

するところに従つて、各組織の特性を生かすことのほうが効果が多いのです。

親事業者が品物を受け取った後にならぬか金を払わない、いわゆる下請業

等中小企業向けの資金確保に対しでは、政府は万全の措置をとつてまいる

最後に、東京昼夜信用組合の問題で

金融その他の問題において、大企業に偏向するおそれがないか、また、中企業といつても、中企業に偏向するおそれがないかというお話をございましたけれども、われわれは格差の解消ということを考えておりますして、そしてその方針に従つて、金融面においてもいろいろとくふうをいたしております。

次に、中小企業組織の問題につきましては、お説のとおり、これは非常に重要な問題でござりますので、したがつて、私たちは、基本法においては、過当競争を防止するとか、事業の共同化をするとか、その他の点について

者をいじめておるではないかといふお話をございますが、これは十五日の検査期間のうちに検査を済ませまして、その後の四十五日で必ず金を払うようになると、いう規定になつておりますので、そのような方針でいま指導をいたしております。そうして三千七年度におきましても、私たちは百六十五社について実

つもりでございます。
第二点は、中小企業の組織の確立が行なわれないのは、財政の援助や金融、税制上の措置が的確に行なわれておらないからではないかというお考をなさいますが、そのようなことは決してございません。中小企業の組織化に対しては、政府も熱意を持つております。

十日付で東京都知事名をもちまして、
業務の停止命令を出しております。且
下東京都の指導のもとに、善後措置に
つきまして鋭意検討中でございまし
て、零細な預金者の払い戻しにつきま
しては、できるだけ迷惑のかからない
よう、万全の措置をとつておる次第
でございます。(拍手)

いつておる次第であります。現に中小公庫の融資の状況を見てみますと、昨年度におきましても、八四%が一千五百円以下の会社に融資され、そして三百人以下の人たちに九八%が融資いたしております。まことに、設備資金

では、十三条、十七条、二十七条等の三条款にわたって、組織についての規定をいたしておりますのであります。この点についても十分注意をいたしておるわけござります。

はちゃんと査察をいたしてまいつたの
であります。しかし、それではまだ足
りませんので、今度は予算を約四倍ほ
とふやしまして、五百社以上について
抜き打ち的にこの下請代金の支払いを
遅延して、やしないかということを調
査してまいります。

し、なお、中小企業の、先回も申して
きましたように、税制上また財政上、
金融上の問題については格段の措置を
とっておるわけでございまして、将來
もとつてまいりたいと考えます。

○國務大臣(大橋武夫君) 中小企業の労働者の福祉厚生施設に関する御質問でござりますが、大企業に比しまして、福祉施設の点において中小企業は難色を免れず、この点が雇用対策及び

下には九五%、また、百人未満の企業に八六%も融資しておるというようですが、しかしながら、今後もこの点については十分注意いたしまして、いわゆる小企業者に対しても十分金融が行き渡るように努力をいたしてまいりたい

お詫びせることにいたしました。なお、
私どもだけでやつたのでは効果がござ
いませんので、その場合においては、
公正取引委員会にも連絡をとりまし
て、そうして実効をあげるように努力
をいたす方針でございます。（拍手）
〔國務大臣田中角栄君登壇〕
（國務大臣（田中角栄君）　お答えいた
します。）

それから第三点目は、中小企業等協同組合の剩余金の配当につきましての課税の問題でございますが、これは承知のとおり、組合員間においての取引に生じました剩余金につきましては、これを割り戻しと考えておりますので、利用分量に応ずる配当として半課税といったておるのでございましてが、組合員でない者との取引

労務管理上不利を招いておるという点にかんがみまして、福社厚生施設を拡充することはきわめて緊要であると存じます。その実施にあたりましては、できるだけ集団方式によるよう指導いたしますと同時に、そのため必要な共同施設に対しても、資金面におきましても中小企業振興資金等助成法によると共に施設貸し付け金、厚生年金、国

と存じておる次第でござります。

ましては、組合が政治活動をすることは、してはいけないという通達を出して、これを戒めてまいっておる次第であります。

第一点は、中小企業の定義が拡大されたので、必然的に中小企業関係の資金ワークが少なくなるのではないかということござりますが、商工中金

ら生じました剰余金の分配につきましては、これらの規定の適用がないことは、その制度の趣旨から見ても当然であります。

民年金の還元融資、年金福祉事業団、雇用促進事業団等の融資など、できるだけ財政投融资を活用してまいります。(拍手)

ります。底辺を見ますと、二百万円以下
の会社数は三十八万七千の企業数で
あり、さらに個人企業、勤労事業者は
全国二百八十万の数にのぼるのであります。
政府の提案いたしておる今回の
下請代金支払遅延等防止法にいたしま
しても、あるいは中小企業金融公庫や
商工中金の改正の趣旨を見ましても、
これらの個人企業や勤労事業者二百八
十万に対する思いやりや、あるいは二
百万円以下の資本金しかない三十八万
七千の多くの零細企業に対して、一
あたたかい思いやりのある政策を考え
ておると受け取ることができるであり
ましょか。私は、政府の政策がこれら
の小企業や零細企業に対してはまだこと
に冷淡じごくであると断ぜざるを得な
いのであります。(拍手)かかる点が、
今回の改正案に対する反対の一つの理
由であります。

中小企業貸し出し比率は、昭和二十九年度においては五〇%に達しない状況にあります。最近の経済発展に伴う資金需要増大の実勢からすれば、相対的に中小企業への融資の比重は低下したといわなければなりません。これらの状態を勘案するときに、今回のこの五法律の中小企業の範囲を改正するしかたというものが一体妥当であろうかどうか。先ほど通産大臣は、ここにおいて、中小企業金融公庫や商工中金の貸し出しの状況は、資本金一千万以下の会社に九〇%貸しておる、こういふ説明でありました。従来の中小企業金融公庫や商工中金といふのは、資本金一千万以下のものを対象にしておるのですが全部であつて当然であります。一〇〇%でいいはずであります。それを今回の改正法によりますと、中小企業の範囲を資本金五千万円まで引き上げるのです。一挙に資本金五倍の範囲にまで中小企業の範囲を拡大しようとするのであります。しかも、または従業員三百人以下といふことで、またはを使っておりますから、従業員三百人で資本金八千万円の事業も商工中金

の金を使うことができる。中小企業金融公庫の金も使える。こういう法律に改正しよろといふのが今回の政府の改正案であります。もしそういうことになっていくといたしますならば、政府が基本法の冒頭に、「特に小規模企業の従事者に対し適切な配慮を加えつつ、中小企業の経済的・社会的制約による不利を補正する」云々と規定をしておりますが、この趣旨を生かしていないといわなければなりません。そればかりでなく、逆に中小企業の範囲を五千万円に拡大することによって、小規模事業者、零細企業者にはワクが狭まり、不利を増大していくということは、私が指摘するまでもないのですが、もちろん、池内閣が五千万円に資本金を拡大したかわりに……。

るという考え方であつて、われわれは百軒が百歩前進するような政策を掲げて、本案に対し対決をいたしております。

日本の全零細企業、中小企業の声を代表して、政府の案に反対をし、社会党修正案に賛成をするものであります。(拍手)

○議長(清瀬一郎君) これにて討論は終局いたしました。

○議長(清瀬一郎君) これにて討論は終局いたしました。

○議長(清瀬一郎君) この際、先ほどの大蔵秀吉君の質疑に対する内閣総理大臣の答弁を求めます。内閣総理大臣 池田勇人君。

〔國務大臣池田勇人君登壇〕

○國務大臣(池田勇人君) 先ほどの御質問に対してお答えいたします。

御質問の第一点は、零細企業に対する金融についての御質問でございますが、政府といたしましては、国民金融公庫、あるいは信用金庫、相互銀行等に対しまして、零細企業に対する金融につきまして、万全の措置を講ずるよう指示し、努力をいたしております。

第二の御質問の、中小企業団体が非常に多く併存しておる、一元化する要

はないかというお考えでござりまするが、中小企業は各種各様にわたつておられます。これを一元化することは必ずしも実態に沿いませんので、御賛成するわけにはまいりません。

また、中小企業団体に対しまする財政、税制上の援助についての御質問でござりまするが、政府は、従来もこれにつきまして努力いたしておられますし、今後も十分努力いたすつもりであります。(拍手)

○議長(清瀬一郎君) これより採決に入ります。

まず、板川正吾君提出の中小企業等協同組合法等の一部を改正する法律案に対する修正案につき採決いたします。

この採決は記名投票をもつて行ないます。本修正案に賛成の諸君は白票、反対の諸君は青票を持参せられんことを望みます。——閉鎖。

〔議場閉鎖〕

○議長(清瀬一郎君) 氏名点呼を命じます。

〔各員投票〕

〔参事氏名を点呼〕

されるよう望みます。この時間内に投票されない方は棄権したものとみなします。

〔投票継続〕

○議長(清瀬一郎君) 投票願いま
す。——制限の時間が迫ります
から、すみやかに投票して下さい。

〔議場開鎖〕

○議長(清澤一郎君) 投票を計算いた
させね。

「參事投票を計算」

○議長(清瀬一郎君) 投票の結果を事務総長より報告いたします。

〔事務總長報告〕

投票總數 三百三十六
可とする者(白票) 一百十九

否とする者(青票)

○議長(清瀬一郎君) 右の結果、板川正吾君提出の修正案は否決せられまし

(拍手)

板川正吾君提出の修正案を可とする

講員の氏名

安宅 常彦君 有馬 輝武君
淡谷 悠藏君 井伊 誠一君

否とする議員の氏名	安藤 青木 赤澤 秋山 天野 有田 井原 伊藤 飯塚 池田 石田 今松 上村千一郎君 白井 浦野 小川 小沢 小澤 大石 大久保武雄君 大高 大平 岡崎 岡本 賀屋 金子 金丸	蓬澤 覺君 寬君 正道君 利恭君 喜一君 岸高君 五郎君 定輔君 清志君 博英君 治郎君 幸男君 半次君 辰男君 太郎君 武一君 康君 武夫君 玉木君 修一君 義一君 三郎君 大上 司君 尾園 義一君 大倉 三郎君 大橋 武夫君 大森 玉木君 岡田 修一君 加藤 高藏君 俊樹君 修一君 高藏君 岩三君 信君	相川 勝六君 赤城 宗徳君 愛知 揆一君 足立 鶴郎君 秋田 大助君 綾部健太郎君 井出一太郎君 井村 重雄君 伊藤宗一郎君 生田 宏一君 池田 勇人君 稻葉 修君 宇野 宗佑君 植木庚子郎君 内海 安吉君 江崎 東澄君 小川 平二君 小澤佐重吾君 大上 司君 大橋 武夫君 大森 玉木君 岡田 修一君 加藤 高藏君 俊樹君 修一君 高藏君 岩三君 上林山榮吉君
-----------	--	---	--

鶴田	宗一君	唐澤	俊樹君	神田	博君
仮谷	忠男君			川島正次郎君	亀岡 高夫君
川野	芳滿君	菅 太郎君		木村	公平君
簡牛	几夫君			木村	守江君
木村	俊夫君			久保田	久保田四次君
久野	忠治君			草野	一郎平君
久保田	藤麿君			小島	徹三君
倉成	正君	藏内	修治君	小山	長規君
黒金	泰美君	小泉	純也君	河野	一郎君
小枝	一雄君	小金	義照君	佐々木	秀世君
小坂善	太郎君	小島	徹三君	佐々木	義武君
小平	久雄君	櫻内	彌三君	佐伯	宗義君
小平	久雄君	坂田	英一君	坂田	道太君
薩摩	雄次君	志賀健次郎君		薩摩	雄次君
始閑	伊平君	権熊	三郎君	権名悅	三郎君
始閑	伊平君	重政	誠之君	島村	一郎君
白濱	仁吉君	正示啓次郎君		白濱	仁吉君
鈴木	仙八君	周東	英雄君	鈴木	正吾君
砂原	格君	鈴木	善幸君	壽原	正一君
關谷	勝利君	園田	直君	田澤	誠一君
田川				田中	吉郎君
田中	角榮君			田中	龍夫君

田中 正巳君	田邊 國男君	藤山愛一郎君	船田 中君
高田 富與君	高橋 英吉君	古井 喜實君	吉川 文吉君
高橋 等君	高見 三郎君	保科善四郎君	堀内 一雄君
竹下 登君	竹山祐太郎君	前尾繁三郎君	前田 正男君
館林三喜男君	谷垣 専一君	前田 義雄君	益谷 秀次君
千葉 三郎君	津雲 國利君	増田甲子七君	松浦周太郎君
津島 文治君	塚原 俊郎君	松田 鐵藏君	松永 東君
辻 寛一君	綱島 正興君	松本 一郎君	松山千恵子君
寺島隆太郎君	渡海元三郎君	水田三喜男君	【議場閉鎖】
徳安 實藏君	床次 德二君	宮澤 鳳勇君	○議長(清瀬一郎君) 氏名点呼を命じます。
富田 健治君	内藤 隆君	毛利 松平君	【各員投票】
中垣 國男君	中島 茂喜君	森下 國雄君	○議長(清瀬一郎君) 投票してください。
中野 四郎君	中村 梅吉君	森山 鈴司君	【投票繼續】
中村 幸八君	中村庸一郎君	保岡 武久君	○議長(清瀬一郎君) ただいまから五分間以内に投票されない方は棄権となります。
灘尾 弘吉君	永田 亮一君	山手 満男君	い。
中山 榮一君	橋崎 渡君	山中 貞則君	【投票繼續】
二階堂 進君	丹羽喬四郎君	吉田 重延君	○議長(清瀬一郎君) 時間がまいりました。投票箱閉鎖。開匣。——開鎖。
丹羽 兵助君	西村 英一君	受田 新吉君	【議場閉鎖】
西村 直己君	野田 卯一君	内海 清君	○議長(清瀬一郎君) 投票を計算いたさせます。
野田 武夫君	野原 正勝君	佐々木良作君	【参考投票を計算】
羽田武嗣郎君	橋本登美三郎君	玉置 一徳君	○議長(清瀬一郎君) 投票の結果を事務総長より報告いたします。
長谷川四郎君	長谷川 峻君	門司 亮君	【事務総長報告】
八田 貞義君	濱地 文平君	本島百合子君	投票総数 三百四十二
原 健三郎君	原田 嘉君		可とする者(白票) 一二百二十一
廣瀬 正雄君			【拍手】
福田 一君	福田 篤泰君		
藤井 勝志君	藤枝 泉介君		
藤本 捨助君			

○議長(清瀬一郎君) 次に、中小企業等協同組合法等の一部を改正する法律案につき採決いたします。

この採決は記名投票をもつて行ない

藤山愛一郎君	船田 中君	金子 岩三君	金子 一平君	岡田 修二君	加藤 高藏君	岡本 茂君	賀屋 興宣君	大倉 三郎君	大橋 武夫君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君
古井 喜實君	吉川 文吉君	保科善四郎君	堀内 一雄君	海部 俊樹君	金子 岩三君	金丸 信君	神田 博君					
高見 三郎君	前田 正男君	前尾繁三郎君	前田 正男君	上林山榮吉君								
保科善四郎君	益谷 秀次君	益谷 秀次君	増田甲子七君	鶴岡 駿君								
堀内 一雄君	増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	岡崎 英城君								
前田 正男君	増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	大倉 三郎君								
益谷 秀次君	増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	大橋 武夫君								
増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	大森 玉木君								
増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	岡崎 英城君								
増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	増田甲子七君	小澤 太郎君								

○議長(清瀬一郎君) 右の結果、中小企業等協同組合法等の一部を改正する法律案は委員長報告のとおり可決いたしました。(拍手)	否とする者(青票) 百二十一
「拍手」	
○議長(清瀬一郎君) 右の結果、中小企業等協同組合法等の一部を改正する法律案は委員長報告のとおり可決いたしました。(拍手)	
「拍手」	
「拍手」	

小澤佐重喜君	尾園 義一君	大石 武一君	大上 司君	大久保武雄君	康君	大倉 三郎君	大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君	小澤 太郎君
尾園 義一君	大石 武一君	大上 司君	大久保武雄君	康君	大倉 三郎君	大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君	小澤 太郎君	小澤 太郎君
大石 武一君	大上 司君	大久保武雄君	康君	大倉 三郎君	大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君	小澤 太郎君	小澤 太郎君	小澤 太郎君
大上 司君	大久保武雄君	康君	大倉 三郎君	大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君				
大久保武雄君	康君	大倉 三郎君	大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君					
康君	大倉 三郎君	大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君						
大倉 三郎君	大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君							
大橋 武夫君	大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君								
大平 正芳君	大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君									
大森 玉木君	岡崎 英城君	小澤 太郎君										
岡崎 英城君	小澤 太郎君											
小澤 太郎君												

昭和三十八年六月二十七日 衆議院会議録第四十一号 中小企業指導法案外三案

○議長(清瀬一郎君) 次に、板川正吾君提出の下請代金支払遅延等防止法の一部を改正する法律案に対する修正案につき採決いたします。

この採決は記名投票をもつて行ないます。本修正案に賛成の諸君は白票、反対の諸君は青票を持参されんことを望みます。――閉鎖。

〔議場閉鎖〕

○議長（清瀬一郎君） ただいまより五
分間以内に投票なさらぬ方は棄権とみ
なします。

松本一郎君 松山千恵子君
三池信君 南好雄君
宮澤胤男君 村上勇君

○議長(清瀬一郎君) ただいまより二三分間に内に投票されぬ方は棄権されたものとみなします。

〔投票箱開鎖〕

○議長(清瀬一郎君) 投票を計算いた
ります。

〔参考投票を計算〕

〔事務總長報告〕

可とする者(白票) 二百十九
「拍手」
否とする者(青票) 百九

〔拍手〕

する法律案は委員長報告のとおり可決いたしました。(拍手)

下請代金支払遅延等防止法の一部を

改正する法律案を委員長報告の通り
決するを可とする議員の氏名

安徳智太郎君
相川 勝六君
愛知 握一君
青木 安藤
正君 覚君
寛君

赤城 宗徳君 赤澤 正道君
秋田 大助君 秋山 利恭君

足立	篤郎君	天野	公義君
綾部健太郎君	岸高君	荒船清十郎君	
有田	喜一君	井村	重雄君
伊藤	五郎君	伊藤宗一郎君	
伊能繁次郎君	井出一太郎君	飯塚	定輔君
生田	宏一君	池田	清志君
稻葉	修君	宇田	國榮君
宇野	宗佑君	上村	十一郎君
植木庚子郎君	白井	莊一君	
内海	安吉君	浦野	幸男君
江崎	裏澄君	小川	半次君
小川	平二君	小沢	辰男君
小澤佐重臺灣君	小澤	太郎君	
尾関	義一君	大石	武一君
大上	司君	大久保	武雄君
大倉	三郎君	大高	康君
大橋	武夫君	大平	正芳君
大森	玉木君	岡崎	英城君
岡田	修二君	岡本	茂君
加藤	高藏君	加藤常太郎君	
金子	一平君	金子	岩三君
金丸	信君	上林山榮吉君	
神田	博君	亀岡	高夫君
鴨田	宗一君	唐澤	俊樹君
坂谷	忠男君	川島正次郎君	
川野	芳滿君	木村	公平君
木村	俊夫君	木村	守江君
久野	忠治君	草野	一郎平君
久保田藤麿君	久保田円次君		
倉石	正君		
忠雄君			

藏内	修治君	黒金 泰美君
小泉	純也君	小枝 一雄君
小金	義照君	小坂善太郎君
小島	徹三君	坂田 英一君
小山	長規君	河野 一郎君
佐々木	義武君	佐々木秀世君
坂田	道太君	坂田 義雄君
續纏	彌三君	佐々木義次君
笠本	一雄君	坂田 小平君
志賀健次郎君	坂田 久雄君	坂田 小平君
椎名悅三郎君	坂田 久雄君	坂田 小平君
篠田	弘作君	坂田 小平君
正示啓次郎君	坂田 小平君	坂田 小平君
周東	英雄君	坂田 小平君
鈴木	正吾君	坂田 小平君
鈴木	善幸君	坂田 小平君
瀬戸	三男君	坂田 小平君
園田	直君	坂田 小平君
田澤	吉郎君	坂田 小平君
田中	角榮君	坂田 小平君
田邊	國男君	坂田 小平君
高橋	英吉君	坂田 小平君
高橋	等君	坂田 小平君
竹下	登君	坂田 小平君
館林	三喜男君	坂田 小平君
千葉	三郎君	坂田 小平君
津雲	國利君	坂田 小平君
寺島隆太郎君	俊郎君	坂田 小平君
德安	實藏君	坂田 小平君
富田	健治君	坂田 小平君
中垣	國男君	坂田 小平君
中島	茂喜君	坂田 小平君

中曾根康弘君	中村梅吉君
中村幸八君	中村庸一郎君
中山榮二君	中山亮一君
灘尾弘吉君	船橋波君
二階堂進君	丹羽喬四郎君
丹羽兵助君	西村英一君
西村直吉君	野田卯一君
野田武夫君	野原正勝君
羽田武嗣郎君	橋本登美三郎君
長谷川四郎君	長谷川峻君
八田貞義君	濱野清吾君
早川崇君	林博君
原建三郎君	原田憲君
廣瀬正雄君	福家俊一君
福田一君	福永健司君
藤井勝志君	藤枝泉介君
藤田義光君	藤原節夫君
古川丈吉君	船田中君
藤本捨助君	保科善四郎君
古川茂君	前田義雄君
古川保利	前田一雄君
本名武君	増田甲子七君
前田正勇君	前尾繁三郎君
益谷秀次君	堀内一雄君
松浦周太郎君	鐵藏君
松田頼三君	松澤雄藏君
森下國雄君	松木寅君
森下欽司君	松本一郎君
森下武久君	三池信君
山崎巖君	村上勇君
山手滿男君	森口好一君

島本 虎三君 玉置 一徳君
伊藤 五郎君 川村善八郎君

(議案送付)
災害対策特別委員会 付託

井手 以誠君 稲富 稔人君
伊藤 五郎君 川村善八郎君

(議案撤回)
災害対策特別委員会 付託

一、昨二十六日議長において、次の通り
り特別委員の補欠を指名した。

災害対策特別委員

井手 以誠君 稲富 稔人君
伊藤 五郎君 川村善八郎君
綱島 正興君 内藤 隆君
島本 虎三君 玉置 一徳君

(議案撤回)
一、昨二十六日、議員から、次の議案
を撤回する旨の申出があつた。

激甚災害に對処するための特別の
財政援助等に関する法律の一部を
改正する法律案(稻村隆一君外十
三名提出)

中小企業基本法案
(北山愛郎君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(永井勝次郎君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(田中武夫君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(横山利秋君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(中村重光君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(田中武夫君外十名提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(田中武夫君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(横山利秋君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(中村重光君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(田中武夫君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

中小企業基本法案に対する修正案
(田中武夫君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

一、昨二十六日、議員から提出した議
案は次の通りである。

農林漁業団体職員共済組合法の一
部を改正する法律案(湯山勇君外
十三名提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

農林漁業団体職員共済組合法の一
部を改正する法律案(湯山勇君外
十三名提出)

日本鉄道建設公團法案に対する修
正案(久保三郎君提出)

一、次の議案は、昨二十六日、提出者
が撤回した旨参議院に通知した。

激甚災害に対処するための特別の
財政援助等に関する法律の一部を
改正する法律案(稻村隆一君外十
三名提出)