





いたしました第三十二条第二項の規定による特別の定めの適用を受けることを希望する者が引き受けるべきものとして、日本住宅公団宅地債券を発行することができるなどといたしますとともに、この宅地債券の債権者の有する先取特権、発行に関する事務の委託、政令に対する委任について規定いたしましたのであります。

第五十一条の改正は、日本住宅公団の宅地債券にかかる債務については、政府保証を行なわないこととしたものであります。

第五十二条の改正は、宅地債券の償還計画について定めたものであります。

第六十一条第一項の改正は、大蔵大臣との協議事項について所要の整備を行なつたものであります。

次に、附則についてですが、第一項は、この法律は、公布の日から施行することいたしたものであります。

第二項は、公庫の予算及び決算に関する法律の改正であり、住宅金融公庫の予算総額においては、宅地債券の發行の限度額に関する規定を設けるものとすること及び同公庫の收入支出予算における支出には、宅地債券の利子を計上することとし、この場合、割引発行の債券にあっては償還金額と発行価額との差額に相当する金額の償還金を計上することとしたものであります。

第三項、第四項及び第五項は、産業労働者住宅資金融通法、北海道防寒住宅建設等促進法及び地方税法についての条文整理であります。

以上、住宅金融公庫法及び日本住宅公團法の一部を改正する法律案について、逐条御説明を申し上げた次第であります。

○委員長(木村禎八郎君) 次に、土地区画整理法の一部を改正する法律案について、谷藤都市局長から補足説明を願います。

○政府委員(谷藤正三君) 土地区画整理法の一部を改正する法律案につきまして、御説明申し上げます。

(第四十三条第二項の削除)

第四十三条第一項は、組合が借入金を借り入れができる旨を規定しております。第二項は、国がその借入金を貸し付けることができる旨を規定しておりました。が、國から組合に対して直接貸し付ける制度については、現在までその予算的な裏づけがありませんでした。

土地区画整理法におきましては、組合の設立についての認可を初めとし、その他の監督も都道府県知事が行なうこととされており、また、事務処理上も、國が組合に対して直接貸し付けることは不適当と考えられますので、本法案におきましては、都道府県から組合に対しても貸し付けることとしました。

したがいまして、都道府県を通じて貸付を行なうという制度が確立されるこの際に、第四十三条第二項は削除することとが適切であると考えたものであります。

(第一百二十一條の一)

(第一項)

貸付金の一部を都道府県に貸し付けることができる旨を規定したものであります。

まず、今回の改正は、主として現下の深刻な宅地難に対処するためのものでありますて、この点は、特に「健全な住宅市街地の造成を促進するため」という目的を掲げて明確にしております。

第二に、この目的に従いまして貸付を受ける組合も限定されております。すなわち、第一号から第三号までに列挙された要件のすべてを充足する事業を施行する組合でなければなりません。まず、貸付の対象となり得る組合の事業は、新たに相当規模の住宅市街地を造成することを目的としており、また、健全な住宅市街地の造成といふ意味から、必ず都市計画として決定された街路のよる重要な公共施設等につきましても政令で定める基準に適合する事業であることが必要であります。

第三に、都道府県の組合に対する貸付は、組合の事業に要する費用で政令で定める範囲内のものに充てる資金について行なうこととしております。

第四に、國の都道府県に対する貸付は、都道府県の組合に対する貸付金及び國の都道府県に対する貸付金は、いずれも無利子としております。

第五に、この貸付制度におきましては、組合の行なう事業の公共的な性格にかんがみ、都道府県の組合に対する貸付金及び國の都道府県に対する貸付

(第二項) 第二項は、貸付金の償還期間を定めた規定であります。

都道府県の組合に対する貸付金の償還期間は、三年以内の据え置き期間を含み、五年以内としておりますが、これは、組合の事業が、施行地区の面積三十ヘクタールを標準としまして、おおむね五年程度の事業期間を要し、第三年度には保留地の処分が始まり、第四年度及び第五年度で貸付金を償還することになるとと思われますので、このようないい處を考慮して定めました。

さらに、事業を促進する意味から、その償還期限は、組合の設立についての認可の公告があつた日の翌日から起算べき期間を加えまして、四年以内の据え置き期間を含み、六年以内としております。

(第三項)

組合に対する貸付金の貸付は、その事業の公共的な性格にかんがみ、無利子としたのでありますから、組合がその貸付金を貸付の目的以外の目的に使用したときは、その他貸付の条件に違反したときは、都道府県は、政令で定めるところにより、利子に相当する金額を組合から徴収することができる旨を定めたものであります。なお、都道府県の組合に対する貸付金の一部は、都道府県が國から貸付を受けたものではありますので、都道府県は、組合からこのような利子相当額を徴収したときは、その一部を國に納付しなければな

(第四項)  
第四項は、國または都道府県の貸付金の償還方法等については、必要な事項を政令で定めることとしたものであります。  
(第一百三十六条の二第二項の追加)  
指定都市の区域においては、組合に対する貸付金の貸付は、指定都市が行なうこととし、國も指定都市に対して貸付を行なうこととするための改正であります。これは、指定都市の長が組合の認可権及び監督権を有していることに対応するものであります。



て、負担金は、共同溝の建設、改築、維持その他の管理を行なう道路管理者の収入とすることいたしました。

第二十四条は、この法律によつて一定の義務が課せられた場合に、その義務を履行するため必要な費用に関する規定であります。その費用は、義務者の負担とする旨を明らかにいたしました。

第六章雜則、本章は、負担金の強制徴収、不服申し立て、権限の委任及び道路法の適用除外に関する事項を規定了ものであります。

第二十五条は、公益事業者の負担金の強制徴収に関する規定であります。而して、公益事業者の負担金は、国税滞納処分の例により、道路管理者が強制徴収することができるなどといたしました。

第二十六条は、不服申し立てに関する規定であります。道路管理者がこの法律に基づいてした処分に対する不服申し立てについては、一般的には行政不服審査法に定めるところによるのであります。本条においては、都道府県または市町村である道路管理者がこの法律に基づいてした処分に対する審査及び異議申し立てに対する決定等について、行政不服審査法の特例を規定したものであります。

第二十七条は、この法律に規定する道路管理者である建設大臣の権限の委任に関する規定であります。政令で定めるところにより、地方建設局長または北海道開発局長に委任することができることといたしました。

第二十八条は、道路法の適用除外に関する規定であります。後に御説明申し上げますように、この法律に基づく

共同溝は、道路の付属物としておりませんので、この共同溝に関する問題

は、後日に譲ります。

○田中一君 政令並びに主務省令がもうできていると思うから、これを直ちに、委員会は開かぬでよろしいから、づく共同溝の占用に関しては、その占用形態の特殊性から、道路法における

占用に関する規定である第三章第三節占用に関する規定は適用しないこととし、この法律に必要な規定を設けてその特殊性を明らかにいたしました。

最後に、附則であります。この附則においては、この法律の施行期日を定めるほか、道路法及び道路整備特別会計法の一部改正に関する事項を規定したものであります。

附則第一項は、この法律の施行の期日を定めたものであります。

附則第二項は、道路法の一部改正に関する規定であります。

この法律に基づいて道路管理者の設ける共同溝を道路の付属物とし、道路法第二条第二項の道路の付属物に関する定義に所要の改正を加えたものであります。

附則第三項は、道路整備特別会計法の一部改正に関する規定で、建設大臣が一級国道もしくは二級国道に付属する共同溝の建設もしくは改築を行なう場合または指定区間内の一級国道に付属する共同溝の維持、修繕その他の管理を行なう場合における地方公共団体の負担金及び公益事業者の負担金を道路整備特別会計法第三条に所要の改正を加えたものであります。

以上、この法律案の条文の逐条説明を申し上げた次第であります。

○委員長(木村禪八郎君) ただいま聽

取いたしました三法案に対する質疑は、後日に譲ります。

○田中一君 政令並びに主務省令がもうできていると思うから、これを直ちに、委員会は開かぬでよろしいから、各委員の元に配付していただきたい、よろしくお詫びしますか。

○政府委員(松澤雄蔵君) 承知いたしました。

○委員長(木村禪八郎君) 本日はこれをおもつて散会いたします。

午前十時五十五分散会

二月十五日本委員会に左の案件を付託された。

一、横浜市道戸塚支線解説等に関する請願(第六〇六号)

二月十五日本委員会に左の案件を付託された。

第六〇六号 昭和三十八年二月一日  
受理

横浜市道戸塚支線解説等に関する請願  
請願者 横浜市戸塚区中田町  
一、二二三〇 富川清外

第六〇六号 昭和三十八年二月一日  
受理

紹介議員 相澤 重明君  
横浜市道戸塚支線(通称ワンマン道路)の解放については、昭和三十七年以来関係方面に対し請願を続けていたところであるが、依然として有料であるため、日に二万台の車両が一日十四時間はしまつて走っているといわれる戸塚大踏切に殺到して県下唯一の難所となつてゐるから、建設当時は「償却されれば解放する」という公約に従つてすみやかに解放せられたい。また横浜新道との関係で全面開放にはなお相当の日時を要するということであれば、とりあえず石動坂料金所だけでも廃止せられたいとの請願。





昭和三十八年二月二十一日印刷

昭和三十八年二月二十三日發行

參議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局