

第四十六回国会 衆議院 社会労働委員会議録 第四十四号

(六六三)

昭和三十九年五月二十日(水曜日)

午前十時二十二分開議

出席委員

田口長治郎君

委員長

理事小沢 辰男君 理事田中 正巳君

理事澁谷 直藏君 理事田中 正巳君

理事河野 正君 理事小林 進君

伊東 正義君 浦野 幸男君

大坪 保雄君 熊谷 義雄君

小宮山重四郎君 竹内 黎一君

地崎宇三郎君 西岡 武夫君

西村 英一君 橋本龍太郎君

松山千恵子君 渡邊 良夫君

伊藤よし子君 大原 亨君

滝井 義高君 八木 一男君

八木 昇君 山田 吉川

本島百合子君 兼光君

谷口善太郎君 耳目君

出席國務大臣

厚生大臣 小林 武治君

出席政府委員

厚生事務官 梅本 純正君

大臣官房長官

厚生事務官 小山進次郎君

(保険局長)

厚生事務官 山本 正淑君

(金局長)

厚生事務官 綱野 智君

委員外の出席者

大臣官房企画室長 厚生事務官

官伊部 安井 忠雄君

委員竹内黎一君辞任につき、その補欠として大石武一君が議長の指名で委員に選任された。

五月二十日

委員竹内黎一君辞任につき、その補欠として大石武一君が議長の指名で委員に選任された。

委員大石武一君辞任につき、その補欠として竹内黎一君が議長の指名で委員に選任された。

同日

委員大石武一君辞任につき、その補欠として竹内黎一君が議長の指名で委員に選任された。

五月十九日

あん摩師、はり師、きゅう師及び柔道整復師法の一部改正に関する請願

(有田喜一君紹介)(第三二七三七号)

南アルプス国立公園早期指定に関する請願

(唐澤茂一君紹介)(第三二七六号)

同(増田甲子七君紹介)(第三二八〇四号)

同(原茂君紹介)(第三九一〇号)

同(下平正一君紹介)(第三九一一号)

同(中澤茂一君紹介)(第三九一二号)

同(原崎英城君紹介)(第三八九七号)

同(松山千恵子君紹介)(第三九九九号)

同(松平忠久君紹介)(第三二八〇五号)

同(小川平二君紹介)(第三二九一〇号)

同(西村英一君紹介)(第三九八四号)

全国一律最低賃金制の確立に関する請願

(佐野恵治君紹介)(第四〇〇九号)

厚生年金保険法の一部を改正する請願

(渡辺栄一君紹介)(第三七八六号)

勤員学生徒犠牲者の援護に関する請願

外一件(渡辺栄一君紹介)(第三七八七号)

厚生年金保険法の一部改正に関する請願

(永山忠則君紹介)(第三七八七号)

身体障害者雇用促進法の一部改正に関する請願

(泊谷裕夫君紹介)(第三七八七号)

業務上の災害による外傷性せき臓障害者援護に関する請願

(永山忠則君紹介)(第三七八七号)

同(久野忠治君紹介)(第三九五五号)

同(櫻内義雄君紹介)(第三八六一號)

同(久野忠治君紹介)(第三九五五号)

同(岡本隆一君紹介)(第四〇三六号)

同(岡本隆一君紹介)(第四〇三七号)

同(柳田秀一君紹介)(第四〇三八号)

同外三件(田中伊三次君紹介)(第四〇五五号)

P・T師法の制定及びあん摩師、はり師、きゅう師及び柔道整復師法の改正等に関する請願(山下榮二君紹介)(第三八六三号)駐留軍労務者の離職対策に関する請願(福永健司君外十二名紹介)(第三八六九号)予防接種費の国庫負担に関する請願(福永健司君外十二名紹介)(第三八七〇号)し尿処理施設整備費国庫補助率引き上げ等に関する請願(福永健司君外十二名紹介)(第三八七一号)公衆浴場営業用上水道及び下水道料金減免に関する請願(青木正君外一名紹介)(第三八九六号)同(岡崎英城君紹介)(第三八九七号)同(松山千恵子君紹介)(第三九九九号)療術の制度化に関する請願(竹本孫一君紹介)(第三九八三号)リウマチの医療対策に関する請願(西村英一君紹介)(第三九八四号)全国一律最低賃金制の確立に関する請願(佐野恵治君紹介)(第四〇〇九号)厚生年金保険法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六六号)社会保障研究所法案(内閣提出第一〇七号)

は本委員会に付託された。

本日の会議に付した案件

厚生年金保険法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六四号)

船員保險法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六六号)

社会保障研究所法案(内閣提出第一〇七号)

厚生年金保険法の一部を改正する法律案(内閣提出第一六六号)

厚生年金保険法(昭和二十九年法律第百十五号)の一部を次のよう改訂する。

目次中「第十九条」を「第十九条・

第十九条の二」に、「第四十六条の六」

を「第四十六条の七」に、「第六十八

条」を「第六十八条の二」に、「第八

章 計則(第百二条第一百五条)」を

設立(第百十一条第一百十四条)

厚生年金基金及び厚生年金基金運合会

第一節 第二款 第三款 第四款 第五款 第六款 第七款 第八款 第九章

管掌理(第百十五条第一百二十二条)

基盤及び分割(第百二十二条第一百二十九条)

費用の負担(第百三十七条第一百四十二条)

解散及び清算(第百四十五条第一百四十二条)

基金運合会(第百三十三条第一百三十六条)

に改める。

合併(第百三十七条第一百三十七条)

資金の行なう業務(第百三十七条第一百四十二条)

資金運合会(第百三十七条第一百三十六条)

に改める。

合併(第百三十七条第一百三十七条)

資金運合会(第百三十七条第一百三十六条)

に改める。

厚生年金基金がその加

入員に対して行なう給付に関する請願

重要な事項を定めるものとする」に改める。

○小沢(辰)委員長代理 これより会議を開きます。内閣提出の厚生年金保険法の一部を改正する法律案及び船員保險法の一部を改正する法律案(両委員長紹介)を議題とし、審査を進めます。

第二条の次に第一条を加える。
(年金額の調整)

第二条の二 この法律による年金たる保険給付の額は、国民の生活水準その他の諸事情に著しい変動が

生じた場合には、変動後の諸事情に応するための調整が加えられるべきものとする。

第三条第一項中第五号を第八号とし、第四号を第七号とし、同号の前に次の一号を加える。

六 特例第三種被保険者 第三種被保険者であつて、厚生年金基

金の加入員であるものをいふ。第三条第一項中第三号を第五号とし、同号の前に次の一号を加える。

四 特例第二種被保険者 第二種被保険者であつて、厚生年金基金の加入員であるものをいふ。

第三条第一項中第二号を第三号とし、第一号の次に次の一号を加える。

二 特例第一種被保険者 第一種被保険者であつて、厚生年金基金の加入員であるものをいふ。

第三十二条第一号ロ中「共済組合」の下に「(以下単に「共済組合」といいう。)」を加える。

第十七条第二号中「第四十二条第一項各号」を「第四十二条第一項第一

号から第三号まで」に改める。
第十九条第四項を削り、同条第五項を同条第四項とする。

第二章第二節中第十九条の次に次の一項を加える。

第十九条の二 被保険者の種別(厚生年金基金の加入員であるかないかの区別を含む)。以下この条にお

いて同じ。)に変更があつた月は、変更後の種別の被保険者であつた月とみなす。同一の月において、二回以上にわたり被保険者の種別に変更があつたときは、その月は、最後の種別の被保険者であつた月とみなす。

第二十条の表を次のように改める。

標準報酬等級	標準報酬月額	報酬月額
第一級	七,〇〇〇円	七,五〇〇円未満
第二級	八,〇〇〇円	七,五〇〇円以上 八,五〇〇円未満
第三級	九,〇〇〇円	八,五〇〇円以上 九,五〇〇円未満
第四級	一〇,〇〇〇円	九,五〇〇円以上 一一,〇〇〇円未満
第五級	一二,〇〇〇円	一一,〇〇〇円以上 一二,〇〇〇円未満
第六級	一四,〇〇〇円	一三,〇〇〇円以上 一五,〇〇〇円未満
第七級	一六,〇〇〇円	一五,〇〇〇円以上 一七,〇〇〇円未満
第八級	一八,〇〇〇円	一七,〇〇〇円以上 一九,〇〇〇円未満
第九級	二〇,〇〇〇円	一九,〇〇〇円以上 二一,〇〇〇円未満
第一〇級	二二,〇〇〇円	二一,〇〇〇円以上 二三,〇〇〇円未満
第一一級	二四,〇〇〇円	二三,〇〇〇円以上 二五,〇〇〇円未満

第三十四条第一項を次のように改める。

る額に被保険者期間の月数を乗じて得た額

基本年金額は、次の各号に掲げる額を合算した額とする。

一百五十円に被保険者期間の月数を乗じて得た額

被保険者であつた全期間の平均標準報酬月額(被保険者期間の計算の基礎となる各月の標準報酬月額を平均した額をいう。以下同じ。)の千分の十に相当す

一項を加える。

3 被保険者期間の月数が三百六十をこえるときは、第一項第一号の規定中「被保険者期間の月数」とあるのは、「三百六十」と読み替えるものとする。

第三十四条第四項を同条第五項とし、同条第三項中「基本年金額は、第一項の規定にかかるらず、二万四千円に」を第一項第二号に掲げる額は、同号の規定にかかるらず」と、

「千分の六」を「千分の十」に、「合算額を加算した額」を「合算額」に、「前項」を「第二項」に改め、同項を同条第四項とし、同条第二項の次に次の

号を削る。

第三十九条に次の二項を加える。

2 年金の支給を停止すべき事由が生じたにもかかわらず、その停止すべき期間の分として年金が支払われたときは、その支払われた年金は、その後に支払うべき年金の内払とみなすことができる。年金を減額して改定すべき事由が生じたにもかかわらず、その事由が生じた月の翌月以後の分として減額

(不正利得の徴収)

四十六条第一項に、「第四十六条の六」を「第四十六条の七第二項から第四項まで」に、「左の区分によつて」を「その者の選択により」に改め、各段により保険給付を受けた者があるときは、社会保険庁長官は、受給額に相当する金額の全部又は一部

第四十六条の六第三項中「第一項」を「第二項」に改め、「通算老齢年金は、」の下に「第三十九条第二項前段の規定にかかわらず、」を加え、同項を同条第四項とし、同条第一項中「通

算老齢年金の額の十二分の一に相当する額」の下に「受給者が第四十一条の五第一項に規定する者であるときは、当該通算老齢年金の額につき同項の規定を適用しないで計算して得た額に相当する額の十二分の一に相当する額とする。次項において同じ。」を加え、同項を同条第二項とし、同項の前に次の二項を加える。

第六条の五第一項に規定する者であるときは、当該通算老齢年金の額につき同項の規定を適用しないで計算して得た額に相当する額の百分の七十に相当する額を「百分の七十五に相当する額」を「百分の七十五に相当する額」に改め、同条第一項中「通

算老齢年金の額の十二分の一に相当する額」の下に「受給者が第四十

一条の五第一項に規定する者であるときは、当該通算老齢年金の額につき同項の規定を適用しないで計算して得た額に相当する額の百分の七十五に相当する額」に改める。

第五十四条の次に次の二項を加える。

(支給の調整)

第五十四条の二 第四種被保険者であつて同時に共済組合の組合員で

あるもの(以下「組合員たる被保険者」という。)が、その組合員たる

被保険者であつた間に発した疾病又は負傷及びこれらに起因する疾

病による廃疾につき第四十七条の

規定により廃疾の程度を定めるべ

き日において、当該傷病について、当該共済組合が支給する廃疾

又は障害年金を受ける権利を

有するときは、同条の規定にかか

わらず、当該傷病による廃疾につ

いては、障害年金を支給しない。

2 組合員たる被保険者であつた間

に発した疾病又は負傷及びこれら

に起因する疾病による廃疾に係る

障害年金の受給権は、その者が当

該傷病につき当該共済組合が支給

する廃疾年金又は障害年金を受け

る権利を取得したときは、消滅す

る。

3 前項の規定は、第四十八条第一

項の規定により、組合員たる被保

険者以外の被保険者であつた間に

発した疾病又は負傷及びこれら

に起因する疾病による廃疾に係

る障害年金の受給権(当該障

害年金が第四十八条第一項の規

定により支給されるものである

場合においては、第四種被保

険者であつた間に発した疾病又は

金額に一万二千円と加給年金額と「基本年金額の百分の百二十五に相当する額に加給年金額」に改め、「その額が六万円に満たないときは、六万円」に改める。

第五十四条の次に次の二項を加える。

(支給の調整)

第五十五条第一項中「第四種被保

険者以外の」を削る。

第五十七条中「百分の百四十」を

「百分の百五十」に改める。

第五十八条第一号中「第四十二条

第一項各号」を「第四十二条第一項第

一号から第三号まで」に改め、同条

第二号中「(第四種被保険者を除

く。)を削り、同条第三号中「第四種

被保険者以外の」を「被保険者の資格

を喪失した後に、」に改める。

第五十九条第一項中「維持し、且

つ、左の要件に該当したものとす

る」を「維持したものとする。ただ

し、妻以外の者にあつては、次に掲

げる要件に該当した場合に限るものとする」に改め、同項中第一号を削

る。

2 前項の場合において、基本年金

額の百分の五十に相当する額が六

万円に満たないときは、同項の規

定にかかわらず、その額を六万円

とする。

第六十三条第一項第三号中「直系

姻族」を「直系血族及び直系姻族」に

改め、同条中第二項を削り、第三項

を第二項とし、第四項を第三項と

し、第五項を第四項とする。

第六十五条 削除

第三章第四節中第六十八条の次に

次の二項を加える。

(支給の調整)

第六十八条の二 次に掲げる遺族年

金は、当該被保険者又は被保険者

の死亡について共済組

合が支給する遺族年金の支給を受

け得ることができる者があるとき

は、支給しない。

4 前項の障害年金については、受

給権者が当該共済組合が支給する

廃疾年金又は障害年金を受ける権

利を取得した月の翌月から、その

額を当該組合員たる被保険者であ

つた間に発した疾病又は負傷及び

これらに起因する疾病による廃疾

又は障害年金を併合しない廃疾の等級に該当す

るものとした額に改定する。

第五十五条第一項中「第四種被保

険者以外の」を削る。

第五十七条中「百分の百四十」を

「百分の百五十」に改める。

第五十八条第一号中「第四十二条

第一項各号」を「第四十二条第一項第

一号から第三号まで」に改め、同条

第二号中「(第四種被保険者を除

く。)を削り、同条第三号中「第四種

被保険者以外の」を「被保険者の資格

を喪失した後に、」に改める。

第五十九条第一項中「維持し、且

つ、左の要件に該当したものとす

る」を「維持したものとする。ただ

し、妻以外の者にあつては、次に掲

げる要件に該当した場合に限るものとする」に改め、同項中第一号を削

る。

2 前項の場合において、基本年金

額の百分の五十に相当する額が六

万円に満たないときは、同項の規

定にかかわらず、その額を六万円

とする。

第六十三条第一項第三号中「直系

姻族」を「直系血族及び直系姻族」に

改め、同条中第二項を削り、第三項

を第二項とし、第四項を第三項と

し、第五項を第四項とする。

第六十五条 削除

第三章第四節中第六十八条の次に

次の二項を加える。

(支給の調整)

第六十八条の二 次に掲げる遺族年

金は、当該被保険者又は被保険者

の死亡について共済組

合が支給する遺族年金の支給を受

け得ることができる者があるとき

は、支給しない。

4 前項の障害年金については、受

給権者が当該共済組合が支給する

廃疾年金又は障害年金を受ける権

利を取得した月の翌月から、その

額を当該組合員たる被保険者であ

つた間に発した疾病又は負傷及び

これらに起因する疾病による廃疾

又は障害年金を併合しない廃疾の等級に該当す

るものとした額に改定する。

第五十五条第一項中「第四種被保

険者以外の」を削る。

第五十七条中「百分の百四十」を

「百分の百五十」に改める。

第五十八条第一号中「第四十二条

第一項各号」を「第四十二条第一項第

一号から第三号まで」に改め、同条

第二号中「(第四種被保険者を除

く。)を削り、同条第三号中「第四種

被保険者以外の」を「被保険者の資格

を喪失した後に、」に改める。

第五十九条第一項中「維持し、且

つ、左の要件に該当したものとす

る」を「維持したものとする。ただ

し、妻以外の者にあつては、次に掲

げる要件に該当した場合に限るものとする」に改め、同項中第一号を削

る。

2 前項の場合において、基本年金

額の百分の五十に相当する額が六

万円に満たないときは、同項の規

定にかかわらず、その額を六万円

とする。

第六十三条第一項第三号中「直系

姻族」を「直系血族及び直系姻族」に

改め、同条中第二項を削り、第三項

を第二項とし、第四項を第三項と

し、第五項を第四項とする。

第六十五条 削除

第三章第四節中第六十八条の次に

次の二項を加える。

(支給の調整)

第六十八条の二 次に掲げる遺族年

金は、当該被保険者又は被保険者

の死亡について共済組

合が支給する遺族年金の支給を受

け得ることができる者があるとき

は、支給しない。

4 前項の障害年金については、受

給権者が当該共済組合が支給する

廃疾年金又は障害年金を受ける権

利を取得した月の翌月から、その

額を当該組合員たる被保険者であ

つた間に発した疾病又は負傷及び

これらに起因する疾病による廃疾

又は障害年金を併合しない廃疾の等級に該当す

るものとした額に改定する。

第五十五条第一項中「第四種被保

険者以外の」を削る。

第五十七条中「百分の百四十」を

「百分の百五十」に改める。

第五十八条第一号中「第四十二条

第一項各号」を「第四十二条第一項第

一号から第三号まで」に改め、同条

第二号中「(第四種被保険者を除

く。)を削り、同条第三号中「第四種

被保険者以外の」を「被保険者の資格

を喪失した後に、」に改める。

第五十九条第一項中「維持し、且

つ、左の要件に該当したものとす

る」を「維持したものとする。ただ

し、妻以外の者にあつては、次に掲

げる要件に該当した場合に限るものとする」に改め、同項中第一号を削

る。

2 前項の場合において、基本年金

額の百分の五十に相当する額が六

万円に満たないときは、同項の規

定にかかわらず、その額を六万円

とする。

第六十三条第一項第三号中「直系

姻族」を「直系血族及び直系姻族」に

改め、同条中第二項を削り、第三項

を第二項とし、第四項を第三項と

し、第五項を第四項とする。

第六十五条 削除

第三章第四節中第六十八条の次に

次の二項を加える。

(支給の調整)

第六十八条の二 次に掲げる遺族年

金は、当該被保険者又は被保険者

の死亡について共済組

合が支給する遺族年金の支給を受

け得ることができる者があるとき

は、支給しない。

4 前項の障害年金については、受

給権者が当該共済組合が支給する

廃疾年金又は障害年金を受ける権

利を取得した月の翌月から、その

額を当該組合員たる被保険者であ

つた間に発した疾病又は負傷及び

これらに起因する疾病による廃疾

又は障害年金を併合しない廃疾の等級に該当す

るものとした額に改定する。

第五十五条第一項中「第四種被保
険者以外の」を削る。

第五十七条中「百分の百四十」を
「百分の百五十」に改める。

第五十八条第一号中「第四十二条
第一項各号」を「第四十二条第一項第
一号から第三号まで」に改め、同条

第二号中「(第四種被保険者を除
く。)を削り、同条第三号中「第四種
被保険者以外の」を「被保険者の資格

を喪失した後に、」に改める。</p

立の認可の申請を行なう場合については、前二条中「適用事業所」とあるのは「適用事業所」と、「被保険者となるべき事業所」と、「被保険者となるべき者」とする。

(成立の時期) 第百十三条 基金は、設立の認可を受けた時に成立する。

第百十四条 基金が成立したときは、理事長が選任されるまでの間、基金の設立の認可の申請をした適用事業所の事業主が、理事長の職務を行なう。この場合において、当該適用事業所の事業主は、この章の規定の適用については、理事長とみなす。

(規約)

第百十五条 基金は、規約をもつて次に掲げる事項を定めなければならぬ。

一 名称

二 事業所の所在地

三 基金の設立に係る適用事業所の名称及び所在地

四 代議員会に関する事項

五 役員に関する事項

六 加入員に関する事項

七 標準給与に関する事項

八 年金たる給付及び一時金たる給付に関する事項

九 信託又は保険の契約に関する事項

十 挂金及びその負担区分に関する事項

十一 事業年度その他財務に関する事項

十二 解散及び清算に関する事項

十三 業務の委託に関する事項

十四 公告に関する事項

十五 その他組織及び業務に関する事項

2 前項の規約の変更(政令で定める事項に係るもの)は、厚生大臣の認可を受けなければ、その効力を生じない。

3 基金は、前項の政令で定める事項に係る規約の変更をしたときは、遲滞なく、これを厚生大臣に届け出なければならない。

(公告) 第百十六条 基金は、政令の定めるところにより、基金の名称、事務所の所在地、役員の氏名その他政令で定める事項を公告しなければならない。

2 每事業年度の予算

3 每事業年度の事業報告及び決算

4 その他規約で定める事項

2 理事長は、代議員会が成立しないとき、又は理事長において代議員会を招集する暇がないと認めるときは、代議員会の議決を経なければならない事項で臨時急施をするものを処分することができない。

3 理事長は、前項の規定による処置については、次の代議員会においてこれを報告し、その承認を求めなければならない。

4 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

(役員)

第百十七条 基金に、代議員会を置く。

2 代議員会は、代議員をもつて組織する。

3 代議員の定数は、偶数とし、その半数は、設立事務所(基金が設立された適用事業所をいう。以下同じ。)の事業主において設立事業所の事業主(その代理人を含む。)及び設立事業所に使用される者のうちから選定し、他の半数は、加入員において互選する。

4 代議員の任期は、二年とする。ただし、補欠の代議員の任期は、前任者の残任期間とする。

5 代議員会は、理事長が招集する。

6 加入員に関する事項

7 標準給与に関する事項

8 年金たる給付及び一時金たる給付に関する事項

9 信託又は保険の契約に関する事項

10 挂金及びその負担区分に関する事項

11 事業年度その他財務に関する事項

12 解散及び清算に関する事項

13 業務の委託に関する事項

14 公告に関する事項

15 その他組織及び業務に関する事項

求したときは、理事長は、その請求のあつた日から二十日以内に代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

7 前各項に定めるものほか、代議員会の招集、議事の手続その他の代議員会に関し必要な事項は、政令で定める。

6 代議員会に議長を置く。議長は、理事会をもつて充てる。

3 理事のうち一人を理事長とし、設立事業所の事業主において選定した代議員である理事のうちから、理事が選舉する。

4 監事は、代議員会において、学識経験を有する者、設立事業所のうちから、それぞれ一人を選挙する。

5 役員の任期は、二年とする。ただし、補欠の役員の任期は、前任者の残任期間とする。

6 監事は、理事又は基金の職員と兼任することができない。

7 役員の任期は、二年とする。ただし、補欠の役員の任期は、前任者の残任期間とする。

8 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

9 代議員の定数は、偶数とし、その半数は、設立事務所(基金が設立された適用事業所をいう。以下同じ。)の事業主において設立事業所の事業主(その代理人を含む。)及び設立事業所に使用される者のうちから選定し、他の半数は、加入員において互選する。

10 代議員の任期は、二年とする。

11 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

12 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

13 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

14 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

15 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

16 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

17 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

18 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

19 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

20 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

21 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

22 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

23 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

24 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

25 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

26 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

27 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

28 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

29 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

30 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

31 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

32 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

33 代議員会は、監事に対し、基金の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することができる。

(基金の役員及び職員の公務員たる性質)

第百二十二条 基金の役員及び基金に使用され、その事務に従事する者は、刑法(明治四十年法律第四十五号)その他の罰則の適用について、法令により公務に従事す

た代議員において、それぞれ互選する。

3 理事のうち一人を理事長とし、設立事業所の事業主において選定した代議員である理事のうちから、理事が選舉する。

4 代議員会において、学識経験を有する者、設立事業所のうちから、それぞれ一人を選挙する。

5 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

6 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

7 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

8 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

9 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

10 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

11 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

12 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

13 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

14 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

15 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

16 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

17 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

18 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

19 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

20 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

21 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

22 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

23 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

24 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

25 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

26 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

27 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

28 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

29 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

30 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

31 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

32 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

33 代議員会に議長を置く。議長は、理事会を招集しなければならない。

主を含む。)は、それぞれ前項の微取金を負担する。

3 前項の規定により事業主が負担する微取金の額は、事業主が当該基金の設立事業所の事業主であるとした場合において当該加入員につき掛金として負担すべきこととなる額に相当する額とする。

当該各号に定める額とする。

1 当該事業主が設立事業所の事業主である場合 当該加入員がその事業主の事業所に設立された基金の加入員であるとした場合においてその者につき掛金として負担すべきこととなる額

2 当該各号に定める額とする。

3 当該各号に定める額とする。

4 当該各号に定める額とする。

5 第一項の微取金は、当該加入員に係る年金給付の額の計算の基礎となる加入員及び自己の負担する微取金を納付する義務を負う。

6 当該加入員が当該基金の設立事業所以外の事業所の二以上に同時に使用される場合における各事業

主の微取金の納付義務については、政令の定めるところによる。

(準用規定)

第四十一条 第八十三条 第八十一条及び第八十五条の規定による微取金について、第八十六条 第八十七条第一項から第五項まで、第八十八条及び第八十九条の規定は、掛金について準用する。この場合において、第八十三条第二項及び第三項、第八十六条第一項、第二項及び第五項並びに第八十七条第一項中「社会保険庁長官」とあり、第七条第一項から第三項までの規定及び第八十六条第六項中「厚生大臣」とあるのは「基金」と、第八十一条第一項から第三項までの規定中「保険料額」とあるのは「掛金又は第百四十条第一項の規定による微取金の額」と、第八十七条第一項、第二項及び第四項中「保険料」とあるのは「掛金又は第百四十四条第一項の規定による微取金」と読む。かかる場合は、第一項の微取金と読み替えるほか、掛金については、第八十四条中「被保険者」とあるのは「加入員」と、第八十五条第三号中「被保険者の使用される事業所」にあるのは「設立事業所」と、前条第一項の規定による微取金については、第八十四条中「事業主」とあるのは「被保険者」とあるべき者となるべき事業所の事業主がそれ代議員会においては、各基金がそれ代議員会に選任した設立委員が共同して規約をつくり、その他設立に必要な行為をしなければならない。

2 前項においては、その他の設立に必要な行為をしなければならない。

3 基金は、前項の規定により国税滞納処分の例により処分をしようとするときは、厚生大臣の認可を受けるなければならない。

4 基金は、分割しようとするときは、厚生大臣の認可を受けるなければならない。

5 分割を行なう場合は、厚生大臣の認可を受けるなければならない。

6 分割を行なう場合は、厚生大臣の認可を受けるなければならない。

7 基金が分割したときは、分割による

金又は合併後存続する基金の加入員であつた期間とみなす。ただしこれに付随する義務が承継された者

とし、厚生年金基金運合会がその支給に関する義務を承継している年金給付の額の計算の基礎となる基

金の加入員であつた期間については、この限りでない。

(分割)

第百四十三条 基金は、分割しようとするときは、代議員会において代議員の定数の四分の三以上の多数により議決し、厚生大臣の認可を受けなければならない。

2 基金の分割は、設立事業所の一部について行なうことはできない。

3 分割を行なう場合は、設立事業所の一部により設立される基金の加入員となるべき被保険者又は分割後存続する基金の加入員である被保険者の数は、第百十条第一項の政令で定める数以上でなければならない。

4 分割によつて基金を設立するには、分割により設立される基金の設立事業所となるべき事業所の事業主が規約をつくり、その他設立に必要な行為をしなければならない。

5 分割により設立された基金は、分割により消滅した基金の権利義務を承継する。

6 分割により設立された基金は、分割により消滅した基金の加入員であつた者の当該基金の加入員であつた者に譲り受けなければならない。

7 基金が分割したときは、分割によつて設立された基金に年金給付の

支給に関する義務が承継された者の分割により消滅した基金又は分割後存続する基金の加入員であつた期間は、当該義務を承継した分割により設立された基金の加入員であつた期間とみなす。ただし、厚生年金基金運合会がその支給に関する義務を承継している年金給付の額の計算の基礎となる基金の加入員であつた期間については、この限りでない。

(設立事業所の増減)

第百四十四条 基金がその設立事業所を増加させ、又は減少させるにあつては、その増加又は減少に係る事業所の事業主の全部及びその事業所に使用される被保険者(第四種被保険者を除く。)の二分の一以上の同意を得なければならない。

2 前項の場合において、その増加又は減少に係る事業所が二以上であるときは、同項の被保険者の同意は、各事業所について得なければならない。

3 第六条第二項の規定による認可の申請があつた事業所に係る設立事業所の増加に関する規約の変更の認可の申請を行なう場合には、前二項中「被保険者」とあるのは、「被保険者となるべき者」とばならない。

4 第一項の規定により設立事業所を減少させる場合には、前二項中「被保険者」とあるのは、「被保険者となるべき者」とする。

5 第一項の規定により設立された基金は、基金の加入員は、設立事業所を減少させた後においても、第百十条第一項の政令で定める数以上でなければならぬ。

6 第一項の規定により承継する権利義務の限度は、分割の議決とともに譲り受けた基金の権利義務の一部を承継する。

7 基金が分割したときは、分割によつて設立された基金に年金給付の

第一百四十五条 基金は、次に掲げる理由により解散する。
 一 代議員の定数の四分の三以上の多數による代議員会の議決
 二 基金の事業の継続の不能
 三 第百七十九条第五項の規定による解散の命令

2 基金は、前項第一号又は第二号に掲げる理由により解散しようとするときは、厚生大臣の認可を受ければなければならない。

(基金の解散による年金給付等の支給に関する義務の消滅)

第一百四十六条 基金は、解散したときは、当該基金の加入員であつた者に係る年金給付及び一時金たる給付の支給に関する義務を免れる。ただし、解散した日までに支給すべきであった年金給付又は一時金たる給付でまだ支給していないものの支給に関する義務については、この限りでない。

第一百四十七条 基金が第一百四十五条第一項第一号又は第二号の規定により解散したときは、理事事が、その清算人となる。ただし、代議員会において他人を選任したときは、この限りでない。

2 次に掲げる場合には、厚生大臣が清算人を選任する。

一 前項の規定により清算人となる者がないとき。

二 基金が第一百四十五条第一項第三号の規定により解散したとき。

三 清算人が欠けたため損害を生ずるおそれがあるとき。

3 前項の場合において、清算人の職務の執行に要する費用は、基金が負担する。

4 第百二十二条の規定は、基金の清算人について、民法第七十三条及び第七十八条から第八十条まで並びに非訟事件手続法(明治三十一年法律第十四号)第百三十八条规定は、基金の清算について準用する。この場合において、同法

第五百三十九条第四号中「裁判所」とあるのは、「厚生大臣」と読み替えるものとする。

5 解散した基金の財産の処分の方法その他清算に関する必要な事項は、政令で定める。

第一百四十八条 厚生大臣は、解散した基金について必要があると認められたときは、その清算事務の状況について関係者に質問させ、若しくは実地にその状況を検査させることができることとして当該基金の事務所に立ち入りをして当該基金の事務所に立ち入りをする報告を徴し、又は当該職員をして当該基金の事務所に立ち入りするときは、その清算事務の状況について関係者に質問させ、若しくは実地にその状況を検査させることができる。

第六百四十九条 基金は、第百六十条第一項に規定する中途脱退者に係る年金給付の支給を共同して行なうため、厚生年金基金連合会(以下「連合会」という。)を設立することができる。

2 第百条第二項の規定は、前項の規定による質問及び検査について、同条第三項の規定は、前項の規定による権限について適用する。

5 第百四十四条の規定は、連合会について適用する。この場合において、同条中「基金の設立の認可の健全な発展を図るために必要なと認められる」とは、「連合会の設立の認可の申請をした基金の理事長」と、「当該適用事業所の事業主」とあるのは、「連合会の設立の認可の申請をした基金の理事長」と、「当該適用事業所の事業主」とあるのは、「連合会の理事長」と読み替えるものとする。

6 設立の認可等

第二節 厚生年金基金連合会

（設立）

第六百五十条 第百五十四条の規定は、連合会について準用する。

（評議員会）

第六百五十五条 連合会に、評議員会を置く。

（準用規定）

第六百五十四条 第百十六条の規定は、連合会について準用する。

2 第百五十五条の規定は、連合会に、評議員会をもつて組織する。

3 評議員は、会員である基金の理事長において互選する。

4 評議員の任期は、二年とする。ただし、補欠の評議員の任期は、前任者の残任期間とする。

5 評議員会は、理事長が招集する。評議員の定数の三分の一以上の者が会議に付議すべき事項及び招集の理由を記載した書面を理事長に提出して評議員会の招集を請求したときは、理事長は、その請求のあつた日から二十日以内に評議員会を招集しなければならない。

6 評議員会に議長を置く。議長は、理事長をもつて充てる。

7 前各項に定めるものほか、評議員会の招集、議事の手続その他の評議員会に関し必要な事項は、政令で定める。

十 事業年度その他財務に関する事項

十一 解散及び清算に関する事項

十二 業務の委託に関する事項

十三 公告に関する事項

十四 その他組織及び業務に関する重要事項

2 第百五十五条第二項及び第三項の規定は、連合会の規約について準用する。

2 第百五十五条の規定は、連合会に、評議員会を置く。

3 評議員は、会員である基金の理事長において互選する。

4 評議員の任期は、二年とする。ただし、補欠の評議員の任期は、前任者の残任期間とする。

5 評議員会は、理事長が招集する。評議員の定数の三分の一以上の者が会議に付議すべき事項及び招集の理由を記載した書面を理事長に提出して評議員会の招集を請求したときは、理事長は、その請求のあつた日から二十日以内に評議員会を招集しなければならない。

6 評議員会に議長を置く。議長は、理事長をもつて充てる。

7 前各項に定めるものほか、評議員会の招集、議事の手続その他の評議員会に関し必要な事項は、政令で定める。

第一百五十六条 次に掲げる事項は、

(役員の職務等)

第一百五十八条 理事長は、連合会を代表し、その業務を執行する。理

5 4 第百三十一条第四項の規定は、前項の信託又は保険の契約について準用する。

連合会は、前項の規定により、中途脱退者に係る年金給付の支給に関する義務を承継したときは、その旨を当該中途脱退者に通知しなければならない。

第一百四十三条第七項ただし書の規定は、適用しない。
(裁定)

権利を有する者の請求に基づいて、連合会が裁定する。

二 每事業年度の予算 三 每事業年度の事業報告及び決算

四 その他規約で定める事項
五 営業は、平議員会が成立

四

2 理事長は 話題研究会が成立した
こと、又は理事長より、この評議

いとま 又は理事長において一講演會を招集する暇がないと認める

ときは、評議員会の議決を経なければならない事項で臨時急施を要するもの処分することができること。

3 理事長は、前項の規定による外
置については、次の評議員会にお

4 評議員会は、監事に対し、連合
いてこれを報告し、その承認を求
めなければならない。

会の業務に関する監査を求め、その結果の報告を請求することがあります。

(役員) 第百五十七条 連合会に、役員とし

2 理事及び監事を置く。

て互選する。ただし、特別の事情があるときは、評議員以外の者もうちから評議員会で選任することを妨げない。

3 理事のうち一人を理事長とし、

理事において互選する。

者者の残任期間とする。
5 監事は、理事又は連合会の職員と兼ねることができない。

第一類第七號

るところにより、都道府県知事に委任することができる。

(実施規定)

第一百八十二条 この章に特別の規定があるものを除くほか、この章の実施のための手続その他その執行について必要な細則は、厚生省令で定める。

第四節 則則

第一百八十二条 設立事業所の事業主が、正当な理由がなくて次の各号の一に該当するときは、六箇月以下の懲役又は三万円以下の罰金に処する。

一 第百二十九条第四項の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

二 第百二十九条第六項の規定に違反して、通知をしないとき。

三 第百三十九条第三項の規定に違反して、督促状に指定する期限までに掛金を納付しないとき。

四 第百二十九条第一項に規定する設立事業所以外の事業所の事業主が、正当な理由がなくて次の各号の一に該当するときは、六箇月以下の懲役又は三万円以下の罰金に処する。

五 第百二十九条第七項の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

六 第百四十二条第六項の規定に違反して、督促状に指定する期限までに徴収金を納付しないとき。

七 第百八十三条 第百七八条又は第一百四十八条第一項(第一百六十八条)第三項において準用する場合を含む)の規定による命令に違反したとき。

八 第百八十三条 第百七八条又は第一百四十八条第一項(第一百六十八条)第三項において準用する場合を含む)の申出をしたとき。

む。)の規定による報告をせず、又はこれらは虚偽の報告をし、又はこれらの規定による当該職員の質問に對して答弁せず、若しくは虚偽の陳述をして、若しくはこれらの規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避した者は、六箇月以下の懲役又は三万円以下の罰金に処する。

二 第百二十九条第五項の規定に違反して、同項の規定による通知をしなかつた者も、前項と同様とする。

三 第百八十四条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に関する、前二条の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に対しても、各本条の罰金刑を科する。

四 第百八十五条 次の各号の一に該当する場合には、その違反行為をした基金又は連合会の役員、代理人若しくは使用者その他の従業者又は清算人は、三万円以下の過料に処する。

五 第百八十六条 (第一百五十九条第三項(第一百五十九条)第一項第一号)に改め、「それぞれ同表の中欄のよう、第六十五条中「五十五歳」であるのは、旧法による被保険者であつた者の妻については、」を削り、

六 第百八十七条 次の各号に掲げる場合には、一万円以下の過料に処する。

七 第百八十八条 次の各号に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

八 第百八十九条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

九 第百九十条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

十 第百九十二条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

十一 第百九十三条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

十二 第百九十四条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

十三 第百九十五条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

十四 第百九十六条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

十五 第百九十七条(第一百五十九条)の規定に違反して、届出をせず、又は虚偽の届出をしたとき。

四 第百七十九条第一項の規定による命令に違反したとき。

五 この章の規定により基金又は連合会が行なうものとされた事業以外の事業を行なったとき。

六 第百六十六条 基金又は連合会が、次の各号の一に該当する場合は、その役員を二万円以下の過料に処する。

七 第百六十七条 (第一百五十九条第二項又はおいて準用する場合を含む)の規定による命令に違反して、届出をしたとき。

八 第百六十八条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

九 第百六十九条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十 第百七十一条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十一 第百七十二条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十二 第百七十三条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十三 第百七十四条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十四 第百七十五条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十五 第百七十六条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十六 第百七十七条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十七 第百七十八条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十八 第百七十九条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十九 第百八十一条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

二十 第百八十二条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

二十一 第百八十三条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

四 戸籍法の規定による死亡の届出義務者が、第百七十四条において準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

五 第百五十二条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

六 第百八十八条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

七 第百八十九条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

八 第百九十条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

九 第百九十二条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十 第百九十三条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十一 第百九十四条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十二 第百九十五条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十三 第百九十六条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十四 第百九十七条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十五 第百九十八条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十六 第百九十九条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十七 第百三十一条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十八 第百三十二条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

十九 第百三十三条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

二十 第百三十四条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

二十一 第百三十五条 第百五十九条第二項又はおいて準用する第九十九条第二項の規定に違反して、届出をしたとき。

間に基づく被保険者期間又は継続した十五年間における旧法による第二種被保険者であった期間とこの法律による第三種被保険者であつた期間とに基づく被保険者期間が十六年以上である被保険者が昭和四十年五月一日以後六十五歳に達したときも、前項と同様とする。

附則第十六条第二項に後段としてついても、同様とする。

第五十九条の二に定める事項に次のように加える。

附則第二十二条第一項中「第四種被保険者以外の」を削る。

附則第二十八条の次に次の二条を加える。

(旧陸軍共済組合等の組合員)である老齢年金の支給

第二十八条の二 被保険者期間が一年以上である者で老齢年金を受けに必要な被保険者期間を満たしていないものが、次の各号の一に該当した場合において、その者が通算老齢年金の受給権を取得しないときは、その者に特例老齢年金を支給する。

第三次老齢年金の受給権を取得しないときは、その者に特例老齢年金を支給する。

第一次のいずれかに該当する者が六十歳に達した後に被保険者の資格を喪失したとき、又は被保険者の資格を喪失した後に

被保険者となることなくして六十年に達したとき。

イ 被保険者期間と旧陸軍共済組合令(昭和十五年勅令第九百四十七号)に基づく旧陸軍

共済組合その他の政令で定める共済組合の組合員であつた期

従前の障害年金の例による保険給付を受ける権利を有する者のうち、同法別表第一に定める一級の廢疾の状態にある者の当該障害年金については、その額（従前の加給金に相当する給付の額を除く。）を八万四千円とし、その他の者の当該障害年金については、その額（従前の加給金に相当する給付の額を除く。）を六万七千二百円とす。

条第一項の規定によつて支給する
従前の遺族年金、寡婦年金、櫻井年金又は遺児年金の例による保険年金又は
給付を受ける権利を有する者の当該保険給付については、その額(従前
の加給金又は増額金に相当する
給付の額を除く。)を六万円とする。

の法律による改正後の厚生年金保険法第五十八条の規定は、適用しない。ただし、その死亡した者が同条第一号又は第四号に該当する場合には、この限りでない。

(昭和十六年法律第六十号)の当該規定にかかるわらず、この法律による改正後の厚生年金保険法第五十九条第一項(妻に関する部分に限る。)の規定の例によることとされている旧厚生年金保険法

に年金たる保険給付の受給権を有する者の当該保険給付がこの法律の公布前にその全額につき支給を停止されていた間にについて、適用する。

2 前項の規定は、昭和四十年五月一日以後において厚生年金保険法附則第十六条第一項の規定によつ

社会保険庁長官は、前項に規定する障害年金を受ける権利を有する者について、その障疾の程度を診査し、年金の額（従前の加給金に相当する給付の額を除く。以下

この項及び次項において同じ)が八万四千円である者の廃疾の程度が厚生年金保険法別表第一に定める一級に該当しないと認めるとき、又は年金の額が六万七千二百円である者の廃疾の程度が同法別表第一に定める一級に該当すると認めるとときは、その者の当該年金の額を六万七千二百円又は八万四千円に改定することができる。

(保険給付の支給に関する経過措置)
第十一條 前三条に規定する保険給付のうち昭和四十年四月以前の月に係る分及び障害手当金であつて、同年五月一日においてまだ支給していないものについては、なお前条の例による。
(障害年金等の支給に関する経過措置)

第十二条 昭和四十年五月一日前に
おける第四種被保険者であつた團體
に疾病にかかり、又は負傷した者
の該傷病については、この法律によ
る改正後の厚生年金保険法等
四十七条及び第五十五条の規定
は、適用しない。

2.
被保険者であつた者が、昭和四
十年五月一日前における第四種
保険者であつて間に発した疾患又
は負傷及びこれらに起因する疾患
により同日以後に死亡したとき
は、その者の遺族については、こ

六条第一項後段の規定による保険金
給付のうち、従前の寡婦年金の例によ
りて支給する保険金給付を受けられる
権利の取得については、昭和四十年
五月一日以後においては、同項の規
定によりその例によるもの

(支給停止に関する経過措置)
第十四条 昭和四十年五月一日において現にこの法律による改正前の厚生年金保険法第六十五条の規定によりその支給が停止されている遺族年金は、同法第三十六条第一項の規定にかかわらず、同年同月同日から支給するものとする。
(旧法による寡婦年金の例により支給する保険給付に関する経過措置)

箇月以内にその死亡が明らかとなつて、りこの法律の公布の際まだその死は被保険者であつた者についても、適用する。

力不明などなればそれに要するお
り、又は船若しくは航空機に乗
ついて、その航行中に行方不明
となり、この法律の公布の際まだ
その生死がわからないか、又は三

一日以後において同一の者が
によりその例によるものとされ
る旧厚生年金保険法の当該規
にかかわらず、この法律による
正後の厚生年金保険法第六十三

九条第一項及び第一百五十二条第一項の規定は、同日以後六月間は、適用しない。

第十七条 昭和四十五年五月一日
以後における保険料率は、この法
による改正後の厚生年金保険法
八十一条第五項各号に掲げる
に、それぞれ千分の五（同項第

(印紙税法の一部改正)
をする」とかである。
第二十一条 印紙税法(明治三十二年法律第五十四号)の一部を次の
よろづに改正する。

号に規定する者については、千の四)を加入了率とする。

前項の規定は、同項の規定による保険料率に、厚生年金保険法八十一一条第四項の規定により昭四十五年四月三十日までに行なるべき再計算の結果に照らし

第五条第六号ノナノ十の次に次の
一號を加える。

変更が加えられることを妨げるのではない。
(時効に関する経過措置)

(私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律の適用除外等に関する法律の一部改正)

年法律第百三十八号)の一部を次のように改正する。

第二条第二号中「ム」とし、ナをラとし、ネをナとし、ツをネとし、ソをツとし、レの次に次のよう

うに加える。

ソ 厚生年金保険法(昭和二十九年法律第百十五号)

十九年法律第百十五号)

(厚生省設置法の一部改正) 第二十三条 厚生省設置法(昭和二十四年法律第百五十一号)の一部を次のように改正する。

第五条中第六十二号の四を第六十二号の五とし、第六十二号の三を第六十二号の四とし、第六十二号の二を第六十二号の三とし、第六十二号の次に次の一号を加える。

六十二の二 厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の設立又は規約の変更を認可し、これらに対しその事業の状況に関する報告をさせ、その状況を検査し、その他監督上必要な命令又は処分すること。

第十四条の二中第六号を第七号とし、第五号を第六号とし、第四号の次に次の一号を加える。

五 厚生年金基金及び厚生年金基金連合会を指導監督すること。

第三十六条の四中「第六十二号の三」を「第六十二号の四」に改める。

(社会保険審査官及び社会保険審査法の一部改正)

第二十四条 社会保険審査官及び社会保険審査法(昭和二十八年法律第二百六号)の一部を次のように改正する。

第一条中「厚生年金保険法(昭和二十九年法律第百十五号)第九十条」の下に「(同法第百六十九条において準用する場合を含む。以下同じ。)」を加える。

第三条第二号中「健康保険組合がした処分」を「健康保険組合又は厚生年金基金若しくは厚生年金基金連合会(以下「健康保険組合等」という。)がした処分」に、「健康保険組合の事務所」を「健康保険組合等の事務所」に改める。

第四条第一項中「保険給付」を「若しくは保険給付、標準給与、年金給付若しくは一時金たる給付」に改め、同条第一項中「又は標準報酬」を「若しくは標準報酬又は標準給与」に改める。

第五条第一項中「健康保険組合」を「健康保険組合等」に改める。

第九条第一項中「国民年金事業の管掌者」を「厚生年金基金若しくは厚生年金基金連合会又は国民年金事業の管掌者」に改める。

第十一条第五項中「前条第一項」を「第九条第一項」に改める。

第十九条中「厚生年金保険法第九条において準用する場合を含む。第三十二条第二項において同じ。」を加える。

九十五条の二中「厚生年保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十三条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十四条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十五条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十六条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十七条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十八条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第三十九条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十一条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十二条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十三条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十四条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十五条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十六条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十七条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

第四十八条第一項中「厚生年金保険」の下に「(厚生年金基金及び厚生年金基金連合会の行なう事業を含む。)」を「被保険者の下に「厚生年金基金の加入員を含む。第三十九条第二項において同じ。」」を加える。

同項第二号中「千分の六」を「千分の十」に改める。

第四十六条第二項及び第三項第

二号中「二万一千三百六十円」を「六万七千一百円」に改める。

別表第二の下欄中「四七、五一〇円」を「一〇三、二〇〇円」に改める。

「六万七千一百円」に改める。

第三十条 前条の規定による改正後の国家公務員共済組合法第七十六条第二項ただし書(同法附則第十一條の二第三項において準用する場合を含む。)、第七十九条の第二三項、第八十八条第二項及び第三

項第二項及び別表第三の規定は、昭和四十年五月一日以後に給付事由が生じた給付に付し、同日前に給付事由が生じた給付については、なお従前

三項、第八十八条第二項及び第三項第二項ただし書(第三十六条第二項ただし書、第三十七条の二第三項、第四十六条第二項及び第三項第二号並びに別表

十一)に改める。

第五十四条第四項及び第六十一

条の二第三項中「百円」を「二百五

十円」に、「千分の六」を「千分の

十」に改める。

第五十五条 公共企業体職員等共済組合法(昭和三十一年法律第百三十四号)の一部を次のように改正す

る。

第五十四条第四項及び第六十一

条の二第三項中「百円」を「二百五

十円」に、「千分の六」を「千分の

十」に改める。

第五十五条 公共企業体職員等共済組合法(昭和三十一年法律第百三十四号)の一部を次のように改正す

る。

第五十六条 前条の規定による改正

後^(一部改正)の公共企業体職員等共済組合法

第五十四条第四項又は第六十一条の二第三項の規定は、昭和四十年五月一日以後の退職に係る退職一時金控除額又は通算退職年金の年額の計算については、なお従前

の例による。

第五十七条 前条の規定は、昭和四十年五月一日以後に給付事由が生じた給付に付し、同日前に給付事由が生じた給付については、なお従前

の例による。

五、五一〇円」を「八四、〇〇〇円」に、「一九、八一四円」を「六〇、〇〇円」に改める。

第三十条 前条の規定による改正後の国家公務員共済組合法の一部改

正に伴う経過措置

第三十三条 前条の規定による改正後の農林漁業団体職員共済組合法

第五十四条第四項及び第六十一

条の二第三項中「百円」を「二百五

十円」に、「千分の六」を「千分の

十」に改める。

第五十五条 公共企業体職員等共済組合法(昭和三十一年法律第百三十四号)の一部を次のように改正す

る。

第五十六条 前条の規定による改正

後^(一部改正)の公共企業体職員等共済組合法

第五十四条第四項又は第六十一条の二第三項の規定は、昭和四十年五月一日以後の退職に係る退職一時金控除額又は通算退職年金の年額の計算については、なお従前

の例による。

第五十七条 前条の規定は、昭和四十年五月一日以後に給付事由が生じた給付に付し、同日前に給付事由が生じた給付については、なお従前

の例による。

第五十八条 前条の規定は、昭和四十年五月一日以後に給付事由が生じた給付に付し、同日前に給付事由が生じた給付については、なお従前

の例による。

第五十九条 第二項ただし書中

「三万五千五百二十円」を「八万四

千円」に改める。

第六十条 第二項ただし書中

「三万五千五百二十円」を「八万四

千円」に改める。

第六十一条 第二項ただし書中

「三万五千五百二十円」を「八万四

千円」に改める。

第三十二条第五項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第三十三条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第三十四条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第三十五条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第三十六条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第三十七条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第三十八条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第三十九条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

第四十条第一項中「厚生年金

保険法第八十六条规定

の十」に改める。

船員保険法の一部を改正する法律

案 船員保険法の一部を改正する法律

船員保険法(昭和十四年法律第七)

十三号)の一部を次のように改正す
る。目次中「第三十八条を「第三十二
条ノ二」に、「第三十九条ノ五」を「第
三十九条ノ六」に、「第五十条ノ八」を「第五十条ノ十」に、「第六十二条
ノ三」を「第六十二条ノ四」に改め
る。第二条ノ二を第二条ノ三とし、第
二条の次に次の二条を加える。第二条ノ二 本法ニ依ル年金タル保
険給付ノ額ハ国民ノ生活水準其ノ
他ノ諸事情ニ著シキ変動ガ生ジタ
ル場合ニ於テハ変動後ノ諸事情ニ応ズル為ノ調整ガ加ヘラルベキモ
ノトス第四条第一項の表を次のように改
める。

等級	標準	報酬	報酬	月額
月額	日額	月額	月額	月額
第一級	九〇〇円	三〇〇円	九五〇円未満	
第二級	一〇〇〇〇円	三三〇円	九五〇円以上一〇〇〇円未満	
第三級	一一〇〇〇円	四〇〇円	一一〇〇〇円以上一二〇〇〇円未満	
第四級	一四〇〇〇円	四七〇円	一三〇〇〇円以上一五〇〇〇円未満	
第五級	一六〇〇〇円	五三〇円	一五〇〇〇円以上一七〇〇〇円未満	
第六級	一八〇〇〇円	六〇〇円	一七〇〇〇円以上一九〇〇〇円未満	
第七級	二〇〇〇〇円	六七〇円	一九〇〇〇円以上二一〇〇〇円未満	
第八級	二二〇〇〇円	七三〇円	二一〇〇〇円以上二三〇〇〇円未満	
第九級	二四〇〇〇円	八〇〇円	二三〇〇〇円以上二五〇〇〇円未満	
第一〇級	二六〇〇〇円	八七〇円	二五〇〇〇円以上二七〇〇〇円未満	
第一一級	二八〇〇〇円	九三〇円	二七〇〇〇円以上二九〇〇〇円未満	
第一二級	三〇〇〇〇円	一〇〇〇円	二九〇〇〇円以上三一五〇〇円未満	

第五条第一項中「障害手当金」を削る。

第十二条第一項及び第三項中「第六十二条ノ三」を「第六十二条ノ四」に改める。

第十二条ノ二第一項中「第六十二条ノ三」を「第六十二条ノ四」に改める。

第十二条ノ二第一項中「第六十二条ノ三」を「第六十二条ノ四」に改める。

第一二十四条ノ二の次に次の二条を加える。
「又ハ四十歳未満ノ妻」を削り、同号
ただし書を削り、同条第四項中「子ト
看做シ、第二項第三号但書ノ規定ノ
適用ニ付テハ妻ハ其ノ日ヨリ被保險
利ヲ有スル者ガ甲年金ヲ受クル權
利ヲ有スルニ至リタルニ因リ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ同一
人ニ対シ乙年金ノ支給ヲ停止シ甲
年金ヲ支給スベキ場合ニ於テ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ乙年
金ノ支給ヲ停止スペキ事由ガ生ジ
タル月ノ翌月以後ノ分トシテ乙年
金ガ支払ハレタルキハ其ノ支払
スベキ遺族年金及」を削る。第一二十四条ノ三 乙年金ヲ受クル權
利ヲ有スル者ガ甲年金ヲ受クル權
利ヲ有スルニ至リタルニ因リ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ同一
人ニ対シ乙年金ノ支給ヲ停止シ甲
年金ヲ支給スベキ場合ニ於テ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ乙年
金ノ支給ヲ停止スペキ事由ガ生ジ
タル月ノ翌月以後ノ分トシテ乙年
金ガ支払ハレタル場合ニ於ケル
看做ス」を「子ト看做シ」に改める。第一二十四条ノ三 乙年金ヲ受クル權
利ヲ有スル者ガ甲年金ヲ受クル權
利ヲ有スルニ至リタルニ因リ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ同一
人ニ対シ乙年金ノ支給ヲ停止シ甲
年金ヲ支給スベキ場合ニ於テ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ乙年
金ノ支給ヲ停止スペキ事由ガ生ジ
タル月ノ翌月以後ノ分トシテ乙年
金ガ支払ハレタル場合ニ於ケル
看做ス」を「子ト看做シ」に改める。第一二十四条ノ三 乙年金ヲ受クル權
利ヲ有スル者ガ甲年金ヲ受クル權
利ヲ有スルニ至リタルニ因リ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ同一
人ニ対シ乙年金ノ支給ヲ停止シ甲
年金ヲ支給スベキ場合ニ於テ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ乙年
金ノ支給ヲ停止スペキ事由ガ生ジ
タル月ノ翌月以後ノ分トシテ乙年
金ガ支払ハレタル場合ニ於ケル
看做ス」を「子ト看做シ」に改める。

第一三級	三三〇〇〇円	一、一〇〇円	三一、五〇〇円以上三四、五〇〇円未満	
第一四級	三六、〇〇〇円	一、一〇〇円	三四、五〇〇円以上三七、五〇〇円未満	
第一五級	三九、〇〇〇円	一、三〇〇円	三七、五〇〇円以上四〇、五〇〇円未満	
第一六級	四一、〇〇〇円	一、四〇〇円	四〇、五〇〇円以上四三、五〇〇円未満	
第一七級	四五、〇〇〇円	一、五〇〇円	四三、五〇〇円以上四六、五〇〇円未満	
第一八級	四八、〇〇〇円	一、六〇〇円	四六、五〇〇円以上五〇、〇〇〇円未満	
第一九級	五一、〇〇〇円	一、七三〇円	五〇、〇〇〇円以上五四、〇〇〇円未満	
第二〇級	五六、〇〇〇円	一、八七〇円	五四、〇〇〇円以上五八、〇〇〇円未満	
第二一級	六〇、〇〇〇円	二、〇〇〇円	五八、〇〇〇円以上六二、〇〇〇円未満	
第二二級	六四、〇〇〇円	二、一三〇円	六二、〇〇〇円以上六六、〇〇〇円未満	
第二三級	六八、〇〇〇円	二、二七〇円	六六、〇〇〇円以上七〇、〇〇〇円未満	
第二四級	七一、〇〇〇円	二、四〇〇円	七〇、〇〇〇円以上七四、〇〇〇円未満	
第二五級	七六、〇〇〇円	二、五三〇円	七四、〇〇〇円以上	

第一二十四条ノ三 乙年金ヲ受クル權
利ヲ有スル者ガ甲年金ヲ受クル權
利ヲ有スルニ至リタルニ因リ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ同一
人ニ対シ乙年金ノ支給ヲ停止シ甲
年金ヲ支給スベキ場合ニ於テ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ乙年
金ノ支給ヲ停止スペキ事由ガ生ジ
タル月ノ翌月以後ノ分トシテ乙年
金ガ支払ハレタル場合ニ於ケル
看做ス」を「子ト看做シ」に改める。第一二十四条ノ三 乙年金ヲ受クル權
利ヲ有スル者ガ甲年金ヲ受クル權
利ヲ有スルニ至リタルニ因リ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ同一
人ニ対シ乙年金ノ支給ヲ停止シ甲
年金ヲ支給スベキ場合ニ於テ乙年
金ヲ受クル權利ガ消滅シ又ハ乙年
金ノ支給ヲ停止スペキ事由ガ生ジ
タル月ノ翌月以後ノ分トシテ乙年
金ガ支払ハレタル場合ニ於ケル
看做ス」を「子ト看做シ」に改める。

給開始後」を「支給ヲ受ケタル日ヨリ起算シ一に改める。

第三十四条第一項中「前項各号」を

「第二項各号」に、「第一号乃至第六号三級グル」を「一級又は二級三該當

スル」に、「前項」を「同項」に改め、

同条第三項中「第四十条第一項」を

項の次に次の一項を加える。

前項各号ノ一二該當スル被保険者
ガ六一五歳ニ満テシ又、該

が六十五歳ニ達シタルキノ被
保険者ガ六十五歳ニ達シタル後同

項各号ノ一二該當スルニ至リタル

トキハ同項ノ規定ニ拘テズ其ノ著
ニ老齡年金ヲ支給ス

第三十五条を次のように改める。

第三十五条 老齢年金ノ額ハ左ノ各

ス号二十九ノ都三會算三九ノ金額

一 六万円（十五年以上被保険者
ノン者三國ノ二、二五三以

外リシ者ニ關シテハ十五年以
一月ヲ増ス毎ニ其ノ一月ニ対シ

四千円ヲ十二ヲ以テ除シテ得タ

ル額ヲ加ヘタル額トシ其ノ加不
ベキ額ガ三万円ヲ超ユルトキ公

基ノ加フペキ額ハ三万円トス)

二 平均標準報酬月額ノ七十五分

リシ期間ノ月数ヲ乗ジテ得タル

卷之三十一

第三章 第六回

者ト為リタルトキヲ除ク」を加え

第三十八條中「第三十四條第二項

を「第三十四条第三項」に、「第一号

乃至第六号」を「一級又ハ二級」に改め、同条に第一項として次の二項を加える。

老齢年金ハ其ノ支給ヲ受クル者ガ
被保険者タル間其ノ額(第三十六
条ノ規定ニ依リ加給スベキ金額ア
ルトキハ其ノ金額ニ相当スル額ヲ
除キタル額)ノ百分ノ二十二相当
スル部分ノ支給ヲ停止ス

第三章第五節第一款中第三十八条
の次に次の二条を加える。

第三十八条ノ二 老齢年金ノ支給ヲ
受クル被保険者ガ其ノ資格ヲ喪失
シタル後被保険者ト為ルコトナク
シテ三十日ヲ経過シタルトキハ前
後ノ被保険者タリシ期間ヲ合算シ
テ老齢年金ヲ額ヲ改定ス

第三十九条ノ二に次の二号を加え
る。

三 第一号イ乃至ニノ何レカニ該
当スル被保険者ガ六十五歳ニ達
シタルトキ又ハ被保険者ガ六十
五歳ニ達シタル後同号イ乃至ニ
ノ何レカニ該当スルニ至リタル
トキ

第三十九条ノ四を次のように改め
る。

第三十九条ノ四 通算老齢年金ノ支
給ヲ受クル者ガ左ノ各号ノ一二該
当スルニ至リタルトキハ其ノ通算
老齢年金ヲ受クル権利ヲ失フ

一 死亡シタルトキ

二 被保険者ト為リタルトキ但シ
六十五歳ニ達シタル後被保険者
ト為リタルトキヲ除ク

三 老齢年金ヲ受クル権利ヲ有ス
ルニ至リタルトキ

第三十九条ノ五第三項中「第一項」
を「第二項」に改め、「通算老齢年金
ハ」の下に「第二十四条ノ三第二項前
段ノ規定ニ拘ラズ」を加え、同条に
第一項として次の二項を加える。

第三章第五節第二款中第三十九条
ノ五の次に次の二条を加える。
第三十九条ノ六 第三十八条ノ二ノ
規定ハ通算老齢年金ノ支給ヲ受クル
者ガ被保険者タル間其ノ額ノ百分
ノ二十二ニ相当スル部分ノ支給ヲ停
止ス

第四十条第二項中「前項」を「前
二項」に改め、同条第一項中「被保
険者ノ資格喪失前」を「被保険者タ
リシ間」に改め、「療養ノ給付ヲ受
ケタル日」の下に「(療養ノ給付ヲ受
ケザル場合ニ在リテハ医師又ハ歯科
医師ノ診療ヲ受ケタル日)」を加え、
「其ノ者ノ死亡ニ至ル迄障害年金ヲ
支給シ別表第五ニ定ムル程度ノ廢棄
ノ状態ニ在ル者ニハ其ノ程度ニ応シ
一時金トシテ障害手当金ヲ支給ス」
を「障害年金ヲ支給ス」に改め、同項
の次に次の二項を加える。

被保険者タリシ間ニ発シタル疾病
又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病
ガ職務上ノ事由ニ因ルモノナルト
キハ治療シタル場合職務外ノ事由
ニ因ルモノナルトキハ其ノ疾病又
ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ
付療養ノ給付ヲ受ケタル日(療養
ノ給付ヲ受ケザル場合ニ在リテハ
医師又ハ歯科医師ノ診療ヲ受ケタ
ル日)ヨリ起算シ三年以内ニ治癒
シタル場合ニ於テ別表第五ニ定ム
ル程度ノ廢疾ノ状態ニ在ル者ニハ
其ノ程度ニ応ジ一時金トシテ障害年
金ヲ支給ス

第四十一条第一項第一号中「乗ジ
テ得タル金額」の下に「(十五年以上

被保險者タリシングニ闕シテハ十五年
以上一年ヲ増ス毎ニ其ノ一年ニ対シ
平均標準報酬日額ノ六日分ニ相当ス
ル金額ヲ加ヘタル金額トス」を加
え、同項第二号中「平均標準報酬月
額ノ四月分ニ相当スル金額」を「第三
十五条ノ例ニ依リ計算シタル額〔被
保險者タリシ期間ノ月數ガ百八十三
満タザルトキハ百八十トシテ計算シ
タル額トス〕ニ廢疾ノ程度ニ応ジ別
表第一ノ二ニ定ムル率ヲ乗ジテ得タル
金額〔其ノ額ガ六万円ニ満タザル
トキハ六万円〕に改め、同条第二項
及び第三項を削り、同条に次の二項
を加える。
前項ノ規定ハ職務外ノ事由ニ因ル
障害年金ノ支給ヲ受クル者ガ更ニ
職務外ノ事由ニ因リ障害年金ヲ受
クベキ程度ノ廢疾ト為リタル場合
ニ之ヲ準用ス
前二項ノ規定ニ依リ前後ノ廢疾ノ
状態ヲ合シタル廢疾ノ程度ニ応ジ
支給スベキ障害年金ノ額ハ其ノ額
ガ從前ノ障害年金ノ額ヨリ少キト
キハ從前ノ障害年金ノ額ヲ以テ其
ノ障害年金ノ額トス
第四十一条ノ二第一項中「第一号
乃至第六号」を「一級又ハ二級」に改
める。
第四十二条ノ三第二号中「平均標準
報酬月額ノ十月分ニ相当スル金
額」を「第三十五条ノ例ニ依リ計算シ
タル額〔被保險者タリシ期間ノ月數
ガ百八十三満タザルトキハ百八十ト
シテ計算シタル額トス〕ノ百分ノ百
五十二相当スル金額」に改める。

第四十一条 職務上ノ事由ニ因ル障害年金ヲ支給ヲ受クル者ガ障害年金ヲ受クル程度ノ廃疾ノ状態ニ該当セザルニ至リタル際ナホ別表第五上欄ニ定ムル程度ノ廃疾ノ状態ニ在ル場合ニ於テ既ニ支給ヲ受ケタル障害年金ノ総額ガ障害年金ノ六年分ニ相当スル金額ニ満タザルトキハ其ノ差額(其ノ額其ノ廃疾ノ程度ニ応ズル職務上ノ事由ニ因ル障害手当金ノ額ニ相当スル金額ヲ超ユルトキハ其ノ障害手当金ノ額ニ相当スル金額ヲ支給スルコトヲ得)障害年金ヲ受クル権利ヲ有スル者が其ノ権利ヲ失ヒ前項ノ規定ニ依ル一時金ヲ受クル権利ヲ有スルニ至リタル場合ニ於テ其ノ年金ヲ受クル権利ヲ失ヒタル月ノ翌月以後ノ分トシテ其ノ年金ガ支払ハレタトキハ其ノ支払ハレタル年金ハ其ノ一時金ノ内払ト看做ス

第四十三条第二項中「第四十四条」の下に「若ハ第四十四条ノ三」を加え、「障害年金ノ支給ヲ受ケザルニ至リタルトキ」を「障害年金ノ支給ヲ受クル権利ヲ失ヒ若ハ其ノ支給ヲ受ケタルトキ」に改める。

第四十四条を次のように改める。

第四十四条 障害年金ノ支給ヲ受クル者ガ死亡シタルトキ又ハ障害年金ヲ受クル程度ノ廃疾ノ状態ニ該当セザルニ至リタルトキハ其ノ障害年金ヲ受クル権利ヲ失フ

第四十四条の次に次の二条を加える。

第四十四条ノ二 第二十条ノ規定ニ依ル被保険者ニシテ同時ニ法律ニ依り組織セラレタル共済組合ノ組

員タルモノ(以下共済被保險者タリシテ称ス)其ノ共済被保險者タリシテ同ニ因リ発シタル疾病又は負傷及之タル疾病ニ付当該共済組合ガ支給スル廢疾年金又ハ障害年金ヲ受クル權利ヲ有スルトキハ同条ノ規定ニ拘ラズノ廢疾ニ付テハ障害年金ヲ支給セズ。
共済被保險者タリシ間ニ発シタル疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ因ル廢疾ニ係ル障害年金ヲ受クル權利ハ其ノ者ガ同一ノ疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ付当該共済組合ガ支給スル廢疾年金又ハ障害年金ヲ受クル權利ヲ有スルニ至リタルトキハ消滅ス。
第四十一条第三項ノ規定ニ依リ共済被保險者以外ノ被保險者タリシ間ニ発シタル疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ因ル廢疾ノ状態トヲ合シタル廢疾ノ程度ニ因リ支給スル障害年金ヲ受クル權利ヲ有スル者ガ當該共済組合ガ支給スル廢疾年金又ハ障害年金ヲ受クル權利ヲ有スルニ至リタルトキハ其ノ障害年金ノ額ヲ當該共済被保險者タリシ間ニ発シタル疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ因ル廢疾ノ状態ニ付セザル廢疾ノ状態ニ付支給スペキ額ニ改定ス。

疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル
障害年金ハ同一ノ疾病又ハ負傷及
之ニ因リ発シタル疾病ニ付国家公
務員災害補償法(昭和二十六年法
律第百九十一号)第十三条(他ノ規
律ニ於テ準用スル場合ヲ含ム以下
之ニ同ジ)、公立学校の学校医、
学校歯科医及び学校薬剤師の公務員
災害補償に関する法律(昭和三十二
年法律第百十三号)第三条第三
号若ハ労働基準法(昭和二十二年法
律第四十九号)第七十七条
規定ニ依ル障害補償又ハ労働者災
害補償保険法(昭和二十二年法律
第五十号)第十二条第一項第三号
ノ規定ニ依ル障害補償費ノ支給ヲ停止
受クル権利ヲ有スルニ至リタルト
キハ六年間其ノ支給ヲ停止ス
前項ノ規定ニ依リ其ノ支給ヲ停止
セラレタル障害年金ノ支給ヲ受ク
ル権利ヲ有スル者ガ更ニ職務外ノ事
事由ニ因リ障害年金ヲ受クベキ程
度ノ廢疾ト為リタル場合ニハ第四
十一条第三項ノ規定適用ハ之ヲ適
用セザルモノトシ其ノ支給ヲ停止
セラレザルニ至リタルトキ前後ノ
廢疾ノ状態ヲ合シタルモノニ依リ
其ノ程度ヲ査定ス職務外ノ事由ニ
因ル障害年金ノ支給ヲ受クル者ガ
更ニ前項ノ規定ニ依リ其ノ支給ヲ
停止セラルベキ障害年金ヲ受クベ
キ程度ノ廢疾ト為リタル場合ニ於
テ亦同ジ

同一ノ疾病又ハ負傷及之ニ因リ登シタル疾病ニ付國家公務員災害補償法第十三条、公立學校の學校医、學校歯科医及び學校薬剤師の公務災害補償に関する法律第三条第三号若ハ労働基準法第七十七条第一項規定ニ依ル障害補償又ハ労働者災害補償保険法第十二条第一項第三号ノ規定ニ依ル障害補償費ノ支給ヲ受クル権利ヲ有スルトキハ第四十条第二項ノ規定ニ拘ラズ其ノ廢疾ニ付テハ障害手当金ヲ支給セズ

第四十五条第一項及び第二項中「職務上ノ事由ニ因ル」を削る。

第四十六条第一項第二号及び第四十八条中「及障害手当金」を「障害手当金及第四十二条ノ規定ニ依ル一時金」に改める。

第五十条第五号中「被保險者ノ資格喪失前」を「被保險者ノ資格喪失後」に改め、「療養ノ被保險者タリシ間」に改め、「療養ノ給付ヲ受ケタル日」の下に「(療養ノ給付ヲ受ケザル場合ニ在リテハ医師又ハ歯科医師ノ診療ヲ受ケタル日)」を加え、同条第六号中「第一号乃至第六号」を「一級又ハ二級」に改め。

第五十条ノ二第一項第一号中「其ノ被保險者又ハ被保險者タリシ者ガ支給ヲ受ケ又ハ支給ヲ受クルコトヲ得ベカリシ老齢年金ノ額」を「第三十九条ノ例ニ依リ計算シタル額(被保險者タリシ期間ノ月数ガ百八十三満タザルトキハ百八六十トシテ計算シタリ額トス)」に改め、同条第二項中

「前項を「第一項に改め、同条第一項の次に次の一項を加える。」
前項第一号又ハ第四号ノ遺族年金ノ額ハ其ノ額六万円ニ満タザルトキハ之ヲ六万円トス。
第五十条ノ四第一項第三号中「直系姻族」を「直系血族及直系姻族」に改め、同条第二項を削る。
第五十条ノ五第一項を削る。
第三章第九節中第五十条ノ八を第五十条ノ十とし、第五十条ノ七を第五十条ノ八とし、第五十条ノ五の次に次の二条を加える。
第五十条ノ六 左ニ掲タル遺族年金ハ同一ノ事由ニ因リ法律ニ依リ組織セラレタル共済組合ガ支給スル遺族年金ヲ受クベキ者在ルトキハ之ヲ支給セズ
一 第二十条ノ規定ニ依ル被保険者ガ同条ノ規定ニ依ル被保険者タリシ間ニ発シタル疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ因リ死亡シタル場合ニ於テ第五十条第四号ニ該当シタルニ因リ支給スベキ遺族年金
二 被保険者タリシ者ガ第二十条ノ規定ニ依ル被保険者タリシ間ニ発シタル疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ因リ死亡シタル場合ニ於テ第五十条第五号ニ該当シタルニ因リ支給スベキ遺族年金
三 第二十条ノ規定ニ依ル被保険者タリシ間ニ発シタル疾病又ハ負傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ因リ麻痺ニ付障害年金ノ支給ヲ受クル者(第四十一条第三項ノ

第二十条ノ規定ニ依ル被保険者ニシテ
タリシ間ニ発シタル疾病又ハ負
傷及之ニ因リ発シタル疾病ニ因
ル廃疾ヲ合セザルモ職務外ノ事
由ニ因ル廃疾ノ状態ガ別表第四
下欄ニ定ムル一級又ハ二級ニ該
当シタルモノヲ除クガ死亡シ
タル場合ニ於テ第五十条第六号
ニ該当シタルニ因リ支給スペキ
遺族年金

加え、「若ハ障害手当金」を「障害手当金・遺族年金若ハ葬祭料」に改める。

第五十三条第一項ただし書を次のように改める。

但シ第一号ニ該当スル場合ニ於テハ第二十八条第一項第一号乃至第四十七条ニ規定スル送還ヲ受ク三号ニ掲タル療養ノ給付及同項第六号ニ掲タル療養ノ給付(船員法)ノ付支給ヲ停止セラレタル通算老年金」を加え、同条第三項中「療養

定ニ依リ其ノ額ノ一部ニ付支給ヲ停止セラレタル老齢年金、第三十九条ノ第一項ノ規定ニ依リ其ノ額ノ一部ニ付支給ヲ停止セラレタル通算老年金」を加え、同条第三項中「療養ノ給付開始後を「療養ノ給付ヲ受ケタル日ヨリ起算シ」に改める。

第五十九条第五項中「前項ノ規定ニ拘ラズ当分ノ間保険料率ハ」を「保険料率ハ当分ノ間」に「千分ノ百六十九」を「千分ノ百九十九」に、「千分ノ百五十八」を「千分ノ百八十八」に、「千分ノ四十二」を「千分ノ七十二」に改め、同条に次の二項を加える。

第五十八条第一項中「配偶者分娩費」の下に、第三十八条第一項ノ規定

前項ノ保険料率ハ其ノ率方第四項

ノ基準ニ適合スルニ至ルマデノ間

段階的ニ引上げラルベキモノト

ノ五十一・五」を「百九十九分ノ六十

七・五」に、「百六十九分ノ百十六・五」

ノ五十二」に、「百五十八分ノ百十

一」を「百八十八分ノ百二十六」に改

める。

第六十条第一項中「百六十九分

ノ五十一・五」を「百九十九分ノ六十

七・五」に、「百六十九分ノ百十六・五」

ノ五十二」に、「百五十八分ノ百十

一」を「百八十八分ノ百二十六」に改

める。

第六十一条第一項中「百六十九分

ノ五十一・五」を「百九十九分ノ六十

七・五」に、「百六十九分ノ百十六・五」

ノ五十二」に、「百五十八分ノ百十

一」を「百八十八分ノ百二十六」に改

める。

第六十二条第一項中「百六十九分

ノ五十一・五」を「百九十九分ノ六十

七・五」に、「百六十九分ノ百十六・五」

ノ五十二」に、「百五十八分ノ百十

一」を「百八十八分ノ百二十六」に改

める。

第六十三条第一項中「百六十九分

ノ五十一・五」を「百九十九分ノ六十

七・五」に、「百六十九分ノ百十六・五」

ノ五十二」に、「百五十八分ノ百十

一」を「百八十八分ノ百二十六」に改

める。

に次の二条を加える。

第六十二条第一項中「第二十条ノ規定ニ依ル被保險者ハ将来ノ一定期間ノ保険料ヲ前納スルコトヲ得前項ノ

場合ニ於テ前納スベキ額ハ其ノ期間ノ各月ノ保険料ノ額ヨリ政令ヲ以テ定ムル額ヲ控除シタル額ト

ス

第一項ノ規定ニ依リ前納セラタル保険料ニ付テハ前納ニ係ル期間ノ各月ノ初日ガ到来シタルトキニ夫々ノ月ノ保険料ガ前納付セラレタルモノト看做ス

ス

前納ノ手続、前納セラレタル保険料ノ還付其ノ他保険料ノ前納ニ付必要ナル事項ハ政令ヲ以テ之ヲ定ム

別表第一ノ次に次の二表を加え

る。

別表第一ノ二

別表第一の次に次の二表を加え

る。

別表第一ノ二

別表第一の次に次の二表を加え

る。

級		廢疾番号	職務外事由	因ル廢疾	状態	廢疾ノ程度	率
一	二						
一	二	四三二	一	一	一	一	一
二	三	四五三	一	一	一	一	一
三	一	五六四	一	一	一	一	一
四	二	六五五	一	一	一	一	一
五	三	七四五	一	一	一	一	一
六	四	八四四	一	一	一	一	一
七	五	九三三	一	一	一	一	一
八	六	一〇二二	一	一	一	一	一
九	七	一一一	一	一	一	一	一
一〇	八	一二一	一	一	一	一	一
一一	九	一二一	一	一	一	一	一
一二	一〇	一二一	一	一	一	一	一
一三	一一	一二一	一	一	一	一	一
一四	一二	一二一	一	一	一	一	一
一五	一三	一二一	一	一	一	一	一
一六	一四	一二一	一	一	一	一	一
一七	一五	一二一	一	一	一	一	一
一八	一六	一二一	一	一	一	一	一
一九	一七	一二一	一	一	一	一	一
二〇	一八	一二一	一	一	一	一	一
二一	一九	一二一	一	一	一	一	一
二二	二〇	一二一	一	一	一	一	一
二三	二一	一二一	一	一	一	一	一
二四	二二	一二一	一	一	一	一	一
二五	二三	一二一	一	一	一	一	一
二六	二四	一二一	一	一	一	一	一
二七	二五	一二一	一	一	一	一	一
二八	二六	一二一	一	一	一	一	一
二九	二七	一二一	一	一	一	一	一
二一〇	二八	一二一	一	一	一	一	一
二一一	二九	一二一	一	一	一	一	一
二一二	二一〇	一二一	一	一	一	一	一
二一三	二一一	一二一	一	一	一	一	一
二一四	二一二	一二一	一	一	一	一	一
二一五	二一三	一二一	一	一	一	一	一
二一六	二一四	一二一	一	一	一	一	一
二一七	二一五	一二一	一	一	一	一	一
二一八	二一六	一二一	一	一	一	一	一
二一九	二一七	一二一	一	一	一	一	一
二二〇	二一八	一二一	一	一	一	一	一
二二一	二一九	一二一	一	一	一	一	一
二二二	二二〇	一二一	一	一	一	一	一
二二三	二二一	一二一	一	一	一	一	一
二二四	二二二	一二一	一	一	一	一	一
二二五	二二三	一二一	一	一	一	一	一
二二六	二二四	一二一	一	一	一	一	一
二二七	二二五	一二一	一	一	一	一	一
二二八	二二六	一二一	一	一	一	一	一
二二九	二二七	一二一	一	一	一	一	一
二二一〇	二二八	一二一	一	一	一	一	一
二二一一	二二九	一二一	一	一	一	一	一
二二一二	二二一〇	一二一	一	一	一	一	一
二二一三	二二一一	一二一	一	一	一	一	一
二二一四	二二一二	一二一	一	一	一	一	一
二二一五	二二一三	一二一	一	一	一	一	一
二二一六	二二一四	一二一	一	一	一	一	一
二二一七	二二一五	一二一	一	一	一	一	一
二二一八	二二一六	一二一	一	一	一	一	一
二二一九	二二一七	一二一	一	一	一	一	一
二二二〇	二二一八	一二一	一	一	一	一	一
二二二一	二二一九	一二一	一	一	一	一	一
二二二二	二二二〇	一二一	一	一	一	一	一
二二二三	二二二一	一二一	一	一	一	一	一
二二二四	二二二二	一二一	一	一	一	一	一
二二二五	二二二三	一二一	一	一	一	一	一
二二二六	二二二四	一二一	一	一	一	一	一
二二二七	二二二五	一二一	一	一	一	一	一
二二二八	二二二六	一二一	一	一	一	一	一
二二二九	二二二七	一二一	一	一	一	一	一
二二二一〇	二二二八	一二一	一	一	一	一	一
二二二一一	二二二九	一二一	一	一	一	一	一
二二二一二	二二二一〇	一二一	一	一	一	一	一
二二二一三	二二二一一	一二一	一	一	一	一	一
二二二一四	二二二一二	一二一	一	一	一	一	一
二二二一五	二二二一三	一二一	一	一	一	一	一
二二二一六	二二二一四	一二一	一	一	一	一	一
二二二一七	二二二一五	一二一	一	一	一	一	一
二二二一八	二二二一六	一二一	一	一	一	一	一
二二二一九	二二二一七	一二一	一	一	一	一	一
二二二二〇	二二二一八	一二一	一	一	一	一	一
二二二二一	二二二一九	一二一	一	一	一	一	一
二二二二二	二二二二〇	一二一	一	一	一	一	一
二二二二三	二二二二一	一二一	一	一	一	一	一
二二二二四	二二二二二	一二一	一	一	一	一	一
二二二二五	二二二二三	一二一	一	一	一	一	一
二二二二六	二二二二四	一二一	一	一	一	一	一
二二二二七	二二二二五	一二一	一	一	一	一	一
二二二二八	二二二二六	一二一	一	一	一	一	一
二二二二九	二二二二						

前の養老年金の例による保険給付並びに船員保険法の一部を改正する法律(昭和三十七年法律第五十八号)附則第三項の規定によつて支給する従前の寡婦年金、^缺夫年金又は遺児年金の例による保険給付のうち昭和四十年四月以前の月に係る分並びに障害手当金であつて、同年五月一日においてまだ支給していないものについては、なほ従前の例による。

(支給停止に関する経過措置)

第十二条 昭和四十年五月一日において現にこの法律による改正後の船員保険法第五十条ノ五第一項の規定によりその支給が停止されて

いる遺族年金は、同年同月分から支給するものとする。

(従前の寡婦年金の例により支給する保険給付に関する経過措置)

第十三条 船員保険法の一部を改正する法律(昭和三十七年法律第五十八号)の施行の日前に死亡した

被保険者又は被保険者であつた者の妻であつて、昭和四十年五月一日において五十五歳(昭和二十九年五月一日前に被保険者であつた者の妻であつた者にあつては、五十二歳とする。以下この項において同じ。)に達したとしたならば、同日において、同法附則第三項の規定によつて支給する従前の寡婦年金の例による保険給付を受ける権利を取得することとなるものについては、その者が同日において五十五歳に達したものとみなして、従前の寡婦年金の例による保険給付を支給する。

2 被保険者であつた者が、昭和四十一年五月一日前における船員保険法第二十条の規定による被保険者であつた間に発した疾病又は負傷及びこれらに起因する疾病については、この法律による改正後の同法第四十条第一項及び第二項の規定は、適用しない。

十一年五月一日前における船員保険法第二十条の規定による被保険者であつた間に発した疾病又は負傷及びこれらに起因する疾病については、この法律による改正後の同法第四十条第一項及び第二項の規定は、適用しない。

(支給停止に関する経過措置)

第十四条 昭和四十年四月以前の月

いる遺族年金は、同年同月分から支給するものとする。

(従前の寡婦年金の例により支給する保険給付に関する経過措置)

第十五条 昭和四十五年五月一日以後における保険料率は、この法律による改正後の船員保険法第五十九条第五項各号に掲げる率に、それぞれ千分の九を加えた率とする。

2 前項の規定は、同項の規定による保険料率に、船員保険法第五十九条第四項の規定により昭和四十五年四月三十日までに行なわれる九年五月一日前に被保険者であつた者の妻であつた者にあつては、五十二歳とする。以下この項において同じ。)に達したとしたならば、同日において、同法附則第三項の規定によつて支給する従前の寡婦年金の例による保険給付を受ける権利を取得することとなるものについては、その者が同日において五十五歳に達したものとみなして、従前の寡婦年金の例による保険給付を支給する。

2 船員保険法の一部を改正する法律(昭和三十七年法律第五十八号)附則第三項の規定によつて支給する保険給付のうち、従前の寡婦年金の例による保険給付(前項の規定による保険給付を含む)を受ける権利の消滅については、昭和四十年五月一日以後においては、同法附則第三項の規定によりその例によるものとされる同法による改正後の同法第五十条の規定は、適用しない。ただし、その死亡した者が同条第一号から第三号までに該当する場合には、又は第六号に該当する場合には、この限りでない。

十一年五月一日前における船員保険法第二十条の規定による被保険者であつた間に発した疾病又は負傷及びこれらに起因する疾病により同日以後死亡したときは、その者の遺族については、この法律による改正後の同法第五十条の規定は、適用しない。ただし、その死亡した者が同条第一号から第三号までに該当する場合には、又は第六号に該当する場合には、この限りでない。

(保険料に関する経過措置)

第十五条 昭和四十年五月一日以後現にこの法律による改正後の船員保険法第五十条ノ四の規定

に係る保険料について、なお従前の保険料率による。

第十五条 昭和四十五年五月一日以後における保険料率は、この法律による改正後の船員保険法第五十九条第五項各号に掲げる率に、それぞれ千分の九を加えた率とする。

2 前項の規定は、同項の規定による保険料率に、船員保険法第五十九条第四項の規定により昭和四十五年四月三十日までに行なわれるべき再計算の結果に照らして変更が加えられることを妨げるものではない。

(旧陸軍共済組合等の組合員であつた期間を有する者に対する特例老齢年金の支給)

第十六条 被保険者であつた期間が一年以上であつた者で船員保険法第三十四条第一項各号のいずれにも該当しないものが次の各号の一に該当した場合において、その者が同法による通算老齢年金の受給権を取得しないときは、その者に特例老齢年金を支給する。

第一次のいづれかに該当する者が、六十歳に達した後に被保険者の資格を喪失したとき、又は被保険者の資格を喪失した後に、被保険者となることなくして六十歳に達したとき。

イ 被保険者であつた期間に三分の四を乗じて得た期間と旧陸軍共済組合令(昭和十五年勅令第九百四十七号)に基づく旧陸軍共済組合その他政令で定める共済組合の組合員であつた期間(以下「旧共済組合員期

間」という。)とを合算した期間が二十年以上であること。

ロ 被保険者であつた期間に三分の四を乗じて得た期間と厚生年金保険の被保険者期間及び旧共済組合員期間とを合算した期間が二十年以上であること。

第十七条 昭和四十年五月一日において現に被保険者であつた期間が一年以上であり、かつ、船員保険法第三十四条第一項各号のいずれにも該当しない者が、次の各号の一に該当する場合において、その者が、同法による通算老齢年金の受給権を有しないときは、その者に前項の特例老齢年金を支給する。

2 前条第一項第一号イ又はロのいずれかに該当している被保険者が、六十歳以上であるとき。

二 前条第一項第一号イ又はロのいずれかに該当している被保険者が、六十歳以上であるとき。

3 通算年金通則法(昭和三十六年法律第八十一号)第十条及び第十三条の規定は、第一項の特例老齢年金の支払期月及び支給について適用する。

4 第一項の特例老齢年金は、船員保険法による通算老齢年金の受給権が、受給権者が船員保険法第三十九条ノ四までを除く。の規定並びに通算年金通則法第四条第二項及び第五条の規定の適用については、船員保険法による通算老齢年金とみなす。

(保険料に関する経過措置)

第十六条 第一条の特例老齢年金とみなす。

規定に該当したとき、又は同法による通算老齢年金を受ける権利を取得したときは、消滅する。

(特例老齢年金の支給に関する経過措置)

第十七条 昭和四十年五月一日の下に「船員保険法(昭和十四年法律第七十三号)」を加える。

4 第十五条第一項中「同時に、」の下に「船員保険法(昭和十四年法律第七十三号)」を加える。

5 第一項の特例老齢年金は、船員保険法による通算老齢年金とみなす。

(保険料に関する経過措置)

第十六条 第一条の特例老齢年金とみなす。

最近の社会経済情勢の推移にかんがみ、船員保険の標準報酬を改正するとともに、給付内容を大幅に改善する等の必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

みやかに御可決あらんことを望みます。

次に、ただいま議題となりました船舶保険法の一部を改正する法律案について、その提案の理由を御説明申し上げます。

今回の改正の主要な内容は、職務死亡年金の事由による年金部門の給付につき厚生年金保険法の改正と同趣旨の改正を行なうこと、標準報酬の額を引き上げること、障害差額一時金を新設することと、船内診療の給付制限を緩和すること等であります。

今回の船員保険法の改正につきましては、各方面から種々の要望や意見がありましたが、政府としましては、これらの方の要望や意見をできるだけ尊重し、関係審議会の意見をも徴して慎重に検討を重ねてまいりました結果、現段階における国の財政事情、厚生年金保険の改正内容等をも勘案して、この際できる限りの改善を行なうこととして

御説明申し上げます。
第一に、職務外の事由による年金部
門の給付につきましては、厚生年金保
険法の改正と軌を一にして、老齢年金
の給付額を引き上げ、高年齢船員に対
して在職中でも老齢年金を支給するこ
とといたしますとともに、五十五歳以
降しない退職者にも減額年金の支給の
道を開いたのであります。

〔小沢(辰)委員長代理退席、委員長着席〕

理化をはからうとするものであります。

その他、遺族年金につきまして妻に対する支給要件を緩和し、任意継続被保険者につきまして新たに障害年金及び遺族年金等に関する給付の道を開きますほか、すでに決定しております年金につきましても、これらの改正に準じて給付額の引き上げを行なうこととしたのであります。

現在手分の四十二となつております職務外の年金部門にかかる保険料率を当分の間千分の七十二といたし、将来にわたつて段階的に引き上げていくことといたします。

第二に、標準報酬につきましては、

最近における新島の賃金水準の「第一号」に
かんがみ、現在、七千円から五万一千円までの二十一等級となつております。
二十五等級に改めようとするものであります。

第三に、船員保険会社の問題は、一時金を支給することといたし、また、船舶内における療養の給付の制限が大幅に緩和すること等の改正をいたしましたときには、新たに障害差額金の受給権がかなり減りました。

そうちとするものであります。

○田口委員長 両案に対する質疑は後
に御可決あらんことをお願ひ申上
げます。

○田口委員長 内閣提出の社会保障研

質疑の申し出がありますので、これ
す。

○滝井委員　社会保障研究所法案について
を許します。滝井義高君。

いて、重要な二、三の点を質問いたしたいと思います。逐条的にやつていつたほうがわかりやすいと思いますので、逐条的に質問をさしていただきます。

こうした社会保険研究所といふ特殊法人で、それぞれの各省の外郭団体のようなどあいに、第一条の目的を達成するために、すなわち、社会保険障に關する基礎的かつ総合的な調査研究を行なつて、その成果を普及して国民の福祉の向上に寄与する、そういう内面で二つ、もしくは三つくること

が、一体行政の上でどれほどのプラスになるのかという点でございます。厚生省としてこういう特殊法人をおつくりになるについては、当然、すでに各省が持つておられるそういうものについても相当調査研究になつておるだろ

と思います。それから、厚生省白鳥
が、やはり人口問題研究所その他もせ
持ちになつておるわけです。これらの
ものの運営の実績あるいは研究の成績
その他からこらんになつて、一體、行
政に非常にプラスになつておるのかど

うかということです、こうしたものはつくり始めるに一つの流行になつて、各省が全部つくり始めるのですね。二つの流行ではこれは困ると思うので、一体、厚生省が今回社会保障の研究方法というものを提出するについては、当然予算の、日本氣力研究所とか、

るいは最近法律の一項改正を行ないましたアジア経済研究所、これは池田さんとの重要な財界ブレーンである小林中さんなんかが、理事長か何かになつておると思いますが、そういう他の省のものも御研究になり、あわせて厚生省のそういう研究所あるいはこれと類似のものの運営の実績、厚生省のもとにおかれている——厚生省も人口問題研究所以下九つぐらいあると思うのですよ。そういうものを検討した上でこれはおそらくおつくりになつておると思うのです。何も検討しなくてこんなものが出てくるはずはないと思いますが、それらの研究所あるいはそれに類似のものの評価をどういうかにやっておるのか、これをまず御説明願いたい。

は行政の基礎になりますいろいろのデータにつきまして、じつくりと研究する機関を持つ必要があるということにつきましては、たとえば人口問題研究で、各省に比べまして相当の試験研究所あるいは予防衛生研究所のように、いわゆる各行政ごとに今までそういうものを持っておりましたが、これを横にながめまして、しかももっと基礎的な、学問的なと申しますか、特に今度は、社会保障制度といふ広い意味におきましての基礎的な研究といふものについて欠けておりまして、いろいろやつと安定をしました時代を迎えて、長期的ないろいろの構想なり、そういうものを比較するにつきましては、いつもこの基礎的な研究といふうな部面につきまして欠けておるところがござりますので、そういう点から見まして、この社会保障研究所は特に基礎的な、総合的な——といいますのは、社会面、経済面、財政面、心理面、そういうふうな総合的な、基礎的な研究をいたしたいといふことで設立を計画した次第でございます。特に社会保障制度審議会におかれましてもそういう点の御指摘がございましたので、そういうふうに設立をいたした次第でございます。

的基礎につきまして、全額国庫補助で運営するという点について御指摘を受けたわけでございます。これも、ほかの研究所は大体出資金で、その運用利子でその財団を運営されておるわけであります。財政当局ともいろいろ相談をしました点におきましても、どこの研究所でございましたか、出資金の運用利子でスタートされたのでございますが、やはりうまくいかなくて途中から国庫補助を出されたというふうな点から見まして、この研究所は、最初でもございまますので、一応出資金という制度をとらずに、全額国庫補助で運営をしていくということです。この運営をやつしていくというふうなことも研究の上で考えたわけでござります。ただし、この前の御質問で、社会保障制度審議会の勧告にも、将来基金を持てといらふる点もございました。この点は検討いたすことは申し上げたところでござります。一例を申し上げましたが、そういう実績から見まして、相当勘案の上こういうふうにした次第でございます。

本格的な研究はできません、われわれの非常な犠牲で血みどろの研究をやつておりますというお話をあつたわけですが。厚生省所管の人口問題研究所にしても、国立栄養研究所にしても、らいだ研究所にしても、がんセンターにしてわかれは認めておるわけです。あまりたくさんで、わずかの予算しか出さない。今度も、予算をちょっと開きますが、千六百万円ぐらいでしよう。それをお出しになつて、そらして基礎的な学問的な研究をやる。しかもそれは、財政的、心理的な問題まで検討していくという。総合研究をやろうとすれば、これは相当の大規模の研究機関をつくらなくちゃいかぬわけです。それならば、むしろこの際、臨時行政調査会等もできていろいろ問題を研究して、行政というものがあまり分化過ぎて困る、総合性が欠けつつあるということと同じように、厚生省でも、あと具体的な内容を聞いていきますけれども、たとえば社会保障の基礎的な問題を研究しようとすれば、人口問題を無視しては話にならぬわけです。そうすると、そこは人口問題でやっていくのだということになれば、この日本の人口構造、人口革命を論議せずして社会保障の問題といふものは論議できないわけです。老人人口があえたからこそ年金制度というものが必要になつてくるのだ、こういう問題が出てくる。そのことは、同時に雇用の問題にも関連をしてくるわけです。あるいは栄養の問題です。こういう小さいものも幾つもやるよりは、むしろ厚生省の

外局に、どつかりとした、十億くらいの金をもって、そうして人口も栄養も、いま言つた社会保障の問題もひとつ、社会保障部とかいうものをつくつくるめた社会科学の部面と、それから自然科学の部面との二つぐらいの大きな研究所にして、そこに小さな人口部、社会保障部とかいうものをつくりおやりになつたほうがいいのです。そうしても少し権威あるものにして、金をよけいもつてやっていく。そうしないと、九つも十もてきて一体何をしているのかということです。何か問題が起つたときに、その部長さんなり所長さんなりを呼んで、いや、金が少なくて、とても先生たちの質問に答えるられるような成果はございませんといふようなことになつてしまふのですね。だから私は、こういふふうにあなた方がわざかな金をさいでたくさんつくるということについては、実を言うと反対です。むしろ既存の人団問題研究所や栄養研究所等のものを一緒にして、大規模なものにしてしまふということのほうが大事だと思うのです。そういう構想をお持ちなのかどうかということです。たとえば国立予防衛生研究所と国立衛生試験所とするのです。ダブつておる施設がたくさんあるのです。同じ機械を両方で買っておる。それだけむだです。それならば、もつと金を入れた優秀な機械を据えつけてやつて、その一台分の金を給料に回してやるとか、研究費に回してやつたほうが、能率があるということになる。小さいものをたくさんつくるということは、私は問題だと思う。あとでだんだん触れていきますが、たとえば病院管理研究所のことまるのたつて私はそういう傾向があると思う。むし

る、こういうものをやりになるなら、やはりもう少し大々的に大きくなりたくない。やつしていくといふような形で考えるべきじゃないかと思うのです。小さいものをつくるのを幾つもつくっても、第一スタッフがいるないです。給料が安くてスタッフが来ないです。そういう点では、またいろいろのものをつくるかと議員から痛くもない腹を探られて、だれか今度やめる局長か次官がここに理事になつていくのやろうというようなことで、これは本格的に議員から詐欺されないです。つくった官房長なり大臣は、非常に純粋な気持ちでおつくりになつております。だから、そういう点の検討をされないというところに悲劇があるわけです。世間はそうは思っておつても、今度は、世間は違うことがあるのかどうかということです。

ふうにいまのところ考えておるわけでござります。
この社会保障研究所との関係におきましては、おのの業務、制度、直接試験研究機関が研究するのに比べまして、この研究所はもつと基礎的な、あるいは学問的な問題を研究したいということで、ほかの試験研究機関が付属機関という形で運営しておりますのに対しまして、いろいろ検討の結果、付属機関というよりももつと権威を高め、独立、中立性を保つという意味におきまして特殊法人という形式をとることにしたわけでございます。
また話は前後いたしますが、試験研究機関のはうにつきましても、先ほど御指摘のように中途はんぱな研究で終始しているということをございますが、おいおい予算もふやしまして、特に、ちょっとといま数字を持っておりませんが、三十九年度の予算におきましては、今までに比べて相当大幅な予算の増額をいたしたのでございます。
一応そういうことでございます。
○鷲井委員 預算のことはあとで聞きますが、たぶんこれは千六百万円だつたと記憶しておるのですがね。それでは相当権威を高めて独立性、中立性を保ちながら研究をされるとおっしゃるけれども、実際にいまの日本の政治機構、予算編成のしかた等から考えて、こういう研究所に大蔵省がばく大な金を出すような、そういう雰囲気といふものがないのです。
そこでお尋ねしますが、いま厚生省で厚生科学研究費をお出しになつておりますね。これは、実はわれわれもつておる予算書にはそれがついておらぬわけです。おそらく「その他」の九十

億八千五百七十六万二千円というものの中に、十巴一からにされておるのだろうと思うのです。これはそれぞれ特殊の研究をする学者に、十万円とか二十万円とか出していますね。この予算はいまだこの所管で幾らあつて、そして三十八年度の実績、それから九年度はどういう方面で使われるのか、その概要を御説明していただきて、あとでその資料を、ここ三、四年の分を出してもらいたいと思います。

○伊部説明員 厚生科学研究費につきましては、後ほど資料を差し上げることにいたしたいと思いますが、予算といたしましては毎年若干ずつ増額いたしました。現在約三千五百万円程度でござりますが、これを各局から、行政の必要上という問題を研究してもらいたいということにつきまして問題をあげまして、研究を学者のグループにお願いをしておるわけでございます。

最近行ないました研究といたしまして、たとえば岡山県の新産都市について、たとえば齋藤先生を中心とするいろいろな御専門のお集まりのグループで研究をしてもらいまして、新産都市の建設等の厚生関係のいろいろな侧面について考えておるだけあります。あるいは公害問題等につきましては、これもいろいろな専門学者を含むグループで研究をいたしておるよ

うございます。いずれ、その内容につきましては資料を提出申し上げたいと思

います。

○鴻井委員 社会保障についても、政

府は、末高さんや近藤さん等にもずっと前にお願いしているということを前

に聞いたことがあるのです。そうしますと、日本のいわゆる一流の諸先生方には社会保障に関する基礎的、学問的な研究をしてもらっているわけです。いま伊部君の言うよ

う言つたように、三千五百万円のはかりに、科学技術に関することは科学技術

研究をしてもらつてあるのです。いま

のところは——厚生省における国立がん

センター、国立らい研究所、国立予防衛

生研究所、国立衛生試験所、こういう

ものと科学技術研究の基礎的研究とい

うものは、厚生科学技術研究費の中の社会

科学的な部門は社会保障もひつくるま

れては交流してくることになる。それ

が、今度できる社会保障研究所との関連が

出てくるわけです。この関係は一体ど

うなるのか。社会保障研究所ができた

ら、三千五百万円の厚生科学研究費と

いうものは、もう社会保障については

出でますに、全部こちらの社会保障研

究所のほうに集約をしてくるのかどう

か、その関係ですね。

○伊部説明員 厚生科学研究費は、科

学について問題が起きましたときのい

うだんだん出てきますが、あいまい

にしておくと——社会保障研究所とい

うのは、基礎的な、総合的な調査研究

を行なつて、今度その成果を普及し、

そして国民の福祉を向上するといふの

です。したがつて、基礎的な、学問的

に社会保障に関する基礎的、学問的な

研究をしてもらつてあるのです。い

うなりますよということを

直接問題が起きたときに応用の研究を

す。そうしますと、そういうものと科

学技術厅にある科学技術方面の研究とい

うのと科学技術研究費との関係をこの際、

予算的にも、研究の横の連絡の面から

いつても、やはり明らかにしておく必

要がある。私、どうせこれはきよら質

問が終わぬですから、できればあし

べます。当然、やはり厚生科学研究

所の成績といふものと同じものをそ

う学者が持つていなければならぬわけ

です。この学者は、自分の研究室で助

手をたくさん持つてやつているのです

からね。二十万、三十万とずっとも

らういる人がおるでしょう。だから

それらとの関係を一体どうするのです

かといふことです。私が言いたいのは

ここなんです。わざわざしない予算

を、今度大蔵省は、千六百万円を社会

保障研究所に出せば、もう厚生科学研

究所の費用、その辺は要らぬじやな

いかと必ずやります。そんな抜けて

いる大蔵省ではない、ちゃんと抜け目

はないのだから。だから千六百万円取

れたと思って喜んでいると、あにはか

らんや、厚生科学研究所の社会保障に

関連するものをいつの間にか削られて

おつたというのでは話にならぬわけで

すよ。したがつて、あまり小さく分け

ておつた、いままで厚生科学研究費で

できつておつたものができなくなる。そ

してその金を今度は社会保障研究所の

ほうに回されて、そちらも少しもら

えぬといふことで、みんな基礎的な、

学問的な研究や、その応用の問題に基

礎的な、学問的なものを利用する場合に基

は、金が少なくてどうにもならぬとい

うことになつて、かえつて社会保障の

よ」と呼ぶ者あり)名案だと本人もおつ

しゃつているとおり、名案らしいので

すよ。そうしますと、これまた社会保障

研究所ができると、この関係は一体

なものが出てきたら今度その応用が出

てくるわけです。いま伊部君の言うよ

うに、厚生科学研究費といふものは、

研究をしてもらつてあるのです。い

うです。したがつて、基礎的な、学問的

に社会保険に関する基礎的、学問的な

研究をしてもらつてあるのです。い

会、法制、そういうところの専門家が、そのおののの専門の立場からだけ研究をおやり願うということではなくて、いわゆるチームとして、そういう角度から検討を加えた総合的な研究成果を出していただきたい。医療費の問題につきまして、医療制度あるいは医療費、そういうふうな問題につきまして根本的に研究する、その分野はまたその分野で非常に詳細に研究していただくことは必要でございますが、わが国の今後の社会保障制度の中において、歐米諸国と最も異なつております型として医療費の社会保障費に占めます割合が非常に大きい、そういうふうな形で、全体の中に医療費が占めます位置であるとか、あるいは今後向かうべき方向であるとか、そういう点の横の部面から見た経済、財政、社会、法制、そういうふうな総合的な研究をやる必要があるという点で、従来の制度とそれから社会保障研究所との相違を構想しておるわけでございます。

○瀧井委員 あなたの言われるよう、基礎的な問題でしかも横に広がつた問題、その経済、財政、法制上の問題をおやりになるといふけれども、これは研究員といふのは何人おるのであるか。これが百人とか二百人とかおるということなら、私はいまのよろんな御答弁でいいと思うのですよ。そんなものは大学の研究室よりか少ないでしょ。大学の研究室といふのは、無給の助手その他がおつて、二十人や三十人のものを持っておりますよ。ここは何人ですか。

○梅本政府委員 全体の研究員としまして、常勤が十二名、非常勤が十名、助手その他の数でござります。これは所合計二十二名でござります。

会、長と常務理事を除いております。これが、平年度に直しましたときのいわゆる研究員の数でございます。

○瀧井委員 常勤が十二人と非常勤が十人といふと、少し有名な教室はこのくらいのものを持っておるわけで、一つの教室といたして変わらないのです。そうなりますと、そろあなたたちの言うようにここで大成果を期待するなんということは、木によつて魚を求めるにひとしいことになる。私はまただから結局、私の言いたいのは、それならば非常に歴史的な成果を持つて、いわゆる人口問題研究所やこういったものと統合して、もっと大きなものにしたほうがいいと思うのです。厚生科学研究所といふくらいうましくして、そうして人口部門をやつてもらう、医療費の基本問題研究員もできたのだから、ここに入れてくれるというふうにして膨大なものにして、総合的な横の連絡を所長のもとにつけていくといふことにしないと、人口問題研究所は人口問題研究所として、人口問題研究員もできただから、ここに入れてくれるといふにしても、経済部門をやつてもらう、医療費の基本問題研究員もできただから、ここに入れてくれるといふにして、膨大なものにして、総合的な横の連絡を所長のもとにつけていくといふことにしないと、人口問題研究所は人口問題研究所になつて、相当の金が入つてきて研究ができるといふことなら来ますよ。

○瀧井委員 あなたが言われるようないふうなことを聞いて、厚生科学研究所はわが道を行く、医療費の基本問題研究員のほうは一橋の高橋長太郎先生ですか、この先生のもとに統括されていく、今度社会保障研究所は、だれになるのか知らぬけれどもその所長のものとに統括されていく、こういう形になつていくと非常にまちまちになつて、研究の得た結論が同じ厚生省の内部で違つてしまつてどうにもならぬ。結局あなた方が自分でやつてしまつと

○瀧井委員 常勤が十二人と非常勤が十人といふと、少し有名な教室はこのくらいのものを持っておるわけで、一つの教室といたして変わらないのです。そうなりますと、そろあなたたちの言うようにここで大成果を期待するなんということは、木によつて魚を求めるにひとしいことになる。私はまただから結局、私の言いたいのは、それならば非常に歴史的な成果を持つて、いわゆる人口問題研究所やこういったものと統合して、もっと大きなものにしたほうがいいと思うのです。厚生科学研究所といふくらいうましくして、そうして人口部門をやつてもらう、医療費の基本問題研究員もできたのだから、ここに入れてくれるといふにして、膨大なものにして、総合的な横の連絡を所長のもとにつけていくといふことにしないと、人口問題研究所は人口問題研究所になつて、相当の金が入つてきて研究ができるといふことなら来ますよ。

○瀧井委員 あなたが言われるようないふうなことを聞いて、厚生科学研究所はわが道を行く、医療費の基本問題研究員のほうは一橋の高橋長太郎先生ですか、この先生のもとに統括されていく、今度社会保障研究所は、だれになるのか知らぬけれどもその所長のものとに統括されていく、こういう形になつていくと非常にまちまちになつて、研究の得た結論が同じ厚生省の内部で違つてしまつてどうにもならぬ。結局あなた方が自分でやつてしまつと

○瀧井委員 常勤が十二人と非常勤が十人といふと、少し有名な教室はこのくらいのものを持っておるわけで、一つの教室といたして変わらないのです。そうなりますと、そろあなたたちの言うようにここで大成果を期待するなんということは、木によつて魚を求めるにひとしいことになる。私はまただから結局、私の言いたいのは、それならば非常に歴史的な成果を持つて、いわゆる人口問題研究所やこういったものと統合して、もっと大きなものにしたほうがいいと思うのです。厚生科学研究所といふくらいうましくして、そうして人口部門をやつてもらう、医療費の基本問題研究員もできたのだから、ここに入れてくれるといふにして、膨大なものにして、総合的な横の連絡を所長のもとにつけていくといふことにしないと、人口問題研究所は人口問題研究所になつて、相当の金が入つてきて研究ができるといふことなら来ますよ。

○瀧井委員 あなたが言われるようないふうなことを聞いて、厚生科学研究所はわが道を行く、医療費の基本問題研究員のほうは一橋の高橋長太郎先生ですか、この先生のもとに統括されていく、今度社会保障研究所は、だれになるのか知らぬけれどもその所長のものとに統括されていく、こういう形になつていくと非常にまちまちになつて、研究の得た結論が同じ厚生省の内部で違つてしまつてどうにもならぬ。結局あなた方が自分でやつてしまつと

○瀧井委員 常勤が十二人と非常勤が十人といふと、少し有名な教室はこのくらいのものを持っておるわけで、一つの教室といたして変わらないのです。そうなりますと、そろあなたたちの言うようにここで大成果を期待するなんということは、木によつて魚を求めるにひとしいことになる。私はまただから結局、私の言いたいのは、それならば非常に歴史的な成果を持つて、いわゆる人口問題研究所やこういったものと統合して、もっと大きなものにしたほうがいいと思うのです。厚生科学研究所といふくらいうましくして、そうして人口部門をやつてもらう、医療費の基本問題研究員もできたのだから、ここに入れてくれるといふにして、膨大なものにして、総合的な横の連絡を所長のもとにつけていくといふことにしないと、人口問題研究所は人口問題研究所になつて、相当の金が入つてきて研究ができるといふことなら来ますよ。

○瀧井委員 医療費の基本問題のほうも、国民所得の上昇と医学医術の進歩、国民所得と医師の稼働といふようないふうな基礎的なところをやるのです。国民所得と言つておるときには、日本経済の輸出とか輸入とか、労働の生産性とかいうような、あるいは物価といふような基礎的なものを全部整理しここない、国民所得という成果は出でこないのでありますからね。だから、そのまま置いておくということになれば、高橋先生たちの研究成果と、この社会保障研究所の成果が全く違つて

○瀧井委員 常勤が十二人と非常勤が十人といふと、少し有名な教室はこのくらいのものを持っておるわけで、一つの教室といたして変わらないのです。そうなりますと、そろあなたたちの言うようにここで大成果を期待するなんということは、木によつて魚を求めるにひとしいことになる。私はまただから結局、私の言いたいのは、それならば非常に歴史的な成果を持つて、いわゆる人口問題研究所やこういったものと統合して、もっと大きなものにしたほうがいいと思うのです。厚生科学研究所といふくらいうましくして、そうして人口部門をやつてもらう、医療費の基本問題研究員もできたのだから、ここに入れてくれるといふにして、膨大なものにして、総合的な横の連絡を所長のもとにつけていくといふことにしないと、人口問題研究所は人口問題研究所になつて、相当の金が入つてきて研究ができるといふことなら来ますよ。

○瀧井委員 医療費の研究員制度は、少しうまく運営してもらわなければならぬ。少しうまく運営してもらわなければならぬ。非常勤が多くなれば、厚生科学研究所と同様の形になつてしまつて、腰かけじりになつてしまつて、自

るか、その稼働といふものは、一体世界的に見て他の労働の報酬との関係はどうなうんだ、労働時間との関係はどうなんだという、やはり基礎的なものを十分照合しないと稼働といふものは出てこない。あるべき稼働なのか、いまある稼働なのか、ザインかゾルレンかといふ問題になつて、ずいぶん議論しているのです。各国の例なり日本の他のものの労働の状態等、基礎的なものを把握した上で医師の稼働といふものは出てくると思うのです。そういう点から言ふと、やはりあなたの言うようないふのでは、学問といふものは、それに、基礎的、総合的な研究をやらなければ枝葉だけをやればそれで応用の問題は解決するといふものではないと思ふのです。ほんとうの根本的な解決を根のほうを研究せざして、幹から上だけの枝葉だけをやればそれで応用の問題は解決するといふものではないと思ふのです。ほんとうの根本的な解決をやろうとすればするほど、行政の根を深くしよるとすればするほど、やはり基礎的、総合的なもので行政が目ざしていかなければならぬ。これが科学的な行政だと思う。そういう点では、医療費基本問題研究員制度との関係といふものは、どうもいまの答弁ではあまいです。それはあなたが總理府か、護局かにおられるときにできたので、當時あなたは関係していなかつたからあるいはそれだけの認識しか持たないのかもしれないが、ほんとは小山保険局長に来てもらはとよくわかるのです。これも宿題にして、次会に小山さんから来てもらひにしておかれといふこと田

次に、そししますと、この研究所は社会保険に関する基礎的、総合的な調査研究を行なうことになつておるが、当面の研究テーマといふのは一体何なのかということです。基礎的、総合的な研究のテーマが必要になつてくるわけです。ところが、そのテーマがどうなつくるときに一休何と説明したかと言ふと、厚生行政のやはり基礎的、総合的なことをやるために企画室が必要なんだということでできたのです。これは内閣委員会等の説明でもそくなつておるはずです。それで当時、これは大きく新聞のトップ面に取り上げられて出てきたわけです。そうしてここで何をつくったかと言ふと、厚生行政の長期計画なるものをつくつたのであります。この長期計画は、むしろ私が強硬に主張してきたのです。私は代議士になつてから十二年くらいになりますが、なつて二、三年後から、厚生行政の長期計画を立てなければならぬということを強硬に主張して、歴代の大蔵大臣に長期計画をお出し下さいと言つてきたのです。どの大臣も全部約束しました。小林さんも例外ではない、お約束しておる。ところが、出した大臣は一人もない。そして一回、予算委員会でもやつてみましたが、企画庁の答弁と厚生省の答弁が違う、たとえば得増計画なり鳩山内閣の経済五ヵ年計画等を企画庁でおつくりになるとときでも、その基礎には厚生行政の長期計画というものはあつた。あつたけれども、一体振りかえの費用をどの程度に見るか、社会保障の総経費をどの程度に見るかという点になると、意思統一

がちつともできない。そして新聞のトップ面にはいつも出るのです。これは古井さんのときも出しました。難尾さんになつても出しました。前の川崎君が厚生大臣のときも出した。小林さんも例外ではない。出した。ところが、われわれが資料をくれと言ふと、そんなものは海のものとも山のものともわかりませんから、資料は差し上げられませんと言つて、絶対資料はくれないでしよう。けれども新聞には、各大臣みなアドバルーンを上げておるのです。だから一体、企画室とこの社会保障研究所との関係はどうなるかということです。企画室は、総合的な、基礎的な研究をやるためにできたのです。これは企画といふことを書いておるからには、社会党も企画担当の中央執行委員、いふのは、やはり総合的な、基礎的な研究をやつておるわけですね。これとの関係は、一体どうなるのか。こういうものができつければ、もうこれで企画室は廃止するのですか。

○梅本政府委員 先生御承知だと思ひますが、企画室は行政の組織の中の一つの単位でござります。調査研究と申しましても役人流入の調査研究であり、具体的日常の制度の問題でございまます。社会保障研究所におきましては、再三申しておりますように、学者のお集まりの学問的な基礎的な研究でございまして、企画室は、その研究されましたことの役所の窓口として、それを行政的に受け入れられる面につきましては各局と連絡して、いわゆる行政的な検討を加えて実現をしていくというふうな形におきまして、そういう点で、特別に研究所ができましたから企画室がなくなるといふものではございません。

○薄井委員 そうすると、研究には役所流の研究と学者流の研究があるようであるけれども、そこにおられる伊部さんにも、江間さんにもしても、書いておるものを見るとけっこう学者以上のこと書いている。学者と同じようなことをぼくら読ましてもらうだけれども、学者と変わりはしないのですよ。企画室ができるときは、やはり厚生省の長期構想をおやりになるということしてきた。長期構想をおやりにならうとすれば、ただ財政上の問題だけで長期構想を立てられるものじゃないのです。やはり各国の社会保障の研究をし、その基礎的なデータを集めて、日本経済の中でどの程度の社会保障ならば一体やれるのかという日本経済発展の姿、そこから出てくる財政負担の能力、それから人口の構造というような総合的なものを十分分知つておかないと、総合的な長期計画というのはできなくてしよう。そうすると、学者の研究とちつとも変わらない。そういうことを今までおやりになつておったはずですよ。

そうすると、当面の研究テーマは何ですか、これを説明してもらいたい。

○梅本政府委員 研究のテーマとしましては、非常にばく然としておりますが、これがすべてすぐに研究できるといふわけではございませんけれども、一応私どものほうで考えておりますのは、各国の社会保障制度の現状と動向、これは一つの問題点だと思っております。それから、わが国の社会保障の当面する問題点というような、今度

研究としまして、そういうテーマを考えております。たとえば社会保障等国民経済への影響、消費、貯蓄、投資等への影響、これが内訳でございます。それから、社会保障の所得格差是正機能であるとか、あるいは社会保障と福利厚生施設との関連でありますとか、あるいはわが国の二重構造の緩和といふ現状におきまして、社会保障がこの構造を改革するのにどれくらいの役割を持つのか持たないのか、という問題、それから、いま中心問題の人口構造の変化に伴う社会保障の役割り、たとえばそういう問題につきまして研究をしていたただくわけでござります。

ついでございますが、先生のおつしやいますように、先ほどの医療調査員の研究にしましても、企画室の問題にしましても、これは研究でございませんので、研究をする人の立場とテーマによりましては、やはりどの研究をする場合におきましても基礎的なデータに触れてくることはやむを得ないことがありますので、研究をする人の立場とテーマについて、いろいろ基礎的な問題の研究にも一部入ってくるということで、役所の権限流にはつきり分けるということにつきましては、研究の分野では非常に困難かといふふうに考えておるわけであります。その点、人口問題研究所は統計調査部から人口動態統計、総理府からセンサスと、両方にらみながら人口問題の観点から研究をしますし、また一方のデータを中心にして医療調査員がまた検討される、あるいは社会保障研究所がその研究の成果を前提にしてまた基礎的な研究をするということがあり得ると思いますので、先

ほどの問題との関連は抜きにして、その点はひとつ御了承をお願いいたした

○滝井委員 これは一月二十六日の新聞に出でたのですが、小林厚生大臣の指示で、社会保障政策の充実をこしら、その基本となる社会保障政策長期展望の立案検討を進めてきたが、ことしの一月二十五日、その骨格となる厚生行政の長期構想をまとめた。その内容は、三十五年の厚生行政長期計画基本構想を新しい角度から改定しよとするともので、今度まとめられた厚生行政の長期構想課題によると、農業、中小企業などおくれた部門の近代化を助け、所得格差の是正をする。これが一つです。その中に、児童手当制度創設とか、社会保障給付水準を引き上げるとか、リバーリテーションの確立とか、社会福祉活動家の水準の向上といふようなものが入っているわけですね。二番目が、急速な都市化、工業化に伴う社会的施策を推進する。これらも生活環境から、公害から、交通戦争の防止から子供の遊び場のことまで、非常に広範なものがこの中に入つておる。それから生活構造、生活様式の変化に伴う施策の確立ということで、これは主としていまあなたが御説明になつた面と幾ぶん違う側面を出してきておるわけです。

ところが、最近東京新聞に出ていたのを見てみますと、やはり人口の問題から、医療から年金の問題まで含まれたものが出てきておる。そうすると、いま言ったあなたの方の当面のテーマとたいして違ひはないのです。やつていふことは、同じことをやつていること

の現状と動向なんといふものは、もう書物もたくさん出ていますし、あるわけですね。結局これは基礎的な研究とかいっても、各国の文献を集めて、見ることになる可能性が非常に強い。まことにあげになった各國社会保障の現状と動向なんといふものは、もういるようなことになる。それから社会保障の所得格差は正の問題にしても、所得格差を縮めるということはわかつておられるわけです。わかつておるけれども実施しないだけなんです。金を出さないだけなんです。そしてますます所得格差を拡大する方向に持つていてるだけだ。これは何も学者に研究してもらわなくともわかり切っている。その裏技を、いまの政治家がいかに良識を持つてやるかということなんです。これが問題なんです。いま社会保障の当面する問題は、もうこれはたくさんあります。人口構造の変化は人口問題研究所がたくさん書物を出してやつておるということになれば、これから社会保障研究所がでてきて目新しくやるといふことは、非常に少なくなつてくる可能性がある。あまり大きな期待を持つていると、期待はされがするといふ可能性がある。これ行つた学者諸先生方は、学者流の研究をやろうと思つたが、何も研究ができるとは、みんな大きな期待を持たれたが、なつている。何か問題が起ると役所からは呼ばれ、議会からは呼ばれて、

一回は答ひかできがねます。なぜなら、いいスタッフを集めようと思つても集められませんというのが、みんなの一致した意見なんです。とにかくこの前、小林厚生大臣はボリオのときに、それを直しましよう、こういうことだつたのです。私はそんなところは初めはよく知らなかつた、実態がよくわからなかつた、こういうことなんですね。だから、できてしまつてしまらなく、年月がたつて、初めて大臣が、そういう話をかむような発言を国会でしないよとなうことだつたか、それは知らなかつたということでは困ると思うのです。で生きるときから、大臣がそういう話をすることだけが、それほど必要なんですね。だから、まず第一に出发のときが大事なんです。出发のときからちやちやなことではどうにもならぬ。われわれも、これをつくることについては賛成します。しかし、ちゃんとものをつくったのでは意味がない。予算をただ制度につくっておくことが必要なんですね。だから、まず第一に出发のときが大事なんです。出発のときからちやちやなことではどうにもならぬ。われわれも、これをつくることについては賛成します。失業救済の役割りを演するといふ点については利益があつたかもしれないけれども、日本の社会保障の前進と国民福祉の向上には役に立たないということもでは困ると思うのです。だから、こういうテーマをおやりにならうとすれば、やはりここにほんとうに財政的にも金を集め約をして、そして出た基礎的、学問的な成果というものを企画室が応用していく、そして企画、立案に充ててそれを各局に流していく、これがつくりになる。保険局や医務局は、かつてにまた学者を動員しておやりに

たる悪くはなして、よくはなして、いろいろの方面から、上から下から、縦から横から問題を検討することはいいことですけれども、いま言つたように、少ない予算の中からしていると、ろくな研究はできることないということになる。だから、それならばさいぜん言つたように、厚生科学研究費もここに集めてくるし、医療費の基本問題を研究する金もここに集めてくるといふような形で一举に研究所をここに統合することができないとするならば、厚生省がいろいろなところに出していく金をここに集約してきて、官房なら官房で集約をしてやる。そしてそのできました成果は責任を持つて各局に流していく。それから、必要なならばその学者との討議には各局の優秀な事務官が参加するといふような形で有機的に、総合的にやっていく。そしてその成果は、官房長から次官、大臣を通じて絶えずその報告をされるといふような形にしていかなければ、いまのような形ではどうにもならぬでしょう。研究成果ができるたって、大臣は忙しくて読むひまがない。いよいよボリオの国産の問題算の実態を知るということでは、これだけしからぬといって起こったときにはもう政治が後手後手になる。だからこそ、初めて大臣が予防衛生研究所の予算はもう政治が後手後手になる。だからこそ、私たちの立ち会い演説会で、自民党の代議士が、池田内閣の政治は後手の政治です、だからだめだと言うのですよ。私たちの立場が後手後手になる。だからこそ、予算が言うのではなくて、与党が言うのですよ。与党から後手の政治と言われないようにしてもらいたいということです。いまのようすに、研究テーマだつて、いままで出したもと

○小林国務大臣 だんだんのお話を承ったわけではあります、私もいろいろの点で滝井さんの御意見は首肯するところが多いのですが、実際問題をつくりようという点は、政府の慣例と申しますか、やり方、姿勢はなかなか通るめどが小さいので、自然からだを狹めなければ通らないというようなことでまたかのようなものができるわけでありまして、内容につきましても、むろん私どもとしては、きわめて不満足な形においてこれが誕生しようとしておるということは事実であります。しかし、やはりものというものは一度にはまいりません。こういうものを出発させてから、みんなの協力を得て、そしてこれを十分なものにしていく、こういうことはある程度やむを得ないことであります。あなたの意見もいろいろ私ども参考してこれから運用にもつとめたい、かように考えておるものでございます。ことに、前にも申し上げましたが、自然科学の研究と違いまして、こういう社会科学と申しますとか、人文科学の研究といふものは、初めの形が大きくて、だんだん形がしおらし心配もあります。したがつてわれわれは、今後十分統いてこれを見守りますので、そういう御意見も参考してひとつとめたい、こういうふうに思つていいわけです。

○濱井委員 すでに厚生省の中で、人立衛生研究所、国立公衆衛生院、国立精神衛生研究所、国立栄養研究所、国立予防衛生研究所、病院管理研究所、國立立らい研究所、国立がんセンター、国立衛生試験所と試験研究機関が九あるわけで、今度十になるわけです。したがつて、佐藤さんの臨時行政調査会ではないけれども、あまりに行政が分化していくと大局を見誤ることになるので、ある程度総合性を持たせる必要がある。しかし、社会科学部面の研究機関は、官房長の言うようにそれぞれ歴史的なからを背負つておりますから、一歩には統合しにくいと思うのです。しかし、日本の人口構造その他を見きわめると、いろいろなことがやはり今後の政策の確立の上に非常に重要なとすれば、人口問題研究所といま書いたような社会保障研究所とを一本にして、社会保障問題研究所としてでもいいと思うのです。そうして、もう少し予算を今まで、鳩山内閣のときにも新しい経済の五カ年計画をおづくりになつたが、全部違つたのです。合つたものは何かと言ふと、日本の人口の動向だけです。出生の状態だけが合つた。みんな統計資料が間違つたのです。輸出も輸入も間違うし、生産も間違うし、全部間違つた。人口だけだ。それだけに厚生省の人口問題研究所といふのは、いま館さんが所長さんですが、これは優秀なものです。相当の研究成績も出していますよ。われわれも見せてもらいますけれども、何としてもつくりをやろうとする池田内閣が、人口問題の動向を知らずしては話はだめなんですから。その人口問題の動向を

らこそ、労働力の不足という問題にいま池田内閣はぶち当たっているでしょ。ここでいつも言うようだけれども、高度経済成長政策をやるのに見誤っていたのは、労働力がこれほど不足になろうとは思わなかつたことです。それから、これほどたくさんの中少年の諸君が高等学校、大学に行こうとは思わなかつたのだ、バナナとエビがこれほど輸入されようとは思わなかつたのだといふようなことを言つておる。そこで一番大事な点は労働力の動向でしょ。それは人口の動向ですよ。これは結局、歴代の厚生大臣が、優秀な人口問題研究所を持つおるけれども、結論から言えど、池田さんにはレクチャーアすることができなかつたのだ。これは池田さんの高度経済成長政策における新規若年労働力の不足という、この点を見誤り、技術者の不足を見誤つた点にある。その人間の面から所得倍増計画は倒れようとし、佐藤さんなり藤山さんから批判を受け形になつておるのです。だから、これは一面から言ひと、池田さんを補佐する小林厚生大臣が足らなかつたことになるのです、春秋の筆法をもつてすれば。だから、そういうことをぜひ閣議で発言をされて、人口問題研究所に金を出せ、社会保障研究所に金を出しなさい。ひとつ今後は、あなたが三選をしようとするならば、新しい政策をここから打ち出してやろうといふくらいの厚生大臣のプライドと勇気を持つてやらなければ話にならぬでしょ。ければならないというのでは困ると困

うのです。身を大きくしてやつてもらわなければ困るのですよ。上に向いて歩こうです。それをしないと人間の問題が無視され、社会保障が無視される、こういうことになるのです。これは小林さん、研究すると言うから、ぜひひとつ研究してもらつて、だれが次の大臣になつてももう一回厚生大臣に残つてもらつて、ひとつわが道を邁進してもらいたいと思うのです。

次は、千六百万円の予算の内容です。官房長、こういら初めて出る法案を出すときには、千六百万円の予算があるならば、その予算の内訳その他はやはり委員会に前もって資料で配るとか、あるいはこの法案の一一番最後に予算ぐらいつけるのがエチケットですよ。エチケットがないというのは、非常に遺憾しこよだと思うのです。厚生省でも他の局は、やはりこういうものを出すときには、最後に研究するテーマとか、それから予算の内容ぐらいは示すのです。これにはついておらなさい。だから、どこか予算がついておるものはないかと思つて調べてみたら、このもつたものの一番最後についておるのです。しかし、見ると内容はさっぱり書いておらない。特殊法人社会保険研究所に千六百万円とあるだけのことなんです。何も内容はわからぬのです。会計課長の説明も、この説明を詳しくしておらぬ。だからわれわれは、何かこの内容、テーマを書いておるものはないかと思っていろいろ厚生省関係の専門誌を調べて、ようやく日本医事新報というのにいまのテーマが出ておるのを見た。いまのあなたの説明と違うんだけれども、出ておったのをやつと見つけたぐらいです。こ

やはりこらいうものをつくるとすれば、
大々的に宣伝しなければならぬ。日本
は社会保障がおくれておる、基礎的、
学問的研究が足りない、だからこれを
やることになったのだといふ大臣談話
くらいやはり発表さして、天下に周知
させなければならないのです。そうし
て予算は、残念ながらたった千六百万
円しか取れませんでした。内容はこう
ですといふくらいの説明はしないと、
議員でさえあつちこつちさがさなけれ
ば質問の材料が集まらぬということで
は、この先が思いやられるのです。
これは先天性の弱質見ですよ。しばらく
くこれは保温器に入れなければ育たぬ
ですよ。インキュベーターの中に入れ
なければ育たぬです。それじゃ困るの
です。だから、予算の内容くらいは、
議員がちゃんとわかるようにしなけれ
ばならぬ。おそらく与党の皆さんだつ
て知らぬでしょう。千六百万円は知つ
ておるけれども、予算の内容は知らぬ
でしょう。だから、そらあたりを説
明してください。

専門委員等でございます。研究員も、もちろん教授級、助教授級それぞれ二名でございます。いずれ資料を差し上げますが、職員給与が二百八十四万三千円、常勤の理事と所長と、その他一人おられるのですが、所長の給与が月十六万円でございます。それから常勤の理事が十四万円でございます。したがつて、国立大学の総長、東大や京大並みではございませんが、それに近い額を所長には出すことになるわけです。このほか常勤の研究員の教授級一人、助教授級四人、事務職員五名等に対する給与でございますが、これはおおむね教育公務員の給与体系に準じて計算をしてございます。それから厅費が二百一万円、初度譲弁費、机その他百十九万五千円。そのほか自動車購入費、厚生費等。事業費として四百四十三万五千円、これは調査のときの速記料、翻訳料、印刷費等でございます。以上でございます。

○瀧井委員 四十年の一月一日から三カ月分が千六百万円で、いまのような予算の内訳になる。そうしますと、平年度に直すとどのくらいになりますか。

○伊部説明員 試算でござりますが、平年度化いたしますと、三千七百万円程度というのが現在の見込みでございます。

○瀧井委員 大臣、お聞きのように、まのよな研究スタッフをそろえて、所長は国立大学の総長クラスだ。十六万円ですね。平年度化すると三千七百万円だ。さいせん私が御指摘を申し上げました厚生科学研究費が三千五百万円程度なんですね。大体厚生科学研究

厚生科学研究費が一体との程度厚生行政の基礎的な学問的成果として応用ができるかなど、これはもう相当応用できたと思いますけれども、それに近いものが今度できるという形になるのですが、それではちょっと少ない感じがするのです。それで私は十億円と言いましたけれども、まあ一億円くらいの金は平年度に取つてやるくらいの体制をつくらないといいですか、医療費だけでも八千億というんでしょ。これを今度、八分か一割かからぬけれどもお上げになれば、約九千億近くになるわけですよ。医療費だけで九千億を使う。それに年金その他の積み立て金たつて二千億近くもできてくるということになれば、相当の社会保障の金を厚生省は国民から取り立てて動かしておるわけですよ。相当実力がある。金その他の面について動かしておる状態を見ると、実力があるわけですよ。だから、その中から、やはり一億や二億の金は基礎的な研究に持つていぐというのが常識ですよ。日本人といふものは、あまり基礎的なことに使わずに日先だけが過ぎ過ぎて、全部外国のものを使つちゃうのですね。最近、原子力商船の問題、あれだけ国会でわんわん騒いだ原子力商船にしたつて、日本の原子炉でつくるのだと言つておつたけれども、いつの間にか、ウエスティングハウスがGEが何か、あいの外國のものを買おうというよろなにおいがし始めておるわけです。やはり苦心慘憺、粒々辛苦して、基礎的なものはみずからつくるという体制を行政の面においても、科学の面においてもやはりつくつておく必要があると思ふ

ものができないですよ。そういう点では、そのたまには、こなした基础设施の金を削つてでも持つていつてくるという、習慣をつけないと科学的な政治といふものができます。そういうことになれば、これは社会保障の基礎的な研究だと非常に官房長官が始めますから、伊部さんのほうは三千七百万円ではどうもこれはお茶を濁した程度になってしまう。幸い八月も三千七百万円くらいで、これから少しへも少し規模を雄大に持つて、もう少し学者も集めて、研究体制をつくつて、大臣のところへ案を持っていく。こういう形にしてもらわないと、どうも三千七百万円くらいで、これからの社会保険を背負っていくといふんじゃ、これはちよとあまりひ弱いですよ。だから私はさいせんから言ううえに、これは先天性弱質者で、とても親に幸行はできませんぞ、こう言つておるのです。まあ親に幸行はしてもらわなくてもいいですよ。やはり食いつかぬために、これは先天性弱質者だから、お母さんも乳が出ないだろから、これは相当たっぷり人工栄養でやらなければ、おそらく初めから一億円かけなければ、三千七百万円くらいではどうにもならぬですよ。だから第二年度にひとつ期待しておきまます。これはがんばりますけれども、党も氣ぱると言つておるんだし、ぜひひとつ基礎的研究です。から、大臣も一言言っておいてください。

保障研究所をつくるということは、社会保障制度を強化するというような制度の問題に対する姿勢を強化するということで、世間にに対する啓蒙とか、その問題について力を入れているといふことをおわりになる一つの手段としても、これが働くと思うのであります。お話をのよんだ、実は社会保障研究所といふものは、そうやすやすと通つたわけではありませんで、われわれは宣伝したくとも、しまいまで通るか通らぬかわからなかつたといふような、お話しのように多少ひ弱い状態における出生であるといふことが申せると思うのでありますし、私どもこれでいいと申しませんし、初年度等におきましては、お話しのようにこれを強化することにひとつ十分つとめたいと思ひます。

要するに、社会保障というものは非常に大事で、こういうふうな研究もまた、多めのあります。その辺をひとつ御了解願つておきたいと思うのであります。

常に大事で、こういうふうな研究もまた、重ねて、早急にこれを前進させなければならぬといふ政府の大きな一つの姿勢を示したものとして、ぜひ御了解願いたい、かように考えております。したがつて、内容もこれにあわせこやつていこう。こうしたことではありますから、われわれもふさわしいようござひ進めたい、こういふうに思つております。

○清井委員 予算が千六百万円、平年化したら三千七百万円ということとござります。小沢君は、それはただ年度の機械的計算をしたのだだとうなことを言つておりますが、目標として十億を取り扱つては言わぬ、一億でけつこうですから、来年は一億くらはひとつ取る努力を、われわれももちろん強く主張しますが、しかし、あなた方もそのくらいの腰は持つていかなければいかぬということを言つておきます。

それからいまの予算の内容は、あとで資料として同時にもらいたいと申う。少し早目に説明したから内容がよくわからぬところもありましたから、そのもらつたものでもう少し予算の内容を質問したいと思います。

次は六条ですが、研究所でないものは社会保障研究所といふ名称を用いています。これはどうしたことになつているのならぬ。こういうことになつてゐるわけです。御存じのとおり、社会保障研究所といふのはたくさんあるわけですね。そうしますと、社会保障研究所所長

• 通过研究，我们发现一些条件或环境因素可能会影响人们的决策行为。

はいいといふ機械的な読み方になる可能性がある。条文上の問題だけれども、何かほかに書き方がなかつたかと。いうことなんです。

○伊都説明員 第二条における「社会保険保障研究所」(以下「研究所」といふ。)といふことで名前をつけたわけではございません。したがいまして非常に厳密に書けば、社会保険研究所でないものはということになるわけでござります。

○清井委員 法律室がそれでいいとします。さればいいんでしようが、そろしますとする。これは三十五条で「第六条の規定に違反して社会保障研究所という名称を用いた者は、一万円以下の過料に処する。」ということになつておるわけですね。一万円罰金を出したら社会保障研究所といふものを続けていいのかどうか、社会保障研究所といふのはずっと雑誌その他を出していいわけですね。そうしますとこの社会保障研究所といふのを他のものに変えるということになるとどういうことになるかといふと、相当の損害が出るわけですよ。それはまず印鑑とか、名刺とか、全部それは変えなければならぬことになるだけでしょう。そうすると、それらのものを厚生省があるいは損害賠償をうえって訴えられるおそれがある。非常に長く十年も二十年も使つてきたいっぽうのれんです。ところがあとから出たきた厚生省者がそれをつけた。だからこそ厚生省といふことに厚生省のほうが厚生省社会保障研究所とこうやつたほうがいい。厚生省という名前は日本につしかねないのでから。他のものを変えさせること、というのはちょっと官僚的じゃないか。おれのほうが法律で社会保障研究所

所とさきめたから他のものは六ヵ月以内に変えなければ一万円の罰金だぞといふには、あまりにも社会保障といふものに關係がなくなる。いま言つたように總評社会保障研究所とは總評あたりはつけておらぬわけです。總評にはいうようなものにしてもらつたら他の人は人口に贈與しきておるのです。したがつて厚生省社会保障研究所、とうに總評にはいつたばかりのものにしてもらつたら他の人の関係がなくなる。いま言つたように總評社会保障研究所とは總評あたりはつけておらぬわけです。總評にはないでそれどもつけておらぬわけです。それは私が持つておれば満井社会保障研究所、小林社会保障研究所、吉井社会保障研究所、古井さんたちとは所とはいっておらぬようだ。しかし社会保障研究所といふのは雑誌も出ておるところがあるから、むしろわがほうが厚生省社会保障研究所といつたほうが、厚生省にあるといふことがすぐ大衆にわかる。人口問題研究所といつてたかな、それとも公衆衛生院だったかななど考えることがあるのですよ。われわれでも、あれはどこだつたかな、内閣だつたかな、それとも公衆衛生院だったかななど考えることがあるのですよ。われわれでも、あれは厚生省だつたかなとも思ふくらいだ。だからむしろ厚生省といふのをつけておつたほうがいいじゃないか。厚生省といふのをつけても何でも恥ずかしくない。かえつて厚生省も文句がないし、こういう六ヵ月間は許す、それ以上したら一万円といふことをつけておつたつて實際それは法律会保障研究所、これなら何もどこからも社会保障研究所といふのがあるのですよ。ということになる。特殊法人厚生省社会保障研究所、これなら何もどこからも文句がないし、こういう六ヵ月間は許す、それ以上したら一万円といふことをつけておつたつて實際それは法律上の修辭になつて、飾りの条文であつて、實質的にはそれはほとんど動くことがないということで、實害が他に起らなければそのほうがいいのじやない

いか。何も別に厚生省を上につければいい。価値が下がるわけでも権威が下がるということでもないわけでしょう。ただ修正するのがいやだというだけのことなんだ。そんなものはメンツにござる。うのは総理府にあるわけじゃない、厚生省にあるのだから、厚生省社会保障研究所、こうつけてもらえば非常にわかりやすい、われわれもわかりやすい。初めて代議士になつて社会保障研究所といふのはどこにあつたかな、資料をもらいたいが、いや厚生省だ、厚生省がついておればすぐわかる。どうですか、これは、他の者には害があるのですから。

ますから、了算その他の問題があれは別だけれども、私はそういうのが民主主義だと思う。そういうのが議会主義だと思うのですよ。役所なんだから、つくるのによそにある名前を持つてきて、おまえのほうは変えい、変えなければ一万円の罰金だ、そういう高飛車なことはないと思うのです。名前を変えたってちっとも差しつかえないんだから、他人の使うような名称を用いてやつて、だから滝井社会保障研究所、小林社会保障研究所とつけなさい、株式会社何々とつけなさいといふ前に、みずから厚生省社会保障研究所としたらしい。小林厚生大臣、それでいいでしよう。事務的にはいいんですから。私はここに厚生省とつけるべきだと思ふ。

持っているのに、わしが滝井義高といふ名前をつけておるのに、今度の法案で滝井義高という名前をつけて、ぼくの名前を変えいといふ。こんな不遜なことはないですよ。だから私は厚生省をつけても差しつかえない。特殊法人厚生省社会保障研究所でもいいです。よ。じゃなかつたら厚生省所管、こう入れてもいい。厚生省所管なんだから。だから厚生省所管を小さく書けばいい。他人には株式会社と書きなさい、そうして社会保障研究所はつけてもいい。株式会社をつければいいといふけれども、その人が株式会社を先につけていなかつたらどうしますか。そういうものの考え方がそもそも社会保障の前進を妨げると私は言うのですよ。今まで長年の間社会保障のために貢献している雑誌なり新聞があつたとした場合、私はあるかないか知らぬけれども、社会保障というのはあるでしょう、幾らでもある、小さいのである。雑誌を発行しているのがある。私はそういう相手方があるので、おれのほうが法律を出すのだからといふ権威主義というものがまかり通るのが困る。だから私はそりではなくて、悪しかつたら厚生省所管社会保障研究所とするか、それとも厚生省のほうは特殊法人社会保障研究所とするか、これはやるか、それとも差しつかえないですよ。三、四字上につけさせすればいいのですから。まだ判ともつくておるわけではないし、発足しているわけでもない。相手は判こをつくり雑誌をそれで発行しているのに、それを今度は変えないということは無理ですよ。私どもはそういうヒューマニズムを持ち、こういう、義を見てせざるは勇なきなりと

いう氣を持つておる。だからあなたが
がんばればがんばるほど私もがんばる
ことになる。私はそういう性格を持つ
てある。社会主義者としてしようがな
い、体質なんだからね。ヒューマニズ
ムです。これはどうしても役所に変え
てもらわなければならぬ。何だったら
特殊法人でいいですよ。あなたの方のい
い名前をつけますよ。名づけの親は滝
井義高でなくて小林厚生大臣でけつこ
うですから……。

いろいろ厚生省から資料その他をもらわなければ、いろいろ保障研究所ということがあるが、それはよくないと思うのですよ。もちろん特殊法人でもいいですよ。厚生省所管の社会保障研究所でいいですよ。何も厚生省所管をつけたからといって権威があるわけだ。それをやはり一つのつけ目にして話を進めていくといふようなことはよくないと思うのですよ。もちろん管をつけたほうが権威が上がる。厚生省にあるといふことがすぐわかる。われわれ代議士が初めて出てきて、社会保障研究所といふのはどこにあるのか、あるいは役所の関係があるのかなないのか、民間のものかといったときに、厚生省所管とあればすぐわかる。だからそういう点は何も伊部さん、ことだわる必要はない。だから民間のものをそういうじめて名前まで変えさせてこれを貰く必要はちつともない。何だったら、ここに基礎的、学問的と書いてあるから、社会保障基礎問題研究所でいいです。医療費基本問題研究員なんというむずかしい名前をつけられるのだから。西村大臣のときはつけておる。だからそれでもいいです。社会保障障基礎問題研究所でもいいです。それほどのほうが、ほんとうの基礎的なことをやるというのですからね。だからこういう点は、民間がやっているものを、話がついたからといって、ほんらはそうですかといふわけにはいかぬ。こういふものはあとからたってつけるのです。民間が社会保障研究所といったのは、予算をよけいもらつて一生懸命いふが一番わかりやすい。通りやすい。役所のものはそりでなくていいのです。民間が社会保障研究所といったのは、予算をよけいもらつて一生懸命いふが一番わかりやすい。通りやすい。

から。よその持っている看板を持つて罰金だという。だから私は一万円の罰金を出せばいいですか。ところが今度は、こういうところにはもう資料をやるな、こういわれると、社会保障の研究家というものは困るわけです。だからあまり無理をしたらいかぬですよ。こういうヒューマニズムがあふれておらなければ、こんなものは発展しないですよ。だから名前をつけるときからよその名前をとつてきてつけるなんといふけちな——先天性弱質ですよ。人の名前をつけなくて、すなおに自分が名前をつけた。こうじうことですよ、だからこれはぜひとと修正してもらいたい。これは私は納得しませんよ。そういう社会保障がまかり通るようなことはない。これは私が子に名前をつけるといふけれども、わが子に名前をつけるぐらいむずかしいことはない。だから人の名前をとらずに独自の名前をつけてください。

○満井委員 こういうところも、役員に所長一人と理事二人置くならば、この二人の理事も常勤にする必要があるですね。その理事を一人を非常勤にするというところがやはり問題なんですよ。だから私はさいぜん、三千七百万くらいではどうにもならぬぞ、ほんとうに社会保障の基礎的、学問的研究をやろうとすれば、やはり所員も百人くらいおらなければならぬことにならぬだらうと言るのはそういうところです。そうしますと、やはり理事は二三人は常任にしなければならぬ。どうもほまのお話だと一人だ。こういう点も不満ですね。やはり専従体制をとらないと、こういうものを腰かけじりではどうにもならぬのです。

それと関連して、十二条の二号に「政府又は地方公共団体の職員（教育公務員で政令で定める者及び非常勤の者を除く。）」と書いておるわけですね。この「教育公務員で政令で定める者」といふのは一体どういう者なんですか。

○伊部説明員 これは国立大学、公立大学の学長、教授、助教授または講師の職にある者ということを考えております。これも他の研究所の例によつたいたい、かように考えております。

○満井委員 そうしますと、大学の学長やら教授、助教授それから講師までが事の一名を非常勤にするといふのは、立大学のプロフェッサーを持つてつくる、こうしたことなんですか。肥料は十四万円差し上げる。所長は十

六結く國理を。ヒギリ師立トナリのを勅政といふい人てる人元ん吉てにもと貴

万円差し上げるのだけれども、非常勤の方は大学のはうの給料をもらつてもらう。こちらの非常勤の理事になれば二万円です。それは全く出日當だといふ形にするためにそりやつておるのかということなんですね。

○伊部説明員　先生のお話のとおりでございます。
○満井委員　そうしますと、また繰り返すようになりますけれども、厚生科学研究費との関係が出てくる。いま社会保障の優秀な研究をしている人は相当厚生科学研究費をもらっておるわけですよ。私はこういう点があいまいでけないと思うのです。だからあんまりよそにたよらずにこれを権威のあるものにするためには、やはりここで研究体制をつくって、ここでアルバイトもできる、いわゆる博士号もとれるといふくらいの権威あるものにしなければいいかぬと思うのです。そのためには理事長は、この条文では一名が非常勤とは書いているわけですから、当然これはあなたの方の判断で常勤になし得るわけですね。それは予算の裏づけがあればいいわけですから。これは大臣に確認をとる求められるわけですが、所長一人と理事事務人、すなわち理事長を含めて三人にならわけですね。そうしますと、この三人は私はやはり常勤体制をとるべきだと思ふのです。そして他の研究員の中の人ややはり非常勤の者を——ほんとうはここだって非常勤は置くべきではないと思うのです。しかし過渡的な措置として、どこかの有数な教授なり助教授教授をしばらく委嘱をして、非常勤の形で御協力を願う、しかしだんだん二年とか、三年たつらには、研究員も全部常勤体制を確立していく、こういうこ

とにならないと思ふのです。そして別に必要なならば厚生科学研究費のほうで補つてもらつて、そして役所がこの研究所にその成績のレポートを差し上げればいいわけですから、せつかく研究所をつくるなら、そういうふうに徹底をしてもらいたいと思うのです。が、どうですか、大臣。その所長、理度認めていく。しかし将来は研究員も全部常勤体制をとる、こういう形をはつきりしておいてもらう必要があると思うのですが……。

○小林国務大臣 お話をることは検討いたします。研究員などはあるいは非常勤があつてもいいかもしませんが、これはこの運用の際の問題としてひとつ検討いたしたいと思います。

○滝谷委員 これは条文が、役員と一員の欠格条項として、「(教育公務員で)政令で定める者及び非常勤の者を除く。」こうなつて、教育公務員は役員になることができるわけです。しかしながらなるためには、厚生省の所管の特殊法人の研究所の理事に就任しようとすれば、おそらくその大學はやめなければならぬということになると思うのです。だからそれを選ぶか二者択一です。優秀な人は来ない、こんなふうにになると、これはここがよほど給料がよくて、将来的展望が明るくないと、優秀な人は来ない、こんなふうにわけですから、したがつて優秀な人を吸引するよとすれば、給料を高くして展望を明るくしてやるべき体制を政治なり行政がつくらなければならぬ、そういうふ

ことになるわけです。そのことが同様に社会保障の基礎的、学問的な成果を高めらることになるのですから、これははうはらの関係にあるわけですが、だからぜひひとつ常勤体制をとつて、この第一条の目的を達成するよです。所長と研究所との利益が相反するよす。所長といふのは、たとえばどういうこ事項というものは、たとえばどういうことですか。

○伊部説明員 これも他の研究所の例によつておるわけござります。実際問題としてこういうケースはほとんどないとは思います。たとえば、所長さんが非常にりっぱなビルを持つてもらえる、そのビルが研究所が入るのにきわめて適当だというような場合において、貸す貸さない、あるいは家賃を自分で所長である研究所が借りたりといふのは、その相談をする場合に人でやることになります。それは不应当だということで、そういう場合は監事が代表しなさい、こういう趣旨でござります。

○小沢(辰)委員長代理 速記をとめて。

〔速記中止〕

○小沢(辰)委員長代理 速記を始めます。

暫時休憩いたします。

午後零時二十六分休憩
かつた

昭和三十九年五月二十五日印刷

昭和三十九年五月二十六日発行

衆議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局