

えにこの公団法が必要であるという前提に立つべきだ。その前提であるべき飛行場の位置すらも決定できない。このような状態は本末転倒であります。したがって、この法案に対し日本社会党は反対するものであります。

以上で討論を終わります。

○長谷川委員長 竹谷源太郎君。

○竹谷委員 私は、民主社会党を代表いたしまして、この法案に反対の意見を述べたいと思いま

す。私ども民社党は、現在及び将来の国際航空の要請にかんがみまして、りっぱな新飛行場をすみやかに建設すべきものと考へるものであります。しかししながら、残念にして今回提案された政府のこの法案は、附則第一条において、まず施行期日がきわめて不確定であり、期限もなく、政府の政令発布という政府自身の全くの自由裁量にゆだねるものであります。こうした法律は他に前例がないと考へるのであります。しこうして、その政令発布がすみやかになし得るやいなやといふこと成しかねるのが第一点であります。

第一は、法案の第十三条において役員の欠格条項が書いてあります。これには国会議員、地方議会議員等が除外されております。現在、日本方議会議員等が除かれています。現在、日本式的に公共企業体と称される国鉄、電電公社、専売公社等の法律には——国会法第三十九条に公共企業体の役員には譲り受けないと書いてある。その上にこれら三公社の法律にそれぞれ国会議員の兼職禁止規定が載として存在をいたしました。現在施行中の法律による十の公団については全部兼職を禁止してある。また、今国会に提案された七つの同様な公社公団をつくる法律においても、そのうちの二つの中の一つの小規模企業共済法典はすでに衆議院を通過しておりますが、この法律には、国会議員、地方議員の兼職禁止を

明瞭に書いてございます。またオリエンピック記念青少年総合センター法案も同様。その他の新東京国際空港公団法案は四つの法案につきましては兼職禁止規定がないという非常な不統一を暴露しておるのであります。しかも、この新東京国際空港公団法案は、先般衆議院を通過しました小規模企業共済事業団の法案に比べて、はるかに公共性、国家性も強く、國家が本来当然に行なうべき特殊な事業でございますので、公団として国家の身分がこの仕事をやる、すなわち重要な国家行政でございまして、このような仕事を議員が兼務ができるということになりますと、立法府、行政府の独立性が混淆いたしまして、立法府の独立性保持がまぎらわくなる。この点はとうてい小規模企業共済法案とは比較にならない。そうした三権分立の精神からも、このような公団の役員には議員の兼職禁止を認むべきである。こういふ考えをわれわれは持っておりますのでござります。

以上の二点、その他の理由によりまして、新東京国際空港のすみやかな設置は念願しておるのですが、残念ながらこの法案に対しては反対せざるを得ない。以上の理由によりましてわが党は本法案に反対を表明するものであります。○長谷川委員長 これにて討論は終局いたしました。これより新東京国際空港公団法案を採決いたします。

本案を原案のとおり可決するに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○長谷川委員長 起立多数。よって、本案は原案のとおり可決いたしました。

○長谷川委員長 この際、關谷勝利君より発言を求められておりますので、これを許します。關谷勝利君。

○長谷川委員長 ただいま議決せられました新東京国際空港公団法案に對しまして附帯決議をつけたいと存じます。これは自由民主党並びに民主社会党

共同提案にかかるものであります。

新東京国際空港公団法案に対する附帯決議

○長谷川委員長 起立多數。よつて、さよう決しました。

この際、政府当局より発言を求められておりま

すので、これを許します。松浦運輸大臣。

○松浦國務大臣 新東京国際空港公団法案に對しましては、長時間にわたって慎重御審議の上、先

刻は御認決をいただきまして、まことにありがた

く感謝申し上げる次第であります。

また、ただいまは、これに対する附帯決議を議決していただきましたが、この附帯決議を出されると至ります前に、それぞれ、われわれにいろいろと御親切なるお話をございまして、そのお話をうながしておられます。そこで、それを促進する意味におきましてこの決議案を提出いたしたわけであります。御賛同をお願いいたします。

○長谷川委員長 ただいまの關谷君の動議につい

て発言はありませんか。——竹谷君。

○竹谷委員 わが民社党は、ただいま關谷君から提案になりました附帯決議に対し共同提案をいたしておるものであります。この附帯決議の案文の中に「航空審議会の答申に基づき速やかに候補地の決定を行なう」というふうに書いてあるが、航空審議会の答申は、この委員会において幾たびも出ましたとおり、富里第一、その他は第二、第三だという意味ではなく、平等の立場にあると理解し、しかも、この候補地決定にあたりましては、地元に対する損害、犠牲はできるだけ少なく、また、この飛行場を将来拡張する必要があるような場合には、できるだけ支障のないようないい地點を選ぶ方針であるということは、たびたび政府から答弁もありました。そういう趣旨に基づきまして、私どもこの提案をいたしましたことをつきまして申し添えておく次第でございま

す。

○長谷川委員長 ただいまの關谷勝利君の動議の

ごとく、本案に對し附帯決議を付するに賛成の諸君の起立を求めます。

〔賛成者起立〕

○長谷川委員長 起立多數。よつて、さよう決しました。

この際、政府當局より発言を求められておりま

すので、これを許します。

○長谷川委員長 引き続き海上運送法の一部を改正する法律案を議題とし、提案理由の説明を聽取することといたします。松浦運輸大臣。

十七号) の一部を次のように改正する。

第四条第一項第十五号の二中「旅客不定期航路事業及び旅客不定期航路事業を許可し」を「自動車航送貨物定期航路事業」に改める。

第六条第一項第三号中「及び旅客不定期航路事業」を「自動車航送貨物定期航路事業及び旅客不定期航路事業」に改める。

第二十三条第一項第二号及び第四十条第一項

第一号の二中「旅客不定期航路事業」を「自動車航送貨物定期航路事業及び旅客不定期航路事

業」に改める。

(内航海運業法の一部改正)

第七条 内航海運業法の一部を次のように改正す

る。

第一条第三項第一号中「旅客定期航路事業」の下に「自動車航送貨物定期航路事業」を加える。

第八条 内航海運組合法の一部改正

第六十二条第一項第三号中「旅客不定期航路事業」を「自動車航送貨物定期航路事業若しくは旅客不定期航路事業」に改める。

第二条第一項第三号中「旅客定期航路事業」の下に「自動車航送貨物定期航路事業」を加える。

（内航海運組合法の一部改正）

第五条第一項第三号中「旅客定期航路事業」の下に「自動車航送貨物定期航路事業」を加える。

第六十二条第一項第三号中「旅客不定期航路事業」を「自動車航送貨物定期航路事業若しくは旅客不定期航路事業」に改める。

理由

自動車航送をする船舶運航事業の適正な運営を図るために、旅客定期航路事業について自動車航送に関する規定を整備するとともに、自動車航送をする貨物定期航路事業を許可制とする等の必要がある。これが、この法律案を提出する理由である。

○松浦國務大臣　ただいま議題となりました海上運送法の一部を改正する法律案の提案理由につきまして御説明申し上げます。

改正の第一点は、近年、自動車航送をする船

舶運航事業が急激に発達してまいりましたので、そ

の適正な運営をはかるため、必要な規定を整備しようとしているものであります。

自動車航送は、旅客定期航路事業について、現行法においては、旅客定期航路事業者がこれを行なっている例が非常に多いのですが、現行法においては、旅客定期航路事業者がこれを行なうのを防ぐ手段がないであります。

そこで、旅客定期航路事業者が行なう自動車航送につきましては、その自動車航送についての運賃及び運送約款を認可制にするなど、旅客の運送の場合と同様な規定を設けることいたしました。

また、自動車航送をする貨物定期航路事業につきましては、現在内航海運業法による登録事業となつており、規制が比較的ゆるやかでありますため、最近、その増加が特に著しく、このまま放置することとは、自動車航送に関する秩序の維持とその健全な発達をはかる上において好ましくありませんので、これを許可制とし、必要な規制を加えることとしたいたしました。

改正の第二点は、現行法におきましては、定期航路事業者の間の貨物の運送の過当競争の防止について運輸大臣が必要な勧告をすることができる

ことになつておりますが、最近、不定期航路事業者が定期航路事業者と過度の競争をする事態が生じてきていますので、不定期航路事業者に対しても同様に勧告ができるようによじょうとすることとなります。

以上がこの法律案を提案する理由であります。何とぞ、慎重御審議の上、すみやかに御賛成いだきますようお願い申し上げます。

○長谷川委員長　本案に対する質疑は後日に譲ることといたします。

次会は公報をもってお知らせすることとし、本日はこれにて散会いたします。

午前十一時七分散会

運輸委員会議録第十六号中正誤

正解

五三五云触決
六二九お答け
六三七かりやる
六四五列系
八一毛くるので
八四三語弊

五三五云触決
六二九お答け
六三七かりやる
六四五列系
八一毛くるので
八四三語弊