

第四十八回国会 産業公害対策特別委員会議録 第七号

(三九五)

昭和四十年三月三十一日(水曜日)

午後一時二十八分開議

出席委員

委員長 保科善四郎君

理事 天野公 義君 理事 奥野 誠亮君
理事 丹羽 兵助君 理事 南 好雄君
理事 角屋堅次郎君

理事

南

好雄君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

君

債権の弁済を受ける権利を有する。

5 前項の先取特權の順位は、民法の規定による

一般的の先取特權に次ぐものとする。

6 事業團は、厚生大臣及び通商産業大臣の認可を受けて、債券の発行、償還、利子の支払その他他の債券に関する事務の全部又は一部を銀行又は信託会社に委託することができる。

7 商法（明治三十二年法律第四十八号）第三百九条から第三百十一条まで（受託会社の権限及び義務）の規定は、前項の規定により委託を受けた銀行又は信託会社に準用する。

8 第一項及び第四項から前項までに定めるものほか、債券に関する事項は、政令で定めることができる。

（交付金）

第二十七条 政府は、予算の範囲内において、事業團に対し、その事務に要する費用に相当する金額を交付することができる。

（余裕金の運用）

第二十八条 事業團は、次の方針によるほか、業務上の余裕金を運用してはならない。

（固債その他厚生大臣及び通商産業大臣の指定する有価証券の保有）

三 資金運用部への預託
三 銀行その他厚生大臣及び通商産業大臣の指定期間及び退職手当の支給の基準）

第二十九条 事業團は、その役員及び職員に対する給与及び退職手当の支給の基準を定めようとするときは、厚生大臣及び通商産業大臣の承認を受けなければならない。これを変更しようとするときも、同様とする。

（厚生省令、通商産業省令への委任）

第三十条 この法律及びこれに基づく政令に規定するもののほか、事業團の財務及び会計に関する必要な事項は、厚生省令、通商産業省令で定められる。

第五章 監督

（監督）

第三十一条 事業團は、厚生大臣及び通商産業大臣が監督する。

2 厚生大臣及び通商産業大臣は、この法律を施行するため必要があると認めるときは、事業團に対し、その業務に關し監督上必要な命令をすることができる。

（報告及び検査）

第三十二条 厚生大臣及び通商産業大臣は、この法律を施行するため必要があると認めるときは、事業團若しくは受託金融機関に對し、その業務に關し報告をさせ、又は同項の規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避する。ただし、受託金融機関に對しては、當該委託業務の範囲内に限る。

2 前項の規定により職員が立入検査をする場合においては、その身分を示す証明書を携帯し、関係者に提示しなければならない。

3 第二項の規定による立入検査の権限は、犯罪捜査のために認められたものと解してはならない。

（解散）

第三十三条 事業團の解散については、別に法律で定める。

（大蔵大臣との協議）

第三十四条 厚生大臣及び通商産業大臣は、次の場合は、大蔵大臣と協議しなければならない。

2 第二十九条第一項の規定による政令に違反して登記することを怠つたとき。

3 第二十八条に規定する業務以外の業務を行なつたとき。

4 第二十八条の規定による政令に違反して業務上の余裕金を運用したとき。

5 第三十一条第二項の規定による厚生大臣及び通商産業大臣の命令に違反したとき。

6 第三十八条第五条の規定に違反して公害防止事業團といふ名称を用いた者は、一万円以下の過料に処する。

（施行期日）

第一条 この法律は、公布の日から施行する。

（事業團の設立）

第二条 厚生大臣及び通商産業大臣は、事業團の

三 第二十四条第一項又は第二十九条の規定による承認をしようとするとき。

四 第二十八条第一号又は第三号の規定による指定をしようとするとき。

（他の法令の準用）

第三十五条 不動産登記法（明治三十二年法律第二十四号）その他政令で定める法令について、政令で定めるところにより、事業團を國の行政機関とみなして、これらの法令を準用する。

（第七章 罰則）

第三十六条 第三十二条第一項の規定による報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又は同項の規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避した場合には、その違反行為をした事業團又は受託金融機関の役員又は職員は、三万円以下の罰金に処する。

2 設立委員は、事業團の設立の準備を完了したときは、その旨を厚生大臣及び通商産業大臣に届け出るとともに、その事務を前条第一項の規定により指名された理事長となるべき者に引き継がなければならない。

3 第四条 附則第二条第一項の規定により指名された理事長となるべき者は、前条第二項の規定により指名された理事長となるべき者に引き継がなければならない。

4 第四条 附則第二条第一項の規定により指名された理事長となるべき者は、政令で定めるところにより、設立の登記をしなければならない。

5 第五条 事業團は、前条の規定による設立の登記をすることによつて成立する。

（経過規定）

第六条 この法律の施行の際現に公害防止事業團という名称を用いている者については、第五条の規定は、この法律の施行後六月間は、適用しない。

第七条 事業團の最初の事業年度は、第二十二条の規定にかかわらず、その成立の日に始まり、昭和四十一年三月三十一日に終わるものとする。

第八条 事業團の最初の事業年度の予算、事業計画及び資金計画については、第二十三条中「当該事業年度の開始前に」とあるのは、「事業團の成立後遅滞なく」とする。

（登録税法の一部改正）

第九条 登録税法（明治二十九年法律第二十七号）の一部を次のよう改訂する。

（事業團の設立）

第十九条第七号中「簡易保険郵便年金福祉事業團」の下に「公害防止事業團」を、「簡易保険事業團」といふ名称を用いた者は、一万円以下の過料に処する。

（第二十条第二項又は第三十条の厚生省令、通商産業省令を定めようとするとき。）

二 第二十九条第一項、第二十条第一項、第二項ただし書き

（附則）

（施行期日）

第一条 この法律は、公布の日から施行する。

（事業團の設立）

第二条 厚生大臣及び通商産業大臣は、事業團の

理事長又は監事となるべき者を指名する。

2 前項の規定により指名された理事長又は監事となるべき者は、事業團の成立の時において、この法律の規定によりそれぞれ理事長又は監事に任命されたものとする。

3 厚生大臣及び通商産業大臣は、設立委員を命じて、事業團の設立に關する事務を處理させる。

4 第二十九条第一号又は第三号の規定による指定をしようとするとき。

（他の法令の準用）

第三十五条 不動産登記法（明治三十二年法律第二十四号）その他政令で定める法令について、政令で定めるところにより、事業團を國の行政機関とみなして、これらの法令を準用する。

（第七章 罰則）

第三十六条 第三十二条第一項の規定による報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又は同項の規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避した場合には、その違反行為をした事業團又は受託金融機関の役員又は職員は、三万円以下の罰金に処する。

2 設立委員は、事業團の設立の準備を完了したときは、その旨を厚生大臣及び通商産業大臣に届け出るとともに、その事務を前条第一項の規定により指名された理事長となるべき者に引き継がなければならない。

3 第四条 附則第二条第一項の規定により指名された理事長となるべき者は、政令で定めるところにより、設立の登記をしなければならない。

4 第四条 附則第二条第一項の規定により指名された理事長となるべき者は、政令で定めた理事長となるべき者は、前条第二項の規定により指名された理事長となるべき者に引き継がなければならない。

5 第五条 事業團は、前条の規定による設立の登記をすることによつて成立する。

（経過規定）

第六条 この法律の施行の際現に公害防止事業團という名称を用いている者については、第五条の規定は、この法律の施行後六月間は、適用しない。

第七条 事業團の最初の事業年度は、第二十二条の規定にかかわらず、その成立の日に始まり、昭和四十一年三月三十一日に終わるものとする。

第八条 事業團の最初の事業年度の予算、事業計画及び資金計画については、第二十三条中「当該事業年度の開始前に」とあるのは、「事業團の成立後遅滞なく」とする。

（登録税法の一部改正）

第九条 登録税法（明治二十九年法律第二十七号）の一部を次のよう改訂する。

（事業團の設立）

第十九条第七号中「簡易保険郵便年金福祉事業團」の下に「公害防止事業團」を、「簡易保険事業團」といふ名称を用いた者は、一万円以下の過料に処する。

（附則）

（施行期日）

第一条 この法律は、公布の日から施行する。

（事業團の設立）

第二条 厚生大臣及び通商産業大臣は、事業團の

法」を加え、同条第三十号の次に次の二号を加える。

三十ノ一 公害防止事業団ガ公害防止事業団

法第十八条第三号ノ業務ノ為ニスル土地ノ所有権ノ取得ノ登記

(印紙税法の一部改正)

第十一条 印紙税法(明治三十二年法律第五十四号)の一部を次のように改正する。

第五条第六号ノ十三の次に次の二号を加える。

六ノ十三ノ二 公害防止事業団ガ公害防止事務ニ関シ発スル証書、帳簿

(所得税法の一部改正)

第十二条 所得税法(昭和四十年法律第一号)の一部を次のように改正する。

別表第一第一号の表中鉱害復旧事業団の項の次に次のように加える。

(法人税法の一部改正)

第十二条 法人税法(昭和四十年法律第一号)の一部を次のように改正する。

別表第一第一号の表中港務局の項の前に次のようないかれる。

公害防止事業団(昭和四十年)

(法律第二号)

(公害防止事業団法(昭和四十年))

(地方税法の一部改正)

第十三条 地方税法(昭和二十五年法律第二百二十六号)の一部を次のように改正する。

第七十二条の四第一項第二号中「金属鉱物探鉱促進事業団」の下に、「公害防止事業団」を加える。

第七十三条の四第一項に次の二号を加える。

十九 公害防止事業団が公害防止事業団法(昭和四十年法律第一号)第十八条第一号

から第四号までに規定する業務の用に供する不動産

(行政管理庁設置法の一一部改正)

第十四条 行政管理庁設置法(昭和二十三年法律第七十七号)の一部を次のように改正する。

第二条第十二号中「金属鉱物探鉱促進事業団」の下に、「公害防止事業団」を加える。

(厚生省設置法の一一部改正)

第十五条 厚生省設置法(昭和二十四年法律第一百五十一号)の一部を次のように改正する。

第五条第三十一号の次に次の二号を加える。

三十一の二 公害防止事業団を監督すること。

六ノ十三の二の次に次の二号を加える。

第九条の二第三号の二の次に次の二号を加える。

三の三 公害防止事業団を監督すること。

(通商産業省設置法の一一部改正)

第十六条 通商産業省設置法(昭和二十七年法律第二百七十五号)の一部を次のように改正する。

第十七条 公害防止事業団に関すること。

(地方財政再建促進特別措置法の一一部改正)

第九条第二項中「第十六号」を「第十七号」に改める。

十七 公害防止事業団に関すること。

(地方財政再建促進特別措置法(昭和三十年法律第二百九十五号)の一部を次のように改正する。

正正する。

第二十四条第二項中「金属鉱物探鉱促進事業団」の下に、「公害防止事業団」を加える。

(地方税法の一一部改正)

第十三条 地方税法(昭和二十五年法律第二百二十六号)の一部を次のように改正する。

第七十二条の四第一項第二号中「金属鉱物探鉱促進事業団」の下に、「公害防止事業団」を加える。

第七十三条の四第一項に次の二号を加える。

十九 公害防止事業団が公害防止事業団法(昭和四十年法律第一号)第十八条第一号

から第四号までに規定する業務の用に供する不動産

防止事業団法案の提案の理由を御説明申し上げます。

近年におけるわが国の経済成長はまことに目ざましいものがありますが、産業活動の急速な発展に伴い、東京、大阪等に見られますように、産業活動が集中して行なわれる地域におきまして、大気汚染、水質汚濁等による生活環境の悪化が重大な社会問題となつておりますことは、御承知のとおりであります。

政府といたしましては、従来、公害防止のための施策といたしまして、ばい煙の排出の規制等に

関する法律、工場排水等の規制に關する法律等に

より規制を行なう一方、企業に対する助成措置といたしましては、中小企業近代化資金、日本開発銀行等による融資、税法上の優遇措置等を行なつてきました。

ところで、最近特に問題となつております産業集中地域の産業公害は、既成工業地域に見られるようになります。

あるいは近年における技術革新の進展による大規模工場の集中立地化に伴うものであります。

ようには、工場と住宅の無秩序な乱立によるもの、

いたがいまして、政府といたしましても、従来の助成措置の強化と並びまして、このような産業集中地域における公害を早急に解消するために、深刻にして複雑、かつ、広域的性格を有しているものであります。

したがいまして、政府といたしましても、従来

の助成措置の強化と並びまして、このよくな産業集中地域における公害を早急に解消するために、積極的に、効果的な対策を実施する必要に迫られている現状にあります。

かかる現状にかんがみまして、産業集中地域における産業公害を防止するため、長期低利の財政資金を重点的に活用し、共同公害防止施設、共同利用建物、工場移転のための敷地、公害防止のための緩衝施設等の設置、醸造、公害防止施設に対する融資等の事業を行なう公害防止事業団を新設することといたしました次第でありまして、昭和四十年度におきましては、厚生年金還元融資十億円を含む資金運用部資金二十億円を事業資金として、発足することいたしております。

この法律は、このような事業団設立の趣旨に基

づきまして、事業団の目的、業務の範囲を定めるとともに、役職員の任命など事業団の組織に関すること、予算、決算その他会計の方法、事業団の

業務について規定しているものであります。

以上が、この法律案を提出いたしました理由であります。何とぞ慎重に御審議の上、すみやかに御可決あらんことをお願い申し上げます。

○保科委員長 以上で、提案理由の説明は終わります。

○保科委員長 質疑の通告がありますので、これを許します。

天野公義君 調査を進めます。

○天野(公)委員 時間がありませんから、こちらは簡潔に質問いたしますから、政府側においてもできるだけ簡潔に答弁をしていただきたいと思います。

最近、産業の発達、技術の革新、人口の都市への集中等によりまして、公害という問題が非常に大きくなり、クローズアップされてきたわけであります。その中で、特に広義の公害と狭義の公害とあるように考えられるわけでございます。それに

はます、国及び地方公共団体が協力をして公害の防止にいろいろ努力をしなければならないというのがたてまえでございますが、また民間企業においても、その公害をどうやって防止するかと

いう上において一致して協力してくれなければならないことは、言うまでもないところでございま

す。そこで、國のほう、もしくは地方公共団体で公害対策をやる部門と、民間企業がやる部門と、明確に区別する必要があると思うのであります。

政府としては、今後公共投資、都市計画、工場許可等十分調査をし、また公害の起きないように対策をやっていかなければならないわけございま

すが、これらの点と、民間の企業の公害に対する

関係これらを含めまして、政府は公害に対して、

どういう認識を持っておられるか、また公害の範

西等をどういうふうに考えておられるか、お伺いいたします。

○鎌林(宣)政府委員 欽質問にございました点は各省にまたがる分野でござりますが、一応私がお答え申し上げます。

公害の範囲は、最も問題となりますのは大気汚染並びに水質汚濁でございますが、そのほか騒音、地盤沈下、悪臭等非常に広範囲にわたり、近年ますますその範囲は広がってまいりております。これに対します政府の姿勢並びに一般企業に対する国の態度というような点のお尋ねがございましたが、公害は近年非常に急速に問題となつてまいつたわけでございまして、政府としても施策をおくれた分野もございますが、何としてもこれを全面的に排除する努力を傾注いたしたい。この企画防止のための努力は、まず、公害を発生する企業が第一次的な責任があることは申すまでもないのですが、どこまでも、地方公共団体並びに国といたしましても、それぞれの分野でできるだけの努力をする、かような心がまえで施策を進めております。

○天野公一委員 許されたり、またそれらが積算をすることによつて公害の起る場合が非常に多いわけでありります。こういう場合には、企業よりも公共団体のほうに多く責任があるというふうに考えられるわけでございます。また、それに関連をいたしまして、産業、技術、社会の進歩等によって、公害はだんだん増大をしてきているわけでございますが、これらの公害の増大に比べまして、法制並びに技術の研究等について非常に立ちおくれておられますのが、政府の見解はいかがでございましょう。

質の保全に関する法律、この両法律が大きなかつて一応やつてはおりませんけれども、なお必ずしも十分でございませんし、また公害の測定あるいは人体への影響あるいは公害の防止、それらの技術開発の分野におきましても、研究が非常に立ちおくれておるわけでございますが、これらは公害問題が急速に問題となつてきたことも一因であるわけでござりますが、政府といたしまして、なお今後法制的な施策並びに研究分野の努力を急速に進めてまいりたい、かように思つております。

○天野(公)委員 次に、事業団関係についてお伺いをいたします。

ただいま公害防止事業団法の提案理由を承つたわけでございますが、もう少し突っ込んで、事業団の考えておる公害対策はどういうものをお考えであるか、また、事業の計画及び融資条件、将来の構想、この点に關連して、本年度の予算の二十九億といふのは少し足りないじゃないかといふ感じもあるのであります。それらの点についてお伺いをいたします。

○鎌谷(宣)政府委員 公害対策には各種の分野の施策が総合的に行なわれなければならないわけでございまして、たとえば河川の汚濁防止に関しましては環境衛生諸施設、下水道等の完備が非常に必要なわけでござります。したがいまして、なだいま御提案申し上げました公害防止事業団によつて、公害対策の核心がすべて解決されるといふわけではございませんけれども、公害施策に関する各種法律に基づいて企業側が公害防止装置等をつくり企業側に譲渡する。並びに、そういうような分野を分担させようとすると同時に、事業団を設けまして、この事業団は、当面は共同の処理施設をつくり企業側に譲渡する。並びに、そういうよくなき共団の施設に対して融資をしてまいりたい。

また緩衝地帯のようなものを設けて、その地帯に厚生施設をつくり、これまた企業側に譲渡すると、いうようなことを考えておるわけでありまして、昭和四十年度における資金のワクは二十億でござります。これは非常に少ない額でございますが、事業団の発足が年度半ばでござりますので、まだ計画もすべり出したばかりであるという点がございまして、今後はこのような少額ではとうていこの目的を達することができないと思つております。増額に努力するつもりであります。

おらに公害施設については特に税制上優遇をとる必要があるわけでもないますが、これ

らの措置、各企業に業なります

が、御指摘のように、たとえば中小企業近代化資金による無利子貸し付けの制度にいたしましても、残念ながらワクまで到達してなかつたような状態でございます。こういうふうな状態にかんがみまして、開銀融資にいたしましても、従来、三十九年度につきましては十億円でございましたが、本年度からこれを量的にも二十億円に増大いたしまして、金利も八分七厘でございましたものを七分五厘ということに引き下げるにいたしました次第でございます。それから中小企業金融公庫につきましても、従来の金利が九分でございましたのを四十年度から七分に引き下げるにいたしたいと存ります。

なお、中小企業近代化資金の貸し付けにつきましては、これが従来不振でございました理由は、償還期限が短かつた、あるいは中小企業近代化資金と申しますのは、所要資金の半額を貸し付けることになつておりますて、あととの半額についての条件なり——条件と申しますのは、期間なり金利につきましていろいろ問題がございましたので、中小企業近代化資金につきましては、四十年度から貸し付け金額も大幅にふやしますとともに、貸し付け条件のうち、償還期限を従来七年でございましたのを九年に、二年間延長いたしますと同時に、これと並行しましてあととの半分を受け持ちます金融については、先ほど申しましたように、中小企業金融公庫の金利を九分から七分に二分引き下げるというような方法を講じまして、そのほ

か運用上につきましてもいろいろな配慮をいたしました、四十年度から積極的にこの活用がはかられるようにならたいと考えております。

なお、税制につきましては、従来から直接の公害防止施設そのものにつきましては、固定資産税の免稅あるいは特別償却の実施というものを行なつておりますが、今後につきましては、これらの点についてはさらに検討を進めたいといふに考えております。

○天野(公)委員 いまの問題でございますが、公害防止施設といらのはあまり生産に寄与しない施設でございますので、その金を借り、いろいろな対策をやつたところでは利益があるといふようなことはございませんので、そういう点をよく考えて、今後指導なり改善をしていただきたいと思うわけでございます。

次に、水の関係についてお伺いしたいと思います。工業の発達とともに地下水のくみ上げが行なわれると、地盤沈下を起こす地帶が非常に多い。工業用水道の建設でその地下水の代替をやることにたてまえはなつておりますが、どうも政府の施策は後手に回る傾向が非常に多いようございます。地盤沈下のために川の流れがとまる、そうしてまた、河水が汚濁し、悪臭を発する例が非常に多い。また、市街地のどぶや川等も流れがストップしてしまつて、非常に悪臭を発するといふようになります。これらのことにつきまして、政府はどういう考へをお持ちでございますか、お伺いいたします。

○馬郡政府委員 地盤沈下対策につきましては、従来から工業用水道を施行いたしまして、地盤沈下の激しい地区に対しまして地下水のくみ上げ規制をいたしておるところでございます。すでに十の地区につきましてその指定をいたしておるわけでございますが、このために毎年度相当額の工

業用水道事業施行のための補助金を支出しております。三十九年度におきましては七十二億円、四十年度におきましては約八十三億円という補助金をこのために支出しておる次第でございます。

よもやま最近におきまして、これらの工業用水道の施設が漸次進みまして、給水開始という時期になつてしまつたわけでございまして、それによりまして、従来ございました地下水のくみ上げも完全に停止することができるという地域が漸次広がつてしまつたわけでございます。尼崎、大阪あるいは東京の一部におきましては、すでに完全に地下水のくみ上げが停止いたした次第でございます。その結果、大阪、尼崎におきましては、漸次この効果があらわれてまいりまして、地盤沈下の度合いが若干減少しつつあるといふようになります。さらにこれらの事業を急速に推進いたしまして、地盤沈下ができるだけ早くとめてまいりたいといふふうに考えております。なお、この工業用水道のほかに、建築物の地下水くみ上げに対する措置も建設省から法律が出来されまして、これも漸次実施段階に移つておるような次第でございます。

○天野(公)委員 東京では隅田川の汚濁が非常に大きな問題になつております。人権擁護委員会でござりますが、そこでも取り上げて非常に問題にいたしたことなどがございます。ただ、まわりが汚濁し、悪臭を発するといふばかりではなくて、まわりの沿岸の金屬が腐食をいたしたり、また人間の気管が痛められたり、いろいろ悪影響を及ぼしているわけでございます。また中川も地盤沈下のためでございましょう、ほとんど流れがとまつて悪臭を発するような状態になつております。河川をきれいにするということについて、政府はどういう見解を持っておるのでございますか。

○鈴木(書)政府委員 お答えいたします。ただいまの河川の汚濁の防止の点でございますが、經濟企画庁いたしましては、特に隅田川等につきましては、すでに御承知のとおり、昨年に

水質基準を策定いたしまして、今年から実行に移しておるわけでございます。ただ隅田川の例等で申上げますと、すでに過密化いたしまして御承認のような無数の中工場なり、人口の密集による家庭下水、いろいろことによりまして、これをもうやく最近におきまして、これらの工業用水道の施設が漸次進みまして、給水開始という時期になつてしまつたわけでございまして、それによりまして、従来ございました地下水のくみ上げも完全に停止することができるという地域が漸次広がつてしまつたわけでございます。尼崎、大阪あるいは東京の一部におきましては、すでに完全に地下水のくみ上げが停止いたした次第でございます。その結果、大阪、尼崎におきましては、漸次この効果があらわれてまいりまして、地盤沈下の度合いが若干減少しつつあるといふようになります。さらにこれらの事業を急速に推進いたしまして、地盤沈下ができるだけ早くとめてまいりたいといふふうに考えております。なお、この工業用水道のほかに、建築物の地下水くみ上げに対する措置も建設省から法律が出来されまして、これも漸次実施段階に移つておるような次第でございます。

○天野(公)委員 ばい煙規制法の指定地域内でも一定規模以下の排出施設は法の規制対象外であり、まだ条例で補つておるといふわけであります。が、また、指定地域外でも大気汚染のひどいところがあるわけであります。ばい煙規制法の再検討及びばい煙等の大気汚染対策の再検討がここに必要ではないか。また人体に及ぼす影響等もこのごろ出でているわけでございまして、ばい煙に対する考え方をもう少しきびしく考えていく必要があるのではないかということを感じさせられるわけでござります。それからその中でも特に、重油燃焼による亜硫酸ガスが問題でございます。これに対する除去の研究が未開発のようでございます。これは早急に開発をしていただかなければならぬわけでございますが、このばい煙規則の関係並びに亜硫酸ガスの問題、これが一つ。

それからそのほか、自動車の排気ガス、これは今まで見えないといふような状況のところもあるわけでございますが、これまでますます車両の問題となつてまいりました。それから次には、最近自動車が非常に多くなつてまいりました。排気ガスが非常に多くなつてきました。ある自動車の密集地帯においては、前方がかかると騒音の問題も、お尋ねのとおり、これから

しておるわけでございます。ただ隅田川の例等で申上げますと、すでに過密化いたしまして御承認のような無数の中工場なり、人口の密集による家庭下水、いろいろことによりまして、これを昔の川に戻すといふようなことはとうてい不可能な状態にございます。したがいまして、策定いたしました水質基準にいたしましても、最小限、たまたまのような環境衛生上非常に有害である、くさいガスが発生するような状況、これを除去するといふことで水質基準をつくり、それに従つてそれが工場などの規制をやつているわけでございます。

○鈴木(宣)政府委員 ばい煙規制法の指定地域内でも一定規模以下の排出施設は法の規制対象外であり、まだ条例で補つておるといふわけであります。が、また、指定地域外でも大気汚染のひどいところがあるわけであります。ばい煙規制法の再検討及びばい煙等の大気汚染対策の再検討がここに必要ではないか。また人体に及ぼす影響等もこのごろ出でているわけでございまして、ばい煙に対する考え方をもう少しきびしく考えていく必要があるのではないかということを感じさせられるわけでござります。それからその中でも特に、重油燃焼による亜硫酸ガスが問題でございます。これに対する除去の研究が未開発のようでございます。これは早急に開発をしていただかなければならぬわけでございますが、このばい煙規則の関係並びに亜硫酸ガスの問題、これが一つ。

それからそのほか、自動車の排気ガス、これは今まで見えないといふような状況のところもあるわけでございますが、これまでますます車両の問題となつてまいりました。それから次には、最近自動車が非常に多くなつてきました。ある自動車の密集地帯においては、前方がかかると騒音の問題も、お尋ねのとおり、これから

らず、その他の分野から出てくる騒音の問題が非常に重要でございまして、政府としましても、必ずしも十分努力してまいり、かように思つております。悪臭は一番むずかしい問題でございまして、ときどき一過性に非常に悪臭が出てまいる、またそれほど一過性でなくとも、長期に悪臭を発するという工場等もあるわけでございます。これら対しては隨時その悪臭をとるようにいたしておりま。これは必ずしも工場だけではなくて、動物の廃棄物等の処理工場等もなかなか大きな問題でございますので、今後それらのものは、いまの段階では指導に努力する必要があろうかと思ひます。必要に応じては法的規制も考えてまいる必要があるかと思ひます。

○馬郡政府委員 御指摘の重硫酸ガス及び自動車排気ガスの技術の研究といふのは、これは実は世界的にもなかなかいい技術がないというような状態でございまして、世界各国競つてその研究に努力しているところでございますが、通産省といたしましても、数年前から研究に努力しております。四十年度におきましても、両者合わせて約三千万円程度の予算を、研究費を投じまして、さらにこの研究を積極化してまいりたいというふうに考えておる次第でござります。現在までの研究段階におきましては、一応の小さな規模ではございますが、試験プランをつくりまして、ある程度の成果をあげておるわけでございますが、さらに今後これらの技術の安定性なり、回収率をよくしていくくという研究を引き続き行ないまして、一刻も早く実用化に持つていただきたいという最大の努力をいたしております。

○保科委員長 角屋堅次郎君。
○角屋委員 公害防止事業団法案が本日は提案になりましたし、本特別委員会の審議もこれからよい本格的に展開をしなければならぬ段階に来ておるわけあります。しかし最近のこの特別委員会の出席状況を見ますと、必ずしも良好とはいえない。本特別委員会の設置は、非常に関係者の

待望久しき問題が実現された姿でございまして、

しかもそれにこたえて、政府としても、必ずしも十分とは言えなければならないけれども、公害防止事業団法案を出して、一步前向きに進めようということございますから、次会からの審議は公害の基本的問題、さらに法案審議ということで、われわれのはうからも質問が展開されるわけでございますが、その点で与野党ともに今後の委員会の審議については協力して審議の実績をあげてまいらなければならぬと同時に、われわれのはうから希望しておきたいのは、特に重要な問題でござりますので、できる限り責任大臣に出席をしてもらうということ、さらに、この公害防止事業団法案を見ますと、この法案の内容を全部通覽をいたしまして、通産大臣あるいは厚生大臣、これが監督あるいは任命その他の面で二本立てになっておるわけです。そしてあとの方には大蔵大臣との協議事項というのがありますが、しかし、申し上げるまでもなく、この公害問題は、被害者の立場にある農林大臣、あるいはそちらで二本立てになつておる、河川その他の問題から、あるいは都市改造といふとからいけば建設大臣といふように、各省にまたがつておるわけであります。本法案の最終的な処理をするにあたりまして、こういう法律の体系でいいのか、さらに公害の性格から見て必要なものを補強しなければならぬという点についても十分議論をして、よりよきものをまとめるようになればれも努力しなければなりませんし、また、そういうことで最終的に委員長においても取りまとめを願いたい、こういうことを強く希望しておきたいと思います。

○保科委員長 角屋君の御意見、もつともござります。きょうは参議院の予算の関係で大臣の出席ができなかつたのですが、これからは所管大臣の出席を求めることにいたします。

次会は公報をもつてお知らせすることとし、本日これにて散会いたします。

昭和四十年四月三日印刷

昭和四十年四月五日発行

衆議院事務局

印刷者 大蔵省印刷局