

これが、この法律案の提案の理由であります。

次に、その概要を申し上げます。まず、日本専売公社におきましては、最近におけるフィルターつき紙巻たばこに対する需要の増大にかんがみ、また、銘柄の多様化に対する要望にもこたえられたため、昭和三十九年七月一日から従来のホーブの型式をロング・サイズに変更した十本当たり小売り定価四十円の上級フィルターコード紙巻たばこホーブを、同年九月一日から十本当たり小売り定価五十円の上級フィルターコード紙巻たばこ「とうきよう64」を、同年九月二十日から十本当たり小売り定価三十円の中級フィルターコード紙巻たばこ「ひびき」を、それぞれ試製して販売中であります。これらは、いずれも売れ行きが良好と見込まれますので、今後継続して販売するため、これらを価格表に追加しようとするものであります。

次に、近年、消費者の嗜好の変化に伴い、中級の葉巻たばこアストリア及び中級のパイプたばこ日光に対する需要が著しく減少しましたので、日本専売公社におきましては、両銘柄の販売を中心しておられます。また、下級の刻みたばこ富貴煙止しております。また、下級の刻みたばこ富貴煙は、刻みくずを選別して加工したものであります。が、近年、その需要が減退するとともに、刻みたばこの製造数量の減少に伴い、その製造を継続することは困難となりましたので、昭和四十年一月以降販売を中止することとしております。そこで、この機会にアストリア、日光及び富貴煙を停止しております。また、下級の刻みたばこ富貴煙は、刻みくずを選別して加工したものであります。

では、フィルターつき紙巻たばこの需要の現状にかんがみ、今後も当分の間ロング・サイズのホーブと並行して販売することができるよう、この法律案の附則において措置することいたしております。

以上が、昭和三十九年産米穀についての所得税の臨時特例に関する法律案外二法律案の提案の理由及びその概要であります。何とぞ御審議の上、すみやかに御賛成くださいますようお願い申し上げます。

けます。

○委員長(西田信一君) 引き続き、昭和三十九年

産米穀についての所得税の臨時特例に関する法律案の補足説明を聽取いたします。吉國販賣調査官。

○説明員(吉國二郎君) ただいま提案理由で御説明申し上げましたように、昭和三十九年産米穀につきましての所得税の臨時特例に関する法律案は、事前売り渡し申し込み制度の円滑な促進をはかるために、事前売り渡し申し込み制度の円滑な促進をはかるために、例年のように、事前売り渡し申し込みに基づまして、昭和四十年三月一日までに売り渡されました米穀につきまして、その一定金額を総収入金額から除外をいたしまして非課税とする趣旨の法案でございます。

この法案につきまして、昨年の臨時特例との相違点を御説明申し上げておきたいと思います。

まず第一に、昭和三十八年産の米穀につきましての申し込み加算金は、百五十キログラム当たり五十円ということになつておきました。今回はこの申込み加算金制度が廃止されましたので、その関係で時期別格差相当分の予約減税額を除外いたしました。いわゆる基本的予約減税額は、昨年が百五十キログラム当たり千百五十円でございましたが、本年は五十円を差し引きまして千百円とすることにいたしております。

第二点でございますが、第二点は各時期別の期

限でございますが、第一期は昭和三十九年九月三

十日まで、第二期は昭和三十九年十月一日から同

月十日まで、第三期は十月十一日から同月二十日

まで、第四期が三十九年十月二十一日から昭和四

年三月一日となつております。これは去年とほ

ぼ原則は同様でござります。ただ、第三期の周期

が、昨年は十月の二十一日となつておりますが、これは二十日が日曜日でございました関係で一日ずれたわけでございます。ですから、ことしの二十一日と同様でございます。逆に、第四期の周期はことは三月一日となつておりますが、昨年は二月二十九日でございます。これは、ことしは二月二十八日が日曜日でございますので、一日ずれたわけでございます。

以上が、昭和三十九年産米穀についての所得税の臨時特例に関する法律案外二法律案の提案の理由及びその概要であります。何とぞ御審議の上、すみやかに御賛成くださいますようお願い申し上げます。

以上が、昭和三十九年産米穀についての所得税の臨時特例に関する法律案外二法律案の提案の理由及びその概要であります。何とぞ御審議の上、すみやかに御賛成くださいますようお願い申し上げます。

なお、低溫その他気候の悪かった関係で生育のおくれました数府県につきましては、昨年も各時期の期日をずらしておりますが、本年も同様に、ややこの府県の数があえておりますが、時期別に例外をつくっております。

第三点は、昭和三十九年産の米穀につきましては、御案内のように、全国的に成長時の天候が悪かつたために、規格外米とか等外米が多く出ておりまして、今回はその買上げの際に、これらを数量も、また品種も、ふやしまして買上げることにいたしております。これらはいずれも時期別格差を付さないこととして買上げられますので、今回も同様に、これらの等外米及び規格外米につきまして時期別格差を除外した千百円で予約減税をいたすことにしております。

なお、ことしふやしました等外米及び規格外米は三種類ございまして、水分過多丙規格外玄米、

これは北海道と福島県だけでございます。それから、稻芽粒混入甲規格外玄米、それから青未熟粒混入甲規格外玄米、北海道だけでございます。

以上が新しく加えました規格外玄米の予約減税の範囲でございます。

なお、この予約減税の制度を、この法案によりましてその減税の対象となります農家は、納税人

員は三十万二千程度と見込まれます。このうち五万九千人程度が失格いたしまして、減税額は三十九年度実績見込みが約八億円ということになつております。

以上簡単でございますが、御説明を終ることにいたします。

なお、御承知のように、この法案は三十九年度の所得に関するものでございますので、二月十六日から申告が始まります。よろしくお願い申し上げます。

○委員長(西田信一君) 本案につきましては、本

午前十時五十七分散会

十二月二十三日予備審査のため、本委員会に左の案件を付託された。

一、製造たばこの定価の決定又は改定に関する法律の一部を改正する法律案

二、製造たばこの定価の決定又は改定に関する法律の一部を改正する法律案

(昭和二十三年法律第八十四号) の一部を次のように改正する。

製造たばこの定価の決定又は改定に関する法律の一部を改正する法律案

製造たばこの定価の決定又は改定に関する法律の一部を改正する法律案

第一項の日本専売公社製造たばこの価格表中

〔フィルターコード紙巻ホーブ〕 長さ七〇ミリ黄色葉たばこ五
〔タバコ〕 内周メートル五%以上を用いた上級品

同 ハイラ 長さ八〇ミリ黄色葉たばこ五
〔タバコ〕 内周メートル五%以上を用いた上級品

〔フィルターコード紙巻〕 長さ八〇ミリ黄色葉たばこ五
〔タバコ〕 内周メートル五%以上を用いた上級品

す、この措置が除外されていることは公平を失するので、同一の可扱いをするよう改める必要がある。

四、一般給与所得者は、給与以外の所得が五万円以下である場合は、確定申告を必要とする。

申告が必要で、不当な差別扱いとなつてゐるのでこれを改める必要がある。

五、組合の職員及び使用人の職務をかねて平理事に対する賞与は損金として課税されないが、組合の専務、常務等は使用人の職務をかねている例が多いにもかかわらず、その分に対する賞与は損金と認められず、課税されているので、これを改める必要がある。

この請願の趣旨は、第二八号と同じである。
第一七五号 昭和三十九年十二月二十三日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 烏取県米子市昭和町五二ノ一企業組合菊水刃物工場理事長 森脇要
紹介議員 中田 吉雄君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第一八七号 昭和三十九年十二月二十四日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 静岡県浜松市海老塚町二八三浜松豆腐企業組合理事長 竹平忠
紹介議員 基 政七君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第一九〇号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 名古屋市中村区堀内町四ノ三一愛知県中小企業団体中央会内 宮木虎一郎
紹介議員 青柳 秀夫君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二〇一号 昭和三十九年十二月二十四日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願(二通)
請願者 高知市横橋通一ノ九一高知県小企業センター内 服部久吉外一名
紹介議員 寺尾 豊君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二六六号 昭和四十年一月七日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 福井県敦賀市津内町二ノ七敦賀米穀共販企業組合理事長 畑野音吉
紹介議員 熊谷太三郎君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二九三号 昭和四十年一月十二日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 福島県大町四ノ一五福島県中小企業団体中央会長 小針幸太郎
紹介議員 石原幹市郎君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三〇〇号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 岡山県津山市山下六企業組合監督和樂器理事長 阿部勝之
紹介議員 秋山 長造君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三一一号 昭和四十年一月十三日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願(三)

この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三二九号 昭和四十年一月十八日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 長崎市新大工町二七長崎県中小企業指導センター二階長崎県中小企業団体中央会内 肥塚喜久雄
紹介議員 藤野 繁雄君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三三二号 昭和四十年一月十八日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 大勇貿易内 岩重光
紹介議員 西川甚五郎君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三三九号 昭和四十年一月十八日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 近藤 信一君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三四八号 昭和四十年一月十九日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 山梨県甲府市丸ノ内一ノ九ノ二
紹介議員 吉江 勝保君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三四九号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 野久
紹介議員 吉江 勝保君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五〇号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 井上道利
紹介議員 野々山一三君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五一号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 福岡県柏原郡新宮町大字上府字浜
紹介議員 野々山一三君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五二号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 バナナの暫定関税率七十七パーセントは他に類をみ
ない高率であるから、左記各項について十分なる
ご検討をいただきバナナの輸入関税率を二十ペー
セント以下に引き下げられたいとの請願。

第三五三号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県一宮町海岸のシーサイドセンターの告発取
引に因る請願
紹介議員 三四 矢沢小一郎外一名
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五四号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五五号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五六号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五七号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五八号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三五九号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六〇号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六一號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六二號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六三號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六四號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六五號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六六號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六七號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第三六八號 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 千葉県長生郡長生村七井土一、八
紹介議員 千葉千代臣君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

三、バナナの暫定関税率七十七パーセントの一箇年延長は国内果樹農業の保護にはならない。

四、関税の不当引上げは我が国の輸出振興の障害となる。

第五号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 大勇貿易内 岩重光
外二十九名
紹介議員 西川甚五郎君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第六号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 近藤 信一君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第七号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 井上道利
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第八号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第九号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 吉江 勝保君
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十一号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十二号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十三号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十四号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十五号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十六号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十七号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十八号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第十九号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十一号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十二号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十三号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十四号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十五号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十六号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

第二十七号 昭和三十九年十二月二十一日受理
企業組合に対する課税の適正化に関する請願
請願者 東京都新宿区若葉二ノ四有限会社
紹介議員 野久
この請願の趣旨は、第二八号と同じである。

、本件と同一的な事件が県内には沢山あるの

紹介議員 小山邦太郎君 夫

となることは火を見るより明らかである。

規定されている

、本件と同一的な事件が県内には沢山あるのに、本件だけを告発した。

告発される理由がない。（別紙嘆願書、報告書等添付）

第一四九号 昭和三十九年十二月二十三日受理

一全貌建東京青果事務所内社
人全国りんご協議会会长 石岡国
雄

紹介議員
村山 道雄君

果実生産農家の経営が、自力と政府の庇護により安定するまでの間、バナナの関税を七十パー

トにすえ置かれたいとの請願。

昭和三十八年四月から、バナナの輸入が自由化され、同年十二月までに前年同期に比較して三・一

倍のバナナが輸入された結果、りんごの最盛期にあたる十月以降、りんご価格は、紅玉品種を例に

ると十月八十二ペーント、十一月八十四ペーント、十二月八十一ペーントに下落し、りん

ご等生産農家に深刻な影響を与えた。またバナナ輸入業者は過当競争によつてその経営を不健全な

ものとし、外貨の浪費をまねくおそれをしてい
る。国産の果実は多種多量であり、国民の食生活

は多量のバナナを輸入しなくても向上できる。

第二七四号 昭和四十年一月十一日受理
バナナ輸入関税え置に関する請願
請員名: まこと(義之) 日期: 二〇〇九年一月二日

講 席 者 長野県議会議長 風間和夫
紹介議員 羽生 三七君

この請願の趣旨は 第一四八号と同じである
第一八五号 昭和四一年一月十二日受理
バナナ輸入関税すえ置に關する請願

請願者 長野市妻科長野県議会内 市村郁

第五部 大藏委員会會議録第一号

四

の面においても極めて大きなない路となつてゐる。しかも収納完了が翌年二月に至つて現状においては、新年度の苗床整備、播種育苗の上にも重大な影響があるので、これらの障害をすみやかに除去する要がある。

第二七五号 昭和四十年一月十一日受理

酒税法改正に関する請願

請願者 長野県議会議長 風間和夫

紹介議員 材 虎雄君

甘味ぶどう酒の品質を向上し、醸造の原料ぶどうの消費拡大を図るために、酒税法を改正して甘味ぶどう酒に対する生ぶどう酒の混合率を現行の十ペーセントから三十ペーセント以上に引き上げるよう強く要請するとの請願。

理由

昭和三十七年四月酒税法の改正により果実酒類の原料として乾ぶどうの使用が認められたため、外國産乾ぶどうの輸入が増加し、このため、長野県内加工ぶどう栽培農家は消費の停滞と価格の暴落によってその経済に重大な影響を受けている。

第二八六号 昭和四十年一月十二日受理

酒税法改正に関する請願

請願者 長野市妻科長野県議会内 市村治

この請願の趣旨は、第二七五号と同じである。
第三五九号 昭和四十年一月二十日受理
酒税法改正に関する請願
請願者 長野市妻科長野県議会内 中村治

紹介議員 木内四郎君
第三二〇号 昭和四十年一月十八日受理
バナナの輸入関税引下げ等に関する請願
請願者 横浜市鶴見区矢向町字小橋五六二

紹介議員 ノー 德永佳郎
理由
バナナに対する関税暫定措置法の適用期限は、昭和四十一年三月三十一日となつてゐるが、この期限を延長しないで、定率法に示されているとおり税率を三十ペーセントに引き下げるといとの請願。

理由
バナナの関税については、昭和三十七年第4回国会において基本関税率二十ペーセントを三十ペーセントに引き上げられ、暫定措置として三十七年六月四日までは二十ペーセント、それ以後三十八年九月三十日までは五十ペーセントと定められることを公表しておきながら、昭和三十八年三月いまだ期限が来ていないにもかかわらず突然バナナの関税率を暫定関税率七十ペーセントに引き上げの適用期限を昭和三十九年三月三十一日までと決定した。

三十八年度においてはバナナ業者は関税率を最高五十ペーセントとして採算を考え輸入契約を結んだ後にこの改定変更があったのであるから、突然の関税引上げによって企業経営に破たんをきたし、じん大な損害を被つた。

業者は前記のとおり本年三月三十一日で暫定関税率が適用されるものと了解していたところ、政府は再び暫定関税率七十七ペーセントの適用を一箇年延長した。つまり政府はバナナ業者を二度欺いたことになる。これがため零細なバナナ専業者中には倒産寸前の状態に追い込まれたものが多数ある実情である。

紹介議員 ノー 德永佳郎
理由
第三三三号 昭和四十年一月十八日受理
入場税撤廃に関する請願
請願者 大分市府内町三ノ三ノ一大分興行
環境衛生同業組合理事長 渡辺憲
この請願の趣旨は、第三三三号と同じである。
第三六三号 昭和四十年一月二十日受理
輸入生鮮青果物及び輸入食料品の簡易通關制度に関する請願
請願者 横浜市鶴見区矢向町字小橋五六二

紹介議員 沢新造
理由
全国の映画館の経営難済のため、入場税を即時完全廢止を決定せられよう、切に懇願するとの請

紹介議員 沢新造
理由
第一、現在、輸入生鮮青果物を輸入する場合、食品安全法による検査と植物防疫法による植物検査を受けなければ、税關への輸入申告を受けないことになつてゐるが、特に、植物検査はくん蒸等で時間がかかり、さらに、税關ができるよう、格別の処置を行なわれたいとの請願。

第三三三号 昭和四十年一月十八日受理
入場税撤廃に関する請願
請願者 群馬県渋川市寄居町新星座内 梅

この法律は、公布の日から施行する。

附則
第二十二条第一項中「隔地者に支払をしようとするときは」を「債権者に支払をする場合において、政令で定める場合に該当するときは」に改め、同条第二項中「隔地の」を「政令で定める」に改めることにより改正する。

第二十二条第一項中「隔地者に支払をしようとするときは」を「債権者に支払をする場合において、政令で定める場合に該当するときは」に改め、同条第二項中「隔地の」を「政令で定める」に改めることにより改正する。

○第四十七回国会大蔵委員会会議録正誤		○第三号中正誤		○第六号中正誤		○第五号中正誤		○第四号中正誤															
段	行	段	行	段	行	段	行	段	行														
一	四	二	繰入れるものと	一	四	二	繰り入れるもの	一	四	二	段	行	誤	正	一	四	二	三	四	五	二	一	人件費
二	三	九	かかるいは、	二	三	九	かかるいは、	二	三	九	終わり	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	もたなしして
三	四	六	から終わり交付税という	三	四	六	から終わり交付税といふ	三	四	六	から終わり	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	もたらして
四	四	五	反対	四	四	五	反対	四	四	五	まかなえるを	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	御跡旨
五	五	六	ないひと	五	五	六	ないと	五	五	六	まかなえるを	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	御趣旨
六	六	七	わけです。よ	六	六	七	わけですよ	六	六	七	まかなえると	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	こういう
七	七	八	具体的に	七	七	八	具体的に	七	七	八	かれども	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	からしたがつて
八	八	九		八	八	九		八	八	九	かれども	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	からしたがつて
九	九	十		九	九	十		九	九	十	かれども	一	四	二	四	三	四	五	六	七	八	九	からしたがつて

昭和四十年二月五日印刷

昭和四十年二月六日發行

參議院事務局

印刷者 大藏省印刷局