

らぬといったようなこと、あるいは病傷給付につきましても一頭ごとの給付であるというようなことで、農家で飼つております家畜がブールして診療給付ができないというような各種の難点がござります。今回は、そういうふうな難点を排除するために、農家単位の包括加入方式といふのを採用することにいたしまして、これによりまして加入についての手続も従来よりも簡素化いたしました。病傷給付についての農家単位のブル制といふようなものも採用いたしておりまして、各種の加入について手続の簡素化、内容の改善をいたしました。

○倉成委員 次に、第三にお尋ね申し上げたいと思います。共済事故の選択制を採用したようでございますが、その考え方及び具体的な実施方法について伺いたいと存じます。

○森本政府委員 畜産事情が変化してまいりましたし、また経営についてもそれぞれ分化いたしました。死廃病傷一元化といふことで、画一的な給付を内容とした保険制度といふことになつております。従来は、先ほど申し上げましたように、経営が分化をいたしまして、保険需要に対してもそれぞれ個別の需要といったような関係が出てきております。そういう関係から、特定の農家に対しましては、病傷なりあるいは死廃用の一一定のものについて事故を除外できるような形にいたほうが農家のために実態に合うのじゃないか、そういう考え方で選択制を採用することにいたしたわけであります。

選択制の内容としましては、三つばかりの事故の除外のタイプをつくりまして、それについて農家が選択できる、そういうふうに考えております。なお、選択のできる農家の基準につきましては、政令をもつて詳細に規定することになつております。

○倉成委員 ただいまのお答えによりますと、死廃病傷共済一元化の原則を修正するかどうか、こ

の関連をもう少し明確にしていただきたい。

○森本政府委員 死廃病傷共済一元化の原則は、必ずしも現在においては原則としては修正する必要がない、こういうふうに思つております。たゞ、先ほど申し上げましたように、地帯により、経営により、多少保険需要について変化がきておりまづから、特別の場合に、先ほど申し上げましたような、そういう除外の道を講じていったらどうか、そういう考え方方に立つております。

○倉成委員

第四点として、現行の事故ごとの給付限度方式を廃止し、これにかえて包括加入については、家畜の種類及び農家ごとに年間給付限度を定めることとしておりますが、農家の立場から見てどのような利点があるか、お伺いしたいと思ひます。

○森本政府委員

現在の病傷の給付方式でありますと、一つは、農家間に不公平が生ずるというこ

とがいわれております。それからまた、多數の家畜

度が使えないというふうな、農家間にブルがで

きないといったような難点がござります。そういう

点を今回改正いたしまして、たとえかなり重い

病気で一頭がかかりましても十分診療ができる、

また同一経営内の家畜診療のブルができる、こ

ういうふうなことに今回改正をいたしました。

○倉成委員 第五点、乳牛については、酪農政策

の経営育成目標及び農家の負担力等を勘案して、

包括加入の場合、頭数規模に応じて掛け金国庫負担を適切にしめることにしておりますが、その理

由及び頭数規模の区分の考え方いかん。特に乳牛

の飼育頭数に関連いたしまして、国庫負担の割合

といふのは適正であるかどうか、お伺いしたいと存じます。

○森本政府委員 今回、乳牛につきましては、頭数

規模が累増いたしまして心して掛け金の国庫負担

率を増加する、こういったことにいたしております。

これは加入状況の実績を考えまして、頭数規模

がふえるとともにどうも農家の掛け金負担が重い

のではないか、そういう観点が一つ。それから酪

農政策の経営育成目標に即応するといったような関連をもう少し明確にしていただきたい。

○森本政府委員 考え方、そういう考え方に基づきまして、今回の国庫負担制度を考えたわけでございます。

○森本政府委員 支払いがおそいという声、ある

のは実態としてそういうふうな点があるということとは、私ども承知いたしております。その要因としましては、獣医師からの診断書の提出がややも

すればおくれがちになる、あるいは損害評価会等の事前審査に相当の日数を要するというような要素がござります。そういう点がございましたため、これからはできるだけ診断書の提出を早くしていただきようにも協力を要請する、あるいは家畜

につきましては損害評価会の事前審査をすみやかにします。

○森本政府委員 肉用牛につきましては、原則としては、できれば乳牛と同様な掛け金国庫負担方

式がいいかというふうにも思ひまして、原則としてはそろそろたつておりますが、当分の間は、先ほど御指摘のございました一律十分の四といふこと

で国庫負担をすることにしております。これは肉用牛につけては、乳牛ほど多頭化が進行していない、また現在の状況から見ますと、肉用牛の資源

の確保ということが喫緊の要務である、そういうこと

の確保等も考慮いたしまして、当分の間一律

政策的な要請等も考慮いたしまして、原則として

はそろそろたつておりますが、当分の間は、先ほど御指摘のございました一律十分の四といふこと

で国庫負担をすることにしております。これは肉用牛につけては、乳牛ほど多頭化が進行していない、また現在の状況から見ますと、肉用牛の資源

の確保ということが喫緊の要務である、そういうこと

の確保等も考慮いたしまして、原則として

はそろそろたつておりますが、当分の間は、先ほど御指摘のございました一律十分の四といふこと

りますが、今回の制度改正と関連して、共済金支払いの迅速化についてどういう対策を講じておられるか、お伺いしたいと思います。

○森本政府委員 支払いがおそいといふ声、ある

のは実態としてそういうふうな点があるということとは、私ども承知いたしております。その要因としましては、獣医師からの診断書の提出がややも

すればおくれがちになる、あるいは損害評価会等の事前審査に相当の日数を要するというような要素がござります。そういう点がございましたため、これからはできるだけ診断書の提出を早くしていただきようにも協力を要請する、あるいは家畜

につきましては損害評価会の事前審査をすみやかにします。

○森本政府委員 肉用牛につきましては、原則としては、できれば乳牛と同様な掛け金国庫負担方

式がいいかというふうにも思ひまして、原則としてはそろそろたつておりますが、当分の間は、先ほど御指摘のございました一律十分の四といふこと

で国庫負担をすることにしております。これは肉用牛につけては、乳牛ほど多頭化が進行していない、また現在の状況から見ますと、肉用牛の資源

の確保ということが喫緊の要務である、そういうこと

の確保等も考慮いたしまして、原則として

はそろそろたつておりますが、当分の間は、先ほど御指摘のございました一律十分の四といふこと

で国庫負担をすることにしております。これは肉用牛につけては、乳牛ほど多頭化が進行していない、また現在の状況から見ますと、肉用牛の資源

の確保ということが喫緊の要務である、そういうこと

いたしまして、成案をなるべくすみやかに得たいということで、目下作業を競意進めておる状況でございます。

肉豚につきましても、実は私どもで研究をいたしております。できるだけ早く共済制度が実施

できないかということでやつておりますが、なお、加入の頭数の規模をどうするか、あるいは共済事

故についていかに限定をするかといふか、対象を考

えるかといふような、数点実施上検討を要する点

がござります。昭和四十一年度にそういう点につ

きまして美地に調査をいたしまして、これまた

調査結果を早急に検討いたしまして、できるだけ早

く成案を得たい、こういふうに考えております。

○倉成委員 松代地震と関連して、長野県あた

りから地震保険の適用といふことについて陳情があつたと思ひます。これについてどう考えてお

られますか、お伺いいたします。

○森本政府委員 現在、地震の問題は、おそらく

農家の家屋に対するいわゆる任意共済における建

物共済の問題であると思ひます。現在は地震は共

済事故等には入つてございません。しかし、大蔵

省のほうの特別会計ができまいりまして、そこ

で相当な損害があつた場合には政府でもつて再保

険をするといふふうなことができるようになつて

きたわけでござります。そういう関係から、やや

保険のリスクについて負担をする政府機関ができ

たわけでござりますから、できれば任意共済の中

で地震を事故に取り入れることについて、前向き

の姿勢でひとつ検討していきたい、こういふう

に考えております。

○倉成委員 質問が前後して恐縮ですが、新制度

によりまして、加入頭数とかあるいは加入率ある

いは付保割合といふものはどういふうに推移す

る見込みを立てられておるのか、お伺いしたいと

思ひます。

○森本政府委員 具体的に計数をもつて加入の頭

数が幾らになるだらうか、あるいは加入率がどう

いふうに変化するかということは、必ずしも推

測することは容易ではないでござりますが、た

だ、先ほど来申し上げましたように、今回の制度改定によりまして、あるいは国庫負担の増強といったようなこと、あるいは需要に見合つたようないはまた加入方式につきまして、従来の一頭

立てるか、あるいは他の方法を採用するなど、各種の加入奨励に役立つところの制度改正をいたしておりますので、相当加入

頭数なり加入率が増加するもの、こういふうに考えております。たとえば現在の加入の状況を見ても、戸数の加入率といいますか、家畜を飼養しております農家で共済に加入しておる戸数加入について、乳牛につきましては約八〇%といふうになつております。しかし、頭数加入率は約五割といふうな関係であります。そろ

うことから考えますと、多頭飼養農家で必ずしも全頭加入しないといふことがわかつたわけでござります。少なくとも今後は、従来半数ないしは

それ以降加入をしました農家は漸次全頭加入の方向に近づいていくといふうに考えますので、

そのうえ、

○中川委員長 暫時休憩いたします。
午後二時十六分休憩

〔休憩後は会議を開くに至らなかつた〕

つとめたい。さしあたりは、本改正制度においては一応四割といふことで進みたい、そういうふうに考えております。

○森本政府委員 御指摘のように、本改正案によりますと、三頭以上は十分の四といふことにいたしたいつもりでございます。これは先ほど申し上げましたように、加入の状況なりあるいは掛け金負担の絶対額といふふうなことを考えまして、六頭以上とはやや差をつけてもしかるべきではないかといふことでやつておるわけであります。将来の国庫負担等につきましては、もちろん、改正制度の実施の過程あるいは実績等を検討して改善に

昭和四十一年六月二十三日印刷

昭和四十一年六月二十四日發行

衆議院事務局

印刷者 大藏省印刷局